

كتابي به نام «ازاله الخفاء» در رد شيعه نوشته و رساله «رد بر رواض» از شيخ احمد سرهندي را به عربی ترجمه کرد. فرزندش شاه عبدالعزیز دهلوی (متوفی ۱۲۳۹ق) نیز، با احساس خطر از رشد و گسترش تشیع در هند، کتاب «تحفه اثنی عشریه» را بالحنی تن و روشنی غيرعلمی در رد مذهب شيعه نوشته که خود سبب اختلاف مسلمانان هند گردید و اکنون شيعيان را به دنبال داشت، به گونهای که برخی از بزرگان علمای شیعه هند مانند میرزا محمد بن احمدخان طبیب کشمیری دهلوی (متوفی ۱۲۳۵ق)، سید دلدار علی نقوی لکھنسوی (متوفی ۱۲۳۵ق) و فرزندش سلطان العلماء سید محمد بن سید دلدار علی (متوفی ۱۲۸۴ق) آثار متعددی در رد این کتاب نوشته‌اند، اما مهم‌ترین و جامع‌ترین رد بر «تحفه اثنی عشریه»، کتاب عظیم و شریف «عقبات الانوار» از میر حامد حسین لکھنسوی هندی (م ۱۸ صفر ۱۳۰۶ق) است. بنابراین زمینه ضد شيعه بودن در اندیشه دئوبنديه کاملاً وجود دارد و وهابيت از همين زمينه استفاده کامل کرده و تأكيد بر اين جنبه، به ظهور طالبانیسم منجر شده است. البته از زمان پیدايش طالبانیسم، همواره سپيار از علمای دارالعلوم دئوبندي با برخی از رفتارهای افراطی و ضداسلامی طالبان و باقی گروههای جهادی پاکستانی مانند آنها، بهویه در کشتار شيعيان، مخالفت کرده‌اند و حتى در فوريه ۲۰۰۸م کنفرانس ضد ترويریسم توسط دارالعلوم برگزار شد. بنابراین نوع رفتار طالبان با شيعيان بيش از آنکه برآمده از ريشههای اصيل مكتب دئوبنديه باشد، تأثیرپذيرفته از نفوذ افراطیهای وهابی و سلفی در دارالعلوم دئوبندي و تامين ملي طلاب افغانی دئوبندي توسيط عربستان سعودی و به تبع آن نشر آموزههای وهابيت تکفيري است که به کشتار شيعيان منجر می‌شود.

وقتي رژيم طالبان در افغانستان سر بر آورد، کشوری که کاملاً از آنان حمایت و پشتیبانی کرد، عربستان سعودی بود. عربستان ادعای رهبری جهان اسلام را دارد و ايران شيعه را جدی ترين رقيب خود احساس می‌کند؛ از اين روال آس سعد از سال‌ها پيش بر سوق دادن قوي ترین جريان اسلامي سني در مجارت ايران، يعني دئوبنديه، به سمت سلفي گري و وهابيت سرمایه‌گذاري کرد و توانيت از درخت دئوبنديه میوه‌ای خونین چون طالبان برداشت کند. ايران نيز می‌توانست و می‌تواند در جنبه صوفيانه دئوبنديه سرمایه‌گذاري کند؛ زيرا تصوف بدون حب و بلکه توجه و پيشه به اهل بيت(ع) متصور نيسن و نيز وهابيان تکفيري سپيار با صوفيه مختلف هستند و آنان را چون شيعيان مشرك می‌دانند. افزون بر اين، دئوبنديه از حيث اعتقادات کلامي با شيعيان دوازده‌امامي اشتراکاتي دارند که اتفاقاً نيان وهابيت بر نفي آنها استوار است؛ برای نمونه دئوبنديه زيارت، توسل و تبرك را جاييز می‌دانند و شيخ رشيد احمد نگوهه، از بنيان گذاران دارالعلوم دئوبندي، رساله‌ای به نام «زبده المناسك في فضل زيارة المدينه المنوره» دارد که بارها چاپ شده است. علمای اصيل دئوبنديه از منتقدان جدی اين تيميه و محمد بن عبدالوهاب بوده‌اند و آشکارا به مخالفت شديد با اين دو و وهابيان برخاسته‌اند و همین مسئله سبب مخالفت کاسلا جدي وهابيان با دئوبنديه و بدعت گذار دانستن آنان و حتى گاهي مشرک خواندن و تکفير آنان شده است. بنابراین همان گونه که از جهاتي زمينه شيعه‌ستيري در دئوبنديه فراهم بود و وهابيان از آن به نفع خود بهره بردن، زمينه وهابي‌ستيري نيز بسيار مهميast و شيعيان و صوفيان می‌توانند با استفاده از اين زمينه شکافی عميق بين دئوبنديه و وهابيت ايجاد کنند.

در افغانستان زمينه پيوند بدنۀ اهل تسنن و شيعيان بسيار فراهم است و برای نمونه شيعه و سني در کنار هم در مزار شريف يسا كابل، نوروز را با قرار گرفتن در زير پرچم و علمي به نام نامي امير المؤمنين(ع) جشن می‌گيرند. در مجالس ذكر صوفيان اهل تسنن نيز اشعاري در مناقب و فضائل امام على و امام رضا(ع) خوانده می‌شود. اميد است که از اين ظرفitiesها استفاده شود و برادران شيعه و سني در برابر وهابيت و طالبان و برادران و وهابيان اسلامي صفي از وحدت و تعامل پديد آورند.



شيعيان افغانستان

◀ کتاب شيعيان افغانستان را محمدعزيز بختياری به راهنمایي محمود تقىزاده داوری در سال ۱۳۸۵ نگاشته است. اثر پادشاهیه، نه فصل دارد و در آن مطالعی درباره تاريخ، اقتصاد، جمعیت، اوضاع اجتماعی، سیاسي، فرهنگی، آموزش و پرورش و تعالیم مذهبی شيعيان افغانستان آمده است.

نگارنده فصل اول را با چشم‌اندازی کلي از افغانستان آغاز و با تبيين اين سوال که تشيع چيست؟ و شيعه کيست؟ تفاوت هاي عمده شيعه و سني را بيان کرده و در ادامه سه شاخه مهم تشيع (اثني عشری، زيدي و اسماعيلي) را توضيح داده و توصيف کرده است.

فصل دوم دربردارنده شمه اي کلي از تاريخ افغانستان است که در آن چگونگي پذيرش تشيع و بسترهاي آن بيان و اوضاع شيعيان در اين منطقه در دوره هاي اموي، عباسی، مغولان، افغانان (zman احمدخان دراني به بعد مد نظر است) و حتى تا دوره انقلاب اسلامي و به طور مشخص تا سال ۱۳۷۳ اشاره شده است.

جمعیت عنوانی است که نگارنده برای فصل سوم بر گزinde است. او در این فصل به مباحث جمعیت‌شناسی شيعيان در افغانستان توجه کرده است. فصل چهارم کتاب، اقتصاد و معیشت، کشاورزی، صنعت، محصولات دامی و زراعی را عرصه پژوهش خود قرار داده است. فصل پنجم با رویکردي متفاوت، درباره سیاست و معرفی احزاب در افغانستان بحث کرده است. به نظر می‌آيد چنین فصول کتاب شیوه خاصی ندارد؛ زیرا بی درنگ بعد از سیاست، در فصل ششم توجه نگارنده به تعلیم و تربیت و مدارس علوم دینی و چگونگي تأسیس مکتب خانها جلب می‌شود. در مبحث فرهنگ، که عنوان فصل هشتم کتاب است، اعياد، مراسم مذهبی، ازدواج و عزاداری نيز توضیح داده شده است. مذهب عنوان اخرين فصل کتاب و تتممه آن به شمار می‌آيد. بختياری در اين فصل باورهای مذهبی و تأثير اين اعتقادات را بر عمل و اندیشه شيعيان بررسی کرده است.

در سجنه و ارزیابی علمي اين اثر، در كل نمي توان عنوان يك اثر تاريخي به کتاب فوق داد؛ زيرا تاریخ فقط فصلی از کتاب بختياری است. از سوی دیگر، پراکنده‌گویی در همه عرصه‌ها و طولانی بودن محدوده پژوهشی از عنای اثر او کاسته است. مزیتی را که می‌توان سوابی ایرادها و نواقص بی‌شمار کتاب بر شمرده، حضور خود نویسنده در افغانستان است، به طوری که صحت و سقم داده‌ها را به عینه دیده و همان گونه نقل کرده است.