

مهدی سلطانی رناتی

# اللَّامُ صَادُوقٌ وَ مَسْالِكُ تَقْيَةٍ

## مقدمه

یکی از روش‌های عقلایی راچ در میان <sup>کامتو</sup> تاریخی آن برای حفظ موجودیتش در برابر اکثریت غیر شیعه یا غیر مسلمان محسوب می‌گردد.

نکته قابل توجه دیگر، آن است که تقیه یک رفتار طبیعی بشری است و در عرف اکثر اقوام و ملل در سراسر تاریخ سابقه دارد و مخصوصاً مذهب شیعه نبوده است؛ بلکه واکنش فرد یا قوم مقهور یا در اقلیت است که توان رویارویی و مبارزة مستقیم را نداشته یا اصولاً چنین مبارزه‌ای به صلاحشان نبوده و موجودیت آنها را تهدید می‌نموده یا می‌نماید. نتیجه آن که، تقیه سپری است که عقل در مقام خطرهای مهلك از آن برهه می‌گیرد. و

مهلكه می‌باشد، در اسلام نیز با عمل عمران بن یاسر و تأیید پیامبر اسلام صلوات الله عليه و آله و سلم، سپری برای حفظ جان مسلمانان در موقع خطر و شناخته شد و به گفته ائمه معصومین صلوات الله عليه و آله و سلم جزء دین و آیین اسلام واقع شد.

«تقیه» از مهم‌ترین عواملی است که باعث شد شیعیان در طول تاریخ خونبار خود به حفظ مکتب و عقایدشان پرداخته و آن را به دست ما برسانند. به همین جهت، یکی از معتقدات کلامی - فقهی شیعه و عملکردهای

آن اختلاف است.<sup>۳</sup>

در هر صورت، ثلائی مجذد می‌باشد و تای آن، تای وحدت است. چون این نکته را یادآور می‌شود که همیشگی نیست و در موارد خاصی انجام می‌پذیرد.<sup>۴</sup>

### ب) معنی و تعریف اصطلاحی تقیه

تقیه در علوم مختلف همانند تفسیر، حدیث، فقه، اصول فقه و کلام مورد تعریف اصطلاحی واقع شده است. اما با توجه به تشابه فراوان این تعاریف و نیز عدم تصریح مؤلفان به مورد نظر قرارگرفتن اصطلاح علمی خاص و نیز ورود آن در قرآن و استفاده فراوان آن در روایات، این نتیجه حاصل می‌شود که تقیه همانند کلماتی چون صلاة، حقیقتی غیر مختص به علمی خاص یافته و شدت رواج آن در میان مسلمانان باعث شده که حقیقتی شرعیه یا لااقل متشرعه یابد. پس منظور از معنا و تعریف اصطلاحی آن، تعریف در عرف مسلمانان و به عبارت دیگر، معنای آن در عرف متشرعه - اعم از شیعی و شیعه - می‌باشد.

برخی آن را مخصوص به علم فقه، اصول و کلام دانسته‌اند<sup>۵</sup>; که صحیح به نظر نمی‌رسد، زیرا چنان که ذکر گردید، در علوم دیگری همانند تفسیر و حدیث کاربرد داشته و تعریف یا مفهوم ذکر شده برای آن باید به گونه‌ای باشد که در آن علوم نیز کار آمد

علاوه بر این که جواز اجتماعی و عرفی دارد، شرع نیز - که عقل کل است - آن را امضا نموده و وظیفه دانسته است.

در این مقاله ما بر آنیم که با سیری اجمالی در معنای تقیه، تاریخچه و جایگاه آن در اسلام، برخی پیچیدگی‌ها و شباهه‌های مربوط به آن را رفع نموده و تقیه را از دیدگاه امام صادق علیه السلام مورد بحث و بررسی قرار دهیم. امید است که خدمتی باشد به آستان مقدس اهل بیت علیه السلام و عرصه علم و دانش.

### ﴿ سیری در معنای تقیه

#### الف) معنی لغوی تقیه

لغت تقیه از دو جهت ماده و هیئت، قابل بحث و بررسی است:

از جهت ماده، حروف اصلی آن «وقی» می‌باشد که وا آن به «تا» تبدیل شده است. بنابراین اصل آن «وقیه» بوده و از این جهت، هم ریشه با لغت تقوا می‌باشد که اصل آن «وقوی» بوده است.

مصدر ثلائی مجذد آن «وقی» و «وقایة» است به معنای «صیانت» و «نگهداری».<sup>۶</sup> همچنین به معنای حفظ نفس از عذاب و گناه به وسیله عمل صالح می‌باشد.<sup>۷</sup> از جهت هیئت و صیغه، کلمه تقیه بر وزن فعلیه می‌باشد و در مصدر یا اسم مصدر بودن



محسوب گردد.

فقهای شیعه و اهل سنت از تقیه مفاهیم و تعاریف مختلفی ارائه نموده‌اند که چند مورد از آنها به عنوان نمونه ذکر می‌گردد:

۱. شیخ مفید: «تقیه، پنهان کردن حق و پوشاندن اعتقاد به حق و پنهانکاری با مخالفان حق و پشتیبانی کردن از آنان در آنجه ضرر دین و دنیا را در بی دارد. هرگاه به «ضرورت تقیه» ظن قوی پیدا کنیم، تقیه واجب است و هرگاه ندانیم یا ظن قوی نداشته باشیم که آشکار گردیدن و نمودن حق ضروری است، تقیه واجب نیست.»<sup>۶</sup>

۲. امین‌الاسلام طبرسی: «تقیه، عبارت است از: خلاف اعتقاد قلبی را به زبان آوردن به جهت ترس بر جان.»<sup>۷</sup>

تعريف فوق، دارای اشکال‌هایی است: «تقیه دینیوی مانند مال و سلطنت می‌باشد.»<sup>۸</sup>

۴. محمد رشید رضا: «تقیه، گفتار یا کردار مخالف است با حق، به جهت حفظ از ضرر.»<sup>۹</sup>

۷. ابن حجر عسقلانی: «تقیه، پرهیز از اظهار مسائل درونی همانند باورها و غیر آن برای دیگری است.»<sup>۱۰</sup>

### تاریخچه تقیه

#### الف) تقیه قبل از اسلام

از نظر روایات شیعه، مسأله تقیه پیشینه‌ای بس کهن دارد. زیرا اولین مورد آن

۱. تقیه منحصر به زبان نیست، بلکه در عمل نیز می‌باشد.

۲. حق بودن معتقد و باور قلبی در این تعريف بیان نشده است.

۳. با انحصار تقیه به ترس، این تعريف تقیه مداراتی را در برنمی‌گیرد.

۴. در موارد ترس نیز تقیه منحصر به ترس بر جان نیست، بلکه ترس در مورد برادران دینی و نیز خود دین را هم شامل می‌شود.<sup>۱۱</sup>

۳. شیخ مرتضی انصاری: «اسم است برای اتفق - یتیقی و تاء در آن بدل از واو

موردی دیگر برای تقدیم ذکر شده است.<sup>۲۴</sup> که تقدیم‌ای بودن این عمل یا به جهت اختلافی بخشی از حقایق و واقعیات و تکیه بر توحید تنها و یا از باب تقدیم مداراتی بوده است.

داستان مؤمن آل فرعون؛ یعنی حبیب نخار در زمانی که فرعون ادعای خدایی کرده و با خدا پرستان به سنتیز برخاسته بود و آنها را به قتل می‌رساند، در ظاهر با آداب و رسوم و فرهنگ فرعونی هماهنگ بود اما در باطن، وی خدایپرست بود و از موسی<sup>علیه السلام</sup> حمایت می‌کرد و این امر تا زمانی که فرعون تصمیم به قتل موسی<sup>علیه السلام</sup> گرفت، ادامه داشت؛ از موارد دیگر تقدیم بود که به وسیله آن، جان و ایمان خود را از تجاوز و تعدی فرعونیان نجات داد.<sup>۲۵</sup> بدیهی است که مؤمن آل فرعون این سیاست را از کسی نیاموخته بود، بلکه به اقتضای عقل و خرد خویش عمل نمود و سیاست عملی او به عنوان «تقدیم» به دلیل آنکه حکم عقل بود، مورد تأیید «شرع» قرار گرفته و به عنوان رفتاری معقول و پسندیده به صورت وحی بر پیامبر اسلام<sup>صلی الله علیه و آله و سلم</sup> نازل گردید.<sup>۲۶</sup>

تقدیم اصحاب کهف، در روایات شیعه به عنوان نقطه اوج تقدیم مطرح شده است.<sup>۲۷</sup> زیرا آنان بدین جهت، حتی اظهار شرک نیز می‌نمودند.<sup>۲۸</sup>

در حقیقت باید مذکور شد که تقدیم از جمله احکام امضایی شارع در طول تاریخ زندگی

را به دومین پیامبر الهی؛ یعنی شیعث (بهبة الله) فرزند حضرت آدم<sup>علیهم السلام</sup> نسبت می‌دهند که پس از قتل هابیل به دست قابیل، از برادرش قابیل به جهت حفظ جان خود تقدیم نمود.<sup>۱۴</sup> پس از آن در بعضی از روایات، تقدیم به عنوان سنت حضرت ابراهیم<sup>علیه السلام</sup> مطرح شده است<sup>۱۵</sup>، که شاید بتوان از کلمه سنت مداومت آن نزد آن حضرت را استنباط نمود. چرا که در سیره آن حضرت در مواردی همچون: برخورد با پرستندگان ستارگان، ماه و خورشید با گفتن «هذا ربی»<sup>۱۶</sup> و نیز گفتن «ائمه سقیم»<sup>۱۷</sup> در مقابل دعوت همشهربیان او برای خروج از شهر و بالاخره بر زبان راندن جمله «بل فعله کبیرهم»<sup>۱۸</sup> در مقابل سوال بت پرستان از شکننده بت‌هایشان، گونه‌هایی از تقدیم و توریه را می‌توان مشاهده کرد.<sup>۱۹</sup> چاره‌ای که حضرت یوسف<sup>علیه السلام</sup> برای نگه داشتن برادرش تزد خود اندیشید، به عنوان شاهدی دیگر برای تقدیم پیامبران در روایات شیعه ذکر شده است.<sup>۲۰</sup> در آن مورد نداشتن دهنده‌ای از سوی آن حضرت به کاروان برادران یوسف نسبت دزدی داد<sup>۲۱</sup> که طبق بعضی از روایات، مراد یوسف<sup>علیه السلام</sup> از این خطاب، دزدیدن خود او از سوی برادرانش بوده است، نه دزدی پیمانه پادشاه.<sup>۲۲</sup>

ماموریت یافتن حضرت موسی و هارون<sup>علیهم السلام</sup> به سخن گفتن با نرمش «قولاً لِيَأْتِهِ با فرعون»<sup>۲۳</sup> نیز در روایات به عنوان

جویم و خدایان آنها را به نیکی یاد کنم. پیامبر اشکهای او را پاک کرد و فرمود: «اگر باز هم از تو چنین خواستند، مطابق درخواست آنها سخن بگو.»<sup>۲۱</sup> سپس این آیه نازل شد:

﴿مَنْ كَفَرَ بِاللَّهِ مِنْ بَعْدِ إيمانه إلَّا مِنْ أَكْرَه وَ قُلْبُه مُطْمَئِنٌ بِالْإيمان﴾؛ کسی که پس از مؤمن شدن کافر شود، مرتد خواهد بود مگر کسی که مجبور به کفرگویی شود، در حالی که قلب او به ایمان قرص و محکم باشد.<sup>۲۲</sup>

با تزول این آیه و امضای عملکرد عمار توسط پیامبر ﷺ، «تقویه» به عنوان سنتی عقلایی در جامعه اسلامی و سپری برای نجات جان افراد مسلمان در موقع خطر قرار گرفت. پس «تقویه» همان گونه که از نام آن پیداست، حافظ و نگهبان افراد مبتلا در شرائط دشوار است.

همیشه از تقویه در موقع لزوم استفاده می شده و تاریخ رواج آن از آغاز بعثت رسول الله ﷺ تا پایان غیبت صغری می باشد.<sup>۲۳</sup>

#### ﴿از دیدگاه علمای شیعه و سنّی﴾

هرچند تقویه شیوه‌ای عقلایی و فراگیر است و هیچ عاقلی با جواز آن برای حفظ جان مخالف نیست، اما در موجبات، اهداف، موارد و احکام آن، میان علمای شیعه و سنّی اختلاف است.

از نظر اهل سنت، تقویه تنها جهت حفظ نفس جایز است، اما از نظر علمای شیعه، تقویه

عقلاء و بشر محسوب می‌گردد و اینکه برخی از کماندیشان و معاندان شیعه آن را نوعی دروغ و نفاق تلقی نموده و از بدعت‌های شیعه دانسته‌اند و بدین منظور پیروان مکتب امام و ولایت را به دوری و مصلحت اندیشی متهمن کرده‌اند، نوعی اهانت به شمار آمده و آنها سخت در اشتباہند.<sup>۲۰-۲۹</sup>

#### ب) تقویه در اسلام

با ظهور اسلام و تجلی وحی در جزیره‌العرب و گرایش افراد به آن، حساسیت قریش و گروه‌های دیگر علیه اسلام و پیروان آن برانگیخته شد و سختگیری‌های شدید تا حد قتل و کشtar علیه آنها آغاز گردید، چنان که یاسر و همسر او سمیه را به جرم پذیرش «اسلام» به قتل رساندند. ولی فرزند ایشان عمار با درایتی خاص، تنها راه نجات جان خود را در آن دید که به ظاهر مطابق میل آنها سخن بگوید، از این رو با اظهار تبری لفظی از حضرت محمد ﷺ، از آسیب آنها در امان ماند. اما یاران پیامبر او را متهمن به ارتداد نموده و به رسول خدا ﷺ گفتند: عمار، کافر شده است. حضرت فرمود: «هرگز! وجود عمار از سر تا پا، پر از ایمان است و ایمان با گوشت و خون او درآمیخته است.»

وقتی عمار سرافکنده به حضور پیامبر ﷺ رسید و با گریه گفت: یا رسول الله! کفار قریش باعث شدند از تو تبری

مؤمنی را تهدید نماید، تقیه لازم است.  
اما از نظر حکمی نیز میان علمای شیعه و  
سنی اختلاف است. اهل سنت، تقیه را به این  
معنا جایز می‌دانند که فرد مسلمان هنگامی  
که خود را در خطر مرگ ببیند می‌تواند در  
برابر دشمن کافر سرخختانه به عقیده خود  
عمل کند هرچند به قیمت جان او تمام شود و  
یا می‌تواند تقیه کند و با دشمن همگام گردد.  
ابن کثیر دمشقی می‌گوید: «اتفاق العلماء على  
أن المكره على الكفر يجوز له أن يوالى أبقاء  
لمجهته و يجوز له أن يأبى كما فعل بلال  
رضي الله عنه؛ تمام علماً اتفاق نظر دارند که  
شخص مجبور به کفر گویی می‌تواند برای  
حفظ جان خود با کفار دوستی کند و نیز  
می‌تواند امتناع نموده و تسليم آنها نشود،  
چنان که بلال(رض) در برابر کفار تسليم  
نشد.»<sup>۳۶</sup>

زمخشی - از مفسران اهل سنت - نیز در  
این باره می‌گوید:  
«فإن قلت أى الامرین افضل، فعل عمار  
ام فعل ابوبیه؟ قلتُ بل فعل ابوبیه لأن فی  
ترك الشفقة و الصبر على القتل اعزازاً  
للاسلام؛ اگر بگویی کدام یک از دو عمل بهتر  
است، کار عمار یا کار پدر مادر او؟ من  
می‌گوییم کار پدر و مادر او بهتر است؛ چون در  
ترك تقیه و صبر و تحمل در برابر کشته  
شن، عزّت اسلام نهفته است.»<sup>۳۷</sup>

بنایراین، حکم تقیه از نظر علمای سنتی

برای جلوگیری از هر مهلهکه و زیانی که  
مندوحة نداشته باشد، جایز است.<sup>۳۸</sup>

از جهت مورد و کاربرد، علمای سنی تقیه  
را تنها در برخورد با غیر مسلمانان خطرناک  
جایز می‌دانند؛ یعنی هرگاه مسلمانی در جمع  
غیر مسلمانان قرار گرفت و نتوانست به عقیده  
و آرمان دینی خود عمل کند، برای رهایی از  
زیان و ضرر آنها می‌تواند تقیه کرده و به ظاهر  
با آنها هماهنگ شود.<sup>۳۹</sup> دلیل آنها این است  
که مدرک تقیه، آیه ۱۰۶ سوره نحل است.

ولی علمای شیعه به پیروی از ائمه  
معصومین علیهم السلام تقیه را به اقتضای عقل در  
تمام موقعی که مؤمن در مخاطره قرار  
می‌گیرد، جایز می‌دانند، چه این خطر از ناحیه  
کفار باشد یا از ناحیه پیروان مذاهب اسلامی  
که با عقیده و مذهب او مخالف هستند.

با نگاهی به تاریخ اسلام در می‌یابیم که  
اوچ بحث تقیه و ملاحظه کاری‌های شیعه، در  
زمان امام باقر و امام صادق علیهم السلام و با سفارش  
و توصیه آن دو امام بزرگوار بوده که دلیل آن  
نیز شرارت‌های حکومت‌های بنی امیه و  
بنی عباس و حامیان آنها بوده است.

حاکمان این قوم هرچند به ظاهر مسلمان  
بودند، اما به دلیل این که خطر آنها دست  
کمی از خطر کفار نداشت، ائمه  
معصومین علیهم السلام پیروان خود را توصیه به تقیه  
می‌کردند. بنابر این، از نظر علمای شیعه در  
هرجا که خطری از ناحیه کافر یا مسلمان،

تخار و عبد بن حذافه و شخص گرفتار مسیلمه کذاب به تقیه عمل نکردند، دلیل بر نقض تکلیفی تقیه نیست؛ زیرا تشخیص عمل به تقیه، مانند هر تکلیف دیگری، به علم خود مکلف مربوط می‌شود و آنها وظیفه خود را آن گونه تشخیص دادند که عمل کردند.<sup>۲۲</sup>

#### ■ حدنهایی تقیه

باید دانست کاربرد تقیه که در جهت مصلحت مؤمنان و مسلمانان جعل شده است، دارای حدی است که فراتر از آن جایز نخواهد بود؛ به این معنا که تقیه برای حفظ جان، آرمان و عقیده تجویز شده است. حال اگر تقیه کارایی خود را از دست بدهد و دشمن به گونه‌ای شریر و ستمکار باشد که در هر حال قصد نایبودی مؤمن را داشته باشد، در آنجا تقیه جایز نیست، بلکه باید مقاومت کرد. امام باقر<sup>ع</sup> در این باره می‌فرماید:

«أَنَّمَا جَعَلَ التَّقْيَةَ لِحَقْنِ بَهَا الدَّمَ فَإِذَا بَلَغَ الدَّمَ فَلِيسَ تَقْيَةً؛ هُمَّا تَقْيَةٌ قَرَارٌ دَادَهُ شَدَّهُ اسْتَ بِرَاهِيْكَهُ خُونَهَا مَصْوُنٌ بِمَانَدٍ، پَسْ هُرَّاْهَ كَارِبَهُ قَتْلٍ وَ خُونِرِيزِيَّ كَشِيدَ، دِيْگَرْ تَقْيَهَ رَوَاهِيْسْتَ.»<sup>۲۳</sup>

یعنی اگر وضعیت به گونه‌ای باشد که مؤمن و مسلمان با دشمن مماثلت کنند یا نکنند، در هر حال کشته می‌شوند، در این صورت تقیه جایز نیست و اگر در تاریخ می‌خوانیم که افرادی به رغم حکم تقیه، با

حداکثر، ترخیص است نه عزیمت. اما از نظر علمای شیعه به پیروی از آئنه مخصوصین<sup>ع</sup> تقیه برای حفظ نفس از خطر قتل، واجب است. شیخ طوسی در این باره می‌گوید: «الْتَّقْيَةُ عِنْدَنَا وَاجِبَةٌ عِنْدَ الْخُوفِ عَلَى النَّفْسِ؛ تَقْيَهُ در نظر علمای شیعه هنگام ترس از کشته شدن واجب است.»<sup>۲۴</sup>

#### ■ تقیه، عزیمت است نه ترخیص

با توجه به این که عمل به تقیه و یا ترك آن بستگی به تشخیص فرد گرفتار دارد دیگر جایی برای توهمندی باقی نمی‌ماند که گفته شود «تقیه، ترخیص است نه عزیمت» و حال آن که اهل سنت تقیه را ترخیص می‌دانند.<sup>۲۵</sup> منشأ این توهمندی آن است که آنها تقیه را یک وظیفه و حکم تکلیفی نمی‌دانند، بلکه آن را یک عمل مباح تلقی می‌کنند. در صورتی که حفظ نفس، از اهم تکالیف است و مؤمن همان گونه که وظیفه دارد نیاز بخواند، موظف است خود را از خطر مصون بدارد. امام صادق<sup>ع</sup> در تفسیر آیه شریفه «ولَا تلقوا بِاِيمَانِكُمْ إِلَى التَّهْلِكَةِ»، با دست خود، خویش را به هلاکت نیندازید.<sup>۲۶</sup> می‌فرماید: این آیه مربوط به تقیه است.<sup>۲۷</sup>

با توجه به این که حکم در آیه، نهی است و نهی از نظر اصولی، ظهور در حرمت دارد. پس تقیه یک حکم تکلیفی است نه این که ترخیص و اباحه باشد و اگر افرادی مانند میثم

فقهی است که معصوم علیهم السلام به جهت تقدیم، حکمی را پنهان نموده و یا خلاف آن را اظهار می‌نماید که به «تقدیم در حکم» نیز معروف است.

مراد از تقدیم کلامی، تقدیم در مسائل مربوط به ولایت و امامت ائمه علیهم السلام می‌باشد. قابل ذکر است که منظور از تقسیمات فوق، تقسیم دقیق منطقی نبوده، بلکه به جهت سهولت فهم مطالب به این امر اقدام نمودیم. چرا که در بسیاری از موارد، امکان تداخل آنها در یکدیگر نیز وجود دارد؛ مثل آن که امام علیهم السلام در مقابل قدرت حاکم، در حکمی فقهی تقدیم نماید، که می‌توان آن را هم در بخش تقدیم سیاسی و هم در بخش تقدیم فقهی داخل نمود.

دشمن مدارا نکرده و کشته شده‌اند، بر این اساس است؛ یعنی برای آنها ثابت گردیده بود که دشمن در هر حال آنها را خواهد کشت، از این رو تقدیم نکرده و در جهاد با دشمن کشته شده‌اند. به عنوان نمونه، در ماجراهی شهادت امام حسین علیهم السلام، برای آن حضرت ثابت شده بود که یزید به هر صورت او را به شهادت خواهد رساند، لذا آن حضرت تقدیم نکرد.

### □ تقدیم در زمان معصومان علیهم السلام

محدوده تاریخی تقدیم در زمان معصومان علیهم السلام، همان گونه که ذکر گردید، از ابتدای بعثت پیامبر اکرم صلوات الله علیه و آله و سلم تا پایان غیبت صغیری می‌باشد و به چهار دسته تقسیم می‌شود:

۱. تقدیم سیاسی؛
۲. تقدیم اجتماعی؛
۳. تقدیم فقهی؛
۴. تقدیم کلامی؛

منظور از تقدیم سیاسی، تقدیم معصوم علیهم السلام در هنگام مواجهه با قدرت‌های حاکم است. مقصود از تقدیم اجتماعی، تقدیم در هنگام برخورد با عame (اهل سنت) است که به کیفیت‌های مختلفی همچون: مدارات در هنگام معاشرت با آنها، شرکت در اجتماعات آنان و نیز پنهان نمودن حق یا اظهار خلاف آن در مواجهه با آنان می‌باشد.

منظور از تقدیم فقهی، تقدیم در موارد احکام

در این تحقیق به جهت گسترده‌گی بحث و بدین منظور که اولًا موضوع تحقیق ما «بررسی تقدیم از دیدگاه امام صادق علیهم السلام و جایگاه آن در عصر ایشان» بوده، ثانیاً بیشترین موارد تقدیم و حمل بر تقدیم در روایات، در دوران آن حضرت مشاهده می‌شود، ما از پرداختن به ابعاد دیگر خودداری می‌کنیم. اما قبل از هر چیز، لازم است که این شباهه، پاسخ داده شود: امام صادق علیهم السلام که در عصر عزت اسلام می‌زیست، چه نیازی به تقدیم و توصیه به آن

داشت؟

صراحت اعلام کند و «وصیت» بین پنج نفر مرد ماند که یکی از آنها خود منصور بود تا جان وصی واقعی در خطر نیفتد.<sup>۲۵</sup>

### امام صادق علیه السلام و تقیه

همان طور که بیان شد، اکثر روایات فقهی شیعه از زبان امام صادق علیه السلام صادر شده است. هم چنان که بیشترین موارد تقیه، به ویژه تقیه فقهی و نیز حمل بر تقیه را در روایات آن حضرت مشاهده می‌کنیم. همچنین دوره امامت آن حضرت یکی از طولانی‌ترین دوران‌های امامت ائمه علیهم السلام به شمار می‌رود.

امام صادق علیه السلام اگرچه در مقطعی از دوره امامت خود - به خصوص پس از حکومت هشام تا دهه اول حکومت منصور - یعنی از سال ۱۲۵ تا ۱۴۵ ق. توانست آزادانه به نشر حقایق و معارف پردازد، اما عواملی باعث صدور روایات تقیه‌ای از آن حضرت شد؛ همچون:

۱. تقیه از حکومت در دوران هشام و منصور.

۲. پراکندگی اصحاب آن حضرت از جهت مذهب که در مواردی ایشان، طبق مذهب فقهی پرسشگران جواب می‌داد.

۳. حفظ جان اصحاب خود.

۴. شکاک بودن بعضی از اصحاب. بنابر اظهارات فوق، احتمال تقیه در روایات آن حضرت حتی اگر ناقل آن؛ اصحاب خاصی

پاسخ: با بررسی دوران امامت امام صادق علیه السلام (۱۱۴ - ۱۴۸ ق.) در می‌باییم که این دوران را می‌توان به سه بخش تقسیم نمود:

اول: دوره استقرار دولت بنی امية (۱۱۴ - ۱۲۵ ق.).

دوم: دوره درگیری‌های بنی امية و بنی عباس و نیز درگیری‌های بنی عباس در آغاز حکومت با مخالفان خود (۱۴۵-۱۲۵ ق.).  
سوم: دوران تثییت دولت عباسی (۱۴۵ - ۱۴۸ ق.).

امام صادق علیه السلام از بخشی از دوره اول و تمام دوره دوم توانست به خوبی استفاده نموده و به نشر معارف اسلام و شیعه پردازد. به همین جهت و با توجه به سهم فراوان آن امام در نشر مذهب شیعه، این مذهب با نام «جعفری» مشهور گشت. اما در دوره سوم به شدت تحت فشار حکومت عباسی قرارگرفت که بیشتر موارد تقیه آن حضرت و نیز روایات سفارش و ذکر فضائل تقیه، مربوط به این دوره است. در واقع آن دوره نه دوران عزت اسلام، بلکه دوره اقتدار بنی عباس بود؛ زیرا در حقیقت یکی از تاریک‌ترین دوره‌های اسلام می‌باشد، به خصوص با فشار و اختناقی که منصور دوانیقی در عصر خلافت خود ایجاد کرده بود، به گونه‌ای که امام صادق علیه السلام حتی نتوانست وصی خود را با

همچنین فعالیت شدید غالیان که در این دوره به نقطه اوج خود رسیده بودند و بهره‌برداری آنان از شخصیت و روایات ائمه<sup>علیهم السلام</sup> را نیز نباید از نظر دور داشت. این امر موجب می‌شد امام از اصحاب خود بخواهد معارف بلند شیعه را در دسترس همگان قرار ندهند و در بیان آنها تقیه نمایند.<sup>۴۸</sup> اینک به بررسی مواردی از روایات حضرت در این زمینه می‌پردازیم:

### ۱. تقیه سیاسی

مواردی از تقیه سیاسی در سیره امام صادق<sup>علیهم السلام</sup> و یارانش را می‌توان این گونه برشمروده:

۱. پوشیدن لباس سیاه در فقه شیعه مکروه است، اما این لباس در زمان قیام عباسیان و پس از آن، به صورت شعار آنان درآمد و لذا در تاریخ با عنوان «مسودة» (سیاه جامگان) معروف شدند. در روایتی آمده است هنگامی که امام صادق<sup>علیهم السلام</sup> در «حیره» به سر می‌برد، فرستاده ابوالعباس سفّاح برای او لباس بارانی فرستاد که یک طرف آن سفید و طرف دیگر آن سیاه بود. امام<sup>علیهم السلام</sup> آن را پوشید و فرمود: «اما آنی البسه وانا اعلم آن لباس اهل النار»<sup>۴۹</sup>؛ من آن را می‌پوشم در حالی که می‌دانم لباس اهل آتش است.» در روایت دیگری به همین مضمون چنین وارد شده است که امام<sup>علیهم السلام</sup> حتی آستر و پنبه لباس‌های

همانند زراره باشد، فراوان است. همچنین اگر بخواهیم با ترسیم یک منحنی روایات تقیه را بررسی کنیم، باز به این نتیجه می‌رسیم که دوره امامت امام صادق<sup>علیهم السلام</sup> بلندترین نقطه این منحنی را به خود اختصاص می‌دهد. برای روشن‌تر شدن این مطلب، ذکر یک نکته کافی است که ۵۳ روایت از ۱۰۶ روایات مربوط به تقیه (با حذف مکررات) که در کتاب بحار الانوار جمع‌آوری شده، از امام صادق<sup>علیهم السلام</sup> نقل شده است.<sup>۵۰</sup> یعنی حدود ۵۰ درصد روایات تقیه را شامل می‌شود و این رقم غیر از احادیث مربوط به تقیه است که امام صادق<sup>علیهم السلام</sup> از قول امامان پیش از خود نقل می‌کند.

علت فراوانی این روایات را تنها در بُعد سیاسی، می‌توان معلوم فشارهای سهمگین حکومت‌های مرکزی در دوران اول و سوم و تا حدودی دوره دوم امامت آن حضرت دانست.

رشد روایات در بخش‌های دیگر را نیز می‌توان در علای همچون: ۱. طولانی بودن دوران امامت ایشان، ۲. توفیق فراوان آن حضرت در تشریف و احکام اسلام، ۳. از سوی دیگر، اختلاف مذهب داشتن چهار هزار شاگرد و راوی از آن حضرت، ۴. شدت اختلاط اقلیت شیعیان با اکثریت سنی - که افراد متعصب فراوانی را در خود جای داده بود - جست و جو نمود.<sup>۵۱</sup>

خود را سیاه کرده بود.<sup>۵۰</sup>

امام و اصحاب او، به موارد فراوانی از این نوع تقیه برخورد می‌کنیم. از جمله درباره آن حضرت داستانی بیان شده است، بدین گونه که: آن حضرت هنگام شنیدن دشnam به علی<sup>علیہ السلام</sup> از بعضی از مخالفان، خود را در پشت ستون مخفی کرده و پس از تمام شدن دشnam، به نزد آن مخالف آمده و به وی سلام کرده و با او مصافحه نمود.<sup>۵۱</sup>

در روایات فراوانی آن حضرت دستور تقیه اجتماعی را برای اصحاب و یاران خود صادر می‌فرماید که به چند مورد آن اشاره می‌نماییم:

۱. «كَظِمُ الْفَيْضَ عَنِ الْعُدُوِّ فِي دُولَاتِهِ تَقْيِيَةٌ حِزْمٌ لِّمَنْ أَخْذَ بِهَا وَ تَحْرِزُ مِنَ الْعَرْضِ لِلْبَلَاءِ فِي الدُّنْيَا؛ فَرُوِيَ بِرْدَنْ خَشْمٌ اَزْ دَشْمَنْ در زمان حکومت آنها به جهت تقیه، احتیاط است برای کسی که آن را عمل کند و دوری جستن از بلا در دنیا می‌باشد.»<sup>۵۲</sup>

۲. امام صادق<sup>علیہ السلام</sup> در حدیثی ضمن تفسیر آیه‌ای از قرآن چنین می‌فرماید: «وَقُولُوا لِلنَّاسِ حَسَنَكُمْ»<sup>۵۳</sup>، ای للناس کلهم مؤمنهم و مخالفهم، اما المؤمنون فيبسط لهم وجهه و اما المخالفون فيكلّهم بالمدارة لاجتذابهم الى الايمان فانه بآيسر

من ذلك يكف شرورهم عن نفسه وعن اخوانه المؤمنين؛ این که خداوند می‌فرماید: «يا مردم به نیکویی سخن گویید». یعنی با همه مردم چه مؤمنان و چه مخالفان. اما با

۲. امام صادق<sup>علیہ السلام</sup> در حدیثی می‌فرمایند: «کَمَّا تَقَرَّبَ هَذَا الْأَمْرُ كَانَ أَشَدَّ لِلتَّقْيَةِ» هرچه به این امر نزدیک‌تر می‌شویم، تقیه شدیدتر می‌گردد.»<sup>۵۴</sup>

عالّامه مجلسی هذا الامر را به «خروج قائم<sup>علیہ السلام</sup>» تفسیر کرده است. اما شاید بتوان آن را به قصد امام<sup>علیہ السلام</sup> برای قیام و نزدیک شدن زمان آن نیز تفسیر نمود که البته به علت دگرگونی شرایط محقق نشد.

۳. با آن که زیارت امام حسین<sup>علیہ السلام</sup> در کربلا در آن زمان برای شیعیان خطراتی را دربرداشت، اما به جهت خاموش نشدن این مشعل فروزان، امام صادق<sup>علیہ السلام</sup> شیعیان را به زیارت بسیار مختصراً که مخصوص حال تقیه است، توصیه می‌نمایند. بدین قرار: این زیارت پس از غسل و پوشیدن لباس تمیز، فقط بر سه مرتبه گفتن «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْكَ يَا أَبَا عَبْدَ اللَّهِ» مشتمل است.<sup>۵۵</sup> در روایت دیگری، امام صادق<sup>علیہ السلام</sup> ضمن بیان آداب زیارت، سفارش به تقیه را یادآور می‌شوند و می‌فرمایند: «وَ يَلْزَمُكُ التَّقْيَةُ الَّتِي هِيَ قَوْمٌ دِينِكُ بِهَا؛ لَازِمٌ أَسْتَ تقیه‌ای که قوام دین به آن است را رعایت کنی.»<sup>۵۶</sup>

## ۲. تقیه اجتماعی

در زمان امام صادق<sup>علیہ السلام</sup> تقیه اجتماعی نیز ابعاد گسترده‌تری می‌باید و با بررسی سیره

همراه است. پس مردم را در دیستان و در آنچه شما برآنید (امامت و ولایت)، تشویق کنید.»<sup>۵۶</sup>

### ۳. تقیه فقهی

«فقه شیعه» در دوران ۳۴ ساله امامت امام صادق علیه السلام به نقطه اوج بالندگی و شکوفایی خود رسید، به گونه‌ای که به «فقه جعفری» معروف شد. روایات فقهی تقیه‌ای نیز رشد روز افزونی پیدا کرد. گستردگی تقیه و روایات تقیه‌ای به گونه‌ای بود که بعضی از یاران در استفتای مکاتبه‌ای خود تصریح می‌کنند که مسأله تقیه در میان نیست و خواستار بیان حکم در حالت عادی می‌شوند؛<sup>۶۱</sup> از جمله:

۱. ابو بصیر از امام صادق علیه السلام درباره جواز سجده بر گلیم می‌پرسد و امام علیه السلام جواب می‌دهد: «اذا كان في تقية فلا يأس به؛ اگر در

حال تقيه باشد، اشكالي ندارد.»<sup>۶۲</sup>

۲. امام صادق علیه السلام درباره کیفیت برگزاری نماز خود با اهل سنت چنین می‌فرماید: «فاما أنا فاصلٍ معيهم و اريهم آنی اسجد و مالسجد؛ من با آنان نماز می‌خوانم و چنین وانمود می‌کنم که سجده می‌نمایم، در حالی که سجده نمی‌کنم.»<sup>۶۳</sup>

۳. امام صادق علیه السلام در روایتی سوگند دروغین به جهت تقیه را مجاز شمرده و برای شکستن آن کفاره‌ای قائل نمی‌شوند: «لا حث

مؤمنان با گشاده روی برخورد می‌کند و با مخالفان با مدارا، تا آنها را به ایمان جذب نماید، که به آسان‌تر از این می‌توان شرور آنها را از خود و از برادران مؤمنش دفع کند.»<sup>۵۷</sup>

۳. نیز می‌فرماید: «ان مدارا اعداء الله من افضل صدقة المرء على نفسه و اخوانه؛ مدارا با دشمنان خدا از برترین صدقه‌های انسان برای حفظ خود و برداش می‌باشد.»<sup>۵۸</sup>

۴. امام در روایت دیگری نتیجه عالی «مدارا» را چنین بیان می‌فرماید: «من كفت يده عن الناس فائما يكفت عنهم يدا واحدة و يكعون عنهم ايادي كثيرة؛ کسی که (با مردم مدارا کند و) از برخورد شدید با مردم دوری گزیند، در حقیقت او تنها یک دست (یک نفر) را از آزار مردم دور داشته، اما دست‌های (افراد) فراوانی را از اذیت و آزار خود باز داشته است.»<sup>۵۹</sup>

۵. امام صادق علیه السلام در روایتی مفضل، در بیان فرق بین حکومت بنی امية و امامت ائمه علیهم السلام می‌فرماید: «إن اماره بنى امية كانت بالسيف و السيف والجسور و ان امامتنا بالرفق والتآلف والوقار والتقية و حُسن الخلطة والورع والاجتهاد فرغبوها الناس في دينكم و فيما انتم فيه؛ حکومت بنی امية با شمشیر، ظلم و جور سرپا بود و اما امامت ما با نرمی، الفت با همدیگر، وقار، تقیه، خوش برخوردنی، پرهیزکاری و اجتهاد



از علی علیه السلام. حضرت فرمود: « Rachst (یعنی استفاده از تقیه) برای من محبوب‌تر است.» و آنگاه به آیه نازل شده در شان عمار استاد نمود.<sup>۶۵</sup>

۲. در روایتی امام صادق علیه السلام چنین می‌فرماید: «ایا کم و ذکر علی و فاطمه علیهم السلام فانَ النَّاسُ لِيْسُ شَيْءٌ بَعْضُ الَّذِيْمِ مِنْ ذَكْرِ علی و فاطمة علیهم السلام؛ از آوردن نام علی و فاطمه علیهم السلام نزد مردم بپرهیزید، زیرا آنها یادآوری این دو را از هرجیز دیگر ناخوش‌تر می‌دارند.»<sup>۶۶</sup>

\*\*\*

علاوه بر تقسیم‌بندی مذکور، به حسب استفاده از آیات شریفه و روایات وارد، «تقیه» دارای تقسیم‌بندی دیگری نیز می‌باشد:<sup>۶۷</sup>

۱. تقیه اکراهیه: عمل نمودن شخص مجبور هنگام اکراه و اجبار، برای حفظ جان و سایر شئون خود.

۲. تقیه خوفیه: انجام اعمال و عبادات بر طبق فتاوی رؤسای علمی اهل سنت (در محیط آنها) و احتیاط کامل گروه اقلیت در روش زندگی و معاشرت با گروه اکثریت، برای حفظ جان و سایر شئون خود و هم مسلمان.

۳. تقیه کتمانیه: کتمان مرام و حفظ مسلک و اختفای مقدار عذر و قدرت جمعیت هم مسلمان و فعالیت سری در پیشبرد اهداف در موقع ضعف و هنگام مهیا نبودن

و لاکفاره علی من حلف تقیه یدفع بذلك ظلماً عن نفسه؛ کسی که به جهت تقیه و برای دفع ظلم از خود، سوگند بخورد (و بعد خلاف آن عمل کند) این سوگند شکسته نمی‌شود و کفارهای ندارد.»<sup>۶۸</sup>

#### ۴. تقیه کلامی

به موازات رشد و بالتدبیر فقه شیعه به وسیله امام صادق علیه السلام، کلام و معارف شیعه نیز در این زمان توسط آن حضرت به نقطه اوج شکوفایی رسید و توائیست در میان همه مذاهب کلامی رایج در آن روزگار، راه خود را پیموده و خود را در صدر مذاهب کلامی که در ضمن مبتنی بر اصول و قواعد قطعی بود، قرار دهد. لذا در میان اصحاب امام صادق علیه السلام به چهره‌های کلامی متاخری همانند «هشام بن حکم» برخورد می‌کنیم که در مبارزات کلامی خود با دیگر مذاهب کلامی، همیشه بر آنها پیروز است؛ به طوری که امام علیه السلام هشام را با آنکه جوان نوزی است، در صدر مجلس خود جای می‌دهد. با مراجعته به ابواب مختلف کلامی مشاهده می‌کنیم که قسمت عمده روایات کلامی شیعه و همچنین تقیه کلامی از زبان امام صادق علیه السلام نقل شده است. حال با این توضیحات، به چند نمونه از تقیه‌های کلامی امام، اشاره می‌نماییم:

۱. از امام صادق علیه السلام پرسیدند: زده شدن گردن‌ها برای شما محبوب‌تر است. یا برائت

که به انجام آن اکراه و اجبار شوند گرچه ترک واجب و فعل حرام باشد. حضرتش ذیل این حدیث به آیه‌ای که درباره عقاب نازل شده تمسک فرموده‌اند.

از اطلاق این روایت چنین استفاده می‌شود که حرمت یا وجوب امر مورد اکراه و اجبار، گرچه در نهایت اهمیت و لزوم برای شخص مورد اکراه و یا برای محیط اسلامی اش باشد، برداشته شده و می‌تواند در فرض اول انجام داده و در فرض دوم ترک نماید. تقیه برای افرادی که قلباً ایمان دارند، در موقع اضطرار و خطر جانی جائز است و تقیه اکراهیه، مطابق روش عقلاء، برای حفظ هدف و غرض مسلکی و ترجیح اهم بر مهم است.

### ۰ تقیه خوفیه

۱. حسن بن زید بن علی از حضرت امام صادق علیه السلام، از پدرش نقل می‌نماید: رسول اکرم علیه السلام مکرراً می‌فرمود: «لا ایمان لمن لاتقیه له؛ کسی که تقیه نکند، دارای ایمان نیست». و می‌فرمود: خدای تعالی فرموده: «الآن سَوْمَا مِنْهُمْ تَفَاهَ».<sup>۷۱</sup>

نبی اکرم علیه السلام ذیل کلامش لزوم تقیه را مطرح نموده و جهت بیان آن، متمسک به آیه ۲۸ سوره آل عمران شده‌اند، که خداوند فرموده: فقط در مورد ترس از محدود و به خاطر دفع ضرر، تقیه خوفیه نماید و در ظاهر

برای انتشار موام که مقابل فعالیت علنی در موقع قدرت و تهیه قوای کافی است.

۴. **تقیه مداراتیه:** حُسْن معاشرت و زندگی با اهل سنت (اکثریت جامعه اسلامی) و حضور در مجتمع و محاذی عبادی و اجتماعی آنان، برای حفظ وحدت، اتحاد اسلامی و تشکیل یک دولت با قدرت.

اینک به ذکر روایاتی از امام صادق علیه السلام در هریک از انواع تقیه می‌پردازیم:

### ۰ تقیه اکراهیه

عمر بن مروان خواز روایت کرده: از حضرت صادق علیه السلام شنیدم که فرموده: رسول اکرم علیه السلام فرموده: چهارچیز از امت من برداشته شده است:

اول: امری که در انجام آن مضطرب باشند.  
دوم: کاری که فراموش نمایند.

سوم: امری که اجبار بر آن شده باشند.  
چهارم: فعلی که فوق طاقت آنهاست.  
و فرموده: این امر از کتاب خدا استفاده می‌شود<sup>۷۲</sup>: «رَبَّنَا لَا تَوَلَّنَا إِنْ نَسِينَا وَأَخْطَلَنَا رِبَّنَا وَلَا تَحْمِلْنَا أَصْرًا كَمَا حَمَلْنَا عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِنَا رِبَّنَا وَلَا تُحْكِلْنَا مَا لَا طَاقَةَ لَنَا بِهِ»<sup>۷۳</sup>، «الآءِ مِنْ أَكْرَهِ وَقُلْبَهُ مُطمَئِنٌ بِالْإِيمَان»<sup>۷۴</sup>.

در این روایت شریف حضرت امام صادق علیه السلام از نبی اکرم علیه السلام نقل نموده، یکی از امور برداشته شده از این امت، امری است



با کفار دوستی و همبستگی کنید.

۲. حضرت صادق علیه السلام می فرماید: «استعمال التّقىّة لصيانت الاخوان فان كان هو يحمى الخائف فهو من اشرف خصال الكرام؛ عمل به تقىٰه، برای حفظ برادران ایمانی است. و اگر عمل مذکور بینناکی را از هراس رهانده و حفظ نماید، شریفاترین علائم کرم و بزرگواری است.»<sup>۷۲</sup>

۳. شیخ طوسی مستداً از حضرت صادق علیه السلام نقل کرده: «عليکم بالتقىّة فانه ليس منا من لم يجعلها شعاره و دثاره مع من يأمهله تكون سجيته مع من يحذره؟<sup>۷۳</sup> مواليان ما! همیشه ملازم با تقیه باشید. همانا کسی که در حال اینی و نزد افراد بی آزار تقیه را شعار و لباس خود ننماید تا عادت او شده و در مورد خوف و نزد ستمکار فراموش نکند، از ما نیست.»

در این روایت، امام صادق علیه السلام شیعیان خود را دستور به تمرین وظیفه تقیه می فرماید تا در مورد خوف و پیش آمد ناگهانی، به طور طبیعی مهیای انجام وظیفه باشند.

## ○ تقیه کتمانیه

روش سری اطاعت گردد.<sup>۷۴</sup>

با تفکر و دقت در این روایت (صدراً و ذیلاً) گفتار ما در باب این نوع تقیه نیز روش شده و این قسم تقیه هم به کیفیت مذکور استفاده می شود؛ زیرا در صدر روایت، رئیس مذهب جعفری به گروه خود دستور داده، به

۱. معلی بن خنیس روایت کرده: حضرت صادق علیه السلام فرمود: «يا معلی! اکتم امرنا و لاتذعه فانه من کتم امرنا و لم یذعه اعرّة الله به في الدنيا و جعله نوراً بين عينيه

حضرت امام جعفر صادق علیه السلام روایت کرده که فرمود: «رحم اللہ عبداً اجتر مودة الناس الى نفسه فحدّنهم بما يعرفون و ترك ما ينکرون؛ خدا بندھا ای راحمت کند که دوستی مردم را (به) واسطه حُسن معاشرت و صحت روش) به خود جلب نماید و سپس در حدود فهم و درک آنها نقل احادیث نموده و از نقل اموری که مورد انکار آنهاست، خودداری کند.»<sup>۷۷</sup>

۲. معاویة بن وهب روایت کرده: از حضرت امام صادق علیه السلام سؤال کردم: وظیفه ما در معاشرت باگروه خود و با فرقه‌های دیگر اسلامی که در محیط ما هستند و ما با آنها سروکار و آمیزش داریم، چیست و چه نحوه معاشرتی سزاوار ماست؟ فرمود: «تَؤْدُونِ الامانة اليهم و تقيمون الشهادة لهم و عليهم و تعودون مرضاهم و

تشهدون جنائزهم<sup>۷۸</sup>؛ امانات همه آنان را مسترد داشته، در موقع مخاصمه و ترافع نزد حاکم، بر نفع درستکار و خرر گناهکار و نادرست، اقامه شهادت نموده، بیمارانشان را عیادت کرده و در مراسم تدفین مردگانشان

طريقه و مسلک او و پدرانش که در آن زمان در اقلیت و ضعف بودند، به طور سری عمل نموده و از عامة مردم (أهل سنت) مخفی نگه دارند. در اثنای روایت، تقيه را از دین خود و پدران بزرگوارش معزفی کرده و در ذیل روایت، از این عمل به «عبادت سری» تعبیر فرموده است. اضافه بر این، از تعبیر ایشان از روش مذکور به «روشنایی دو چشم» استفاده می‌شود: این روش، طريق عمل به دین، راهنمای و رساننده ما به واقعیات مذهب است و تقيه باید متكلّم عمل به تمام احکام یا مُخْظوم (اکثریت) آن باشد که این مقصود، انحصر به تقيه کتمانیه (اتخاذ طریق سری مطمئن در عمل به تمام احکام و ترویج آن) دارد. لذا می‌توان گفت: تمام روایاتی که در آن اطلاق دین بر تقيه شده، دلالت بر تشریع این نوع و این نحوه تقيه دارد.<sup>۷۹</sup>

## ۲. حضرت

صادق علیه السلام از پدران بزرگوارش، از حضرت امیرمؤمنان علیهم السلام نقل فرموده: «الْتَّقِيَّةُ ديني و دین اهل بيتي؛ تقيه، دین من و دین اهل بيٰت من است.»<sup>۷۶</sup>

## ۳. تقيه مداراً تيه

## ۱. مُدرک از



شرکت کنید.»

دلیل بر تشریع «تفیه مداراًتیه» در روایات  
مذکور از محضر اهل بیت<sup>علیهم السلام</sup>، به ویژه  
حضرت امام صادق<sup>علیه السلام</sup>، مطابق آیات عدیده  
قرآنی: دستور به اتحاد مسلمانان، کنار گذاردن  
اختلافات و موجبات تفرقه، اجتناب از دوستی  
حقیقی و همکاری مسلمانان با کفار و اجانب  
می‌باشد.<sup>۷۹</sup>

## نتیجه

با ذکر نمونه‌ای چند از احادیث امام  
صادق<sup>علیه السلام</sup> در باب انواع تفیه و جایگاه آن در  
زمان آن حضرت، به خوبی آشکار می‌گردد که  
«تفیه» به معنی خودداری و حفظ نفس در  
موقع خطر، از شیوه‌های عقلائی است که در  
هر زمان برای بشر مطرح بوده است و در  
دوران امامت امام صادق<sup>علیه السلام</sup> شدیدترین حال  
خود را داشته است و مهم‌ترین دلیل برای  
کاربرد آن اصولاً حفظ جان و ثبیت اعتقادات  
دینی و احکام الهی می‌باشد. همچنین ذکر  
گردید که تشخیص مورد تفیه، به این که  
ضرورت و ناجاری باشد، با خود شخص  
است.<sup>۸۰</sup>

## پی‌نوشت‌ها:

۱. معجم مفردات الفاظ قرآن، راغب اصفهانی، ص ۱۴۶۸
۲. لسان العرب، ابن منظور، ج ۱۵، ص ۳۷۷
۳. ر.ک: النحو الراوی، حسن عباسی، ج ۳، ص ۲۰۹ و ۲۱۰

۴. این مطلب با استناده از درس تفسیر آیه‌الله  
جوادی آملی نقل گردیده است. ذیل تفسیر آیه  
سوره آن عمران.

۵. التواعد الفقهیه، ناصر مکارم شیرازی، ج ۱، ص  
۲۸۶

۶. شرح عقائد الصدوق، شیخ مغید، ص ۲۴۱

۷. مجمع البیان، فضل بن حسن طبرسی، ج ۲، ص  
۷۲۹

۸. جایگاه و نقش تفیه در استنباط، نعمت الله  
صغری، ص ۴۷ و ۴۸

۹. مکاسب، رسالت الثقیه، شیخ انصاری، ص ۳۲۰

۱۰. التواعد الفقهیه، سید بجنوردی، ج ۱۵، ص ۴۳

۱۱. روح المعانی، ابوالفضل الووی، ج ۳، ص ۱۲۱

۱۲. المثار، سید محمد رشید رضا، ج ۳، ص ۲۸۰

۱۳. فتح الباری فی شرح صحيح البخاری، ابن حجر  
عسقلانی، ج ۱۲، ص ۱۳۶

۱۴. بحار الانوار، محمد باقر مجلسی، ج ۷۵، ص  
۴۱۹، ح ۷۴، به نقل از امام صادق(ع)

۱۵. وسائل الشیعه، ج ۱۱، ص ۴۶۳، ح ۱۶، به نقل از امام صادق(ع)

۱۶. انعام / ۷۶ - ۷۹

۱۷. صفات / ۸۹

در بعضی از روایات، این کلام از باب «توریه» دانسته  
شده و توجیهات مختلفی از سوی علامه  
مجلسی (ره) در ذیل آن بیان شده است.  
(بحار الانوار، ج ۷۵، ص ۴۰۷، ح ۴)

۱۸. انبیاء / ۶۲

۱۹. ر.ک: الکشاف، ابر القاسم زمخشri، ج ۳، ص  
۱۲۴؛ المیزان، سید محمدحسین طباطبائی، ج ۱۴  
ص ۳۰۰

۲۰. بحار الانوار، ج ۷۵، ح ۴۴ و ۴۵؛ وسائل الشیعه، ج  
۱۱، ص ۴۶۴، ح ۱۷ و ۱۸

۲۱. یوسف / ۷۰

۲۲. المیزان، ج ۱۱، ص ۲۲۸

۲۳. طه / ۴۳ و ۴۴

۲۴. بحار الانوار، ج ۷۵، ص ۳۹۶، ح ۱۸

۲۵. وسائل الشیعه، ج ۱۱، ص ۱۸، ح ۸ و ر.ک: مجمع  
البيان، امین الاسلام طبرسی، ج ۱، ص ۵۱۲

۲۶. مؤمنون / ۲۸

٥٦. بقرا / ٨٣  
 ٥٧. بحارالانوار، ج ٧٥، ص ٤٠١، ح ٤٢  
 . همان . ٥٨
٥٩. همان، ص ٤١٩، ح ٧٣  
 ٦٠. وسائل الشیعه، ج ٥، ص ٤٣٠، ح ٩  
 . همان، ص ٢٥١، ح ٤.  
 ٦١. همان، ج ٣، ص ٤١٩، ح ٤.  
 ٦٢. همان، ص ٥٩٦، ح ٣  
 ٦٣. همان، ج ٥، ص ٣٨٥، ح ٨
٦٤. بحارالانوار، ج ٧٥، ص ٣٩٤، ح ١٠  
 ٦٥. وسائل الشیعه، ج ١١، ص ٤٧٩، ح ١٢  
 . همان، ص ٤٨٦، ح ٢.
٦٧. ر.ک: تفیه در اسلام، علی تهرانی، چاپ فیروزیان، مشهد ١٣٥٤ ش.
٦٨. وسائل الشیعه، کتاب امر به معروف، باب ٢٥.
٦٩. بقرا / ٢٨٦  
 ٧٠. نحل / ١٠٦
٧١. وسائل الشیعه، کتاب امر به معروف، باب ٢٤.  
 ٧٢. همان، باب ٢٨  
 ٧٣. همان، باب ٢٤.  
 ٧٤. همان، باب ٣١
٧٥. تفیه در اسلام، ص ٥٥ - ٥٧  
 ٧٦. مستدرک الوسائل، میرزا حاجی نوری، کتاب امر به معروف، باب ٢٣.
٧٧. وسائل الشیعه، کتاب امر به معروف، باب ٢٦.  
 ٧٨. همان، کتاب حجّ، باب ١ از ابواب احکام العشرة.  
 ٧٩. ر.ک: تفیه در اسلام، ص ٨٤ - ٩٣، رساله‌ای در تفیه عبدالرضا ابراهیمی.
٨٠. ر.ک: میرزان الحکمه، محمدی ری‌شیری، ج ١٤ (ترجمه فارسی): باب تفیه؛ مکاسب، شیخ مرتضی انصاری؛ منافی آل ابی طالب، ابن شهر آشوب، ج ٤؛ اصول کافی؛ کلینی؛ ج ٢؛ مبانی تکملة المنهاج، موسوی خوبی، ج ٤؛ جواهرالکلام، محمدحسن نجفی، ج ٣٢ و مبانی و جایگاه تفیه در استدلالهای فقهی، محمدحسین واثقی‌راد.
٨٨. بحارالانوار، ج ٧٥، ص ٤٢٩، ح ٤٢٩  
 ٨٩. همان، ج ١٤، ص ٤٢٥، ح ٥  
 ٩٠. کتاب، ص ١٧٠
٩١. ر.ک: جایگاه و نقش تفیه در استنباط، ص ٦١  
 ٩٢. و مقاله تفیه و جایگاه آن در احکام عبادی و حقوقی، سید هاشم بطحائی، مجله مجتمع آموزش عالی قم، ش ١٢ (ویژه حقوق) سال چهارم، بهار ١٣٨١.
٩٣. مجمع البیان، ج ٦، ص ٣٨٩  
 ٩٤. نحل / ١٠٦
٩٥. ر.ک: جایگاه و نقش تفیه در استنباط، ص ٧٠ و ٧١
٩٦. التفسیر الكبير، فخرالدین رازی، ج ٨، ص ١٢  
 ٩٧. المنار، ج ٣، ص ٢٨١
٩٨. تفسیر القرآن العظیم، ابن کثیر دمشقی، ج ٢، ص ٦٩
٩٩. الکشاف، ص ٦٣٧
١٠٠. التبيان فی تفسیر القرآن، طوسی، ج ٢، ص ٤٣٥
١٠١. الکشاف، ص ٦٣٧
١٠٢. بقرا / ١٩٥  
 ١٠٣. وسائل الشیعه، ج ١١، ص ٤٦٧  
 ١٠٤. ر.ک: مقاله تفیه و جایگاه آن در احکام عبادی و حقوقی.
١٠٥. وسائل الشیعه، ج ١١، ص ٤٨٣  
 ١٠٦. ر.ک: مسأله التقریب بین اهل السنة والشیعه، الفیض الازل، ص ٣٣٠
١٠٧. برای آشنایی از جنبایات منصور دوایتی، ر.ک: مروج الذهب، مسعودی، ج ٣، ص ٣١٧ - ٣٢١
١٠٨. بحارالانوار، ج ٧٥، ص ٣٩٣ - ٤٤٣
١٠٩. الارشاد، شیخ مفید، ج ٤، ص ١٧٩  
 ١١٠. ر.ک: غالیان، کاویشی در جزیان‌ها و برآینده‌ها، نعمت الله صفری.
١١١. وسائل الشیعه، ج ٣، ص ٢٧٩، ح ٦  
 ١١٢. همان، ص ٢٨٠، ح ٩.  
 ١١٣. بحارالانوار، ج ٧٥، ص ٤٢٤، ح ٩٧
١١٤. وسائل الشیعه، ج ١٠، ص ٣٥٧، ح ٣
١١٥. همان، ص ٤١٣، ح ١.  
 ١١٦. بحارالانوار، ج ٧٥، ص ٤١١، ح ٤١  
 ١١٧. همان، ص ٣٩٩، ح ٣٨