



هرگز فرمخت و معارف قرآن - مهناز قادری

مسلمین است.»^۱ امیدواریم پژوهش حاضر نیز گامی فکری و عملی برای رسیدن به این مسیر باشد. ان شاء الله

عصمت در لغت لاری

واژه عصمت از ماده «عصم» در کلام عرب به معانی: منع و بازداشت،^۲ حفظ و نگهداری،^۳ به دست آوردن و کسب کردن،^۴ چنگ زدن به چیزی،^۵ و پناه بردن به چیزی،^۶ آمده است؛ که بازگشت همه معانی به یک اصل واحد است^۷ و آن، «حفظ و منع» است؛ زیرا چنگ زدن و پناه بردن به چیزی، باعث دفع عوامل شر و بدی و در نهایت حفظ می‌گردد.

عصمت در اصطلاح متكلمان

عصمت، اصطلاحی است کلامی و عرفانی.^۸ علماء و دانشمندان مذاهب اسلامی در معنای

مسئله عصمت انبیا و نیز عصمت ائمه علیهم السلام از جمله بحث‌های پرگفتگو در کتب کلامی و تفسیری علمای اسلامی می‌باشد که درباره ماهیت و دامنه آن، بحث و بررسی‌هایی صورت گرفته است. قسمتی از این بحث‌ها مربوط به آیات و روایاتی است که در آنها به ظاهر، نسبت گناه و خطأ و گمراحتی و نسیان داده شده است. از این رو، دشمنان اسلام با استفاده از اختلاف نظرات موجود میان علمای اسلامی در زمینه فوق، در صدد پاشیدن بذر تفرقه و اختلاف میان مسلمانان (شیعه و سنّی) و ایجاد بدیثی و سوء ظن نسبت به مذهب تشیع می‌پاشند.^۹ بنابراین، پیرو فرمایش گرانقدر رهبر معظم انقلاب، آیة‌الله خامنه‌ای - دام ظلّه - که فرمودند: «هر پژوهشی در معرفی عقاید، کمکی به استقرار وحدت و برادری میان

«عصمت، عبارت از قدرت بر طاعت است.»^{۱۲}

با توجه به تعاریف فوق، ملاحظه می‌شود که معنای اصطلاحی عصمت از نظر دانشمندان اسلامی یکسان نیست؛ معتزله و اشاعره، عصمت را عدم توانایی بر معصیت و قدرت بر طاعت ذکر کرده‌اند، در حالی که شیعه، معتقد است که عصمت، عدم قدرت بر معصیت نیست و با وجود آن فرد مکلف، قدرت بر ترک طاعت و فعل معصیت دارد؛ یعنی شخص معموص با قدرت و اختیار خودش مرتكب گناه و خطأ نمی‌شود.

اقسام عصمت

تفسران در ذیل آیة ۲۱۳ سوره بقره اقسام عصمت را این گونه بیان کرده‌اند:

۱. تنزیه نبی از کفر و الحاد؛

۲. عصمت در تبلیغ از طرف خدا؛

۳. عصمت در فتو و در افعال انبیا طیللا.^{۱۳}

و از نظر صاحب العیزان عبارت است از: الف) عصمت پیغمبر در تلقی و گرفتن وحی؛

ب) عصمت در تبلیغ و انجام رسالت؛

ج) عصمت از گناه.^{۱۴}

فلسفه عصمت

با توجه به ارتباط مستقیم فلسفه عصمت با هدف بعثت، ابتدا باید بینیم که هدف از بعثت انبیا چه بوده است؟

طبق آیه «بعثت الله النبیین مبشرین و منذرين و انزل معهم الكتاب بالحق لیحکم بین الناس فيما اختلقو فیه...»^{۱۵}

اصطلاحی آن، تعاریف متفاوتی بیان داشته‌اند که در اینجا دیدگاه برخی از متکلمان اسلامی (شیعه، معتزله و اشاعره) ذکر می‌شود:

(الف) شیخ مفید می‌نویسد: «العصمة تفضل من الله تعالى على من علم أنه يتمسك بعصمه و ليست العصمة مانع من القدرة على قبيح عصمت، تفضلي است از جانب خداوند متعال بر کسی که می‌داند به عصمتش تمسک می‌کند و عصمت، مانع از قدرت بر قبیح نیست.»

(ب) شیخ طوسی نیز می‌نویسد: «العصمة لطف خفي يفعل الله تعالى بالسلف بحيث لا يكون له داع الى ترك الطاعة و ارتكاب المعصية مع قدرته على ذلك»؛ عصمت، لطف پنهانی از جانب خدای متعال است که شامل حال مکلف می‌شود و اثر آن، چنین است که با وجود اینکه مکلف قدرت بر ترک طاعت و فعل معصیت دارد، اما هرگز خطأ نمی‌کند بلکه میل به آن هم نمی‌کند.»

(ج) قاضی عبدالجبار معتزلی معتقد است: عصمت، به امری اطلاق می‌شود که با وجود آن، مکلف کار قبیح انجام نمی‌دهد، به نحوی که اگر آن عصمت نبود، آن کار را انجام می‌داد؛ یعنی با وجود آن و به خاطر آن، گناه انجام نمی‌شود.^{۱۶}

(د) ابوالحسن اشعری - از مشایخ مشهور اشاعره - در این مورد می‌نویسد:



بخالصه»؛^{۲۲} «ما آنها را خالص کردیم خالص کردنی». چرا که مردم از رهبری که دچار خطأ و اشتباه شود و معصیت کند، پیروی نکرده و به آنها اقتدا نمی‌کنند.

قرآن کریم در تأیید انبیاء^{۲۳} می‌فرماید: «وَالْكُلُّ الَّذِينَ هُدِيَ اللَّهُ فَبَهْدِيهِمْ اقْتَدَهُ...»^{۲۴}; «این جماعتِ انبیا را خدا هدایتشان کرده». پس به هدایت (رهبری) آنان اقتدا کن!» و نیز می‌فرماید: «من یهدِ الله فَهُوَ الْمَهْتَدِ»؛^{۲۵} «هر که را خدا هدایت کند، راه یافته است.» بدین ترتیب، «عصمت» بالاترین درجهٔ تقوّا و لازمهٔ نبوت است.^{۲۶}

عصمت در تلقیٰ و ابلاغ وحی

در میان فرق اسلامی، شیعه بر عصمت انبیا از کذب و تحریف در آنچه به دریافت و تبلیغ (رسالت) مربوط است، اجماع کرده‌اند.^{۲۷} تنها کسی که انبیا را در این مرحله مصون ندانسته، ابوکر باقلانی است که وی خطای سهوی را در این رابطه با مقام نبوت منافقی ندانسته است.^{۲۸}

اما با توجه به اینکه از یک سو، هدف بعثت انبیا بر اساس آیات متعددی از قرآن، تبشير و انذار و ازال کتاب (وحی) و تبلیغ رسالت بیان نشده و از سوی دیگر، اراده و خواست خدای تعالیٰ حتمی است و هرگز خلی در آن وارد نمی‌گردد؛ چنان که حضرت موسی^{علیه السلام} فرمود: «لَا يَضُلُّ رَبِّي وَ لَا

هدف از بعثت، هدایت مردم به سوی عقاید حقه و اعمال حق می‌باشد و معلوم است که وسیله رسیدن به این هدف، تبشير و انذار و فرستادن کتاب بوده است.^{۲۹}

علاوه بر این، بر اساس آیه «لَقَدْ مِنَ اللَّهِ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ أَذْ بَعْثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْ أَنفُسِهِمْ يَتَلَوَّ عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَ يَزْكِيْهِمْ وَ يَعْلَمُهُمُ الْكِتَابَ وَ الْحِكْمَةَ...»^{۳۰}

هدف از بعثت انبیا، تلاوت کتاب‌های اسمانی، تزکیه عقول و نفوس، بازداشت از ریشه‌های شرک و خصلت‌های پست و مظاهر شرک و طغیان^{۳۱} و نیز بیان احکام و اخلاق و عقاید و نصایح است.^{۳۲} و در واقع همان «تعلیم و تربیت»، هدف منحصر پیامبران است.^{۳۳}

رسیدن به این اهداف والا و آرمان‌های الهی، شرایط خاصی را می‌طلبد که انبیا و در حقیقت انبیاء^{علیهم السلام} باید آنها را دارا باشند. مهم‌ترین آنها، مصوم بودن از هرگونه گناه و خطأ و اشتباه است؛ چرا که ایشان طبق آیات مذکور، علاوه بر تعلیم و راهنمایی، وظیفه تربیت و راهبری انسان‌ها را نیز بر عهده داشته‌اند که همان نقش مرتبی در مقابل شاگرد است و رفتار مرتبی در تربیت، بسی مهم‌تر از گفتار اوست.^{۳۴}

بنابراین «فلسفه عصمت» در واقع خالص کردن انبیا برای هدایت و راهنمایی مردم و رساندن آنها به تکامل می‌باشد چنان که خداوند متعال می‌فرماید: «أَنَا أَخْلُصُنَاهُمْ

عصمت در عمل

بر خلاف مراحل قبلی، در این مرحله از عصمت، اختلاف آراء زیاد است؛ لذا درباره آنچه مربوط به افعال پیامبران است، پنج قول وجود دارد:^{۲۳}

۱. عقیده شیعه امامیه این است که: هیچ گناهی - نه کبیره و نه صغیره، نه عمداً و نه از روی فراموشی و خطأ - از آنها سر نمی‌زند. و تنها کسی که با این عقیده مخالفت کرده، شیخ صدوق و استادش شیخ محمد بن حسن بن ولید هستند.

۲. معتزله معتقدند: گناه کبیره از آنها سر نمی‌زند؛ ولی گناهان صغیره‌ای که باعث نفرت مردم نشود و نشانه پستی نباشد، ممکن است از آنها سر بزند.

۳. یکی از علمای معتزله، گناه صغیره و کبیره عمدى را درباره آنان جایز نمی‌داند؛ ولی ارتکاب گناه را به خطأ، جایز می‌داند.^{۲۴}

۴. یکی از علمای معتزله معتقد است که: آنها هیچ گونه گناهی جز از روی سهو و خطأ انجام نمی‌دهند؛ ولی در مقابل سهو و خطأ مسئول‌اند.

۵. گروهی از حشویه (اخباری‌های اهل سنت) عقیده داشتند که: هر گونه کبیره و صغیره‌ای عمداً و خطأ ممکن است از آنها سر بزند.^{۲۵}

پنسیه^{۲۶}: «پروردگار من اشتباه نمی‌کند و چیزی را از یاد نمی‌برد.» بنابراین، اگر دریافت و ابلاغ وحی با خطأ و اشتباه همراه باشد، هدف بعثت تأمین نمی‌گردد و باعث نقض غرض می‌شود.^{۲۷} از این رو، خواست خداوند - مبني بر تبلیغ رسالت توسط انبیا - بدون کم و کاست و تحریف، محقق می‌گردد و این، همان عصمت از خطأ و اشتباه در تلقی و ابلاغ وحی می‌باشد. خداوند تعالی درباره رسول اکرم ﷺ می‌فرماید: «و ما ينطق عن الهوى* إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يوحى»^{۲۸}: «و از سر هووس سخن نمی‌گوید. این سخن به جز وحی نیست که وحی می‌شود.» و به طور کلی می‌فرماید:

* إِلَى مَنْ أَرْتَضَيْتَ مِنْ رَسُولِ فَإِنَّهُ يَسْلُكُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَ مِنْ خَلْفِهِ رَصْدًا * لَيَظْلِمَ أَنْ قَدْ أَبْلَغُوا رِسَالَاتِ رَبِّهِمْ وَ أَخْاطَبَ بِمَا لَدَيْهِمْ وَ أَخْصَى كُلَّ شَيْءٍ عَدَدًا»^{۲۹}: «آن خدامی که دانای غیب است و هیچ کس را بر غیش آگاه نمی‌کند، مگر فرستاده‌ای را که پسندیده باشد و از پیش رو و پشت سر نگهبان و همراه او است تا بداند پیام‌های پروردگارشان را رسانده‌اند و آن خدامی تعالی بر آنچه نزدشان است، احاطه دارد و همه چیز را حساب می‌کند.»

و نیز می‌فرماید: «وَ اللَّهُ غَالِبٌ عَلَى أَمْرِهِ»^{۳۰}: «خدا بر کار خود، پیروز است.»

عصمت پیامبران

الف) دلایل عقلی

بزرگان علمای عقاید، دلایل فراوانی را بر لزوم «عصمت انبیا» از طریق عقل آورده‌اند؛ که نخستین آنها، «عوامل درونی» است. ایشان در این خصوص، انگیزه و سرچشمه گناه را اولاً جهل و بی خبری و ثانیاً غلبه شهوت و هوس‌ها ذکر کرده‌اند.^{۳۲} که نفوذ این عوامل در انبیا به علت علم و آگاهی و تقوای آنان که در اثر ارتباط مکرر با عالم غیب و علم بی‌پایان الهی به دست آورده‌اند، غیر ممکن است. در این باره، امام علی^{علیه السلام} می‌فرماید: «قرنت الحکمة بالعصمة؛^{۳۳} دانش با عصمت قرین شده است.» و امام صادق^{علیه السلام} می‌فرماید: «العصوم هو الممتع بالله من جميع المحارم^{۳۴}؛ عصوم کتسی است که با استمداد از خداوند، از جمیع گناهان خودداری کند.»

دومین دلیل عقلی بر عصمت ایشان، «جلب اعتماد مردم» است تا مردم نسبت به سخنان و تعلیمات ایشان هیچ گونه شک و تردیدی نداشته باشند.^{۳۵} شیخ مفید در لزوم عصمت می‌نویسد:

«جنان که پیامبری دچار سهو و نسیان گردد و یا لغزشی از او سرزند، اعتماد مردم از او سلب شده، انگیزه‌ای برای پیروی وی و متابعت از وی نخواهد داشت.»^{۳۶}
و سید مرتضی علی‌الهدی نیز می‌نویسد:

«صدور گناه از پیامبران، موجب آن است که مردم از آنها دوری جسته، دعوت آنها را نپذیرند و ارتکاب گناه، موجب عدم حصول اطمینان روحی نسبت به ایشان می‌گردد.»^{۳۷}
سومین دلیل، این است که: خداوند، اسناد نبوت، اعم از معجزات و دلایل علمی را در اختیار غیر معصوم نمی‌گذارد؛ چرا که برای هر مأموریتی، شایستگی و قابلیت خاص لازم است. بنابراین، برای انجام چنین مأموریت مهمی، افراد نالایق و کسانی که استعدادی برای آن ندارند، نمی‌توانند وظیفه خود را بهدرستی و به طور صحیح انجام دهند. به عبارت دیگر: الودگان تاریک دل، کجا می‌توانند به جهانی که سراسر نور است، راه یابند؟!^{۳۸}

چهارمین دلیل، این است که: عدم عصمت، پیروی از دو امر متضاد است؛ چرا که «پیروی از پیامبران، امری واجب و لازم است؛ زیرا برآورده شدن هدف رسالت بدان بستگی دارد. حال اگر فرض کنیم که پیامبر، معصوم از گناه نیست و احیاناً مرتکب عمل خلافی گردیده، به حکم اینکه متابعت از او لازم است، باید در این عمل نیز از او پیروی شود؛ در حالی که پیروی از او در این عمل به این معناست که خداوند بندگان خود را دعوت به انجام گناه کند! که در نادرستی آن، جای کلام نیست.»^{۳۹}

علامه حلی در این مورد می‌نویسد:



دلایل چهارگانه فوق، از دلایل متین و قابل قبول عقلی است که دانشمندان اسلامی در اثبات «عصمت انبیا» بیان کرده‌اند.

ب) دلایل نقلی

آیاتی که بر لزوم عصمت انبیا دلالت دارند، فراوان‌اند؛ لذا متكلمان و مفسران اسلامی، عصمت ایشان (انبیا) را با استفاده از این گونه آیات، استبطاط کرده‌اند.

دلیل اول اینکه: قرآن کریم، گروهی از انسان‌ها را مخلص (خالص شده برای خدا) نامیده است که حتی ابلیس هم طمعی در گمراه کردن ایشان نداشته و ندارد. در آنجا که سوگند یاد کرده که همه فرزندان آدم را گمراه می‌کند، مخلصین را استثنای کرده است: «قالَ فَيُعَزِّتُكَ لَا يَغُوِّنُهُمْ أَجْمَعِينَ * إِلَّا عِبَادُكَ مِنْهُمُ الْمُخْلَصُونَ»^{۵۰}؛ «[شیطان] گفت: پس، به عزت سوگند! که همگی را جداً از راه به در می‌برم، مگر بندگان خالص شده‌ات را.»

بی‌شک طمع نداشتن ابلیس در گمراهی ایشان، به خاطر مصونیتی است که از گمراهی و آسودگی دارند، و این همان معنی «عصمت» است.

دومین دلیل نقلی را «فخر رازی» این گونه بیان می‌کند:^{۵۱}

اگر از «رسول» فسق و فجور صادر شود، شهادت او مردود خواهد شد، چنان که خدای متعال در آیه ۶ سوره حجرات می‌فرماید: «ان

«متابعت انبیا در تمام اقوال ایشان به دلیل ثابت شده است. چنانچه معصیتی هم از ایشان صادر شود، باید مردم در آن امر او را متابعت و پیروی کنند و امر به متابعت در معصیت، محال است؛ زیرا معصیت، قبیح است و امر به قبیح، قبیح می‌باشد و صدور آن از حکیم، محال است.»^{۵۲}

شایان ذکر است که: اگر از زاویه دیگر به این دلیل (دلیل چهارم) نگاه کنیم، نتیجه قول به عدم عصمت این می‌شود که: انبیا که برای هدایت و راهنمایی مردم آمده‌اند، خودشان می‌توانند مرتكب گناه و خطاشوند، در حالی که مردم را به عمل صالح و تزکی زشتی‌ها دعوت می‌کنند. در این صورت، مصدق این آیه شریفه می‌شوند که می‌فرماید: «أَتَأْمَرُونَ النَّاسَ بِإِيمَرْ وَ تَنْسُونَ أَنفُسَكُمْ»^{۵۳}؛ «ایا مردم را به نیکی فرمان می‌دهید و خود را فراموش می‌کنید؟!»

و نیز مصدق این آیه شریفه: «بِأَيْهَا الَّذِينَ إِمْتُنُوا لَمْ تَقُولُونَ مَا لَا تَفْعَلُونَ»^{۵۴}؛ «ای کسانی که ایمان آورده‌اید! چرا چیزهایی که خود عمل نمی‌کنید، به مردم می‌گویید!» و حال آنکه با توجه به قبل و بعد این آیات، متوجه می‌شویم که آیه اول (بقره / ۴۴) در عتاب ملت یهود است، به خاطر کفران و عصيان و عهده‌شکنی‌شان^{۵۵} و آیه دوم (صف / ۲) در توبیخ مؤمنین است، به خاطر اینکه بدانچه می‌گویند، عمل نمی‌کنند.^{۵۶}

اَنْتَلَىٰ اِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ بِكَلِمَاتٍ فَأَتَمَّهُنَّ قَالَ إِنِّي
جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَاماً قَالَ وَمَنْ ذُرِّيْتَ قَالَ
لَا يَتَالُ عَهْدِي الظَّلْمِينَ^{۵۳} ، مَقَامُ اِمامَتِ
اَوْلَا بَعْدَ از نِبُوتِ وَبَعْدَ از مُوقِّيْتِ در هَمَّهِ
آرْمُونِهَا، از طَرْفِ خَدا به اِبْرَاهِيمَ^{۵۴} بِخَشِيدَهِ
شَدَّهِ اَسْتُ وَلَذَا مَقَامُ اِمامَتِ فَوْقَ نِبُوتِ وَ
رِسَالَتِ اَسْتُ^{۵۵} زِيرًا نِبُوتِ وَرِسَالَتِ تَنَاهِيَّاً
اَخْبَارُ از سُویِّ خَدا وَابْلَاغُ فَرْمَانِ او وَبِشارَتِ
وَانْذَارِ اَسْتُ؛ ولَى اِمامَ عَلَاؤه بِرِبِّيَّانِ احْکَامِ،
مَسْئُولِيَّتِ رَهْبَرِي وَپَیادَهِ کَرْدَنِ احْکَامِ وَ
حَدُودِ الْهَمَى رَا در جَامِعَه بِرِعْهَدَه دَارَد.^{۵۶}
با توجِّهِ به مَعْنَى «عَهْد» کَه اَكْثَرُ مَفسِرَانِ
اَن رَا بَه «اِمامَت» تَفْسِيرَ کَرْدَهَانَد^{۵۷} خَداونَدِ
مَتَعَالِ در جَوابِ درخُواستِ حَضُورِ اِبْرَاهِيمَ^{۵۸}
مَی فَرمَایَد کَه عَهْدُ مِنْ (اِمامَت) بِه ظَالِمَانِ
نَمِيَ رِسَد: (لَا يَتَالُ عَهْدِي الظَّلْمِينَ). چَرا
کَه اِمام؛ یعنی پِيشَوَائِي کَه مَرْدَم در گَفَّارَ وَ
کَرْدَار، از او پِيرَوِي مَی کَنَند.

بنابرَائِين، اِمام بَایِد مَعصُوم از هَرْ كُونَهِ
كَمَراَهِي وَكَنَاهِ باشَد کَه در غَيْرِ اَيْنِ صُورَتِ،
خُودِ مَحْتَاجِ بِه هَدَایَتِ دِيَگَرِي مَی باشَد، شَایِد
بِه هَمِين خَاطِرِ اَسْت کَه در قَرآنِ مَی فَرمَایَد:
﴿يَوْمَ نَدْعُوا كُلَّ أَنَاسٍ بِإِمَامَهُمْ^{۵۹}﴾؛ «مَرْدَمِ»
را در روزِ قِيَامَتِ با اِمامَشَانِ مَی خَوَانِيمِ.
در كِتابِ کَافِي از اِمامِ صَادِق^{۶۰} نَقْلَ شَدَه
اَسْت کَه:

خَدَى تَبارَك وَتَعَالَى، اِبْرَاهِيمَ^{۶۱} رَا
«عَبْد» قَرَارِ دَاد، قَبْلَ از آنَکَه او رَا «نَبِي» کَنَد
وَاوْ رَا نَبِي قَرَارِ دَاد، قَبْلَ از آنَکَه «رَسُول»

جَاءَ كُمْ فَاسِقُ بِنْبِيَا؛ «اَفَرَ شَخْصٌ فَاسِقٌ
خَبَرِي بِرَأْيِ شَما بِيَأْوَرَد، در بَارَهِ آن تَحْقِيقَ
كَنِيدَ». در صُورَتِي کَه خَداونَدِ مَتَعَالِ،
پِيَامِبر^{۶۲} رَا در روزِ قِيَامَتِ «شَاهِد» گَرْفَته،
آنَجَا کَه مَی فَرمَایَد:

﴿لَتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ
الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا^{۶۳}﴾؛ «تا بِرِ مرْدَمِ گَواهِ
بَاشِيد وَپِيَامِبرِ بِرِ شَما گَواهِ باشَد.»

وَامَامِ رَضا^{۶۴} در اَيْنِ مُورَدِ مَی فَرمَایَد:
«هُوَ مَعْصُومٌ مَؤَيَّدٌ مَوْفَقٌ مَسْدَدٌ قَدْ
آمَنَ مِنَ الْخَطَايَا وَالْزَلَلِ وَالْعَشَارِ يَخْصُّهُ
اللَّهُ بِذَلِكَ لِيَكُونَ حَجَّتَهُ عَلَى عَبَادَهِ وَ
شَاهِدَهُ عَلَى خَلْقِهِ^{۶۵} او، مَعْصُومٌ اَسْتُ وَ
مَؤَيَّدٌ وَمَوْفَقٌ وَمَسْتَقِيمٌ وَأَكَاهُ از حَقِّ، وَ
ایْمَن از خَطاها وَلَغْزَشِها وَانْحرافَها؛ چَرا
کَه خَداونَدِ، او رَا بَه اَيْنِ صَفَتِ مَخْصُوصَ
کَرْدَه تَا حَجَّت او بِرِ بَنْدَگَانَشِ وَشَاهِد او بِرِ
خَلْقَشِ باشَد.»

عَصْمَتِ اَئِمَّه^{۶۶}

قبل از اِینَکَه مَعْصُوم بُودَنِ اِمامَانِ^{۶۷} رَا
اثِباتِ كَنِيمِ، لَازِم اَسْت بِه اَيْنِ سُؤَالِ پَاسِخَ
دَهِيمِ کَه: اِمام از جَانِبِ چَه کَسِي اِنتَخَابِ
مَی شَوَد؟ آیا از جَانِبِ پِيَامِبرِ اَسْت يا مَرْدَم؟
روْشَن اَسْت کَه مَقَامُ «اِمامَت» بِالاتِّرِ وَ
مَهْمَتِر از آن اَسْت کَه اِنْتَصَابِ مَعْمُولِي وَ
عَادِي دَاشَتَه باشَد؛ پَس، حَقِّ اَيْنِ اَسْت کَه
بِگَوِيَّمِ؛ اِمام از جَانِبِ خَدا تَعيِّنَ وَدارَيِ مقَامِ
عَصْمَتِ مَی شَوَد؛ زِيرَا بِرِ اَسْسَ آيَه^{۶۸} وَإِذْ

صاحب تفسیر الجدید در بیان عصمت ائمه علیهم السلام می‌فرماید:

مقام امامت، ولایت مطلقه است که ایجاب می‌کند امام و خلیفه مسلمین از اول تکلیف تا آخر دنیا، معصوم باشد.^{۵۴}

طبق این تفسیر و طبق آیه «بِيَوْمٍ نَدْعُوا كُلَّ أُنَاسٍ بِإِمَامَهُمْ»^{۵۵}، مقام امامت، منصبی است که در تمام ادوار و اعصار باید وجود داشته باشد.

بنابراین، با توجه به آیه ۷۳ سوره انبیاء، امام «خلیفه خدا» بر روی زمین است تا به فرمان خدا، مردم را هدایت کند؛ چنان که در توصیف حضرت ادم علیه السلام برای فرشتگان می‌فرماید: «أَنَّى جَاعَلْتُ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً؟»^{۵۶} «مَنْ درَرَوْيَ زَمِينَ خَلِيفَهُ قَرَارَ مَنِّي دَهْمَ»، و با توجه به آیه ۱۲۴ سوره بقره از جمله «شروط امامت» این است که ظالم نباشد؛ «لَا يَنالُ عَهْدِ الظَّالِمِينَ» و لازمه آن، عصمت و عدم سلطه شیطان است.^{۵۷}

در غیر این صورت، تسلسل ایجاد می‌شود؛ زیرا غرض از نصب امام، اولاً: منع کردن ظالم از ظلم و دفاع از حق مظلوم در مقابل ظالم است. و اگر جایز باشد که امام معصوم نباشد، شاید خودش ظلم کند. آنگاه نیازمند امامی است که او را از ظلم منع کند که شاید آن امام نیز ظلم کند. پس، بر او هم امامی لازم است و همچنین آن امام بعد از او پس، تسلسل پیش می‌آید و آن، محال است.

کند و او را رسول قرار داد، قبل از آنکه او را «خلیل» کند و او را خلیل قرار داد، قبل از آنکه «امام» کند و چون همه چیز (تمام مراتب) را برای او جمع کرد، فرمود؛ تو را امام و رهبر مردم قرار دادم.^{۵۸}

اما حقیقت «امامت» چیست؟

با توجه به اینکه در قرآن کریم به دنبال کلمه امام، کلمه «هدایت» به نوعی ذکر شده است که بیشتر حکم تفسیر کلمه امام را دارد، از جمله می‌فرماید: «وَ وَهْبَنَا لَهُ إِسْحَاقَ وَ يَعْثُوبَ ... وَ جَعْلَنَا هُمْ أَئِمَّةً يَهْدُونَ بِأَمْرِنَا...»^{۵۹}؛ «وَ اسْحَاقَ وَ يَعْقُوبَ رَابِّهِ وَ (ابراهیم) بَخْشِيدِيهِ... وَ آنَّا رَأَيْسِيْوْاْیَانِی قَرَارَ دَادِيْمَ کَهْ بَهْ فَرَمَانَ مَا هَدَاْيَتْ کَنَنْد...»

و همچنین می‌فرماید: «وَ جَعْلَنَا مِنْهُمْ أَئِمَّةً يَهْدُونَ بِأَمْرِنَا...»^{۶۰}؛ «وَ بَرْخَی از آنان رَا پیشوایانی قرار دادیم که بَهْ فَرَمَانَ مَا هَدَاْيَتْ کَنَنْد...» وصفی که درباره امام ذکر کرده، بیان کننده این است که امامت به معنی مطلق هدایت نیست، بلکه هدایت به امر خداست.^{۶۱} پس «امامت» مقامی است الهی و ربانی که خداوند آن را بر طبق حکمت و مصلحتش ایجاب می‌کند و شایسته چون و چرا نیست^{۶۲}؛ «لَا يُسَلِّمُ عَمَّا يَفْعَلُ وَ هُمْ يَسْتَكُونُ»^{۶۳}؛ «خدا در مقابل هیچ یک از کارهای حکیمانه‌اش که انجام می‌دهد، بازخواست نمی‌شود، اما مردم بازخواست می‌شوند.»^{۶۴}

ثانیاً: اگر امام معصوم نباشد، ممکن است معصیتی از او سر برزند. پس، نهی کردن او از منکر، واجب است. که در این صورت، برای او ارزش و اعتباری در دل‌ها باقی نمی‌ماند و اگر نهی او از معصیت، واجب نباشد، امر به معروف و نهی از منکر واجب نمی‌شود که آن، محال است.

ثالثاً: امام، حافظ شرع است؛ پس، ناچار باید معصوم باشد تا شرع از زیادت و نقصان ایمن باشد. از این رو، خداوند متعال می‌فرماید: «عهد من به ستمکاران نمی‌رسد». ^{۶۹}

پی‌نوشت‌ها:

۸. فرهنگ معارف اسلامی، جعفر سجادی، ۱۳۶۱ ش، ج ۲، ص ۱۲۶۱.
۹. اوائل مقالات فی المذاهب و المختارات، محمد بن محمد بن نعمان العکبری البندادی ملقب به شیخ مفید، مؤسسه مطالعات اسلامی، ۱۳۷۲ ش، ص ۶۵.
۱۰. الباب الحادی عشر، حسن بن یوسف حلی، شرح: فاضل مقداد، تهران، ۱۳۶۵ ش، ص ۳۷.
۱۱. مشابه القرآن، عبدالجبار بن احمد الهمدانی المعتزلی، دارالتراث، دمشق، ۱۸۵۰ ق، ج ۲، ص ۲۳۵.
۱۲. محصل افکار المتقدمین و المتأخرین من العلماء و الحكماء و المتكلمين، محمد بن عمر رازی، مکتبة الكلیات الازهریة، بی تا، ج ۲، ص ۷۳۵.
۱۳. الكاشف، محمد جواد مغتبی، دارالعلم ملايين، ج ۱، ص ۶۴؛ مفاتیح الغیب(تفسیر کبیر)، فخرالدین رازی، ترجمة على انصفر حلی، انتشارات اساطیر، ج ...، ص ۱۱۵۹؛ بخاری الانوار، محمد باقر مجلسی، دارالاحیاء الترات، ج ۱۱، ص ۸۹.
۱۴. المیزان، محمد حسین طباطبائی، دارالکتب الاسلامیة، ج ۲، ص ۱۳۸.
۱۵. بقره / ۲۱۳.
۱۶. المیزان، ج ۲، ص ۱۳۹.
۱۷. آل عمران / ۱۶۴.
۱۸. پرتوی از قرآن، محمود طالقانی، شرکت سهامی انتشار، ۱۳۴۵ ش، ص ۴۱۱.
۱۹. اطیب البيان، عبدالحسین طیب، انتشارات اسلام، تهران، ۱۳۷۴ ش، ج ۳، ص ۴۱۹.
۲۰. رسالت جهانی پیامبران، سیجانی، انتشارات مکتب اسلام، ۱۳۷۴ ش، ص ۲۰۶؛ مجمع البيان، ابوعلی الفضل الحسن طبرسی، ترجمه کرمی، انتشارات فراهانی، ج ۱، ص ۱۹۵.
۲۱. آموزش عقاید، محمدتقی مصباح زیدی، سازمان تبلیغات اسلامی، ص ۳۶.

۱. روزنامه جمهوری اسلامی ، ۱۴ فروردین ۱۳۷۲.
۲. العین، ابو عبدالرحمن فراهانی، منشورات الاعلمی للمطبوعات، بیروت، ۱۴۰۸ ق، ج ۱، ص ۳۱۳؛ الصحاح تاج اللغة و صحاح العربیة، اسماعیل بن حماد جوهري، دارالكتاب العربي، مصر، ج ۵، ص ۱۹۸۶؛ لسان العرب، ابوالفضل جمال الدین ابن منظور، دارالاحیاء الترات، بیروت، ۱۳۷۵ ش، ج ۱۳، ص ۳۰۳؛ مجمع البحرين، فخرالدین طریحی، المکتبه المرتضویه، ج ۶، ص ۱۱۶.
۳. الصحاح، ج ۵، ص ۱۹۸۶؛ لسان العرب، ج ۱۲، ص ۴۰۴؛ مجمع البحرين، ج ۶، ص ۱۱۶.
۴. همان؛ لسان العرب، ج ۱۳، ص ۴۰۷.
۵. لسان العرب، ج ۱۲، ص ۴۰۵.
۶. همان.
۷. مقاييس اللغة، ابوالحسن ابن زکریا، شرکة مکتبة و مطبعة مصطفی البایبی الحلبي و اولاده، مصر، ۱۳۹۱ ق، ج ۴، ص ۳۳۱.

- 
میراث تحقیقات کاپیتول علوم
- .٤٦. ص / ٢ / .٤٦. ص / ٢
- .٤٧. المیزان، ج ١، ص ٢٢٧
- .٤٨. همان، ج ١٩، ص ٤٢٠
- .٤٩. ص / ٨٣ و ٨٢
- .٥٠. مفاتیح الغیب، ج ٣، ص ٨ - ١٠
- .٥١. بقره / ١٤٣
- .٥٢. بحارالانوار، ج ١١، ص ٩
- .٥٣. بقره / ١٢٤
- .٥٤. على(ع) در قرآن، داوود حسینی روحانی، تبریز، ١٣٨٠ ش، ص ٨٠
- .٥٥. الكاف، ج ١، ص ١٤١
- .٥٦. مجتمع البيان، طبرسی، ج ١، ص ٤٥٢
- .٥٧. اسراء / ٧١
- .٥٨. آیات الفضائل، یا فضائل على(ع) در قرآن، محمد حسین بهارانچی، دفتر تبلیغات اسلامی، قم، ص ٧٧
- .٥٩. انبیاء / ٧٢ و ٧٣
- .٦٠. سجده / ٢٤
- .٦١. المیزان، ج ١، ص ٤١٠
- .٦٢. همان، ج ١، ص ٥
- .٦٣. انبیاء / ٢٣
- .٦٤. مجتمع البيان، ج ١ - ٢، ص ٤٤٥
- .٦٥. الجدید فی تفسیر القرآن المجید، محمد سبزواری، دارالتعارف للمطبوعات، ج ١، ص ١٤١
- .٦٦. اسراء / ٧١
- .٦٧. بقره / ٣٠
- .٦٨. عقاید اسلام در قرآن کریم، سید مرتضی عسکری، ترجمه محمد جواد کرمی، نشر مجتمع علمی اسلامی، ج ١ - ٣، ص ٢٥٠
- .٦٩. الباب الحادی عشر الجامع فی ترجمة النافع، فاضل مقداد حلی، نشر معارف اسلامی، قم، ص ٢٢٣
- .٧٠. ص / ٩٠ / .٢٣
- .٧١. کهف / .٢٤
- .٧٢. پیام قرآن، ناصر مکارم شیرازی، دارالكتب الاسلامیه، تهران، ١٣٧٧ ش، ج ٧، ص ٧٥
- .٧٣. راه و راهنمای شناسی، مصباح یزدی، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی، قم، ١٣٨٣ ش، ص ١٦٥
- .٧٤. پیام قرآن، ج ٧، ص ١٧٦
- .٧٥. طه / ٥٢
- .٧٦. الكاف، ج ١، ص ٦٥
- .٧٧. نجم / ٣ و ٤
- .٧٨. جن / ٢٦ - ٢٨
- .٧٩. یوسف / ٢١
- .٨٠. بحارالانوار، ج ١١، ص ٩٠
- .٨١. ابوعلی جیائی.
- .٨٢. نظام.
- .٨٣. پیام قرآن، ج ٧، ص ١٨١
- .٨٤. همان، به نقل از غررالحكم.
- .٨٥. بحارالانوار، ج ٢٥، ص ١٩٤، ح ٦
- .٨٦. پیام قرآن، ج ٧، ص ١٨١
- .٨٧. تاریخ اسلام و مذاهب اسلامی، علی محمد ولوی، انتشارات بیشت، ١٣٦٧ ش، ج ١، ص ٢١٢
- .٨٨. تنزیه الانبیاء، مرتضی موسوی، مؤسسه الاعلمی للمطبوعات، بیروت، ١٤٠٧ ق، ص ٨
- .٨٩. پیام قرآن، ج ٧، ص ١٨١
- .٩٠. منشور جاوید، جعفر سبحانی، انتشارات توحید، ج ١٠، ص ١٥٤؛ تفسیر نمونه، ناصر مکارم شیرازی، دارالكتب الاسلامیه، تهران، ج ٤، ص ١٢٣
- .٩١. الباب الحادی عشر، حسن بن یوسف حلی، مؤسسه مطالعات اسلامی دانشگاه مک گیل شعبه تهران، ١٣٦٥ ش، ص ٣٧
- .٩٢. بقره / ٤٤