

بررسی روایات فضایل و مثالب شهر قم

بی بی زینب حسینی*

مهری جلالی**

چکیده

فضایل شهرها از جمله موضوعاتی است که خاستگاه بسیاری از روایات ساختگی است. در این نوشتار ما در پی آئیم که روایات فضایل شهر مقدس قم را ارزیابی سندی و متنی داشته باشیم. این روایات اولین بار از طریق حسن بن علی بن حسین بن موسی بن بابویه قمی (برادر میانی شیخ صدوق)، عابدی زاهد و عزلت نشین - که بهره‌ای از فقه نداشت - برای حسن بن محمد بن حسن سائب اشعری قمی نقل شد. بعدها این روایات توسط مؤلفان جوامع حدیثی متاخر، مانند علامه مجلسی، شیخ حرعاملی، میرزا حسین نوری در متون حدیثی مشهور شدند. اکثر این روایات دارای اسناد ضعیف و متنی نقدپذیر هستند.

کلیدواژه‌ها: اخبار ساختگی، روایات فضایل شهرها، قم، بررسی سندی، بررسی متنی.

درامد

بازبینی و بررسی سندی و متنی روایات در حوزه‌های مختلف علوم اسلامی - که به صورت جزئی از فرهنگ مسلمانان درآمده - امری روشن و ضروری است که متأسفانه در همه موارد، بدان توجه لازم نمی‌شود.

با بررسی تاریخ حدیث روشن می‌شود که دروغ پردازان، در مقاطعی، با انگیزه‌های گوناگون اقدام به جعل حدیث نموده و با اسناد ساختگی احادیث مجعلو را در حوزه روایات اسلامی وارد کرده‌اند. این معضل از زمان پیامبر شروع شد^۱ و پس از آن نیز

* استادیار دانشگاه یاسوج.

** دانشیار دانشگاه فردوسی مشهد.

۱. من کذب علی متعتمداً فلیتبواً مقدده من النار... (جامع احادیث الشیعه، ج ۶، ص ۱۰۲-۱۰۳). روایات بسیار دیگری نیز



دروغگویان سخنانی را به دروغ به ائمه اطهار^{علیهم السلام} نسبت دادند. بنا براین، همان قدر که تعلیم و تعلم روایات صحیح ارزشمند است،^۱ تفکیک روایات معتبر از غیر معتبر نیز مهم و ضروری است. لزوم بررسی سندي و متنی روایات احکام از گذشته مورد توجه فقهاء بوده است و اخیراً نگاه نقادانه به روایات تفسیری و سایر روایات و اخبار نیز مورد توجه بسیاری از محققان قرار گرفته است. یکی دیگر از این حوزه‌ها، شناخت صحت و سقمه اخبار و روایاتی است که بر فرهنگ جامعه تأثیر گذار است که روایات بیانگر مناقب و مثالب اقوام و بلاد، بخشی از آن است. در این نوشتار، در پی آئیم که به بررسی روایات مربوط به فضایل شهر قم و قمیان پردازیم؛ روایاتی که هر از چند گاهی بر روی پرده نوشته‌ها در حرم حضرت معصومه^{علیها السلام} دیده می‌شود و برخی نیز اقدام به جمع آوری کتب چهل حدیث برای فضیلت قم نموده‌اند و گاه یک روایت را دوتا سه بار تقطیع کرده و آن را دو یا سه روایت مستقل نموده‌اند؛ امری که این تصور را برمی‌انگیزد که روایات مربوط به فضایل قم فراوان و در نتیجه غیرقابل انکار است.

قم

طبق برخی شواهد و مدارک تاریخی، شهر قم پیش از ظهور اسلام وجود داشته و از شهرهای آباد ایران بوده است و بنای آن را به تهمورث نسبت داده‌اند. در مقابل، بسیاری از مورخان آن را یک شهر تازه‌ساز و اثاث‌قرن اول هجری می‌دانند. قدیمی‌ترین منبعی که قم را از شهرهای مستحدثه اسلامی معرفی کرده، سفرنامه منسوب به ابی دلف است.^۲ این منطقه را در «دوران باستان» برآوستان می‌گفتند و حوزه روستایی آن، گُمیدان و مرکز روستا را به نام «گُم» می‌خواندند. در قرن اول اسلامی نیز این شهر به نام «گُم» معروف بوده و از توابع اصفهان به شمار می‌آمد. شهر قم در سال ۲۳ هجری به دست لشکر اسلام فتح شد و اسلام در آن جا به گونه‌ای نفوذ پیدا کرد که به سرعت مردم به مذهب تشیع علوی متمايل گردیدند.^۳ از سال ۹۴ هجری اشعری‌ها به قم آمدند و در آبادانی آن تلاش فراوان کردند و از سال ۱۴۲ق، از دادن خراج به خلفای دوران امتناع کردند. از آن تاریخ، قم به صورت یک

وجود دارد که به وجود گذابان در میان روایان اشاره دارد.

^۲. وعن محمد بن الحسن، عن سهل بن زياد، عن ابن سنان، عن محمد بن مروان، عن علي بن حنظلة قال: سمعت أبا عبد الله^{علیه السلام} يقول: «اعرفوا منازل الناس على قدر رواياتهم عنا» (وسائل الشیعه، ج ۲۷، ص ۷۹).

^۳. گنجینه آثار قم، ج ۱، ص ۱۵۴.

^۴. ترمذیکا قم، ص ۵۴.

سرزمین نیمه خود مختار در حکومت اسلام درآمد، در سال ۱۸۹ق، از اصفهان جدا گردید و به صورت شهر مستقلی درآمد و جایگاه پرورش دانشمندان و فقهیان شیعی شد.^۵

قم بعد از دفن حضرت معصومه علیها السلام رونقی بسرا یافت و پناهگاه مطمئنی برای دوستان اهل بیت علیها السلام و شیعیان گردید. از آن زمان به بعد، مردم به تدریج منازل خود را به مدفن حضرت معصومه علیها السلام نزدیک کردند تا از زیارت قبر ایشان بهره مند گردند. همچنین علماء و دانشمندان زیادی در جوار کریمه اهل بیت علیها السلام پرورش یافته‌اند و به نشر و گسترش اسلام پرداختند؛ دانشمندانی همچون احمد بن محمد بن حسن بن ولید، شیخ صدق، عیسی بن عبدالله قمی، و یا خاندان اشعری‌ها و سادات حسینی و موسوی و شخصیت‌های فراوان دیگری که مکتب فکری قم را به وجود آوردند؛ مکتبی که در کنار بغداد یکی از دو گرایش فکری مهم شیعه را در دوران پیش و پس از غیبت حضرت حجت علیها السلام تشکیل می‌داد.

در طول قرون و اعصار، شهر مقدس و مذهبی قم، صدمات جبران ناپذیری از طرف ستمگران بر جان خریده و در حملات متعددی این شهر ویران شد و مردم آن قتل عام گردیدند. این ظلم و ستم در قرن اخیر هم به دست رضاخان و فرزندش ادامه پیدا کرد تا این که با شروع نهضت اسلامی این شهر به یکی از مراکز مهم پایه‌گذاری انقلاب اسلامی مبدل شد.

روایات فضایل قم

قدیمی‌ترین اثر درباره قم - که نام آن در مأخذ و کتاب شناسی‌ها آمده - رساله‌ای از سعد بن عبد الله اشعری دانشمند و محدث سده سوم هجری (درگذشته در حدود ۲۹۹- ۳۰۱ق)، بانام فضایل قم وکوفه و فضایل مردمان آن است؛ اما اولین کتابی که به دست ما رسیده، اخبار البستان، اثر ابوبکر شهاب الدین احمد بن اسحاق بن ابراهیم همدانی اخباری (م ۲۵۵ق)^۶ و پس از آن، تاریخ قم از حسن بن محمد بن حسن قمی (م ۳۷۸ق) است که کتاب اخیر فصل بزرگی را به روایات فضایل قم اختصاص داده است.^۷ سپس روایات همین دو کتاب به آثاری چون: *الخصال شیخ صدق* (م ۳۸۱ق)،

^۵. تاریخ قم موسوم به مختار البلاط، ص ۶۶.

^۶. دو نسخه خطی به شماره‌های ۵۲۲۹ و ۵۱۴۹ از این کتاب در کتابخانه آستان قدس رضوی موجود است که فاقد روایات مربوط به قم است.

^۷. آنچه مسلم است، اصل عربی کتاب تاریخ قم تا آغاز قرن نهم بر جای بوده و پس از آن، هیچ آگاهی درستی در این باره نیست. این کتاب در سال ۸۰۵ق، به تشویق یکی از امیران خاندان صفوی به فارسی ترجمه شد و با ترجمه آن متن



الروضه البھیه شھید ثانی (م ۹۶۵) و بعدھا به بھار الانوار علامه مجلسی (م ۱۱۱۰) و سائل الشیعه شیخ حر عاملی (م ۱۱۰۴) راه یافته است.

روایات مربوط به فضایل قم، با حذف مکرات، در حدود چهل روایت است که در ده‌ها کتاب به صورت‌های مختلف روایت شده‌اند. بیشتر این کتاب‌ها، با اهدافی غیر از اغراض روایی نوشته شده‌اند و فقط برای تبیین جایگاه ویژگی‌های بلاد به صورت عام و شهر قم به صورت خاص نوشته شده است از یک منظر کلی شاید بتوان این روایات را به دو دسته کلی روایات قابل پذیرش و روایات غیر قابل پذیرش تقسیم نمود.

روایات قابل پذیرش

الف. روایاتی که در باره افراد خاصی از اهالی قم و فقط برای اثبات و ثابت این افراد از جانب ائمه علیهم السلام صادر شده، اما به تدریج در برداشت از این روایات تحریف معنوی صورت گرفته و این روایات به تمام اهالی قم تعمیم داده شده و به عنوان یک قاعده کلی برای همه مردم قم درآمده است که در ذیل نمونه‌ای از آن را می‌بینید:

۱. عن محمد بن مسعود و على بن محمد معاً، عن الحسين بن عبید الله، عن عبد الله بن على، عن أَحْمَدَ بْنِ حَمْزَةَ، عن عُمَرَ الْقَمِيِّ، عن حَمَادَ النَّابِ قَالَ: «كَنَا عِنْدَ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ وَنَحْنُ جَمَاعَةٌ إِذْ دَخَلَ عَلَيْهِ عُمَرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ الْقَمِيِّ فَسَأَلَهُ وَبَرَّهُ وَبَشَّهُ، فَلَمَّا أَنْ قَالَ لِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ: مَنْ هَذَا الَّذِي بَرَّتْ بِهِ هَذَا الْبَرِّ، فَقَالَ: مَنْ أَهْلُ الْبَيْتِ الْنَّجَابَاءُ، يَعْنِي أَهْلُ قَمِّ مَا أَرَادُهُمْ جَبَارُ مِنَ الْجَبَابَرَةِ إِلَّا قَصْمَهُ اللَّهُ». ^۸

اصلی از بین رفت. مجلسی برای تدوین بھار الانوار آن را می‌جسته و نیافته است (بھار الانوار ج ۱، ص ۴۲). حاجی نوری در خاتمه المستدرک (ص ۳۶۹) از عبارات کتاب منهاج الصفوی میر سید حسین احمد بن زین العابدین کرکی از عبارات فضائل السادات استظهار می‌کند که اصل عربی آن در نزد آنها بوده است؛ لیکن صاحب فضائل السادات خود تصریح می‌کند که نسخه موجود در نزد وی ترجمه کتاب تاریخ مدینه المؤمنین قم اثر حسن بن محمد بن حسن قمی است؛ نه اصل آن. سید حسین مدرسی طباطبائی چنین می‌نویسد: «بسیاری از مطالب این کتاب از افواه راویان گرفته شده است؛ لیکن وی این روایات را بی واسطه نقل می‌کند؛ در حالی که در برخی موارد قطعاً وسایطی وجود داشته‌اند؛ مانند روایت از ابن ابی زیاد، اسماعیل بن کثیر، زهیری، سعد بن عبد الله ابی خلف اشعری، علی بن عیسی، فضل بن شاذان» (کتابشناسی آثار قم، ص ۱۲-۳۲). روایات این مقاله براساس نسخه اصل کتاب تاریخ قم به خط نستعلیق بهاء الدین حافظ کاتب قمی است. (تاریخ قم، تحقیق: محمد رضا انصاری قمی، ص ۵۹).

۸. الاختصاص، ص ۶۹. در این روایت امام صادق علیه السلام عمران عبد الله قمی را تکریم می‌نماید و با روی گشاده با اورفار می‌نماید و او را مدح نموده و برای سلامت وی و خاندانش دعا می‌کند. جالب این که در کتاب اختصار معرفة الرجال، کلمه قم وجود ندارد؛ محمد بن مسعود، علی بن محمد، قالا: حدثنا الحسين بن عبد الله، عن عبد الله بن علی، عن

ب. روایاتی که مربوط به فضیلت زیارت امام رضا ع و یا حضرت معصومه ع است و برای تشویق مردم به زیارت این دو بزرگوار صادر شده است، اما به خطاطی خاص برای اهالی قم و یا شهر قم قلمداد شده است؛ در حالی که الفاظ این روایات صراحتی در این مضمونند:

۱. عن محمد بن أحمد السناني، عن أبي الحسين محمد بن جعفر الأسدی، عن سهل بن زياد، عن عبد العظيم الحسني قال: سمعت على بن محمد العسكري ع يقول: «أهل قم وأهل آبه مغفور لهم، لزيارتهم لجدی على بن موسی الرضا ع بطوس، لأن من زار فأصابه في طريقه قطرة من السماء حرم الله جسده على النار».^۹

۲. حدثنا قيم بن عبد الله بن قيم القرشي رضي الله عنه قال: حدثنا أبي قال: حدثنا أحمد بن علي الأنباري، عن أبي الصلت المروي قال: كنت عند الرضا ع فدخل عليه قوم من أهل قم فسلموا عليه فرد عليهم وقرهم، ثم قال لهم الرضا ع: «مرحباً بكم وأهلاً فأنتم شيعتنا حقاً وسيأتي عليكم يوم تزورونى فيه تربتى بطوس لأن من زارنى وهو على غسل خرج من ذنوبي كيوم ولدته أمه».^{۱۰}

ج. روایاتی که از شیعیان ایران، بویژه قم تمجید می‌کند. البته این تمجید به قم اختصاص ندارد و در مورد بسیاری از بلاد دیگر چون خراسان و ری و طبرستان و... نیز صادر شده است:

۱. روى عن أمير المؤمنين ع أنه قال: «سلام الله على أهل قم ورحمة الله على أهل قم، سقى الله بلاهم الغيث، وتنزل عليهم البركات، فيبدل سيئاتهم حسنات، هم أهل

أحمد بن حمزة، عن عمران القمي، عن حماد الناب، قال: كنا عند أبي عبد الله ع ونحن جماعة إذ دخل عليه عمران بن عبد الله القمي فسألته وبره وبشه، فلما أن قام، قلت لأبي عبد الله ع: من هذا الذي برته هذا البر؟ فقال: هذا من أهل بيت النجباء، ما أرادهم جبار من الجبارية الا قصمه الله (اختیار معرفة الرجال، ج ۲، ص ۶۲۴). احتمالاً عبارت «يعني اهل قم» اضافه توضیحی شیخ فیض است و بعدها به عنوان جزئی از روایت تلقی شده است.
۹. وسائل الشیعة، ج ۱۴، ص ۵۸۸؛ عيون اخبار الرضا، ج ۱، ص ۲۸۵. امام، دراین روایت، از آمرزش مردم قم و ساوه به خاطر زیارت‌شان خبر می‌دهد و مشخص است که انحصری به بخشیده شدن کل مردم قم ندارد و در مقام بیان ثواب زیارت امام رضا ع است.

۱۰. همان، ج ۱، ص ۲۸۵. دراین روایت نیز امام برخی از شیعیان خود در قم را تکریم نموده است و به آنها خبر می‌دهد که در آینده قبر او را زیارت خواهند کرد و برای زیارت خود فضیلت بزرگی را بیان می‌نماید.

ركوع وخشوع وسجود، وقيام وصيام، هم الفقهاء العلماء، هم أهل الدين والولاية والعبادة، وحسن العبادة».^{۱۱}

۲. عن يعقوب بن يزيد، عن محمد بن أبي عميس عن جعيل بن دراج، عن زرارة بن أعين، عن الصادق ع قال: «أهل خراسان أعلامنا، وأهل قم أنصارنا، وأهل كوفة أوتادنا، وأهل هذا السواد منا ونحن منهم...».^{۱۲}

به نظر می رسد پذیرش روایات سه دسته فوق هیچ مشکلی ندارد؛ علاوه بر این که با فراین تاریخی و خارجی دیگر کاملاً سازگار است و آن، این که در حد فاصل زمان امام موسی کاظم تا امام هادی نقش شیعیان قم نسبتاً پررنگ است.

روایات غیرقابل پذیرش

دسته‌ای از روایات، قابل نقد و بررسی است و غیرقابل قبول به نظر می رسد.^{۱۳} تقریباً همه روایات این گروه، اولین بار در کتاب تاریخ قم آمده‌اند. تاریخ قم نیز یکی از اصلی‌ترین منابع خود را /أخبار البلدان ابن الفقيه همدانی معروفی می‌کند؛ اما چنان که اشارت شد، نسخه‌های خطی موجود در کتابخانه آستان قدس رضوی فاقد روایات مربوط به فضایل قم است. سرنوشت کتاب تاریخ قم سرنوشت نامعلومی است و حتی متن اصلی - که عربی بوده - به دست علامه مجلسی نیز نرسیده است و صاحب بحار الانوار روایات خود را از ترجمه این کتاب گرفته است که به نوبه خود برای اصالت این دسته از روایات و اخبار نقطه ضعفی به حساب می‌آید؛ اگرچه ما در این فصل همه روایات را ذکر نمی‌کنیم، اما سعی برآن است که تمام روایاتی که حاوی مضامون مستقلی است، در این فصل احصا شود. این گروه از روایات خود به چند دسته قابل تقسیم است:

۱۱. شرح اللمسة، ج ۱، ص ۴۴. امام در این روایت برای مردم قم دعا می‌کنند و تصریح می‌نمایند که در این شهر بزرگانی در فقه و عبادت و... وجود دارد؛ اگرچه سند این روایت مرسی است.

۱۲. بحار الانوار، ج ۵۷، ص ۲۱۶-۲۱. در این روایت امام خراسانی‌ها را پرچم‌ها، قمی‌ها را یاران، کوفی‌ها را پشتوانه‌ها و... معرفی می‌نماید.

۱۳. در بررسی سندی برای حکم کردن به مجھول بودن روایان، به معنای عدم ذکر راوی در کتب رجال، به کتاب‌های معجم رجال الحديث، رجال النجاشی، رجال الطوسي، فهرست الطوسي، رجال الكشي، رجال ابن الغضائري، خلاصة الأقوال، رجال البرقي مندرج در نزم افراز رایة النور و نیز کتاب تتفیع المقال ماممقانی و مستدرک رجال الحديث شیخ علی نمازی شاهروdi (باتوجه به نام، کنیه، القاب و نسب) مراجعه کرده‌ایم. و زمانی که حکم به غرابت سندی و متنی می‌دهیم، متن و سند را در نزم افوار «مکتبة اهل البيت» و «جامع الاخبار» جست و جو کرده‌ایم و بجز آن سند و متن در کتب روایی دیگر بیان نشده است. این جست و جو با چندین واژه کلیدی از یک روایت صورت گرفته و اگر حکم به غرابت متنی داده‌ایم، یعنی این روایت با هیچ زیاده یا کمی در سایر مجامع حدیثی نیامده است.

الف. روایاتی که به صراحت، فضایل خاصی را که با قرآن و یا سنت متواتر در تناقض است، برای شهر قم بیان می کند:

۱. و عن أبي مقاتل الدليمي نقيب الري، قال: سمعت أبو الحسن علي بن محمد عليه السلام يقول: «إنما سمى قم به لأنها لما وصلت السفينة إلينه في طوفان نوح عليه السلام قاموا، وهو قطعة من بيت المقدس». ^{۱۴}

بررسی سند روایت

۱) ابی مقاتل دیلمی مجھول است. ^{۱۵}

۲) سند این روایت منقطع است؛ چون بیش از چند راوی قبل از دیلمی تا امام ساقط شده است. ^{۱۶}

۳) این روایت از جهت متنی و سندی غریب است. ^{۱۷}

بررسی متن روایت

۱) این روایت با ظاهر قرآن تناقض دارد؛ چرا که در قرآن چنین آمده است:

«وَقَيْلٌ يَأْرُضُ إِلَيْهِ مَاءً كَوَيْسَمَاءَ أَقْلَعِي وَغَيْصَ الْأَنَاءِ وَقُضِيَ الْأَمْرُ وَاسْتَوَثَ عَلَى الْجُودِي وَقَيْلٌ بُعْدَالِلْقُوْمِ الظَّلَمِيْنِ»؛ ^{۱۸}

وگفته شد: ای زمین آب خود فروبروای آسمان بازایست. آب فروشد و کاریه پایان آمد وکشته برکوه جودی قرار گرفت و ندا آمد که ای لعنت باد بر مردم ستمکاره. ^{۱۹}

در اکثر تفاسیر جودی را نام کوهی در ناحیه موصل عراق دانسته اند و هیچ کس تابه حال نگفته است که جودی نام قم است:

۱۴. بحار الانوار، ج ۵۷، ص ۲۱۶-۲۱. سه روایت وجه تسمیه قم را بیان می کنند: اول، قم از آن جهت قم نامیده شد که کشتی نوح بر آن ایستاد؛ دوم، قم از آن جهت قم نامیده شد که پیامبر خدا در شب معراج به شیطان امر کرد از کنار آن برخیزد؛ سوم، قم از آن جهت قم نامیده شد که محل قیام یاران امام زمان عليه السلام است. در این روایت به وجه تسمیه اول اشاره می شود.

۱۵. معجم رجال الحديث، ج ۲۱، ص ۵۱-۵۷؛ مستدرک رجال الحديث، ج ۸، ص ۴۵۶؛ تنقیح المقال، ج ۱، ص ۶۷. مجھول کسی که نامی از روی در کتب رجال نیامده باشد (أصول الحديث، ص ۱۰۵؛ منهج النقد، ص ۸۹). اگرچه در کتب درایه فردی را که نام وی آمده باشد، اما مدح یا ذمی درباره وی نرسیده باشد، داخل در این قسم نیز می دانند، اما در اینجا مقصود ما از مجھول، آن است که ذکری از نام وی در کتب رجال نیست.

۱۶. المنقطع هو الحديث الذي سقط من رواهه راو واحد قبل الصحابي في موضع واحد او مواضع متعددة (منهج النقد، ص ۳۶۷؛ اصول الحديث، ص ۹۵).

۱۷. وهو الحديث الذي لا يروى الا من وجه واحد (منهج النقد، ص ۳۹۷).

۱۸. سوره هود، آیه ۴۴.

۱۹. ترجمه قرآن کریم، فولادوند، ص ۲۲۶.

«وَاسْتَوْثَ عَلَى الْجُبُودِيِّ»، أى استقرت السفينة على الجبل المعروف. قال الزجاج: هو بناحية آمد. وقال غيره: بقرب جزيرة الموصل.^{۲۰}

۲) همچنین این روایت با شواهد حسی در تناقض است؛ چرا که قم به لحاظ جغرافیایی با بیت المقدس فاصله بسیار دارد و نمی‌تواند جزئی از آن باشد.

۲. روایت کرد مرا حسن بن علی بن حسین بن موسی بن بابویه (برادر میانی شیخ صدق) به اسانید صحیح از ابی عبدالله الصادق علیه السلام^{۲۱} که مردی به حضرت بزرگوار در آمد... امام صادق علیه السلام فرمود: همه مردم بیت المقدس محشر و منشر بود، الا بقعه‌ای به زمین جبل که آن را قم گویند که اهل آن موضع و شهر را در گور ایشان محاسبه کنند و از گورها به جنت حشر کنند. بعد از آن فرمود که: اهل قم مغفور و آمرزیده‌اند... امام فرمود: حدیث کرد مرا پدرم، از پدرش امام زین العابدین واواز جدش -صلوات الله و سلامه اجمعین-^{۲۲} که او فرمود که: در آن شب که مرا از این کلمه غبرا بر آن گند خضرا آوردند، نظر صائب من بر زمین افتاد، به زمین جبل، به غایت سبز و خرم و زمین آن از زعفران نیکوتر و بوی آن از مشک خوش‌تر، پس در این میان ناگاه بدان موضع پیری را دیدم به زانو درآمده و تکیه بر سر هر دو زانوی خود کرده و برنسی بر سر نهاده، یعنی کلاه بارانی پس جبرئیل علیه السلام فرمود: یا رسول الله، این بقעה را قم گویند و در این بقעה شیعه وصی تو و پسرعم تو علی بن ابی طالب علیه السلام باشند. پس گفتم: این پرس که در اینجا به زانو درآمده، چه کسی است؟ گفت: این ابلیس -لعنه الله عليه- است. گفتم: از ایشان چه می‌خواهد؟ گفت: می‌خواهد این طایفه را از وصی تو بگرداند. پس گفتم (به شیطان): ای ملعون، برخیز و به طایفه مرجه

۲۰. مجمع‌الیان، ج ۵، ص ۲۵. جو در هر کوه و زمین سخت اطلاق می‌شود. در بعضی از تفاسیر به کوهی در موصل اطلاق شده که به ارمنستان منتهی می‌شود و به آثار از این موضع است. به نظر باستان شناسان نیز این کوه در قسمتی از دامنه کوه آثار قرار دارد (باستان‌شناسی و جغرافیای تاریخی قصص قرآن، ص ۴۱ و ۴۴).

۲۱. تمام روایات فضایل قم در کتاب تاریخ قم حسن بن محمد سائب قمی از زبان این شخص است. در کتب رجال از او یادی نشده است. تنها ذکری که از او به میان آمده، نقل قولی از ابو عبد الله ابن سوہ است که گفته پدر صدق سه پسر داشت: محمد و حسین در فقه ماهر بودند و آن قادر روایت حفظ بودند که در قم مشهور بودند و سومی که پسر وسطی بود و مشغول عبادت و زهد بود و با مردم ارتباطی نداشت و چیزی از فقه نمی‌دانست (لافقه له) و در سایر کتب رجالی وی مجهول است (متهی‌المقال، ج ۳، ص ۵۸؛ ج ۲، ص ۴۱۷). جای این پرسش باقی است که اگر این‌ها روایات معتبری بود، چرا صدق حقیقتی یکی از این روایات را در کتاب خویش نیاورده؛ با این که وی نیز در مکتب حدیثی قم بوده است.

۲۲. قابل توجه است که پیامبر جد مادری حسنین علیهم السلام است، نه امام زین العابدین علیه السلام.

(مزجیه)^{۲۳} ملحده مشارکت کن...^{۲۴}

بررسی سند روایت

۱) سند این روایت مرسل است.

۲) در کتاب تاریخ قم حسن بن محمد بن حسن (م ۳۷۸)، از سعد بن عبد الله ابی خلف (م ۳۰۱) بلا واسطه روایت می‌کند؛ در حالی که عادتاً نمی‌توانسته وی را ملاقات کرده باشد.

بررسی متن روایت

۱) برانگیخته شدن مردم از گورها در روز قیامت در بیت المقدس با روایاتی که محل حشر را وادی السلام معرفی می‌کنند، در تناقض است.^{۲۵}

۲) این که مردم قم، برخلاف سایر مردم، بدون محاسبه در صحرای محشر منحصراً در گور خود محاسبه می‌شوند و از آنجا مستقیماً و میان بر وارد بهشت می‌گردند، با آیات ذیل تناقض دارد:

«وَإِنْ مَنْكُمْ إِلَّا وَإِدُهَا كَانَ عَلَى رَبِّكَ حَتَّمًا مَّفْضِيًّا».^{۲۶}

«يَوْمَ يُنَفَّخُ فِي الصُّورِ فَتَأْتُونَ أَفْواجًا».^{۲۷}

روشن است که تخصیص قرآن با خبر واحد غیر معتبر امکان ندارد و شک در عمومیت

۲۳. اختلاف نسخه تصحیح سید جلال الدین تهرانی (تاریخ قم، ص ۲۶۰).

۲۴. این روایت از کتاب تاریخ قم تألیف حسن بن محمد حسن ارجمله فقهاء علمای قرن چهارم مجري است. وی طبق تصریح شیخ طوسی از ثقات و علمای بزرگ است (م ۳۷۸). اور روایات مربوط به فضائل قم را تقریباً به صورت کامل با سند و گاهی بی سند در کتاب خود ذکر کرده است؛ اما به گفته خود وی بخشی از روایات او برگرفته از افواه مردم است. و حسن بن علی بن حسین پابویه قمی جزو مصادر شفاهی وی بوده است (تاریخ قم، تحقیق محمد رضا انصاری قمی، ص ۴۸). علت اعتماد مجلسی و عاملی به روایات ایشان احتمالاً یکی پنداشتن حسن بن علی بن پابویه با حسین بن علی بن پابویه بوده است.

۲۵. عَلَّةٌ مِّنْ أَصْحَابِيْأَنْ سَهْلُ بْنُ زَيْدٍ، عَنْ الْحَسْنِ بْنِ عَلَيْ، عَنْ أَخْمَدَ بْنِ عَمْرَرَقَةَ، عَنْ أَبِي عَنْدِ اللَّهِ قَالَ قُلْتُ لَهُ: إِنَّ أَخِي بِتَعْدِادٍ وَأَخَافُ أَنْ يَمُوتَ بِهَا. قَالَ: مَا أَبَالِي حَيْئَمَا مَاتَ، أَمَا إِنَّهُ لَا يَقِنُ مُؤْمِنٌ فِي شَرِقِ الْأَرْضِ وَغَرِبِهَا إِلَّا حَسَنَهُ اللَّهُ رُوحَهُ إِلَى وَادِيِ الشَّالَمِ. قُلْتُ لَهُ: وَأَيْنَ وَادِيِ الشَّالَمِ؟ قَالَ: ظَهَرَ الْحُكْمَةُ، أَمَا إِنِّي كَائِنٌ بِهِمْ حَلَقٌ حَلَقٌ ثُغُورٌ بَيْتَحَدُّونَ (بخار الانوار، ج ۶، ص ۲۶۸). شاید چون غلات قمی دوست نداشتن در کوفه محشور شوند، ارواح آنها بدون این که در کوفه حاضر شوند، مستقیماً وارد بهشت می‌شود.

۲۶. ترجمه: وهیچ یک از شما نیست که وارد جهنم نشود [هرچند گذرا و شتابان]، واین حکمی است حتمی از جانب پوروزگارتو (سوره مریم، آیه ۷۷).

۲۷. ترجمه: روزی که در صوردمیده شود و شما فوج فوج بیایید (سوره نبأ، آیه ۱۸).

خبر قطعی به واسطه خبر ضعیف چیزی را ثابت نمی‌کند.^{۲۸}

۳) در روایت اشاره به این موضوع دارد که پیامبر خدا در شب معراج از سرزمین قم عبور کرد و در آنجا شیطان را دید و به او فرمان داد برخیز؛ در حالی که این حکایت با آیه اول سوره اسرا منافات دارد که مسیر حرکت را از مکه به مسجد الاقصی ترسیم نموده است.

٢٩ «سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بَعْدَهُ نَيْلًا مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى».

مسیری که اصلاً شخص به قم نزدیک نمی‌شود، بلکه از آن دورتر هم می‌شود.
اگر روایت درباره اسرانیز نباشد، با آیه «ان عبادی لیس لک علیهم سلطاناً» سازگاری ندارد؛ چون که اگر مردم قم مؤمن باشند، نیازی به صدور این نهی از جانب پیامبر نیست.
^۴ مهم‌تر این که در بخش پایانی این روایت، سخن از مرجّنه یا مزجیه میان آمده است که با توجه به تاریخ فرق و مذاهب می‌تواند قرینه‌ای بر جعلی بودن این روایت باشد.
^۵ این روایت با قراین تاریخی وجه تسمیه قم سازگاری ندارد؛ چرا که در منابع تاریخی واژ جمله در خود این کتاب علت تسمیه را مضمونی دانسته‌اند:

قم در ابتدا کم بوده و سراسر این جلگه را کم می‌گفتند و دیه‌ها که هر یک نام مخصوصی داشتند دیه‌ها کم بوده است تا آن زمان که شهری در آن بنا نهادند و آن را به همان نام خود کم نامیدند و چون اشعریون عرب بودند، شیوه ایشان تعریف و تصرف در صورت الفاظ پیگانه است، کاف را به قاف تبدیل نمودند.^{۲۱}

۶) این روایت حتی فاقد یک متن عربی است و علامه مجلسی که اکثر روایات تاریخ قم را در بحار الانوار آورده، این روایت را در کتاب خود ذکر نکرده است.^{۳۲}

ب. روایاتی که مربوط به آخر الزمان است و اهل قم را به عنوان یاران امام زمان علیه السلام و

٢٨. هدایة المسترشدین، ص ٤٠.

۲۹. سورہ اسراء، آیہ ۱۴۔

^{۳۰}. مرجئه فرقه‌ای از خوارج است که بعد از حکومت حضرت علی علیه السلام به وجود آمدند (الممل والنحل، ج ۱، ص ۱۳۹).

^{۳۱} راهنمای قم، به نقل از ذکر اخبار دارالایمان قم، ص ۶۰.

٢٢- این روایت را بروایت ذیل که می‌گوید پیامبر در شب معراج از بیت المقدس باز می‌گشت و... مقایسه کنید. به نظر شما آیا امکان ندارد روایت مذکور در مقابل این روایت ساخته شده باشد؟ لَقَدْ أَصْلَى فِي مَسْجِدِ الْكُوفَةِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَيْثُ أَطْلَقَهُ بِجَنِينَ إِلَى الْبَرَاقِ، فَلَمَّا تَشَهَّدَ بِهِ إِلَى وَادِي السَّلَامِ، وَهُوَ ظَهِيرَ الْكُوفَةِ، وَهُوَ يُرِيدُ بَيْتَ الْمَقْدِسِ قَالَ لَهُ: يَا مُحَمَّدُ! هَذَا مَسْجِدٌ أَيْكَمْ لَلَّهِ وَمُصَلِّي الْأَكْبَارِ، فَأَنْتُلُ، فَصَلَّى فِيهِ، فَتَنَزَّلَ رَسُولُ اللَّهِ، فَصَلَّى ثُمَّ أَطْلَقَهُ إِلَى بَيْتِ الْمَقْدِسِ، ثُمَّ إِنَّ جَنِينَ إِلَى الْبَرَاقِ عَرَجَ بِهِ إِلَى السَّمَاءِ (بحار الانوار، ١٨، ص ٣٨٤).

حجه خدا بر روی زمین معرفی می‌نماید. اگرچه این اخبار معارض عقلی و نقلی ندارد، لیکن عموماً دارای استناد ضعیف و غیر قابل اعتماد است و همان طور که در مباحث علامات احادیث جعلی بیان شده است، یکی از بسترها اخبار جعلی، اخبار آخر الزمان است؛ چون سنجش صحت و سقمه این روایات در بستر واقعیات و وقایع تاریخ - که هنوز نیامده‌اند و به تاریخ دور دستی در آینده موقول شده‌اند - عملًا ناممکن است؛ امری که به دروغ پردازان فرصت می‌دهد در این عرصه خبرهای ساختگی جعل کنند و عرضه دارند.

۱. وفي خطبة الملاحم لأمير المؤمنين عليه السلام التي خطب بها بعد وقعة الجمل بالبصرة قال: يخرج الحسنى صاحب طبرستان مع جمٰكثير من خيله ورجله حتى يأتى نيسابور فيفتحها ويقسم أبوابها ثم يأتى إصبهان، ثم إلى قم، فيقع بينه وبين أهل قم وقعة عظيمة يقتل فيها خلق كثير فيهنهم أهل قم، فينهم الحسنى أموالهم ويسبي ذراهم ونساءهم ويذرب دورهم، فيفرج أهل قم إلى جبل يقال لها «ورادهار»^{۳۳} فنيقم الحسنى بيدهم أربعين يوماً، ويقتل منهم عشرين رجالاً، ويصلب منهم رجلين ثم يرحل عنهم.^{۳۴}

بررسی سند روایت

- ۱) روایت فوق مرسل است.
- ۲) این روایت در نهج البلاغه و در مستدرکات آن نیز وجود ندارد و در بین مجامیع حدیثی فقط در بحار الانوار به چشم می‌خورد.^{۳۵}

بررسی متن روایت

- ۱) این روایت با سایر روایاتی که سید حسنی را شخص مثبتی معرفی می‌کند، سازگار نیست؛ چرا که مردم قم بر اساس همین روایات مردمی مغفور و عالم و عابد بودند. پس قتل عام آنها چه معنایی می‌تواند داشته باشد؟
- ۲) این روایت با روایاتی که مردم قم را این از بلا معرفی می‌کند، سازگاری ندارد. در کتاب اخبار البلدان ابن الفقيه همدانی روایتی آمده که در منابع بعدی همین مضمون

۳۳. این نام کوهی در اطراف قم است و در خطبه‌ای دیگر، امام رضا عليه السلام فرمود: نعم الموضع، ورادهار.
۳۴. بحار الانوار، ج ۵۷، ص ۲۱.

۳۵. این روایت می‌گوید: سید حسنی به شهر قم حمله می‌کند و با مردم قم می‌جنگد و عده‌ای از آنها را قتل عام می‌کند.
۳۶. اما مشابه این روایت - که محل ظهور امام زمان را قم معرفی می‌کند - در کتاب خلاصه البلدان به نقل از موسس الحزین شیخ صدق و روایتی نقل شده که درباره آن سخن خواهیم گفت.

تکرار شده است.

روی ابو موسی اشعری قال: سألت على بن ابی طالب - رضى الله عنه - عن اسلم المدن و خیر الموضع عند نزول الفتنة و اظهار السيف، فقال: اسلم الموضع يومئذ ارض الجبل، فإذا اضطربت بمحراسان و وقعت الحرب بين جرجان و طبرستان فاسلم الموضع يومئذ قصبه قم تلك التي يخرج منها انصار خير الناس اباً و اماً و جداً وجدةً و عماً و عمّةً تلك التي تسمى الزهراء بها قدم جبرئيل يوم نزل الى قوم لوط وهو الموضع الذي نبع منه الماء الذي من شرب منه امن الداء ومن ذلك الماجن المسيح الطير الذي يعمل منه كهيئة الطير ومنه يغتسل المهدى و منه خرج كبش ابراهيم علیہ السلام و عصاء موسى وخاتم سليمان وهي اعظم المدن شأنًا و اكبرها سلطاناً فيه الامن و الخصب والعز و الظفر.^{۳۷}

همین روایت در کتاب‌های بعدی با اضافاتی وجود دارد که ساخته و پرداخته خیال مؤلفان آن است؛ مانند: زمین‌ها در قم به حدی گران خواهد شد که زمینی به مساحت پوست گاوی پانصد دینار به فروش می‌رسد.^{۳۸}

جای این پرسش باقی است که چرا نگین انگشت سليمان، گل خلق پرندگان توسط عیسی علیہ السلام، چوب عصای موسی، آب غسل حضرت مهدی علیہ السلام و... از قم تهیه می‌شود. نگاهی به منازعات بین غلات کوفه و قم شاید بتواند پاسخ درستی برای همه این فضایل عجیب و غریب داشته باشد.

۳) از همه مهم‌تر باید از خود پرسید که گفتن این سخنان در حال رفتان یا بازگشتن از جنگ جمل برای عامه مردم و در یک خطبه چه مفهومی می‌تواند داشته باشد؛ مردمی که نه قم را می‌شناسند، نه جبل «واردها»، نه سید حسنی را؟ حال اگر این سخنان در جمعی خصوصی بیان می‌شد، شاید بیان حقایق برای اهل معرفت بود، لیکن ضمن یک خطبه

۳۷. اخبار البلدان، ص ۱۳۷. این کتاب جزو منابع دست اول روایات فضایل قم است و معمولاً نام ابن الفقيه همدانی در آغاز روایات زیادی از روایات فضایل قم می‌آید. بنا بر این، بررسی شرح حال مؤلف و کتاب وی مهم و ضروری است. ابن الفقيه (م ۲۸۰ ق) ادب و جغرافیدان بی‌دقیق است که حتی در مباحث جغرافیایی او افسانه‌ها و خطاهای بزرگی دیده می‌شود. درباره زندگانی وی اطلاع دقیق در دست نیست (دایرة المعارف بزرگ اسلامی، ج ۴، ص ۴۱؛ اثر آفرینان، ج ۱، ص ۱۳۳). وی شخصیتی روایی ندارد، اما در کتاب اخبار البلدان وی روایت‌های زیادی درباره فضایل و مثالب شهرهایی چون بغداد، بصره، کوفه، همدان، اهواز... وجود دارد. و البته اطلاعات تاریخی مفیدی از اماكن و رویدادها نیز در این کتاب وجود دارد. درواقع، وی الگوی کارخود را از کتاب جاحظ گرفته است (همان)، این ندیم می‌گوید اثر دیگری برای اونمی شناسد (فهرست ابن ندیم، ص ۱۷۱). حاجی خلیفه وی را صاحب تعادل نمی‌داند (کشف الظنون، ص ۱۶۶).

۳۸. تاریخ قم (ناصر الشریعه، ص ۵۲).

عcommon در جمع مردم بصره که از امام علی شکست خورد و عموماً دشمن اویند و با آن حضرت جنگیده اند، منطقی و مقبول نمی نماید.

٢. وعن على بن عيسى، عن أئبوب بن يحيى الجندل، عن أبي الحسن الأول عَلَيْهِ الْكَفَافُ قال: رجل من أهل قم يدعوا الناس إلى الحق، يجتمع معه قوم كزبر الحديد، لا تزلهم الرياح العاصفة، ولا يملون من الحرب، ولا يجنون، وعلى الله يتوكلون، والعاقبة للمتقين...^{٣٩}

بررسی سند روایت

- ۱) علی بن عیسی در میان ده نفر مشترک است.
 ۲) ایوب بن یحیی الجندل مجھول است.
 ۳) سند این روایت غریب است و فقط در بحار الانوار دیده شد. و آن نیز روایت را از کتاب تاریخ قم گرفته است.

٣- ويإسناده عن عفان البصري، عن أبي عبد الله عليه السلام قال: قال لي: أتدرى لم سمي قم؟ قلت: الله ورسوله وأنت أعلم. قال: إنما سمي قم لأن أهله يجتمعون مع قائم آل محمد صلوات الله عليه - ويقومون معه ويستقيمون عليه وينصرونه.^٤

بررسی سند روایت

- ۱) عفان البصري مجھول است.

۲) سند روایت منقطع و غریب است. انقطاع به خاطر آن است که سلسله سند قبل از صحابی موجود نیست و غریب است؛ چون متن روایت تنها در بحث‌الانوار آمده و وی نیز این روایت را چونان روایات قبلی از تاریخ قم گرفته است. این روایت در منابع بحث‌الانوار ج ۱، ص ۲۱۶-۲۱. در این روایت امام می‌فرماید: مردی از قم مردم را به حق می‌خواند و جمعی را گرد می‌آورد که بسیار مقاوم و جنگجو هستند و اعتماد و توکل بر خداوند دارند.

۳. و هو ما كان احد رجاله او اكثراها مشترڪاً بين الشقة وغير الشقة (أصول الحديث، ج ۸۹).

۴. بحث‌الانوار ج ۱، ص ۲۱۶-۲۱ این روایت را پویسندۀ کتاب مسجد مقدس جمکران به این شکل در کتاب خود آورده است: حضرت امیر علیہ السلام در اول این حدیث فرمودند: ای پسر یمانی، او ظهور و خروج نماید از شهری که آن را قم گویند (مسجد مقدس جمکران قم، ص ۲۱؛ تزوییت‌کاهم، ص ۹۶) و آن را منقول از مؤسس الحوزه شیخ صدوق می‌داند؛ درحالی که این روایت اصلًا در کتاب حلاصم البدان وارد نشده است. شاید وی حسین بن علی بن بابويه صدوق را شیخ صدوق تصور کرده، چرا که با رجوع به کتب تراجم چنین اثری برای شیخ صدوق ذکر نشده است.

دیگر وارد نشده است، دلیل آن این بوده که برادر میانی شیخ صدوq این روایات را تنها برای حسن بن محمد سائب اشعری قمی روایت کرده و اوی راوی به شمار نمی‌آمده است.

بررسی متن روایت

۱) این روایت، چنان که در روایات قبلی هم بیان شد، با وجه تسمیه واقعی قم منافات دارد.

۲) توجه به علل و انگیزه جعل روایت علت وجود چنین روایاتی را می‌تواند به خوبی توجیه کند؛ روایاتی که اسناد آنها غریب است و متن آنها در هیچ یک از جوامع حدیثی متقدم و یا اصول مشهور و معتبر وارد نشده است؛ روایاتی که فقط در کتابی آمده است که حداقل دو قرن مفقود بوده^{۴۰} و هیچ اطلاعی از آن در دست نبوده است؛ کتابی که حتی متن عربی روایات در آن نیست. چگونه می‌توان به این روایات اعتماد کرد، حال آن که می‌دانیم در روایات محل وقوع اکثر اخبار آخر الزمان و اتفاقات مهم، شهر کوفه معرفی شده است،^{۴۱} نیز می‌دانیم که در برده‌ای از تاریخ بین این دو شهر (قم و کوفه) منازعاتی وجود داشته و در این زمان غالیان و دروغپردازان از بافت هریاوه‌ای ابا نداشتند و در برابر اکثر روایاتی که در فضیلت قم آمده است، می‌توان روایتی برای کوفه یافت. این‌ها همه بدینی به این نوع روایات را تشید می‌کند؛ در این حال، چگونه از نسبت دادن این سخنان به ائمه معصوم^{علیهم السلام} و اهمه‌ای نداشته باشیم.

۴. وعن علی بن عیسی، عن علی بن محمد الریبع، عن صفوان بن یحیی بیاع السابری قال: كنت يوماً عند أبي الحسن عليه السلام فجري ذكر قم وأهلها و ميلهم إلى المهدى عليه السلام فترحم عليهم وقال: رضى الله عنهم. ثم قال: إن للجنة ثمانية أبواب و واحد منها لأهل قم، وهم خيار شيعتنا من بين سائر البلاد، خمر الله تعالى ولايتنا في طينتهم.^{۴۲}

۴۲. مراد، همان کتاب تاریخ قم است.

۴۳. بحار الانوار، ج ۵۲، ص ۳۹۰-۳۱.

۴۴. رک. بحار الانوار، ج ۵۷، ص ۲۱۶-۲۱۶ این روایت پس از آن که امام کاظم عليه السلام بمردم قم بخاطر تبعیت شان از مهدی عليه السلام رحمت می‌فرستند سپس امام می‌فرماید بهشت هشت دردارد که یکی از این درها از آن قمی ها است و این ها برگزیدگان امت هستند و خدا اگل ایشان را با ولایت اهل بیت عليه السلام سرشته است.

بررسی سند روایت

- ۱) علی بن عیسی و علی بن محمد الربيع مشترک اند.^{۴۵}
- ۲) سند این روایت با هیچ کدام از طرق این روایان (علی بن عیسی، علی بن محمد الربيع، صفوان بن یحیی بیاع ساپری) انطباق ندارد. بنا بر این، این طریق غریب است و چنین طریقی تنها در بخارا^{۴۶} و انسور^{۴۷} یافت شد. و این روایت را چونان روایات گذشته از تاریخ قم گرفته است.

بررسی متن روایت

- ۱) درباره درهای بهشت، در روایات، اوصاف متعددی وجود دارد؛ برخی آن را به تعداد اعمال نیک مثل روزه، نماز، وضو یا مراتب عرفانی صبر، رضا، شکر، ...^{۴۸} و برخی آن را بر طبق اصناف مختلف صالحان، انبیا، شهداء، صدیقان، ...^{۴۹} شناسایی می‌کنند. در این بین، روایات محدودی وجود دارد که آن را طبق شهروها تقسیم بندی کرده‌اند؛ قمی‌ها، قزوینی‌ها، همدانی‌ها، اهوازی‌ها، ...^{۵۰}
- ۲) این روایت با روایت دیگری که سه دراز درهای بهشت را از آن قمی‌ها می‌داند، سازگار نیست.^{۵۱}
- ۳) باید توجه داشت انبیا و صدیقان با هم از یک در و شهدا و صالحان نیز از یک در وارد می‌شوند؛ اما قمی‌ها سه در یا یک در انحصری دارند.
- ۴) در روایت دیگر آمده است که هر کس خویشن را از گناهان باز دارد و به تکالیف خویش عمل نماید و محبت خاندان اهل بیت علی^{۵۲} را در دل پپرورد، از هر دری از درهای بهشت که بخواهد، می‌تواند وارد شود. به نظر می‌رسد این روایت با مفهوم انحصری درهای بهشت برای گروه‌های مختلف چندان سازگار نیست.

ج. روایاتی که اگر با روایات مرتبط مقایسه شوند، احتمال می‌رود که اصل یا حداقل بخشی از آنها در زمان‌های بعد ساخته شده و به روایت افزوده شده است؛ در هر کدام از

۴۵. حدیثی که روایان آن همه یا یکی از آنها بین دو یا چند نفر ثقه مشترک باشند. (اصول حدیث، ص ۸۱).

۴۶. رک. بخارا^{۴۶}، ج ۶۶، ص ۴۰۰؛ ج ۹۳، ص ۲۵۶.

۴۷. رک. همان، ج ۶۹، ص ۱۵۸؛ ج ۹۷، ص ۸.

۴۸. رک: همان، ج ۵۷، ص ۲۲۹.

۴۹. همان، ج ۵۷، ص ۲۹۷. این روایت مرسل است.

روايات، ذيل تنها محل امن در زمان بلايا وفتنه شهر قم وكوفه معرفى شده است:^{۵۰}

۱. وعن يعقوب بن يزيد، عن أبي الحسن الکرخي، عن سليمان بن صالح قال: كنا ذات يوم عند أبي عبد الله ع، فذكر فتن بنى عباس وما يصيب الناس منهم، فقلنا: جعلنا فداك! فأين المفعع والمفرفي ذلك الزمان؟ فقال: إلى الكوفة وحواليها.^{۵۱}

۲. وعنہ ع قال: إذا عمت البلدان الفتنة والبلايا، فعليكم بقم وحواليها ونواحيها، فإن البلايا مدفوع عنها.^{۵۲}

۳. وبإسناده عن عبد الواحد البصري، عن أبي وائل، عن عبد الله الليثي، عن ثابت البناني، عن أنس بن مالك قال: كنت ذات يوم جالساً عند النبي ص إذ دخل عليه علي بن أبي طالب ع، فقال ص: إلى يا أبا الحسن، ثم اعتنقه وقبل [ما] بين عينيه وقال: يا على! إن الله عزّ اسْه عرض ولا ينك على السماوات، فسبقت إلَيْها السماء

۴. عيون الاخبار الرضا: عن محمد بن عمر بن سالم، عن الحسن بن عبد الله بن محمد الرازي التميمي، عن أبيه، عن الرضا، عن أبيه ع قال: ذكر على ع الكوفة، فقال: يدفع البلاء عنها كما يدفع عن أخبار النبي ص، وفي نهج البلاغة: عنه ع قال: كأنني بك يأكله تمدين مد الأديم العكاذي، تركين بالعوازل، وتركين الرازد وإنى لأعلم أنه ما أراد بك جبار سوءاً إلا ابتلاه الله بشاغل، ورماه بقاتل؛ عن محمد بن سهل بن اليسع، عن أبيه، عن جده، عن أبي عبد الله ع قال: إذا فقد الامن من البلاء، وركب الناس على الخير، واعتنوا النساء والطيب، فالهرب الهرب قلت: جعلت فداك! إلى أين؟ قال: إلى الكوفة ونواحيها (أين روايات بيان كونه درهنگام نامنی هاست وain که بلای بد خواهان به خواست خدا به کوفیان نمی رسید؛ همان طور که روایت مشابهی برای قم وجود داشت). السيد الرضی فی الخصائص: عن أمیر المؤمنین ع أنه قال في مد الكوفة: ياكوفة! ما أطيبك وأطيب ريحك! (مشابه این روایت، روایاتی است که برای قمی ها و آواره طوبی لهم را تکرار می کند) (مستدرک الوسائل، ج ۱۰، ص ۲۰۶). بررسی صحت و سقم این روایات مستلزم مقاله ای مجزا است، اما هدف ما از ذکر این روایات نشان دادن رقابت موجود بین کوفه و قم است؛ همان طور که قبل نیز اشاره کردیم.

۵۱. مستدرک الوسائل، روایت ۱۱۸۶۳.

۵۲. بحار الانوار، ج ۵۷، ص ۲۱۶-۲۲۱. این روایت به سه سند در بحار الانوار آمده است:

و عن أحمد بن عيسى، عن الحسن بن محظوظ، عن أبي جميلة المفضل ابن صالح، عن رجل، عن أبي عبد الله ع قال: إذا عمت البلدان الفتنة فعليكم بقم وحالها ونواحيها، فإن البلاء مدفوع عنها (همان، ج ۵۷، ص ۲۱۴). این روایت بدون ذکر سند و مرسل آمده است.

وروی مرفوعاً إلى محمد بن يعقوب (همان، ج ۵۷، ص ۲۱۷). این روایت اگرچه از طریق کلینی نقل شده، اما در الكافی وجود ندارد و باز هم مرسل است.

و عن سعد بن سعد عن الرضا ع قال: إذا عمت البلدان الفتنة والبلايا فعليكم بقم وحالها ونواحيها، فإن البلاء مدفوع عنها. این روایت نیز مرسل است (همان، ج ۵۷، ص ۲۲۸).

مسئله قابل ذکر، این است که این روایت را علامه مجلسی از کتاب تاریخ قم ذکر کرده، اما به سند آن اشاره ای نکرده و این روایت در هیچ یک ارجوامع حدیثی قبلی ذکر نشده است. شاید علت عدم اشاره مجلسی به سند به آن جهت باشد که بر خواننده روشن می شود که اکثر روایات وی از تاریخ قم است و تمامی این اسناد منقول از تاریخ قم است (تاریخ قم، ص ۹۵-۱۰۰) و این ترجمه عربی روایاتی است که در اصل رسیده به دست علامه مجلسی فارسی بوده است.

السابعة فزينها بالعرض، ثم سبقت إليها السماء الرابعة فزينها بالبيت المعمور، ثم سبقت إليها السماء الدنيا فزينها بالكوكب، ثم عرضها على الأرضين فسبقت إليها مكة فزينها بالكعبة، ثم سبقت إليها المدينة فزينها بي، ثم سبقت إليها الكوفة فزينها بك، ثم سبق إليها قم فزينها بالعرب وفتح إليه باباً من أبواب الجنة.^{۵۳}

بررسی سند روایت

- ۱) عامر الأحوال ويا همان ابن عبد الواحد بصرى، أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ دَرِبَارِهِ اَوْ كَفْتَهُ اَسْتَ:
- عامر الأحوال ليس بقوى و ضعيف في الحديث.^{۵۴}
- ۲) ثابت بن اسلم البناني: شيخ او را در رجالش تضعیف نموده است، اما ابن حجر وی راتوثیق نموده است.^{۵۵}
- ۳) عبد الله لیشی مجھول است.^{۵۶}
- ۴) انس بن مالک از کسانی است که حدیث غدیر را کتمان کرد و امام علی علیہ السلام او را نفرین نمود. بنا بر این، عدالت وی مخدوش است. و بنا بر دیدگاه صحابه چون از صحابه است عدالتیش محرز است.^{۵۷}
- ۵) عبد الواحد بصری نیز ظاهراً طریقی به انس بن مالک ندارد.
- ۶) این روایت نیز از کتاب تاریخ قم و از منقولات شفاهی است که حسن بن محمد سائب از برادر میانی صدوق از سعد بن عبد الله ابی خلف بی واسطه روایت کرده که با هم حدود یک قرن فاصله دارد.

بررسی متن روایت

در روایت اخیر بخشش «ثم سبق إليها قم فزينها بالعرب وفتح إليه باباً من أبواب الجنة»، به روایت اضافه شده است.

۴. از همین نوع است، روایتی که قم را کوفه کوچک معرفی می‌کند و یا مقر حکومتی

^{۵۳}. بحار الانوار ج ۵۷، ص ۲۱-۲۱۶؛ نیز رک: مستدرک الوسائل، روایت ۱۱۸۵۸ که فاقد بخش اخیر روایت درباره قم و عبارت بعد از آن است.

^{۵۴}. الجرج والمعدل، ج ۶، ص ۲۳۶؛ تهذیب التهذیب، ج ۵، ص ۶۷.

^{۵۵}. معجم رجال الحديث، ج ۲، ص ۷۸.

^{۵۶}. مستدرک الرجال، تشییع المقال، رجال الکشی، الفهرست (نجاشی)، الفهرست (طوسی)، رجال الطوسی، معجم رجال الحديث، تشییع المقال، رجال البرقی، رجال ابن العضانی، رجال ابن داود، خلاصة الأقوال، منتهی المقال.

^{۵۷}. معجم رجال الحديث، ج ۳، ص ۲۴۱.

امام زمان ع در کنار کوفه معرفی می‌کند:

و عن جماعة من أهل الـرـى، أنـهـم دخلوا على أبـى عـبدـالـلـهـ ع، إـلـىـ أـنـ قـالـواـ: فـقـالـ: إنـلـهـ حـرـماـ وـ هوـ مـكـةـ، وـ إـنـ لـلـرـسـوـلـ ص حـرـماـ وـ هوـ الـمـدـيـنـةـ، وـ إـنـ لـأـمـيرـ الـمـؤـمـنـيـنـ ع حـرـماـ وـ هوـ الـكـوـفـةـ، وـ إـنـ لـنـاـ حـرـماـ وـ هوـ بـلـدـةـ قـمـ.^{۵۸}

چنین به نظر می‌رسد که فضیلت تراشان برای شهر قم فضیلتی تراشیده و به روایت چسبانیده‌اند.

بررسی تاریخ حدیث، وجود نوعی رقابت بین مکتب روایی قم را با مکتب روایی کوفه در برهه‌ای از تاریخ تأیید می‌کند؛ زمانی که قمی‌ها روایات کوفه را رد می‌کردند و نقل روایت از کوفیون را دال بر ذم راوی و روایت ایشان را مستعمل بر غلو می‌دانستند. شاید همین مسئله در قرن سوم و چهارم هجری باعث ورود این دست روایات به کتب حدیث شده باشد. نمونه دیگری از این روایات -که تقابل بین کوفه و قم را نشان می‌دهد- به این شرح است:

٥. وعن محمد بن قتيبة الهمданى والحسن بن على الكشمارجاني، عن على ابن النعمان، عن أبي الأكراد على بن ميمون الصائغ، عن أبي عبد الله ع: قال: إن الله احتاج بالكوفة على سائر البلاد وبالمؤمنين من أهلها على غيرهم من أهل البلاد، و احتاج ببلدة قم على سائر البلاد، وأهلها على جميع أهل المشرق والمغرب من الجن والإنس، ولم يدع الله قم وأهلها مستضعفًا، بل وفقهم وأيدهم. ثم قال: إن الدين وأهله بقم ذليل، ولو لا ذلك لأسرع الناس إليه فخرّب قم وبطل أهلها، فلم يكن حجة على سائر البلاد، وإذا كان كذلك لم تستقر السماء والأرض، ولم ينظروا طرفة عين وإن البلايا مدفوعة عن قم وأهلها، وسيأتي زمان تكون بلدة قم وأهلها حجة على الحالات، وذلك في زمان غيبة قائمنا ع إلى ظهوره ولو لا ذلك لساخت الأرض بأهلها، وإن الملائكة لتدفع البلايا عن قم وأهلها، وما قصده جباريسوء إلا قسمه قاصم الجبارين، وشغله عنهم بداهية أو مصيبة أو عدو، وينسى الله الجبارين في دولتهم ذكر قم وأهله كما نسوا ذكر الله.^{۵۹}

این روایت به اخبار آخر الزمان نیز مربوط است.

۵۸. مستدرک وسائل الشیعه، ج ۱۰، ص ۲۱۰.

۵۹. بحار الانوار، ج ۵۷، ص ۲۱۶-۲۱۷. در این روایت چنین به امام نسبت داده‌اند که فرمود: خداوند کوفه را حجت بر بلاد مسلمین و قم را حجتی بر شرق و غرب عالم قرارداد و علت ضعف مردم قم آن است که به این واسطه از نابودی حفظ شود و قم قدرت خود را در زمان حکومت امام زمان ع به دست می‌آورد.

بررسی سند روایت

- ۱) سند روایت غریب است و این متن تنها به این سند در کتب روایی نقل شده است.
- ۲) محمد بن قتبه همدانی مجھول است و برای او هیچ طریقی به علی بن نعمان وجود ندارد.^{۶۰}
- ۳) علی بن نعمان مشترک بین سه نفر جعفی، نخعی و رازی است که دو نفر مهممل هستند و نفر اول ثقه و از اصحاب امام رضا علیه السلام است و روایت وی از ابی الکراد باید با واسطه باشد، چرا که ابی الکراد از صحابه امام باقر و امام صادق و امام کاظم علیهم السلام است^{۶۱} و بعید است که صحابه امام رضا علیه السلام به تنها یی این صحابی پیر صادقین علیهم السلام را در کرده باشد.

- ۴) متن و سند این روایت از کتاب تاریخ قم گرفته شده است.
- ارزیابی کلی سند: راوی اول و دوم مجھول، راوی دوم مشترک بین یک ثقه و دو نفر مهممل، راوی سوم حسن است.^{۶۲} بنا بر این، سند ضعیف و غیر قابل اعتماد است.

بررسی متن روایت

- ۱) روایت فوق همه بلا را از قم دفع شده دانسته است؛ در حالی که در سال ۱۳۱۳ سیل مهیبی به طرف قم سرازیر شد و خرابی‌های فراوانی از خود بر جا گذاشت.^{۶۳} و یا قحطی شدیدی در سال ۱۲۸۸ق، در قم که حتی چندین گزارش از آدمخواری در این شهر وجود دارد.^{۶۴} در سال ۱۳۸۸ش، سیلی در قم سرازیر شد که براثر آن، چهار نفر کشته، سه نفر مفقود، پانصد واحد مسکونی تخریب شد و...^{۶۵} و مصادیق فراوانی از بلایای طبیعی و اجتماعی می‌توان برای قم بر شمرد که ما هم اکنون در پی آن نیستیم.
- ۲) این روایت قم را حجت خدا روی زمین دانسته است که در باره مخالفت این سخن با سنت و قرآن ذیل روایت بعدی سخن خواهیم گفت.
- ۳) در این روایت خداوند مردم کوفه را -که امام علی علیه السلام نیز جزو ایشان بود، بر مردم

۶۰. معجم رجال الحديث، ج ۱۲، ص ۳۵۴-۳۶۵.

۶۱. مستدرک علم رجال الحديث، ج ۵، ص ۴۹۰-۴۹۲.

۶۲. تفسیح المقال، ج ۱، باب العین.

۶۳. تاریخ قم موسوم به مختار البلاط، ص ۱۹.

۶۴. قم در قحطی بزرگ، ص ۸۱.

۶۵. روزنامه فردا، ۱۷ فوریه ۱۳۸۸، ص ۱.

ساير بلاد برتری داد، اما مردم قم را برتمام عوالم انس و جن.

۴) اين روایت از يك طرف می‌گويد که خداوند مردم قم را رهانمی‌کند و از طرف ديگر می‌گويد دين و اهل قم در اين شهر ذليل اند. دقت کنيد که مفهوم ذلت با ضعف مغایير است.

۵) در اين روایت آمده است که ملائكه بلا و ظلم ظالمان را از اهل قم باز می‌گردانند و نمی‌گذارند آسيبي به مردم قم برسد، در حالی که در دوران دفاع مقدس شهر قم شاهد بمباران هاي بسياري بود و تعداد زيادي از مردم شهيد شدند. آيا اين افراد مصدق همان افرادي نيستند که ملائكه باید از ايشان در برابر جباران حمایت کنند.

۶) در اين روایت آمده است که خداوند ياد و خاطره قمي ها را از ذهن دشمنان اسلام پاک می‌کند؛ همان طور که ايشان خدا را فراموش کردن دشمنان به قم آسيبي برسانند. اين در حالی است که دشمنان اسلام در عصر حاضر لحظه‌اي از مخالفت و معاندت با حوزه‌های علميه بویژه حوزه علميه قم غافل نيستند. و حتی به باور برخی، افرادي را به بهانه‌های مختلف و برای جاسوسی به قم می‌فرستند.

۶. وروى بأسانيد عن الصادق عليه السلام أنه ذكر كوفة وقال: ستخلو كوفة من المؤمنين ويأزر عنها العلم كما تأزر الحية في جحرها، ثم يظهر العلم ببلدة يقال لها قم، وتصير معدناً للعلم والفضل حتى لا يبقى في الأرض مستضعف في الدين حتى المخدرات في الحجال، و ذلك عند قرب ظهور قائمنا، فيجعل الله قم وأهله قائمين مقام الحجة، ولو لذلك لساخت الأرض بأهلها ولم يبق في الأرض حجة، فيفيض العلم منه إلى سائر البلاد في المشرق والمغرب، فيتم حجة الله على الخلق حتى لا يبقى أحد على الأرض لم يبلغ إليه الدين والعلم، ثم يظهر القائم عليه السلام ويسير سبباً لنعمة الله وسخطه على العباد، لأن الله لا ينتقم من العباد إلا بعد إنكارهم حجة.^{٦٦}

بررسی سند روایت

۱) سند اين روایت همان سند روایت قبلی است و ضمير مستتر هو در «قال»، به

^{۶۶} بحار الانوار ج ۵۷، ص ۲۱۶-۲۱. اين روایت در مقام بيان اين نکته است که کوفه به تدریج جایگاه علمی خود را از دست خواهد داد و اين جایگاه به قم منتقل خواهد شد و قم و قمیان به عنوان حجت خدا جانشین امام زمان خواهد شد و مردم ملزم به تبعیت از اين حجج الهی هستند و اگر قم از بين بود، هستی از بين خواهد رفت؛ چرا که قم پایه و محور خلقت است.

صاحب کتاب تاریخ قم بر می‌گردد که علامه مجلسی از وی نقل می‌کند و ضمیر مستتر هو در «روی» به برادر میانی شیخ صدوق بر می‌گردد و مرادش از اسانید، همان سند روایت قبل است.^{۶۷}

۲) بنا بر این، این سند نیز دارای همان جهات ضعف در سند قبلی است.

بررسی متن روایت

۱) در این روایت، تقابل بین کوفیان و قمی‌ها مشهود است و روایت می‌گوید که کوفه مرکزیت علمی خود را از دست خواهد داد و این مرکزیت به قم منتقل خواهد شد و قم حجت خدا بر روی زمین خواهد بود و اگر قم نباشد، هر آیه زمین مردم را فرومی‌خورد و آن قدر پیش می‌رود که انکار حجت بودن قم باعث عذاب و نقمت است و قم را در جایگاه ولی خدا قرار می‌دهد.

۲) بررسی مفهوم حجت و حجیت - که در دو روایت پیشین مطرح شد - مسأله مهمی است که واکاوی آن امری ضروری است. در لسان‌العرب تحت واژه **الحجّة** چنین می‌خوانیم:
البرهان؛ وقيل: **الحجّة ما دُوْفَعَ به الخصم؛ وقال الأَزْهَرِي: الحجّة الوجه الذي يكون به الظَّفَرُ عند المخصوصة.**^{۶۸}

۳) نگاهی به کاربرد قرآنی و روایی حجه آن را دلیل قطعی و غیرقابل خدشه‌ای معرفی می‌کند که تبعیت از آن لازم است و تخطی از آن مستوجب عذاب است:

لَئَلَّا يَكُونَ لِلنَّاسِ عَلَيْكُمْ حُجَّةٌ.^{۶۹}

قُلْ فَلَلَّهِ الْحُجَّةُ الْبَالِغَةُ فَلَوْ شَاءَ لَهُدَىٰكُمْ أَمْجَعَينِ.

رُسَّالًا مُبَشِّرِينَ وَمُنذِرِينَ لَئَلَّا يَكُونَ لِلنَّاسِ عَلَى اللَّهِ حُجَّةٌ بَعْدَ الرُّسْلِ.^{۷۰}

بنا بر این، حجت در قرآن تنها در باره معجزات، کتب آسمانی، پیامبران، براهین قطعی به کاررفته است.

۶۷. تاریخ قم، ص ۲۶۸.

۶۸. لسان‌العرب، ج ۳، ص ۹.

۶۹. ترجمه: تا این که برای مردم بر شما حجتی باشد (سوره بقره، آیه ۱۵۰).

۷۰. ترجمه: بگو خداوند بر شما گواه روشنی دارد و اگر بخواهد همه شما را هدایت می‌کند (سوره نساء، آیه ۱۶۰).

۷۱. ترجمه: بگو: «برهان رسا ویژه خداست، و اگر [خدا] می‌خواست قطعاً همه شما را هدایت می‌کرد» (سوره انعام، آیه ۱۴۹).

۴) در روایات نیز از حجه به معنای دلایل عقلی و پیامبران یاد شده است:

قال ابوالحسن موسی بن جعفر علیه السلام: یا هشام! إِنَّ اللَّهَ عَلَى النَّاسِ حُجَّتَيْنِ حُجَّةً ظَاهِرَةً وَ حُجَّةً بَاطِنَةً، فَأَمَّا الظَّاهِرَةُ فَالرُّسُلُ وَالْأَئِمَّةُ وَالْأُمَّةُ.^{۷۲}

به نظر می‌رسد نسبت دادن حجیت به یک شهر و یا مردم یک شهر امری پیچیده و دور از ذهن باشد که برای توجیه آن باید دست به دامن مجاز و تأویل خاص شد و با توجه به کاربرد لغوی حجه در قرآن و روایات متوجه می‌شویم که محدوده حجج الهی مصاديق اندکی است که شامل قرآن، سنت، براهین عقلی، ... است. و نمی‌توان یک شهر را - که دارای قدرت ناطقه نیست - و یا مردم یک شهر و حتی علمای یک شهر را - که گروهی غیر معصوم هستند - با اختلاف نظرات وسیعی که دارند، حجت بر مردم دانست.

۵) از آن بالاتر، آن که شیعه، کلام اصحاب امامان علیهم السلام را مدامی که کاشفیت آن از قول معصومان علیهم السلام احراز نشده باشد، حجت نمی‌داند، چگونه در این روایت، کل مردم قم و شهر قم را جانشین امام زمان علیهم السلام می‌شناسد؛ در حالی که وجود افراد فاسق و فاسد در هر شهری واژ جمله قم، ولو اندک، مسلم است. این سخنی بالاتر از توثیق کل صحابه در میان اهل سنت است.

۶) حتی اگر این روایت را مربوط به آخر الزمان بدانیم، این امر بی‌فایده‌ای است؛ چرا که تاریخ دقیق آخر الزمان روشن نیست و اساساً این روایت ثمره علمی و عملی در برخواهد داشت؛ در حالی که ظاهر روایت در پی تشویق به اطاعت از قمیان است.

برخی عبارات دیگر نیز بر افواه مردم قم رایج است که با وجود جست و جوی وسیع، هیچ مستندی برای آن یافت نشد: مانند آن که هر کس سه شب در قم بخوابد، بهشت بر او واجب می‌شود.

نتیجه

بررسی علمی و بی‌طرفانه در عرصه حدیث نشان می‌دهد که:

برخی از روایات - که به عنوان حقایقی مسلم بر تفکر جامعه سایه افکنده است - با بررسی سندی و متنی از حالت قطعیت خارج می‌شود و چنان که دیدیم، اگر حکم به جعلی بودن برخی از این روایات نکنیم، حداقل این کاوش‌ها نشان می‌دهد که کدامیک از این روایات ضعیف و غیر قابل اعتماد و کدامیک معتبر است. امام صادق علیهم السلام فرمود:

.۷۲. اصول الكافی، ج ۱، ص ۱۰.

حدیث تدرییه خیر من الف ترویه.^{۷۳} و از امام رضا علیهم السلام روایت شده است: کونوا درا و لا رواة.^{۷۴} از مباحث مطرح شده می‌توان چنین نتیجه گرفت که در مرحله‌ای از تاریخ در اثر رقابت‌ها و منازعات بین دو مکتب حدیث مهم شیعه، یعنی کوفه و قم و تنشی که در جو علمی آن دوران حاکم بوده است، برخی روایات توسط افراد مغرض وارد متون حدیثی شده و توسط افراد ساده‌انگار و زودباور این روایات اشاعه یافته است.

اساساً روایاتی که فضایل عجیب و غریب برای مردم یک شهریابان می‌کند، چه کارکرد سودمندی می‌تواند داشته باشد؟ آیا صدور این نوع روایات با آیات زیادی از قرآن کریم که دائمآ انسان را تهدید می‌کند^{۷۵} و هیچ پشتونه‌ای جز عمل صالح را مایه نجات و سعادت انسان نمی‌داند،^{۷۶} با این نوع روایات سازگاری دارد؟

به نظر می‌رسد این نوع روایات با اهداف کلی شریعت - که یکی از آنها مسئولیت پذیری^{۷۷} انسان در برابر اعمالش و هوشیاری همیشگی در برابر نیرنگ‌های شیطان است - سازگاری ندارد.

کتابنامه

- *اخبار البلدان*، ابن الفقيه احمد بن محمد بن اسحاق همدانی، بیروت: عالم الکتب، اول، ۱۴۱۶ق.

- *اخبار دارالایمان* قم، سید نور الدین موسوی خلخالی، کتابخانه آیة الله مرعشی، قم، ۱۳۸۶ش.

- *الاختصاص*، شیخ مفید، تحقیق: علی اکبر غفاری، دارالمفید والطبعاء، بیروت: ۱۴۱۴ق.

- *اصول الحديث واحکامه*، جعفر سبحانی، قم: مرکز مدیریت حوزه علمیه قم، ۱۴۱۲ق.

- *اصول الكافي*، محمد بن یعقوب کلینی، تهران: دارالکتب الاسلامیه، ۱۳۶۳ق.

- *الامالی*، شیخ مفید، بیروت: دارالمفید، ۱۹۹۳م.

- *انوار المشعشعین*، اردستانی کچویی قمی، قم: کتابخانه آیة الله مرعشی نجفی، ۱۳۸۱ش.

.۷۲. بخار الانوار ج ۲، ص ۱۸۴. یک روایت که درست فهمیده شود، بهتر است از هزار روایت که بدون فهم بیان شود. .۷۳. مسنده الرضا علیهم السلام، ج ۱، ص ۳۱؛ مسنده الرضا علیهم السلام، ج ۱، ص ۸. بیشتر تلاش کنید که روایت را درست درک کنید تا این که خیلی روایت نقل کنید.

.۷۴. «أَفَأَمْنَوْا مَكْرَاهَةً فَلَا يَأْمُنْ مَكْرَاهَةً إِلَّا الْقَوْمُ الْخَاسِرُونَ» (سوره اعراف، آیه ۹۹).

.۷۵. «لَيْسَ لِلنَّاسِ إِلَّا مَا سَعَى» (سوره نجم، آیه ۳۸).

.۷۶. «إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفَؤَادَ كُلُّ أُولُئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْؤُلًا» (سوره اسراء، آیه ۳۴).

- باستان شناسی و جغرافیای تاریخی قصص قرآن، عبدالکریم بی آزار شیرازی، تهران: دفتر نشر فرهنگ اسلامی، ۱۳۸۰ ش.
- بشارة المؤمنین فی تاریخ قم والقمیین، قوام اسلام جاسبی، بی جا، ۱۳۹۴ق.
- تاریخ قم، حسن بن محمد بن سائب بن مالک اشعری قمی (م ۳۷۸ق)، تحقیق: محمد رضا انصاری قمی، قم: کتابخانه آیة الله مرعشی نجفی، ۱۳۸۵ ش.
- تاریخ قم، محمد حسین ناصر الشیعه، قم: انتشارات دار الفکر، ۱۳۵۰ق.
- ترجمه قرآن، محمد مهدی فولادوند، تهران: انتشارات دار القرآن الکریم، ۱۴۱۵ق.
- ترمیتیکا قم از عصر باستان تا عصر معاصر (نام یونانی منزلی بین کاشان و ساوه در سفرنامه‌های سفرنامه‌های ونیزیان در ایران، کتارینی، ترجمه منوچهر امیری، سفیر و نیز در ایران از ۱۴۷۷ تا ۱۴۷۳)، محمد رحمانی مختار، قم: دار النشر الاسلام، ۱۳۸۴ ش.
- جامع احادیث الشیعه، سید حسین طباطبایی بروجردی، المهر، قم، ۱۴۱۵ق.
- الجرح والتعديل، رازی، دایرة المعارف عثمانی، بیروت: احیاء التراث العربي، ۱۹۵۲م.
- خلاصة الاقوال، علامه حلی، قم: دارالذخائر، قم، ۱۴۱۴ق.
- خلاصة البلدان، صفائی الدین محمد بن هاشم حسینی قمی، به کوشش: سید حسین مدرسی طباطبایی، قم: چاپ حکمت، قم، بی تا.
- دراسات فی ولایة الفقيه و فقهه الدّولۃ الإِسْلَامیّة، الشیخ المنتظری، قم: مكتب الإعلام الإسلامی، ۱۴۰۸ق.
- ذکر اخبار دارالایمان قم، سید، نورالدین موسوی خلخالی، قم: کتابخانه آیة الله مرعشی نجفی، ۱۳۶۸ ش.
- رجال ابن داود، ابن داود حلی، تهران: انتشارات دانشگاه تهران، ۱۳۸۳ق.
- رجال البرقی، احمد بن محمد بن خالد برقی، تهران: انتشارات دانشگاه تهران، ۱۳۸۳ق.
- رجال الطوسي، محمد بن حسن طوسي، انتشارات حیدریه، نجف، ۱۳۸۱ق.
- رجال الكشی، محمد بن عمر کشی، مشهد: انتشارات دانشگاه فردوسی مشهد، ۱۳۴۸ق.
- شرح اللمعة، الشهید الثانی، تحقیق: محمد کلانتر، جامعه النجف الدینیة: منشورات مکتبة الداوري، اول، ۱۴۱۰ق.
- عيون أخبار الرضا علیه السلام، شیخ صدوق، بیروت: مؤسسه الأعلمی، ۱۴۰۴ق / ۱۹۸۴م.
- فضائل قم پاداش بهشت، اسلامی زاده، قم: انتشارات سپهر، قم، ۱۳۷۵ ش.
- الفهرست، احمد بن علی نجاشی، قم: انتشارات جامعه مدرسین، ۱۴۰۷ق.

- الفهرست، محمد بن حسن طوسي، نجف: المكتبة الرضوية، [بى تا].
- قم چهل حدیث قم وحضرت معصومه، محمود شریفی، قم: نشر معروف، ۱۳۷۳ش.
- قم درخطی بزرگ، جان گرنی و منصور صفت گل، قم: کتابخانه آیة الله مرعشی نجفی، ۱۳۸۷ش.
- مجالس المؤمنین، قاضی نور الله شوشتری، تهران: کتابفروشی اسلامیه، ۱۳۶۵ش.
- مجمع البيان، فضل بن حسن طبرسی، تهران: ناصر خسرو، ۱۳۷۲ش.
- مختصر کتاب البلدان، ابوبکر احمد بن محمد بن اسحاق همدانی ابن الفقيه، بیروت: دار احیاء التراث العربي، ۱۴۰۸ق.
- مستدرک الوسائل، میرزا حسین نوری، بیروت: مؤسسه آل البيت علیهم السلام لإحياء التراث، ۱۹۸۸م.
- مسجد مقدس جمکران، سید جعفر میر عظیمی، قم: انتشارات رسالت، ۱۳۷۴ش.
- الملل والنحل، ابی الفتح ابی بکر احمد شهرستانی، تحقیق: محمد سید کیلانی، بیروت: دار المعرفه، ۱۴۰۲ق.
- متنهی المقال فی احوال الرجال، ابو علی حائری، قم: مؤسسه آل البيت، ۱۴۱۶ق.
- منهج النقد، نورالدین عنتر، بیروت: دارالفکر، ۱۴۰۸ق.
- وسائل الشیعة، حر عاملی، قم: مؤسسه آل البيت علیهم السلام لإحياء التراث، ۱۴۱۴ق.
- هدایة المسترشدین، شیخ محمد تقی رازی، قم: مؤسسه آل البيت، [بى تا].