

## **زیدیان ایران در قرن هفتم هجری / سیزدهم میلادی: ابوالفضل بن شهردویر دیلمی گیلانی و تفسیرش بر قرآن<sup>۱</sup>**

حسن انصاری و زبینه اشمیتکه  
ترجمه محمد کاظم رحمتی

هر چند مراکز مهم فکری زیدیه در نواحی شمالی ایران از قرن سوم هجری / نهم میلادی تا اواخر قرن ششم هجری / دوازدهم میلادی قرار داشته، اکثر میراث مكتوب زیدیه در پی زوالش منتقل نگریده است. اگر انتقال گسترده ادبیات مكتوب دینی زیدیه از ایران به یمن در چی یکپارچگی سیاسی زیدیان خزری و یمنی که در اواخر قرن پنجم هجری / یازدهم میلادی روی داده، نبود، عمدۀ میراث مكتوب زیدیان ایران، از دست می رفت. سنت تعلیمی زیدیه ایران دست کم تا قرن دهم / شانزدهم میلادی تداوم داشته که آن را مدارک پراکنده تأیید می کند و سنت علمی زیدیان قرن نهم هجری / پانزدهم و دهم هجری / شانزدهم میلادی مورد تأیید است. همچنین به واسطه تعدادی نسخه های خطی کتابت شده توسط جوامع زیدی خزری میان قرن هفتم هجری / سیزدهم میلادی و دهم هجری / شانزدهم میلادی. از میان این نسخه ها، چندین بخش از تفسیر جامع قرآن نوشته ابوالفضل بن شهردویر بن یوسف بن ابی الحسن دیلمی گیلانی مرکالی است و یکی از شواهد جدی از سنت آموزشی زیدیه در قرن هفتم

۱. تدوین و نشر این مقاله در چهار چوب طرح اف پی مورد حمایت شورای تحقیق اروپا با عنوان «بازیابی عقلانیت کلامی در جهان اسلام سدهای میانه» صورت گرفته است. فرصت را مغتنم شمرده از کامیلا آنگ برای تذکرات سودمندش بر پیش نویس مقاله سپاس خود را بیان می کنیم. [ این مقاله ترجمه ای است از: Hasan Ansari and Sabine Schmidtke, "Iranian Zaydism During The 7<sup>th</sup>/13<sup>th</sup> Century: Abu L-Fadl b. Shahrdawir Al-Daylami Al-Jilani and His Commentary on The Quran," Journal Asiatique 299.1 (2011), pp.205-211. ]

## زیدیان ایران در قرن هفتم هجری.../ محمد کاظم رحمتی

هجری / سیزدهم میلادی ایران است. دو مجلد از مجلدات این تفسیر که با یکدیگر متن تمام تفسیر را تشکیل می دهند اکنون به صورت عکسی منتشر شده است. این یادداشت مختصر، ویژگی های مهم این تفسیر را مورد بررسی قرار داده و آنچه را که تاکنون در خصوص مؤلف آن دانسته است، ذکر کرده است. از قرن سوم هجری / نهم میلادی تا اواخر قرن ششم هجری / دوازدهم میلادی، مراکز مهم فکری زیدیه در شمال ایران یعنی طبرستان، دیلمان و گیلان در نواحی خزری، همچنین ری در روزگار آل بویه و پس از آن و بیهق در خراسان بوده است. به تدریج جوامع زیدی ایران در معرض زوال قرار گرفتند و عمده میراث مکتوب آنها دیگر روایت و منتقل نگردید. اگر انتقال گسترده ادبیات مکتوب دینی زیدیه از ایران به یمن در چی یکپارچگی سیاسی زیدیان خزری و یمنی که در اواخر قرن پنجم هجری / یازدهم میلادی رخ داد، نبود، تقریباً تمام میراث مکتوب زیدیان ایرانی از میان می رفت. در پی مرگ امام یمنی، المنصور بالله در ۶۱۴/۱۲۱۷ که در روزگار او انتقال فرهنگی از ایران به یمن به اوج خود رسید، روابط میان جوامع زیدیان ایرانی و یمن بی اندازه ناچیز و انک شد و انتقال منابع مکتوب از ایران به یمن که اکنون جای نواحی شمال ایران را به عنوان مرکز فکری زیدیه گرفته بود، به کلی متوقف شد.<sup>۱</sup>

این مطلب که سنت آموزشی و تعلیمی زیدیه در ایران دست کم تا قرن دهم هجری / شانزدهم میلادی ادامه داشته است به واسطه مدارک پراکنده گواهی دهنده ای بر سنت تعلیمی زیدیه در قرن نهم / پانزدهم و دهم هجری / شانزدهم مورد تأیید است.<sup>۲</sup> همچنین شماری نسخه های خطی کتابت شده در جوامع زیدی خزری میان قرن هفتم هجری / سیزدهم میلادی تا دهم هجری / شانزدهم میلادی در دست است. نسخه خطی ۳۳۱۴ لاله لی (محفوظ در کتابخانه سلیمانیه شهر استانبول) مجموعه ای استنساخ شده در جامعه زیدی ایران قرن هفتم هجری / سیزدهم میلادی و مشتمل بر دو کتاب در نحو است.<sup>۳</sup> دیگر

۱. درباره زیدیه در ایران بنگرید به مقالات و مطالعات پیشگامانه ویلفرد مادلونگ که با مشخصات زیر منتشر شده اند: Madelung, Wilfre, *Der Imam al-Qasim ibn Ibrahim und die Glaubenslehre der Zaiditen* (Berlin, 1956), passim; "The Alid Rulers of Tabaristan , Daylaman and Gilan," in: *Atti del III Congresso di Studi Arabi e Islamica*, Ravello, 1966 (Naples, 1967), pp.483-492; "Abu Ishaq al-Sabi on the Aldis of Tabaristan and Gilan," *Journal of Near Eastern Studies* 26 (1967) pp.17-57; "The Minor Dynasties of Northern Iran," *The Cambridge History of Iran. Volume 4: The Period from the Arab Incation to the Saljuqs*, ed., R. N. Frye (Cambridge, 1975), pp.198-249; *Arabic Texts Concerning the History of the Zaydi Imam of Tabaristan, Daylaman and Gilan*, Beirut 1987; *Religious Trends in Early Islamic Iran*, Albany, N.Y 1988, pp.86-92.

۲. بنگرید به: محمد تقی دانش پژوه، «دو مشیخه زیدی»، نامه مینوی: مجموعه سی و هشت گفتار در ادب و فرهنگ ایرانی به پاس پنجاه سال تحقیقات و مطالعات مجتبی مینوی، زیر نظر حبیب یغمائی و ایرج افشارتمن و محمد روشن (تهران، ۱۳۵۰ ش/۱۹۷۱)، ص ۱۷۹-۱۸۸؛ مادلونگ، اخبار الائمه، مقدمه؛ عبدالحسین حائری و دیگران، فهرست کتابخانه مجلس شورای ملی، مجلدات ۱ - ۲ (تهران، ۱۳۰۵-۱۳۵۷ ش/۱۹۲۶-۱۹۷۸)، ج ۷، ص ۲۸۴-۳۸۸.

۳. برای توصیفی از این مجموعه بنگرید به: حسن انصاری، «از میراث زیدیه ایران (۲): نسخه شامل دو کتاب نحوی متعلق به یک کتابخانه زیدی شمال ایران» (۱۳۸۹/۲۰۱۰)، (consulted 15/01/2011).

مجموعه رساله‌های خطی کتابت شده در نیمه دوم قرن هفتم هجری / سیزدهم میلادی که شامل برخی آثار کلامی متکلمان زیدی از ایران و یمن است در کتابخانه دانشکده پژوهشی دانشگاه شیراز (کتابخانه علامه طباطبائی) نگهداری می‌شود.<sup>۱</sup> کتابخانه مجلس در تهران نیز مجموعه‌ای مشتمل بر رساله‌های (مجلس ۱۰۷۲۷) موجود است که در حدود ۱۳۳۲/۷۳۲ در حلقه‌های زیدیه کتابت شده و مشتمل بر رساله‌های مختلف به فارسی و عربی است. از جمله مشتمل است بر کتاب لباب المقالات لقمع الجھالات از ابو مضر شریع بن مؤید (دوره حیات اوخر قرن پنجم هجری / یازدهم میلادی و اوایل قرن ششم هجری / دوازدهم میلادی) و رساله ابلیس الی اخوانه المناحیس از حاکم جسمی (متوفی ۱۱۰۱/۴۹۴).<sup>۲</sup>

در کتابخانه‌های ایران همچنین نسخه‌های خطی زیدی از قرن هشتم هجری / چهاردهم میلادی موجود است. از میان این نسخه‌ها، چندین نسخه از اجزاء تفسیر مفصل قرآن نوشته ابوالفضل بن شهردویر بن یوسف بن ابی الحسن دیلمی گیلانی مرکالی، یکی از جدی ترین شواهد از سنت تعلیمی زیدیه در قرن هفتم هجری / سیزدهم میلادی ایران است. سوای دو مجلد از کتاب که در ۱۴۶۷/۸۷۱ و ۱۴۷۲/۸۷۶ استنساخ شده است که مشتمل بر تمام تفسیر است و در یک کتابخانه شخصی در نجف موجود است<sup>۳</sup>، اجزائی از آن در کتابخانه مجلس (مجلس نسخه‌های شماره ۴۰۲۸، ۱۲۲۷۸ و ۱۷۹۸۲) و کتابخانه ملک (ملک ۲۲۷) و کتابخانه مغنیسا در ترکیه (مغنیسا ۱۲۷) موجود است. این نسخه‌ها گواهی است بر تداول تفسیر مذکور در قرن نهم / پانزدهم میلادی و دهم هجری / شانزدهم میلادی ایران است. برخی از این نسخه‌ها همچنین مشتمل بر اطلاعاتی ارزشمند رجالی درباره عالمان زیدی ایران در قرن نهم هجری / پانزدهم میلادی است. دو مجلد از این نسخه‌ها که با یکدیگر کل تفسیر را تشکیل می‌دهد به جزء برخی اوراق افتاده از ابتدا و انتهای مجلد اول، اکنون به صورت عکسی منتشر شده و در دسترس است که به همراه مقدمه‌ای از سید محمد عمادی حائری توسط کتابخانه مجلس منتشر شده

۱. برای توصیفی از این مجموعه بنگرید به مقاله مشترکمان با عنوان:

Hassan Ansari And Sabine Schmidtke, "The Zaydi Reception of Ibn Khallad's *Kitab AL-USUL* The *Ta'liq* of Abu Tahir B. 'Ali AL-Ñaffar," *Journal Asiatique* 298.2 (2010): 275-302.

۲. برای توصیفی از این مجموعه بنگرید به: حسن انصاری، «میراث زیدیان ایران (۱): کتابی کلامی از ابو مضر الشریعی»؛ منتشر شده در وبلاگ بررسی‌های تاریخی (کاتبان) (۲۰۱۰/۱۳۸۹)：  
<http://ansari.kateban.com/entry1678.html> (consulted 21/01/2011).

حسین مدرسی به این نسخه برای تصحیحش از کتاب رساله ابلیس الی اخوانه المناحیس حاکم جسمی (بیروت، ۱۴۱۵/۱۹۹۵) مراجعه کرده است. برای دیگر نسخه‌های زیدی شناخته شده از شمال ایران بنگرید به مقاله مشترکمان با عنوان:

Hassan Ansari and Sabine Schmidtke, "A New Source on Zaydi Scholarship in Northern Iran," (forthcoming).

۳. نسخه‌های مذکور به تفصیل توسط آقا بزرگ طهرانی در الذریعه الی تصانیف الشیعه، (بیروت، ۱۴۰۳-۱۹۸۳-۱۹۸۶)، بیست و پنج جلد، در مجلد ۴، ص ۲۵۸-۲۵۶، شماره ۱۲۱۳ معرفی شده است.

## زیدیان ایران در قرن هفتم هجری.../ محمد کاظم رحمتی

است.<sup>۱</sup> جلد دوم که شخصی به نام حاجی بن فقیه محمد بن نماور تنهیجانی میان دهی سفارش کتابت آن را داده با انجامه ای از کاتب (نسخه مجلس ۱۷۸۹۲، برگ ۳۸۶ الف) خاتمه یافته که تاریخ ۱۵ رمضان ۲۵/۸۹۰ سپتامبر ۱۴۸۵ را دارد و نام کاتب احمد بن نائب سالار بن محمد کیناوردی ذکر شده است. در آغاز جلد دوم (برگ ۱ الف) تذکری آمده که بیان می دارد که کتاب به همراه چند اثر زیدی و غیر زیدی دیگر، ما ترک بر جامانده از سید هادی کیا، یکی از اعضاء سلسله آل کیا گیلان بوده که در تاریخ ربیع الاول ۹۶۸ / نوامبر - دسامبر ۱۵۶ درگذشته است.<sup>۲</sup>

مؤلف تفسیر از نسل یک خانواده عالمان زیدی گیلان است که از پیروان شاخه ناصریه زیدیه بوده اند. نیای اعلای او بهاء الدین (همچنین محبی الدین) یوسف بن ابی الحسن بن ابی القاسم دیلمی گیلانی مرکالی (مرقالی) معاصر امام المنصور بالله عبدالله بن حمزه بوده و با عالم زیدی یمنی عمران بن حسن بن ناصر عذری همدانی مکاتبه داشته است.<sup>۳</sup> در نامه ای که در ۶۰۷/۱۲۱۱-۱۲۱۰ نگاشته شده، یوسف برای عمران اطلاعات تفصیلی در خصوص جامعه زیدی خزری و امامان آنها از زمان ابوطالب الناطق بالحق (متوفی ۴۲۴/۱۰۳۳) به بعد ذکر کرده است.<sup>۴</sup> دیگر آنکه در خصوص بهاء الدین گفته شده که از

۱. تفسیر کتاب الله، تألیف ابوالفضل بن شهردویر دیلمی (از علمای زیدی شمال ایران در اواخر قرن هشتم) ۲ مجلد با مقدمه از سید محمد عمادی حائری (تهران، کتابخانه مجلس شورای اسلامی، ۱۳۸۸ش/۱۰).<sup>۵</sup>
۲. درباره سلسله آل کیا بنگرید به: «آل کیا»، دائرةالمعارف بزرگ اسلامی، ج ۱، ص ۲۱۱؛ رابینو، دودمان علوی در مازندران، ترجمه محمد طاهری شهاب (تهران، ۱۳۱۹ش/۱۹۴۰)، ص ۶۹ به بعد؛ مادلونگ، اخبار الائمه، مقدمه، ص ۱۴-۱۲؛

H. L. Rabino, Les dayasties locales de Gilan et du Daylam, *Journal Asiatique* 237 (1949), pp.301-50; Madelung, Gilan: iii. History in the Early Islamic Period, *Encyclopaedia Iranica*, vol. 10, pp.634-35; Charles Melville, The Caspian Provinces: A World Apart Three Local Histories of Mazndaran, *Iranian Studies* 33 (2000), pp.45-91 (passim).

نسخه های تفسیر کتاب الله در نجف نیز متعلق به یکی از خاندانان آل کیا بوده است. بنگرید به: آقا بزرگ، الذریعه، ج ۴، ص ۲۵۶-۲۵۸، شماره ۱۲۱۳.

۲. درباره عمران بنگرید به: ابن ابی الرجال احمد بن صالح، مطلع البدور و مجتمع البجور فی ترجم رجال الزیدیة، چهار جلد، تحقیق مجذ الدین بن منصور المؤیدی (صعده، ۲۰۰۴)، ج ۳، ص ۳۹۵-۳۹۷؛ شرح حال شماره ۹۷۶؛ ابراهیم بن القاسم الشهاری، طبقات الزیدیة الكبرى (القسم الثالث) و یسمی بلوغ المراد الی معرفة الائمه، سه جلد، تحقیق عبدالسلام بن عباس الوجیه، مک لین، ۱۹۹۹، ص ۱۴۲۰، ۱۹۹۹، ۷۳۶-۷۳۷. شرح حال شماره ۸۰۱ همچنین بنگرید به مقاله مشترکمان با عنوان:

Hassan Ansari and Sabine Schmidtke, "Mu'Ýtazilism After ÝAbd Al-Jabbar: Abu Rashid Al-Nisaburi's *Kitab MasÁPil Al-Khilaf Fi L-Usul* (Studies on the Travsmision of Knowledge From Iran to Yemen in THE 6th/12th AND 7th/13th C., I)," *Studia Iranica* 39, 2010, pp.261.

۴. تصحیحی از متن نامه در ضمن اخبار الائمه الزیدیة، ص ۱۳۵-۱۶۱ (بخش عربی) و توضیحی درباره آن در مقدمه، ص ۱۹-۱۸ آمده است. این نامه احتمالاً همان سیر الائمه باشد که به یوسف نسبت داده شده است. بنگرید به: السید احمد الحسینی، مؤلفات الزیدیة، سه جلد (قم، ۱۹۹۲/۱۴۱۳-۱۹۹۳)، ج ۲، ص ۱۰۶، شماره ۱۸۰۴.

امام المنصور بالله در نبردش با مطرفیه در یمن حمایت کرده است.<sup>۱</sup> یوسف همچنین نامه‌ای دیگر به المنصور بالله نوشته، تفسیری بر قرآن داشته<sup>۲</sup>، کتابی به نام سمعط الدرر (فی شرح التحریر)<sup>۳</sup> و کتاب دیگر به نام عمدۃ الوافى داشته است.<sup>۴</sup> به استثناء نامه‌ای به عمران و المنصور بالله، هیچ یک از کتابهایش باقی نمانده است.<sup>۵</sup> یوسف می‌باشد زمانی میان ۱۲۱۰/۶۰۷-۱۲۱۱/۱۲۱۷ و ۱۲۱۷/۶۱۴ درگذشته باشد چرا که دانسته است که پیش از المنصور بالله درگذشته است. یوسف فرزندی به نام شهردویر داشته که به او اثری کلامی به نام لوائح الاختیار (یا الاخبار) فی بحث الروح و النور و عذاب القبر نسبت داده شده که اکنون در دست نیست.<sup>۶</sup> شهردویر نیز دو پسر به نام‌های اسماعیل که درباره او هیچ چیز جز آنکه فردی عالم بوده، دانسته نیست و ابوالفضل مؤلف تفسیر حاضر دانسته است. آقا بزرگ از حیات ابوالفضل به عنوان عالمی از قرن هشتم هجری / چهاردهم میلادی سخن گفته که در پرتو دانسته‌های دقیق ما در خصوص پدر بزرگ ابوالفضل اکنون باید تصحیح شود<sup>۷</sup> و ابوالفضل می‌باشد در حدود میانه قرن

۱. درباره یوسف بن ابی الحسن، کتابهایش و خانواده اش بنگرید به: ابن ابی الرجال، مطلع البدور، ج ۱، ص ۲۹-۳۰، ۵۴۳، شرح حال ۳۰۹؛ ج ۲، ص ۴۰۸، شرح حال شماره ۶۷۲؛ ج ۴، ص ۵۲۴-۵۲۳، شرح حال شماره ۱۳۷۶؛ الشهاری، طبقات الزیدیة، ج ۳، ص ۱۲۸۲، شرح حال شماره ۸۰۹. همچنین بنگرید به: حسن انصاری، «تفسیر کتاب الله: متني از کدامین دوران: نيمه سده هفتم یا اواخر سده هشتم»

<http://ansari.kateban.com/entry/1676.html> (consulted 14/01/2011).

۲. بنگرید به: آقا بزرگ، ذریعه، ج ۴، ص ۳۱۴، شماره ۱۲۳۰؛ الحسینی، مؤلفات الزیدیة، ج ۱، ص ۳۱۴، شماره ۸۹۷.

۳. بنگرید به: الحسینی، مؤلفات الزیدیة، ج ۲، ص ۱۰۱، شماره ۱۷۸۶.

۴. بنگرید به: الحسینی، مؤلفات الزیدیة، ج ۲، ص ۲۸۵، شماره ۲۲۹۶. درباره یوسف همچنین بنگرید به: الوجیه، اعلام المؤلفین الزیدیة، ص ۱۱۷۶-۱۱۷۵، شرح حال شماره ۱۲۳۴. نیز بنگرید به همان، ص ۴۸۲، شماره ۴۷۹ که در ارجاع اخیر وجیه به خطاط تفسیر القرآن، سمعط الدرر و عمدۃ الوافى و سیر الائمه را به فرزند یوسف، شهردویر نسبت داده است.

۵. درباره نامه بهاء الدین به المنصور بالله بنگرید به: انصاری، «تفسیر کتاب الله».

۶. بنگرید به: ابن ابی الرجال، مطلع البدور، ج ۲، ص ۴۰۸، شرح حال ۶۷۲؛ آقا بزرگ طهرانی، ذریعه، ج ۱۸، ص ۳۷۳، شماره ۵۱۲؛ الجنۃ العلمیۃ فی مؤسسة الامام الصادق، معجم التراث الکلامی: معجم یتناول ذکر اسماء المؤلفات الکلامیۃ (المخطوطات و المطبوعات) عبر القرون و المکتبات التي توفر فيها نسخها، پنج جلد (قم: ۱۴۲۳/۱۳۸۱)، ج ۴، ص ۵۷۵، شماره ۱۰۲۱۲؛ الحسینی، مؤلفات الزیدیة، ج ۲، ص ۴۰۶، شماره ۲۶۶۵؛ الوجیه، اعلام المؤلفین الزیدیة، ص ۴۸۲، شماره ۴۷۹.

۷. بنگرید به: آقا بزرگ طهرانی، ذریعه، ج ۴، ص ۲۵۸-۲۵۶، شماره ۱۲۱۳. تاریخی را که آقا بزرگ ارایه کرده، مادلونگ (اخبار الائمه الزیدیة، ص ۱۳، شماره ۶) و سید محمد عمادی حائری مقدمه نویس چاپ عکسی تفسیر کتاب الله در اطلاع اخیر خود پذیرفته اند. نیز بنگرید به حسینی، مؤلفات الزیدیة، ج ۱، ص ۳۰۷، شماره ۸۷۰ که هیچ تاریخی ارایه نکرده است. بر عکس آقا بزرگ طهرانی در طبقات اعلام الشیعه، تحقیق علی نقی منزوی، ج ۳، پخش اول (القرن السابع)، بیروت، ۱۹۷۱/۱۳۹۰، ص ۱۳۲-۱۳۱ که آقا بزرگ دوره حیات او را به درستی تعیین کرده اما اینکه ابوالفضل زیدی بوده باشد را مورد تردید قرار داده و استدلال کرده که او امامی بوده است. همچنین بنگرید به همو، ذریعه، ج ۱۸، ص ۶۲، شماره ۶۷۸ که آقا بزرگ بیان داشته که ابوالفضل عالمی از قرن هفتم هجری

زیدیان ایران در قرن هفتم هجری.../ محمد کاظم رحمتی

هفتم هجری / سیزدهم میلادی در قید حیات بوده باشد. سوای تفسیرش، ابوالفضل کتابی در کلام به نام دلائل التوحید نگاشته که اکنون در دست نیست.<sup>۱</sup>

در سراسر تفسیرش، ابوالفضل کاملًا متکی بر طیف گسترده‌ای از تفاسیر کهنتر عالمان سنی، زیدی و امامی است. یعنی الكشف و البيان فی تفسیر القرآن شعلی (متوفی ۴۲۷/۱۰۳۵)؛ الکشاف جار الله زمخشری (متوفی ۵۳۸/۱۱۴۴)؛ ایجاز البيان نوشته بیان الحق نجم الدین ابوالقاسم محمود بن ابی الحسن نیشابوری غزنوی (متوفی نیمه دوم قرن ششم هجری / قرن دوازدهم میلادی) که اثرش را در ۱۱۵۸/۵۵۳ تألیف کرده؛ مفاتیح الغیب فخر الدین رازی؛ التهذیب فی تفسیر القرآن حاکم جشمی (متوفی ۴۹۴/۱۱۰۱) و مجمع البیان و جوامع الجامع فضل بن حسن طبرسی (متوفی ۵۴۸/۱۱۵۳). از نکات با اهمیت، ارجاعات ابوالفضل به تفسیر غیر مذکور در جایی دیگر ناصر اطروش و تفسیر پدربرزگش بهاء الدین یوسف است. ابوالفضل همچنین آشنایی عمیق خود را با سنت‌های معتبری نشان داده و به تصریح از قاضی عبدالجبار همدانی (متوفی ۴۱۵/۱۰۲۵) (که از آثارش، شرح العمد که اکنون در دست نیست) و ابن ملاحمی (متوفی ۵۳۶/۱۱۴۱) را نام برده و البته به نحو کاملی از سنت زیدیان شمال ایران، خراسان و ری که مشتمل سخن گفته و همچنین مشتمل است بر برخی نقل قولها از زیدیان کهنه یمنی چون امام المنصور بالله.

خصوصیات نسخه شناسی دو مجلد تفسیر با آنچه که از خصلت‌ها و خصائص نسخه‌های زیدی از قرن هشتم هجری / چهاردهم میلادی تا دهم هجری / شانزدهم هجری ایران می‌دانیم، تطابق دارد. متن قرآن به دست خط بزرگ در وسط داخلی هر صفحه قرار دارد و در اطراف آن تفسیر قرآن به خط ریزتر در بالا و حاشیه و پایین آمده است. سه ستون در حاشیه خارجی هر صفحه با حواشی که بخشی از آنها اشاره به متن قرآن و بخشی تفسیر قرآن است، آمده است. این سه ستون از طریق خطی با کلمه مربوط یا عبارت مرتبط ربط داده شده است. در موارد بسیاری ترجمه‌های میان سطوری توسط خوانندگان بعدی متن قرآن و گاهی تفسیر به گویش طبری آمده است. بسیاری از این حواشی به گویش‌های طبری نگاشته شده است.

ابتکار عمل و پیش قدمی مسؤولان کتابخانه مجلس که این کتاب مهم گواه سنت تعلیمی زیدیه متاخر ایران را در دسترس مخاطبان گسترده تری قرار داده، شایسته تقدیر است و امید است که انتشار آن تحقیق محققانه این جنبه تا کنون تقریباً کاملاً مغفول زیدیه را سبب شود.

/ سیزدهم میلادی است.

۱. بنگرید به: این ابی الرجال، مطلع البدور، ج ۲، ص ۴۰۸، شماره ۶۷۲؛ آقا بزرگ، ذریعه، ج ۸، ص ۲۴۹، شماره ۱۰۲۴؛ معجم التراث الكلامي، ج ۳، ص ۲۸۶، شماره ۶۰۸۵؛ الحسینی، مؤلفات الزیدیة، ج ۱، ص ۴۷۲، شماره ۱۳۹۲. ۲. See Claud Gilliot, "Kontinuität und Wandel in der 'klassischen' islamischen Koranauslegung (II./VII.- XII/ XIX. Jh.)," *Der Islam* 85 (2010), pp. 93-94, =94.