

## ادريس الامام منشى دولة وباعت دعوة

### • عبد اللطيف السعداني

يدعوني لبحث هذا الموضوع أكثر من داع. هذه المرحلة الخامسة من تاريخ العقيدة في بلاد المغرب لم تتوفر لها العناية من الباحثين المغاربة، بل لقد قلل المؤرخون من شأنها وسكتوا عن تفاصيلها، ومرروا عليها سراعاً كأن لم تكن سوى سحابة صيف أو ريشاً عارضاً، مما يثير الشك في أن هذا التجاهل مقصود. ويرأدونا الظن - في أحسن الاحتمالات - أن المصادر الأساسية التي أرخت للدراسة قد أهملت حتى ضاعت، إن لم نقل أتلفت، استمراً للترصد لآل البيت. ثم تلك الوقفات التي تستوقف الناظر في هذا التاريخ، المقلب لأطواره، الباحث في تفاصيله وتناقضاته، أو السامع لرواياته، فتشير فيه التساؤل والضجر في بعض الأحيان، وتعوّقه عن فهمه. وما أكثر تلك الوقفات. وما أكبر خطورتها، وأدق معاناتها، وأبلغ امتداد أثرها. وأخيراً، فإن تلك الحكومة التي أقامها المولى ارديس، هي أول حكومة إسلامية شرعية لآل البيت في بلاد بعيدة عن جزيرة العرب. وللمغرب في احتضانها الفخر كل الفخر.

في مطلع هذا القرن الخامس عشر الهجري المجيد ونحن نتطلع إلى عالم إسلامي مزدهر، ونترقب النموذج المثالي منه، في عالم ضاعت فيه المثل، يلزمها التفكير في العقيدة التي بنت الشخصية الإسلامية في أحسن تقويم. وعدلتها في أحسن تعديل. ويجب إعادة تقييم الآثار التاريخية والاجتماعية والفكرية والنفسية لهذه العقيدة.

ولكي نتصور نموذجاً بطولياً للإيمان بهذه العقيدة، فلتتمثل ذلك المسرح الذي خاض غمار تقلباته آل البيت لتشيّط أركان العقيدة الإسلامية، وجابهه العلويون لدفع الضيم، ورد الظلم، واقرار الحق والعدل لكافة المسلمين على مدى التاريخ الإسلامي.

وقت صلاة الصبح<sup>(١)</sup> من يوم السبت ثامن ذي الحجة (يوم التروية) سنة تسع وستين ومئة، اندفعت عصبة من آل البيت الكرام، بعد صبر، وبعد فكر وروية، لتقف في وجه الظلم، فتحارب جيوشه في "فح" بجانب الحسين بن علي بن الحسن المثلث بن الحسن الثاني بن الحسن بن علي بن أبي طالب، ومن الذين هبوا لنصرته فخاضوا هذه الحرب معه عمه ادريس بن عبد الله الكامل بن الحسن بن الحسن بن علي بن أبي طالب. في معركة ملحمية أبلى جميع المشاركين فيها البلاء الحسن، وقتل فيها الكثير، وجزت الرؤوس. وشهد شهود فيما بعد ببطولة المولى ادريس واستماتته في القتال.. وقف الرواية هنا. ليبدأ الغموض. وتتبعة سلسلة من الأخبار المتغيرة، المتناقضة في بعض الأحيان. فلا نكاد نعرف شيئاً ذا بال عن المولى ادريس قبل هذه الواقعة. إلا أن أمه هي عاتكة بنت عبد الملك بن الحرت الشاعر ابن خالد بن العاص بن هشام بن المغيرة المخزومي<sup>(٢)</sup>. وأخوه منها عيسى وسليمان. وأن له أحنا أكبر منه اسمه ادريس أيضاً، واسم أمه هند بنت أبي عبيدة<sup>(٣)</sup> بن عبد الله بن زمعة بن الأسود بن المطلب بن أسد بن عبد العزى بن قصي<sup>(٤)</sup>. فهذا، المولى ادريس الأصغر، وذاك ادريس الأكبر. وأخوه منها أيضاً محمد النفس الزكية وموسى. أما أخوه يحيى وابراهيم فأمهما قريمة بنت عبد الله، وهو ذييع بن أبي عبيدة بن عبد الله بن زمعة بن الأسود بن المطلب بن أسد بن عبد العزى بن قصي. كان المولى ادريس حدثاً في أيام أبي جعفر المنصور<sup>(٥)</sup>. وكان في وقعة فخر فارساً شهماً. وبعدها "فتى" يرعاه ويحرص على السهر على مصالحة وصلاح الأمة فيه وأحواله، ويدبر ويفكر لنجاته، ويتوالى الكلام عنه كلما لزم الأمر؛ الرجل الغيور الصبور الوقور راشد. فهو الذي خرج به يستره بلباس غلام ويأمره فیأتمر له، ليخفى حققه عن أعين الرقباء. وتساعد سنُ الفتى ادريس على هذا المظاهر الذي كساه به راشد. فلا يُشك في أمرهما. فراشد إذ يكلم صاحب مصر. ويرغب إليه معونتهما على النجاة، يقول: .. وقد جئت به أريد بلاد البربر...". وحينما

(١) مقاتل الطالبين ص ٤٥٠.

(٢) مقاتل الطالبين ص ٤٨٧.

(٣) اقتصر ابن الآبار على القول عنها: هند بن أبي عبيدة المطلبية. ناقلاً ذلك عن: أبي حسن بن أبي سعيد عبد الرحمن بن عميد القمياني المعروف بالوكيلي في كتابه: المغرب عن أخبار المغرب، واختصره منه، الحلقة السابعة. الجزء ١ الصفحة ٥٠.

(٤) مقاتل الطالبين ص ٤٦٣.

(٥) يتضح من ذلك من الخبر الذي نقله أبو الفرج الأصفهاني كما يلي: "إن أبا جعفر لما قبض أموال عبد الله بن الحسن، حَجَّ، فصاحت به عاتكة بنت عبد الملك – وهي أم عيسى وسليمان ادريس بني عبد الله بن الحسن – وهي تطوف في ستارة: يا أمير المؤمنين! ايتامك بني عبد الله بن الحسن، مات أبوهم في حبسك، وأمرت بقبض ضيائهما. فأمر أبو جعفر بردها عليهم. مقاتل الطالبين ص ٣٩٦.

يقبل مساعدكمما يقول لراشد: "... وها هنا طريق أعرفها لا يسلكها الناس فأنا أحمل هذا الفتى" يعني ادريس<sup>(١)</sup>. من غير أن نتبين ملاحظة أو رأياً موافقاً أو مستوضحاً للمولى ادريس. فهذا الوصف بالفتى التي ذكر هنا يعني مرحلة الشباب الذي قد يكون في أطوارها آنذاك المولى ادريس حين أقدم على هذه الدعوة. ويعني أكثر من ذلك أيضاً. الفتوة في الأخلاق والآداب والسلوك والشهامة والتجلدة. وبذلك كان يتتصف جده علي بن أبي طالب رضي الله عنه. وكذلك عرف، وكذلك وصف حيث قيل "لا فتى إلا علي ولا سيف إلا ذو الفقار". ونعلم أيضاً عنه ذلك النشاط الحركي لبث الدعوة التي نهض بأمرها أنحوه محمد النفس الزكية. ونعرف هذه الاستماتة التي أظهرها في وقعة فخ من رواة تفاصيلها ومن البربر الذين سمعوا عنها وهم بأرض الحجاز لأداء فريضة الحج.

ثم نعلم عنه قوله الشعر فيما رواه ابن الأبار<sup>(٢)</sup> الذي ذكر له بيته فقال: من شعره

اليس أبونا هاشم شد أزره      وأوصى بنيه بالطعام وبالضرب  
فلسنا نمل الحرب حتى تملنا      ولا نتشكى ما يهول من النكب<sup>(٣)</sup>

ثم.. ثم ما بين بداية رحلته وظهور دعوته، مجال واسع للشك وللأقوال. يرجع بعضه إلى اختفاء المفاجئ عن الأعين المترقبة، يرجو النجاة بنفسه وبالدعوة التي وقف آل البيت حيالهم عليها.

فكيف خرج المولى ادريس من الحجاز أولًا؟ تواجهنا في ذلك أكثر من روایة واحدة. وفي مصر حيث نجده في مرويات المؤرخين بها من دون بيان واضح عن وصوله إليها. ما هي الطريقة التي تم له ولصاحبه ورفيقه<sup>(٤)</sup> راشد التعرف على عامل مصر للخليفة الاهادي إذ ذاك وكان اسمه علي بن سليمان الماشي<sup>(٥)</sup>؟ أو على عامل البريد، واسمها واضح مولى صالح بن أمير المؤمنين المنصور والذي كان يعرف بالمسكين؟ ثم كيف ثبت المساعدة على قرييهم إلى المغرب؟ وهل بتدبیر وتحيطيط، أم بعمفوية وارتجال وسذاجة؟ وما هي المدة التي قضيّها في الطريق إلى أفريقيا؟ وهل تم ذلك في أمدٍ يسير؟ كما توحى به عبارة ابن أبي

(١) المسالك والممالك للبكري ص ١٢٢.

(٢) الحلقة السيراء الجزء ١ ص ٥٣.

(٣) ولا نتشكى ما يهول من النكب. ابن أبي زرع: ولا نتشكى مما يؤول إلى النصب القرطاس ص ٢٦. طبع الأستاذ عبد الوهاب بننصرور. وقد نسب البيتين إلى ادريس بن ادريس. وتبّعه في ذلك الناصري في كتابه: الاستقصا. ج ١ ص ١٧٠.

(٤) فضلنا أن نطلق عليه "صاحب ورفيقه" لأننا وجدنا من يقول: إن راشداً مولىً لأنّ الإمام ادريس، عيسى بن عبد الله. انظر ابن الأبار: الحلقة السيراء الجزء ١ ص ٥٠.

(٥) صبح الأعشى. القلقشندي الجزء ٣ ص ٤٢٦.

زرع "وسار ادريس مع مولاه راشد إلى أفريقية يُجَّدان السير" حتى بلغا إلى القiroوان فأقاما بها مدة ثم خرجا إلى المغرب الأقصى<sup>(١)</sup> وأهما استراحة بتلمسان.. أياماً، ثم قال: "فلما وصل ادريس طنجة أقام بها أياماً<sup>(٢)</sup> إلى أن استقر مع راشد في مدينة وليلي<sup>(٣)</sup>. فبذلك يكون قد قضى في طريقه كلها شهوراً معدودات، وعلى أكبر تقدير سنة واحدة. وقد صرخ ابن أبي زرع قائلاً: "وكان دخول ادريس رضي الله عنه المغرب ونزوله على اسحق عام مئة وسبعين"<sup>(٤)</sup> وهذا هو قول ابن عذاري في البيان المغرب<sup>(٥)</sup> وهو لا يعين شهراً من شهور هذه السنة. فلا يمكن تحديد تلك المدة بالتدقيق.

لكن بعضاً من المؤرخين يصرح بأن المدة التي استغرقها هذا السفر بين انطلاقه من أرض الحجاز ووصوله إلى مقر الدعوة بوليلي كانت ثلاث سنوات!<sup>(٦)</sup>

وهذا الخلاف يخفي أموراً عظيمة الأهمية. بينما نجد في المصادر التاريخية الأقدم، أكثر من رواية واحدة عن رحلة المولى ادريس إلى أرض المغرب. تختلف في بعض التفاصيل عن بعضها البعض. كما تضيف بعض الاشارات إلى الروايات الأخرى. فينقل البكري في كتابه (المسالك والممالك) منها اثنين، الأولى عن أبي الحسن علي بن محمد بن سليمان التوفي<sup>(٧)</sup>. وهي مفصلة وأغلب تفاصيلها معروفة تداولها المصادر بقليل من الاختلاف لكنها غنية بالعبارات واللاحظات الهامة، مثل قوله: إن المولى ادريس بعد وقعة فخ "استر مدة وألح السلطان في طلبه فخرج به راشد.. في جملة الحاج منحاشاً عن الناس" وأن راشداً غير زمي المولى ادريس" وألبسه مدرعة وعمامة غليظة وصيّره كالغلام يخدمه وإن أمره ونهاه أسرع في ذلك" أو أنهما دخلا مصر ليلاً. أو الطريقة التي تعرفا بها على صاحب دار مشيدة من غير أن يذكر اسماً له إلى أن "أدخلهما بيته وسترهما حتى كيما للخروج في رفقٍ إلى أفريقية.." .<sup>(٨)</sup>

والثانية عن أحمد بن الحارث بن عبيدة اليماني. قال عنها البكري أنها "نحو رواية التوفلي" وذكر ملخصاً لها. وهي على قصرها تفيد في كشف بعض الغموض. فهناك

(١) الأنبياء المطروب بروض القرطاس ص ١٨.

(٢) نفس المصدر ص ١٩. ويلاحظ أن الكلام هنا عن المولى ادريس وحده، على خلاف ما سبق. فهل يعني ذلك أن المولى ادريس قد دخل طنجة وحده؟ وأن راشداً كان في مهمة، يمهد للدعوة بعيداً عن طنجة؟

(٣) الاستقصا. الناطيري الجزء الأول ص ١٥٤.

(٤) الأنبياء المطروب. ابن أبي زرع ص ١٩.

(٥) البيان المغرب ابن عذاري الجزء الأول ص ٢١٠.

(٦) المسالك والممالك البكري ص ١١٨.

(٧) رواية التوفي هذه، يرويها أيضاً الأصفهاني في كتابه: مقاتل الطالبيين ص ٤٨٨ - ٤٨٩.

(٨) المسالك والممالك البكري ص ١١٨ طبع.

يذكر أن واضح مولى صالح بن المنصور كان "يتشيع" وأنه "حمله على البريد فوق بارض طنجة".<sup>(١)</sup>

أما ابن خلدون فيروي رواية تضيف إلى ما سبق أن واضح هو الذي "علم شأن ادريس وأتاه إلى الموضع الذي كان به مستخفياً ولم ير شيئاً أخلص من أن يحمله على البريد إلى المغرب ففعل".<sup>(٢)</sup>

وذكر ابن البار رواية عن أبي بكر الرازبي. وفيها "أن ادريس بن عبد الله دخل المغرب سنة ١٧٢ في شهر رمضان هارباً من نفسه من أبي جعفر فقتل موضعاً يقال له وليلي بوادي الزيتون" ثم نبه صاحب الرواية على غلط القائل بدخول ادريس المغرب في خلافة أبي جعفر المنصور.<sup>(٣)</sup>

إلا أن مختلف المصادر تكاد تجمع على أن هذه الرحلة انطلقت من مكة بالمحاجز إلى مصر، ومنها إلى برقة ثم تلمسان وأخيراً أرض المغرب. على التباين في كيفية حصول ذلك والاختلاف فيه، والسكوت في أكثر الأحيان عن التفاصيل المفيدة. وربما يُعزى ذلك إلى تلك الظروف الحرجة من حياة المولى ادريس التي كانت تقتضي احتجابه عن الأعين وتستره، وإلى ما يفرضه نجاح الدعوة من السرية التامة.. فغابت بذلك كثير من الأخبار عن المؤرخين.

وتجلّى آثار مظاهر الاختلاف عندما تصل دعوة المولى ادريس إلى مرحلة حاسمة بوصوله إلى المغرب؛ إذ لم يشر بدقة في المصادر القديمة إلى اسم مدينة "طنجة" مجرداً، تلك التي قيل أنه وصلها. فلقد قيل "بأرض طنجة"<sup>(٤)</sup> أو "فاس طنجة"<sup>(٥)</sup> أو "بجومة طنجة".<sup>(٦)</sup> فلا سبيل إلى الجزم بيقائه في طنجة ستين، خصوصاً إذا علمنا أن عاصمة طنجة كانت هي وليلي، كما يذكر ابن الفقيه<sup>(٧)</sup>، وآخر مدائتها<sup>(٨)</sup>، كما يقول قدامة بن جعفر. ولا حاجة إلى التلميح بكون طنجة كانت مركزاً ثقافياً منذ العهد البيزنطي صالحًا لبث

(١) نفس المصدر السابق ص ١٢١.

(٢) تاريخ ابن خلدون الجزء الرابع ص ٤٢ طبع بيروت.

(٣) الحلقة السيراء ابن البار ص ٥٠.

(٤) تاريخ الطبراني "تاريخ الرسل والملوك" الجزء الثالث المجلد العاشر ص ٥٦١ طبع: بريل، والمسالك والممالك للبكري ص ١٢١.

(٥) يقول أبو الفرج الأصفهاني: "... حتى دخل بلاد المغرب في موضع منه يقال لها "فاس وطنجة" فأقام بها واستحابت له البربر" مقاتل الطالبيين ص ٤٨٨.

(٦) حني زهرة الأس. الجناني ص ١١ - ١٢.

(٧) مختصر البلدان ص ٨٤ طبع بريل ١٨٨٥.

(٨) كتاب الخراج ص ٢٦٦.

الأفكار والمبادئ المذهبية. أو الاعتماد على أسباب سياسية ثورية لتبصير ذلك، كالتالي:  
للدعوة والاتصال بالقبائل وتكوين الخلايا<sup>(١)</sup>.

ولتوسيع الأمر نقول: إن هناك من المصادر من لم يذكر اسمًا لطنجة أصلًا، كابن خلدون مثلاً. لكن الأهم من ذلك هو إشارة مفيدة جداً وردت عند البكري، يقول:  
"وكان نزول ادريس عند دخوله المغرب بوليلي. ووليلي هي طنجة البربرية"<sup>(٢)</sup>. بهذا اختلط على المؤرخين أمر بقاء المولى ادريس في طنجة بين من قال "أياماً" وزادوا قائلين "فلما لم يجد بها مراده تحول عنها إلى وليلة" وبين من قال "ستين" وأكثر من التعليل لذلك. أما آخرون فجعلوا "الستين" في وليلي نفسها ونزلوه على اسحاق بن عبد الحميد الأولي بعدها سنة ١٧٢<sup>(٣)</sup>.

بوليلي التي اتخذها المولى ادريس مقر دولته هي بغربي مدينة فاس على مسافة يوم منها. واستقر المولى ادريس بوليلي في المرحلة الخامسة من دعوته غرة ربيع الأول سنة ١٧٢<sup>(٤)</sup>، فقيل أنه لم يعلن عن دعوته إلى بعد ستة أشهر في يوم الجمعة رابع رمضان ١٧٢<sup>(٥)</sup>. وهنا نتساءل عن مغري هذا الصمت طيلة الشهور الستة. فإذا كان المولى ادريس قد قضى مدة في مدينة طنجة، يكاتب القبائل ويدعوها لدعوته وانتقل بعدها إلى وليلي فيما الذي أخره عنأخذ البيعة له؟ ثم ما حاجته لهذه المكاتبة مع صاحب أوربة، وقد قيل إن صاحبه راشد بربري من أوربة نفسها<sup>(٦)</sup>. أما القبائل الأخرى فإنما ناصرته بعد اعلان البيعة واستكمال قوتها.

أعلنت البيعة وظهرت الدعوة. فبادر المولى ادريس فوراً لغزو أولئك البربر الذين كانوا على غير دين الاسلام. أو الذين تأخروا عن الانضمام إليها. فغزا تامسنا ثم زحف إلى بلاد تادلا بجيش من وجوه زناته وأوربة وصنهاجة وهوارة وغيرهم. ثم رجع إلى وليلي أواخر ١٩٧٧.

(١) الرأي للمرحوم العلامة علال الفاسي. مجلة الوثائق العدد ١ ص ٥٠ - ٥١.

(٢) المسالك والممالك ص ١١٨. قال أبو منصور الجواليقي في كتابه: المغرب في الكلام الأعجمي: (ص ٢٢٣) "طنجة اسم البلد المعروف. وليس بعربي" وذكر الأستاذ محمد شفيق عن كلمة وليلي البربرية أن: "الدلفى". (الليلي) عامه الاستعمال يتحول إلى (أوليلي) بفعل الاضافة. ثم أضاف: "مدينة (أوليلي) في الآثار القديمة حرف الرومان اسمها (فولوبيليس)". في أن أسماء الأماكن في المغرب جلها مازية. مجلة البحث العلمي ص ٥٣٦. العدد ٢٧ السنة ١٤. سنة ١٩٧٧.

(٣) البيان المغرب الجزء الأول ص ٢١٠ تحقيق: كولات وبروفانسال.

(٤) ابن الأبار: "في شهر رمضان" الحلقة السابعة الجزء ١ الصفحة ٥٠ وهو بدون شك خلط بين تاريخ دخوله وتاريخ اعلان دعوته. وأبعد التوارييخ التي ذكرت لتزوله بوليلي هي سنة ١٧٦ هـ وقد ذكرها ابن خلدون. (تاریخ ابن خلدون الجزء الرابع الصفحة ١٣ ، طبع بيروت).

(٥) الاستقصا. الناصر. الجزء الأول الصفحة ١٥٥.

(٦) المولى ادرس: للعلامة عبد الله كنون ص ٦.

ذى الحجة سنة ١٧٢ أى بعد أربعة أشهر من البيعة. فأقام بها شهر محرم مفتح ١٧٣ حتى استراح الناس. ثم خرج برسم غزو من كان بقى من قبائل البربر بالغرب على دين الجوسية واليهودية والنصرانية. وعاد إلى مدينة وليلي. فدخلها في النصف من جمادى الآخرة سنة ١٧٣. وبقى إلى منتصف رجب فغزا فندولاة وحصون مدیونة وبكلولة وقلع غياثة وببلاد فازار.

ثم خرج في نصف رجب ١٧٣ برسم مدينة تلمسان ومن بها من قبائل مغراوة وبين يفرن وبين مسجدها في صفر ١٧٤ ودخلها صلحًا. وسبعين سبب ذلك فيما بعد وسبب خوف الرشيد من هذا الفتح الجديد. وخرج في جمادى الآخرة سنة ١٧٤<sup>(١)</sup> إلى تازا. قال البكري: "وهو موضع من أعمال بني العافية".<sup>(٢)</sup>

الذى يتجلى هنا هو أن معالم تحركات المولى ادريس العلنية. وخطوط شخصيته بدءت تتضح. لهذا ظهر الاتفاق في المصادر على تحركاته. وإن اختلفت قليلاً في الأهداف من بعضها. لكن سرعان ما نرى الروايات والأراء تتبادر من جديد فيما بعد الموت المفاجئ للمولى ادريس. فعند ابن أبي زرع أنه اغتيل في ربيع الآخر سنة ١٧٧<sup>(٣)</sup>. وزاد الناصري "في مهل ربيع الآخر"<sup>(٤)</sup>. وكان مهل هذا الشهر هو يوم الثلاثاء. وأن مدة التي أجابته البربر هي ثلاثة أعوام وستة أشهر<sup>(٥)</sup>. فيما يذكر البكري وابن خلدون وابن الخطيب<sup>(٦)</sup> أن المولى ادريس توفي آخر شهر ربيع الأول ١٧٥.

يظهر التناقض جلياً في فساد الرأي الأول عند المقارنة بالتاريخ الذي حده ابن أبي زرع وبعده الناصري لدخول المولى ادريس ولوليلي سنة ١٧٠ أو ١٧٢. فكيف يتم تطبيق هذا مع "ثلاثة أعوام وستة أشهر" في حين نجد تناقضًا عند البكري وابن الخطيب وابن الآبار عندما يذكرون أن مولد ادريس الثاني كان في ربيع الآخر سنة ١٧٥<sup>(٧)</sup> حيث يكون

(١) يذكر ابن الآبار في رواية أبي بكر الرazi، أن المولى ادريس لم تطل حياته وهلك سنة ١٧٤ هـ. الحلقة السيراء الجزء الأول ص ٥٠.

(٢) المسالك والممالك ص ١١٨ وهذه الإشارة ذات مغزى خاص.

(٣) الأنبياء المطرب بروض القرطاس ص ٢٣.

(٤) الاستقصا الجزء الأول ص ١٥٥ . وقال بذلك العالمة عبد الله كتون في كتابه: المولى ادريس ص ١٠.

(٥) يقول الجنزاني: "وذلك في منسلخ شهر ربيع الآخر حسن وسبعين مئة. فكانت أيامه؛ ستين وثمانية أشهر على ما قاله البكري في مسالكه، في زهرة الأس ص ١٥ . تحقيق الأستاذ عبد الوهاب بن منصور لكن الذي قاله البكري في كتابه المسالك والممالك ص ١٢٢ هو ما يلي: "قال التوفيق، وكانت مدة ادريس التي أجابته فيها البربر إلى أن مات بوليلي سنة ١٧٥ ثلاثة أعوام وستة أشهر".

(٦) المسالك والممالك ص ١١٢ وتاريخ ابن خلدون الجزء الرابع ص ١٣ وأعمال الأعلام الجزء الثاني ص ١٩٤ .

(٧) خصوصاً عند الجنزاني الذي يحدد ذلك بـ: رجب ١٧٥ . حتى زهرة الأس ص ١٥ . وأكثر تحديداً منه ابن الخطيب الذي يعينه بـ: ٢٩ ربيع الآخر ١٧٥ . أعمال الأعلام الجزء الثاني ص ١٩٦ .

بين وفاة الأب ومولد ابنٍ شهراً واحداً على الأكثر. وقد قيل في المصادر المغربية: إن الجارية كترة كانت حاملاً في الشهر السابع. إلا إن اعتبرنا سكوت البكري عن ذلك وتوضيح الأمر من ابن الخطيب بقوله: "ترك جارية بربري اسمها كترة مقرراً بحمل منه تناهز الوضع" وحينئذ يكون خلاف بين الرواية الأولى والثانية في السنوات وهو اختلاف كبير.

وقد اختلف أيضاً في الطريقة التي اغتيل بها المولى ادريس. فوصف ذلك بطرق متعددة . تلقاها ابن خلدون باحتياط وقال: "وكان فيما زعموا حتفه"<sup>(١)</sup>. فقيل بواسطة قارورة عطر مسمومة<sup>(٢)</sup>. وقيل أنه بسنون مسموم<sup>(٣)</sup> إذ كان يشتكى من وجع الأسنان واللهة<sup>(٤)</sup>. وقيل في حوت الشابل<sup>(٥)</sup>. وقيل بعنف في غير ابنه. وقيل في دلالة قطعها قاتله بسکین قد سُم أحد جانبيه فلما قطعها ناوله الذي باشر السم وأكل هو الآخر. وهو النحو الذي صححه محمد ابن ابراهيم بن محمد بن القاسم فيما ينقل البكري<sup>(٦)</sup>. ورواية أهل المغرب كما ذكر العقوبي: إنه سمه في سواكه<sup>(٧)</sup>. قال ابن الأبار. وولده وأهل بيته يقولون أنه سُم في بطيخة..<sup>(٨)</sup> والذي تولى تفويض هذه الجريمة هو سليمان<sup>(٩)</sup>. هذا هو المؤكد من اسمه، وتبقى احتمالات في اسمه كاماً يرجع أغلبها إلى عدم الدقة في كتابته بالنسخ الخطية الأصلية للمصادر التي أورده. أو الخطأ في قراءته عند تحقيقها. فهل هو سليمان بن جدير؟ وأنفرد بذلك الخطيب<sup>(١٠)</sup>. أو سليمان بن حريز<sup>(١١)</sup>. أو سليمان بن حرير الزيدى<sup>(١٢)</sup> أو سليمان بن حرير الحزري<sup>(١٣)</sup>. أو سليمان بن حرير الرقى. كما عند

(١) تاريخ ابن خلدون الجزء الرابع ص ٢٥.

(٢) البكري: قارورة فيها غالبة مسمومة. المسالك والممالك ص ١٢١ وابن الخطيب: أعمال الأعلام الجزء الثاني ص ١٨٨ . وأبو الفرج الأصفهانى: مقاتل الطالبين ص ٤٨٩.

(٣) ابن حرير الطبرى. الجزء الثالث، المجلد العاشر ص ٥٦١. الأصفهانى ص ٤٩٠.

(٤) الناصري. الاستقصا الجزء الأول ص ١٥٩.

(٥) أبو الفرج الأصفهانى: "سكة مشوية" مقاتل الطالبين ص ٤٩٠؛ وبفضل ذلك ابن الباري فيقول: "ويقال أن سليمان هذا، وكان يقول بإمامية زيد بن علي بن الحسين، ناظر ادريس يوماً في شيء فخالقه، ثم دخل الحمام، فلما خرج وبعث إليه سليمان بسمكة مشوية، أنكر نفسه عند أكلها منها، فشكى بطنه وقال: ادر كوا سليمان!" الحلقة السيراء الجزء الثالث ص ٥٢ - ٥٣.

(٦) المسالك والممالك ص ١٢١.

(٧) تاريخ اليقونى الجزء الثاني ص ٤٠٥.

(٨) الحلقة السيراء الجزء الثاني ص ٥٢.

(٩) ابن الأبار: "واختلف فيمن سُم ادريس" الحلقة السيراء الجزء الثاني ص ٥٢.

(١٠) أعمال الأعلام. الجزء الثاني ص ١٩٣.

(١١) تاريخ ابن خلدون الجزء الرابع ص ٢٥.

(١٢) مقالات الإسلاميين. الجزء الأول ص ١٣٩.

(١٣) المسالك والممالك ص ١٢٠.

أبي سعيد بن نشووان الحميري. وكما عند ابن الأبار الذي يشير قوله إلى أنه شخص ثانٌ غير الشماخ<sup>(١)</sup>. أو سليمان بن جرير البجلي<sup>(٢)</sup>، ويعرف بالشماخ<sup>(٣)</sup> أو اليمامي<sup>(٤)</sup>، أو المشماسي<sup>(٥)</sup>. وهو مولى للمهدي العباسى والد الرشيد. أشار يحيى بن خالد البرمكى على هارون الرشيد بإرساله للقضاء على المولى ادريس باظهار المكر والخداع. واستعمال المكيدة والحيلة. وهو رجل من ربيعة جمع الضراوة والذلالة إلى الشجاعة والتدبیر وقوة المنطق الجدلی والمحجة الكلامية، حتى وصف بأنه "أحد شياطين الأنس" وكان سليمان من يرى رأى الزيدية. بل كانت له إماماة فيهم<sup>(٦)</sup> فترع إلى المولى ادريس مظهراً التبرؤ من

(١) الحور العين ص ١٤٨ الحلقة السابعة ص ٥٢.

(٢) جنى زهر الآس ص ١٤.

(٣) الاستقصاالجزء الأول ص ١٥٨.

(٤) تاريخ الطبرى الجزء الثالث المجلد العاشر ص ٥٦١.

(٥) قرئت هذه الكلمة أيضاً "السماسى". انظر التعليق رقم ١ الصفحة ٥٢. في الحلقة السابعة لابن الأبار.

(٦) عرف الحادى فرق الزيدية بـ "الجريرية" كما سميت بـ "السليمانية". وكلها نسبة إلى سليمان ابن جرير. قول عبد القادر البغدادى م ٣١٦ هـ، في بيان مقالات فرق الرفض "ذكر السليمانية أو الجريرية منهم. هؤلاء أنبياء إلى سليمان بن جرير الریدي الذى قال إن الامامة شورى، إنما تعتقد بعد قد رجلا من خيار الأمة. وأجاز إماممة المفضول، وأثبت اماممة أبي بكر وعمر، وزعم أن الامامة تركت الأصلح في البيعة لهم لأن علياً كان أولى بالامامة بينهما، إلا أن الخطأ في يعتهما لم يوجد كفراً ولا فسقاً. وكفر سليمان بن جرير بالأحداث التي نقمها الناقمون منه. وأهل السنة يكفرون سليمان بن جرير من أجل أنه كفر عثمان رضي الله عنه". الفرق بين الفرق ص ٢٣ - ٢٤. طبع دار الامامة الجديدة - بيروت. وقال الشهيرستاني في كتابه الملل والنحل: "الجزء الأول ص ١٦٠" السليمانية، أصحاب ابن جرير وكأن يقول: أن الامامة شورى فيما بين الخلق، ويصح أن تعتقد بعد قد رجلا من خيار المسلمين، وإنما تصبح في المفضول مع وجود الأفضل، وأثبت اماممة أبي بكر وعمر رضي الله عنهم حقاً باختيار الأمة. حقاً اجتهادياً ومتى كان يقول: إن الامامة أخطأت في البيعة لهم مع وجود على رضي الله عنه، خطأ لا يبلغ درجة الفسق. وذلك الخطأ الاجتهادي. غير أنه طعن في عثمان رضي الله عنه للأحداث التي أحدهما، وأكفره بذلك وأكذب عائشة والزبير وطلحة رضي الله عنهم باقادتهم على قتال علي رضي الله عنه. ثم طعن في الرافضة.. وتابعه على القول بجواز اماممة المفضول مع قيام الأفضل قوم من المعتزلة. منهم: جعفر بن بشير، وجعفر بن حرب، وكثير التوى. وذهب جماعة من أهل السنة إلى ذلك حق حوزوا أن يكون الإمام غير معتبر، ولا يخرب مواقع الاجتهاد. ولكن يكعون معه من يكون من أهل الاجتهاد. فيراجعه في الكلام، ويستفي في الحلال والحرام. ويجب أن يكون في الجملة ذا رأي متين وبصر في الحوادث نافذ". وذكر الإمام أبو الحسن الأشعري في كتابه "مقالات الاسلاميين" (الجزء الأول ص ١٣٩) تحت عنوان: واختلاف الزيدية في الباري عن وجّل: هل يوصي بالقدرة على أن يظلم ويکذب؟ وهم فرقان". وأورد رأى سليمان بن جرير الریدي فقال: "الفقرة الأولى منهم، أصحاب سليمان بن جرير الریدي يزعمون أن الباري لا يوصي بالقدرة على أن يظلم ويکذب. ولا يقال لا يقدر، لأنه يستحب أن يظلم ويکذب. وأحوالوا قول القائل "يقدر الله تعالى على ما علم أن لا يفعله" إن هذا الكلام له وجهات: إن كان السائل يعني ما علمه أنه لا يفعله مما جاء الخبر لا فعله. فلا يجوز القول "يقدر عليه" ولا "يقدر عليه" لأن القول بذلك محال. وما لم يأتي به خبر، فإن ما في العقول دفعه: فإن الله عز وجل لا يوصي به. وإن من وصفه به مخيل فالحواب في ذلك مثل الحواب فيما جاء الخبر بأنه لا يكون. وأما ما لم يأتي به خبر، وليس في العقول ما يدفعه فإن القول "إنه يقدر على ذلك". حائز وإنما جاز القول في ذلك لجهلنا بالمغيب فيه. وأنه ليس في عقولنا ما يدفعه وإن قد رأينا مثله مخلوقاً". ونقل أبو سعيد بن نشووان الحميري (م ٥٧٣ هـ، في كتابه "الحور العين" (ص ١٤٨). رأيا سليمان بن جرير. قال: "وقال سليمان بن جرير الرقى في الزيدية، يبني التشبيه إلا أنه زعم أن الله عالم شيء، لا هو هو، ولا هو غيره، وإن وعلمه قائم معه. قال: ولا يجوز أن يكون عالم بغير علم، ولا يجوز أن يكون الشيء علم نفسه، ولا يجوز أن يكون علم الله بغيره. إلا أنه لو كان غيره، لكن عالمه بغيره، ووقع التغاير بينهما". انظر عن آراء سليمان بن جرير أيضاً: فرق الشيعة للنبويجي ص ١١ يبعد ويراجع حول آراء سليمان بن جرير الریدي واختلافه أو التقائه مع الفرق الأخرى كتاب "نشأة الفكر الفلسفى فى الإسلام" للدكتور النشار. الجزء الثاني ص ١٩٨ - ١٩٦ و ٢٠١ - ٢٠٣.

الدعوة العباسية<sup>(١)</sup>. ورافقه في رحلته هذه رجل موثوق بإخلاصه وشجاعته، ليساعده على الهروب<sup>(٢)</sup> مزوداً بمال الجزيل. فانتحل الطب لانجاز مكنته ولما وصل إلى المولى ادريس، ادعى أنه من بعض موالي أبيه عبد الله وأنه قصده حباً. "وصاغية إليه" وميلاً لأهل بيته. فسرّ به المولى ادريس وآنس بقربه وسكن إليه و"لطف منه محله". فكان لا يأنس لغيره.. وهكذا مهد سليمان لهمته.. وعند هذا الحد انها بقتل المولى ادريس.

كثير من الأشياء لا تستقيم إذن في هذه الروايات والأخبار المتقدمة مما يقتضي إعادة النظر في الأحكام التي بُنيت عليها ويقتضي التريث في الأخذ بمعظمه الأحداث كما ثُنُقل والتثبت من ملاحظات المصادر التاريخية.

كيف يمكن إذن العمل من أجل كتابة تاريخ للدراسة عموماً، أقرب إلى واقعه، ونحن نفقد مصادره الأصلية؟ أم كيف نطمئن إلى هذه المصادر التي بين أيدينا، وهي على ما هي عليه من الاضطراب؟ لا سبيل الآن إلا أن نعاود القراءة، وأن نقف عند الكلمات والعبارات وقوف الناظر المتبصر ونتبع الأحداث بمقارنتها بما كان يجري في الشرق والغرب.

لم يأت المولى ادريس إلى المغرب بالصدفة. فقد كانت هذه الأسرة الكريمة تختار المناسب من المكان والزمان لظهورها دعوها، قيل لأنخيه يحيى في خروجه بالدليل: كيف تخيرت الدخول إلى الدليل من بين التواحي؟ قال: إن للدليل معنا خرجحة. فطمعت أن تكون معى<sup>(٣)</sup>.

ورأى راشد في التوجّه بادريس إلى المغرب أنه بلد ناء لعله يأمن فيه ويعجز من يطلبـه<sup>(٤)</sup>. ولعل ذلك أيضاً لما قيل من أن أوربة هي قيلة راشد. لكن عنصراً آخر يتراوئ هنا، هو اتصال قد يكون وقع مع بربـر هذه البلاد في الحاجـز أولئـك الذين ذكرـ لهم شاهدوه يقاتـلـ في فـخـ وقـميـصـهـ مـلـطـخـ بالـدـمـاءـ. هذاـ إـلـىـ ماـ عـرـفـ بـهـ الـبـرـبـرـ مـنـ نـجـدةـ الضـعـفـاءـ وـأـيـوـاءـ الغـرـيـبـ وـنـصـرـةـ الـمـظـلـومـ. ولاـ يـعـزـبـ عـنـ أـذـهـانـنـاـ اـعـتـمـادـ قـيـامـ هـذـهـ الدـوـعـةـ فيـ الشـرـقـ وـالـغـرـبـ عـلـىـ عـنـاصـرـ غـيـرـ عـرـيـةـ. وـهـذـاـ كـانـ بـلـادـ الـمـغـرـبـ أـصـلـحـ الـبـلـادـ لـقـيـامـ هـذـهـ الدـوـعـةـ

(١) يفيد كلام البكري أن المولى ادريس كان عالماً بسلام وبرايسته في الريدية. فلما وصل إليه قال: ابن جنتك وحملت نفسـيـ علىـ ماـ حـملـتـ عـلـىـ مـلـدـهـيـ الذـيـ تـعـرـفـتـ بـهـ وـإـنـ السـلـطـانـ طـلـبـيـ،ـ هـذـاـ لـحـبـيـ فـيـ الـخـرـوجـ مـعـكـ أـهـلـ الـبـيـتـ،ـ فـجـتـنـكـ لـأـمـنـ فـيـ نـاحـيـتـكـ بـنـفـسـيـ (المسالك والممالك ص ١٢٠) لكن كلام ابن الخطيب هنا (أعمال الاعلام ج ٢ ص ١٩٣) وابن أبي زرع (القرطاس ص ٢٠) يفيدان، أن المولى ادريس لم يكن يعرف سليمان قبل ذلك. قال ابن أبي زرع: "قدم على ادريس بمدينة وليلي، فسلم عليه، فسألـهـ عـنـ اسمـهـ وـنـسـبـهـ وـمـنـ أـيـ الـبـلـادـ قـدـمـ وـمـاـ سـبـبـ قـدـومـهـ إـلـىـ الـمـغـرـبـ".

(٢) عند ابن الآبار: ساعده على الهروب رسل أتوا في ذلك. الحلـةـ السـيـرـاءـ جـ ١ـ صـ ٥٢ـ .

(٣) مقاتلـ الطـالـبـينـ صـ ٤٧٠ـ .

(٤) المسالك والممالك ص ١١٩ـ .

وكان الأمر كما حدث في قيام الدولة العباسية بخراسان خصوصاً وقد فشلت دعوات قبلها في الشرق، وبذا الأمل في نجاح بعضها في المغرب. فقد أجاب خلق كبير من قبائل البربر عيسى بن عبد الله مبعوث محمد النفس الزكية إلى أفريقيا<sup>(١)</sup> فكان اتجاه المولى ادريس إلى المغرب عن قصد هدته إليه تجارب من سبقوه من أخوانه، وجاء نتيجة محاولات سابقة ومحاولات مهددة، كانت السربة تغلب عليها وتخف كل تحركاته وكانت النقطة أساسها فإذا كان الغموض يخفي هذه المرحلة فلعله يعود إلى هذا السبب.

في إحدى روايات البكري عما اكتشفت عنه وقعة فخر قال: "وقال غير هؤلاء إن داود بن القاسم بن اسحق بن عبد الله بن جعفر بن أبي طالب هو الذي أفلت من وقعة فخر وهرب إلى المغرب وذريته داود هذا بفاس وبنو ادريس ينادونهم وانصرف داود إلى المشرق"<sup>(٢)</sup>. فإذا صحت هذه الرواية يكون هذا أول قادم إلى المغرب من آل البيت.

والظاهر أنه لم يوفق، فرجم<sup>(٣)</sup>.

وقبل المولى ادريس أو معه في نفس الظروف انتقل أخوه سليمان الذي احتل تلمسان واستقر بها. واضطرب القول عند ابن حليدون عن مجيء سليمان إلى المغرب، بين كون ذلك بعد نزوح المولى ادريس إليه وبيعة أوربة ومغيلة وصيده له، ووفود القبائل الأخرى عليه واستباب أمره وتمكن سلطانه قوة شوكته فقال "ولحق به من إخوته سليمان ونزل بأرض زناتة بتلمسان ونواحيها ونذكر خبره فيما بعد"<sup>(٤)</sup> وبين كونه حدث بعد أن هلك المولى ادريس. وأن سليمان طلب الأمر في البلاد التي كان بها فلم يفلح فذهب إلى تلمسان<sup>(٥)</sup>.

أما ابن أبي زرع فيروي الأحداث متسلسلة وهي أن سليمان بعثه أخيه محمد النفس الزكية إلى بلاد مصر داعياً له، ثم سار بعد مقتل أخيه إلى بلاد التوبة، ثم إلى بلاد السودان داعياً لنفسه، ثم خرج إلى الزاب، ثم إلى تلمسان، فتر لها واستوطنهما وذلك في أيام أخيه ادريس. وتزوج بها فولد له عشرة أولاد وقيل أحد عشر ودخل ولده إلى بلاد دكالة والسوس والأقصى<sup>(٦)</sup>.

(١) القرطاس ص ١٥.

(٢) المسالك والممالك ص ١٢٢.

(٣) البيان المغرب الجزء الأول ص ٢١٠.

(٤) تاريخ ابن خلدون الجزء الرابع ص ٢٤.

(٥) نفس المصدر الجزء الرابع ص ٣٦.

(٦) القرطاس ص ١٥ - ١٦.

وقيل إن رحلة سليمان هذه حدثت قبل هذا إذ أنه قتل فيمن قتل بفخ. ولعل هذا هو الأصوب حيث أشار أبو الفرج الأصفهاني في مقاتل الطالبيين<sup>(١)</sup> إلى وجوده مع أخوه ادريس ويحيى، كما أكد أنه قتل هناك<sup>(٢)</sup> والأمر كذلك عند الطبرى<sup>(٣)</sup>، والمسعودي<sup>(٤)</sup>. ويزبح الستار عن هذا الغموض أحد أعقاب سليمان ابن عبد الله، الباحث العالمة أبو العباس سيدى أحمد بن المواز في كتابه: حجّة المنذرين على تنطع المنكرين فيقول: إن دخول سليمان المغرب كان فراراً من أبي جعفر المنصور وأنه ترك ولده محمدداً خليفة عنه بعين الحوت ورجع إلى الحجاز لأخذ الشأر في أيام موسى الهادى بن المنصور عند محاربته مع الحسين بن علي بن الحسن المثلث. فاستشهد مع من استشهد من أبناء عمه في وقعة فخ بدوي طوى قرب مكة المشرفة سنة تسع وستين ومئة ١٦٩ ثم أضاف: "ومن قال إن مولانا ادريس أول قادم للمغرب فيعني المغرب الداخلى الأوسط، فلا ينافي تقديم دخول عمه (كذا) إلى المغرب الأول الأدنى كما هو معلوم"<sup>(٥)</sup>. وكما وجه محمد النفس الزركية أخاه ادريس إلى بلاد المغرب<sup>(٦)</sup> ولسنا نعلم عن هذه الرحلة إلا اليسيير. ولكن ينبغي أن نستنتج منها أنها الرحلة التي مهد بها المولى ادريس للدعوة التي لم تأت أكلها إلا فيما بعد، حيث لاقت المساعدة والترحيب، وشجعه على العودة إلى المغرب. ثم يعود المولى ادريس يقصد بلاد المغرب التي تدين له بالدعوى فيها ما قام هو به، وبما أبجزه أخوه سليمان، ويعا انقل إليه من دعاة ومبغين وتسرب من أمور الدعوة، مما نجهل عنه كل شيء يعود هذه المرة داعياً لأخيه يحيى الذي خرج بالدليل<sup>(٧)</sup>.

(١) مقاتل الطالبيين ص ٤٥٦.

(٢) نفس المصدر ص ٤٣٣.

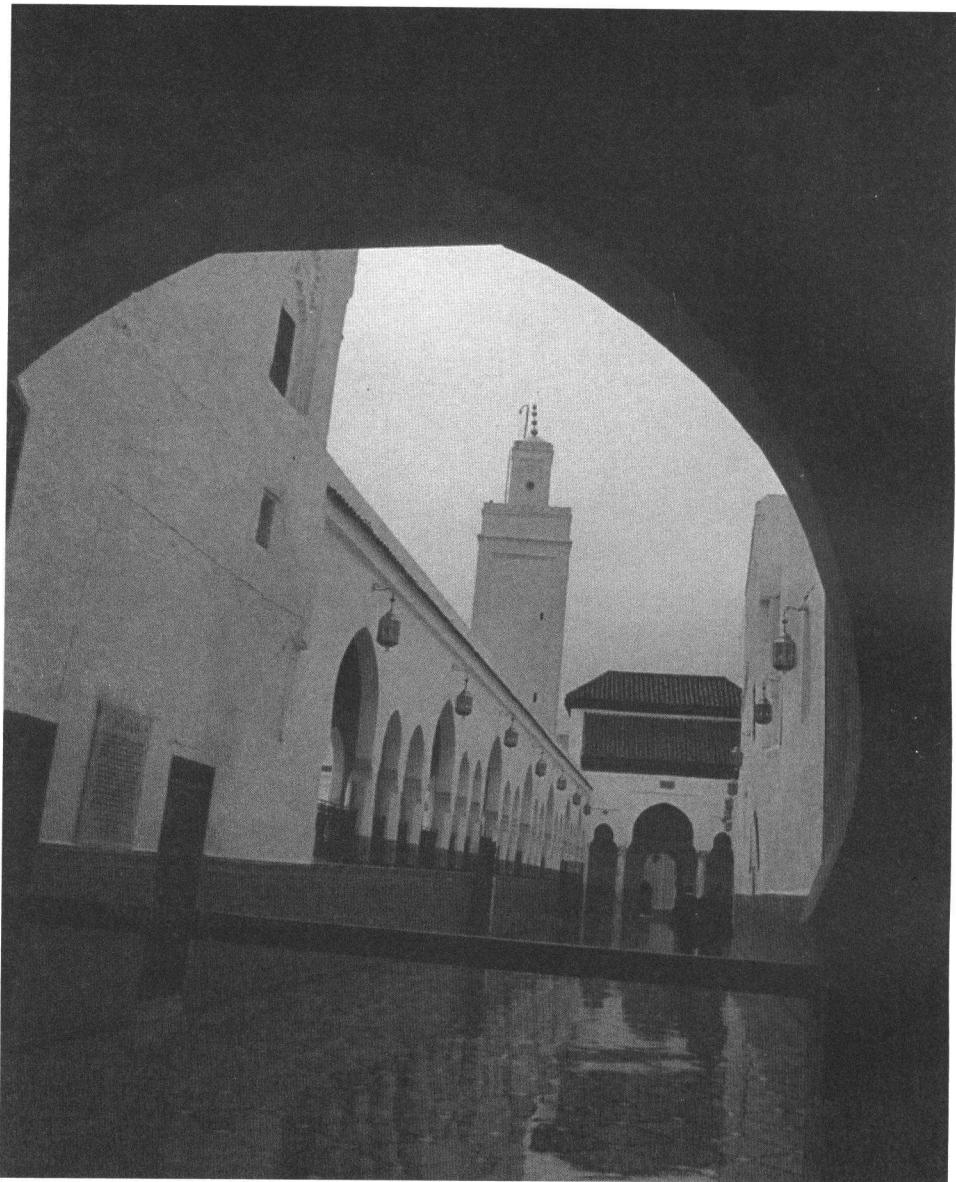
(٣) تاريخ الرسل والملوك الجزء الثالث. المجلد العاشر ص ٢٨.

(٤) مروج الذهب الجزء الثاني ص ١٨٣ وذكر سيدى عبد الله بن محمد بن الشارف بن سيدى علي حشلاف في كتابه: سلسلة الأصول في شجرة أبناء الرسول<sup>(٨)</sup> (ص ١١٦ - ١١٧). قيل أول من دخل المغرب ونزل تلمسان هو مولانا سليمان وصححه الحلى وأبو الريبع العلمي، اعتماداً على ما للستوفلي وابن حجلون وابن أبي زرع وغيرهم. ويقال الداخل له والنازل بتلمسان قتل بفخ كما عند مصعب وابن حزم وغيرهما. والتابع له بتلمسان هو ابنه محمد دفن وهران. وعقبه بعين الحوت وتراث ووادي شلف وتونس واشکول وتأهرت وترارة ووادي ملوية والشقراني من مستغانم وبمصر والسودان وتأدلة وسحلمامسة وفشتالة بقبيلة الامناس وفاس الرمان وغير ذلك<sup>(٩)</sup> ويمكن أن يستدل على تأكيد القول بأن الداصل إلى تلمسان الذي مكن للأمر بما إنما هو محمد بن سليمان لا سليمان نفسه، بإشارة وردت عند اليعقوبي في كتاب البلدان (ص ٣٥٦ - ٣٥٧)، في نسبة المملكة القائمة هناك إلى ابنه لا إليه. قال معنونا لذلك: "ملكة بني محمد بن سليمان" وعدد مدن ملكتهم قائلاً: "ثم مملكة ابن مسالة الهواري إلى مملكة ابن محمد سليمان بن عبد الله بن الحسن بن الحسن أيضاً سوى المملكة التي ذكرها وهي مدينة مذكورة. وأخر ملكتهم مدينة.

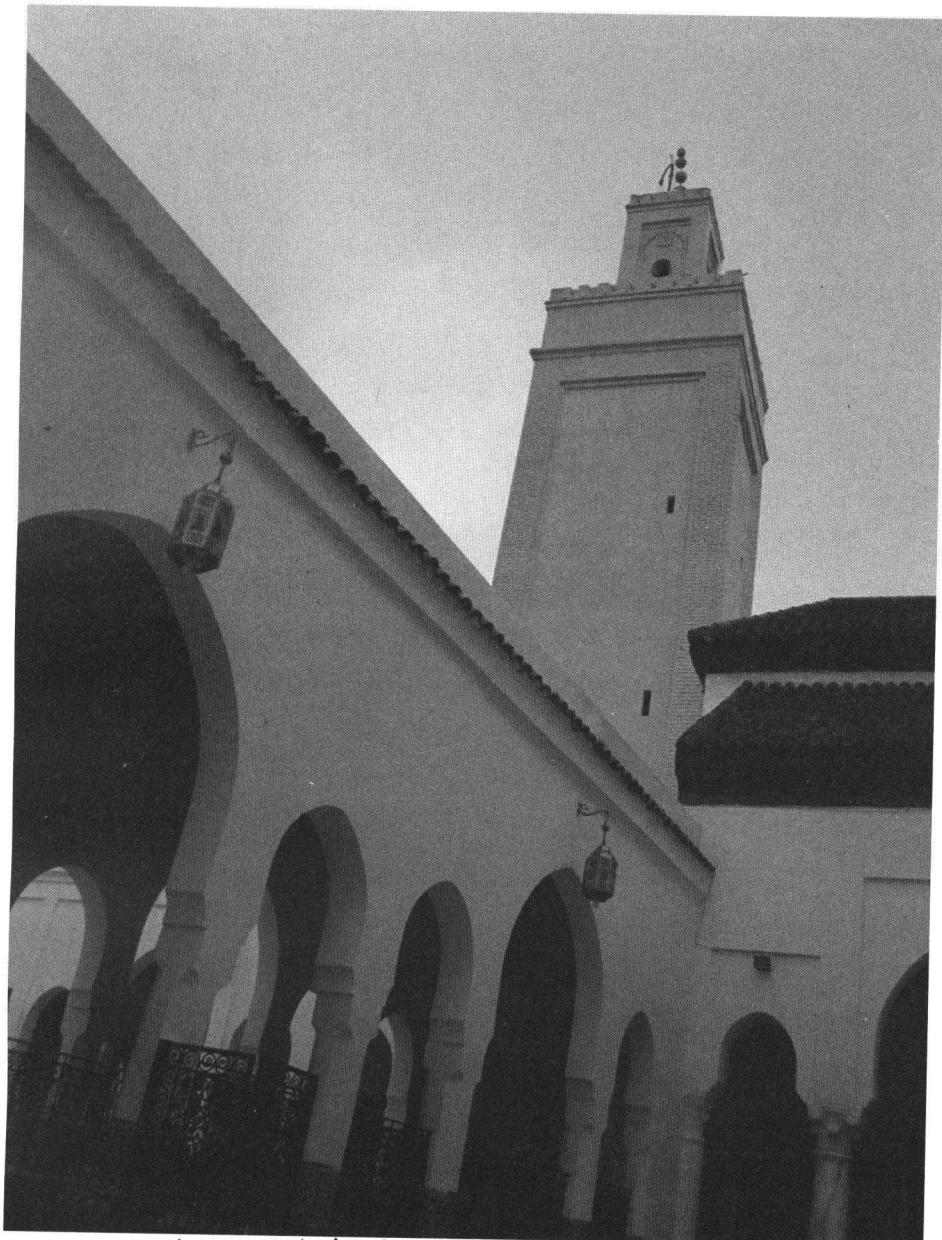
(٥) حجّة المنذرين على تنطع المنكرين. أبو العباس سيدى أحمد بن المواز ص ١٢٢١ - ١٢٢٠ طبع فاس (حجرية).

(٦) مقالات الاسلاميين لأبي الحسن الاشعري. الجزء الأول ص ١٤٥.

(٧) الالى المضيئة وهو شرح البيسامنة والمرجع الشافى للإمام عبد الله بن حمزة ج ١ عن المولى ادريس الأكبر للمرحوم العلامة علال الفاسي. وجملة الوثائق العدد ص ص ٣٧.



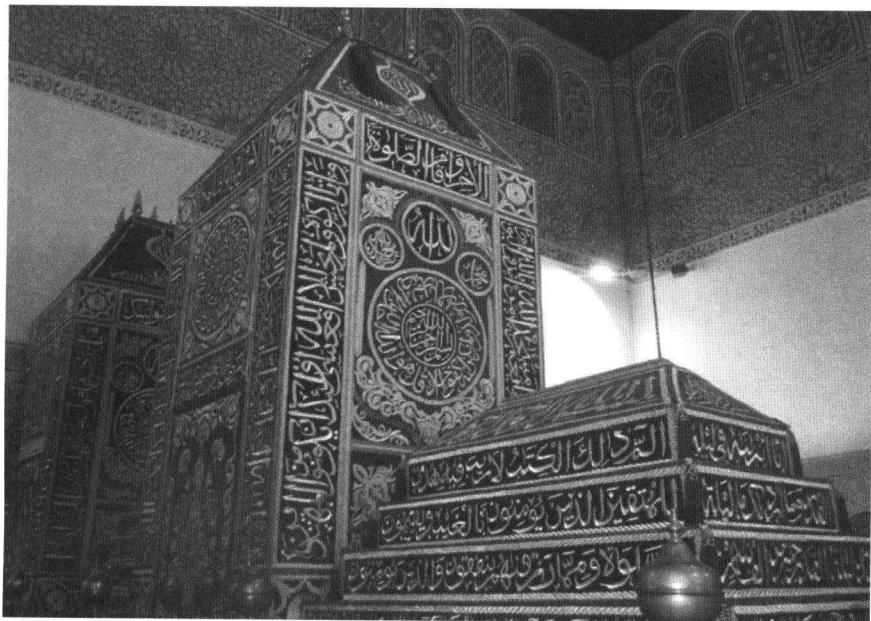
المدخل إلى ضريح مولاي ادريس عليه السلام (زرهون)



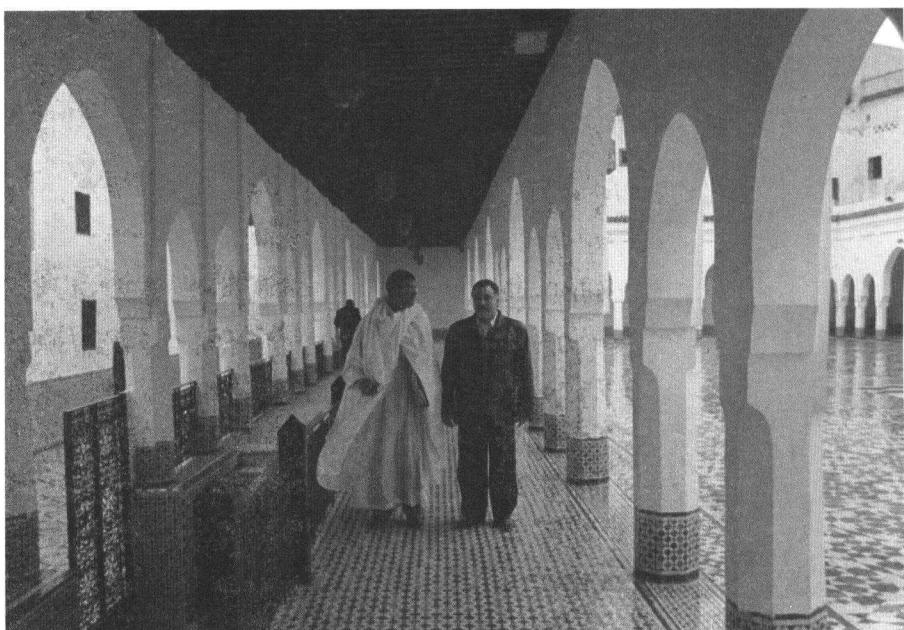
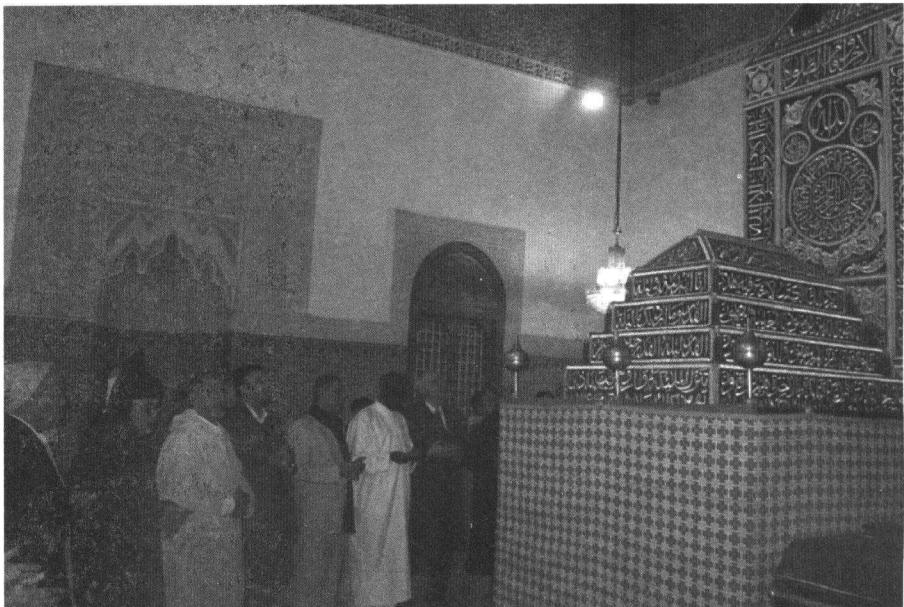
منارة ضريح مولاي ادريس عليه السلام (زرهون)



ضريح المولى راشد خادم سيدنا ادریس (ع)



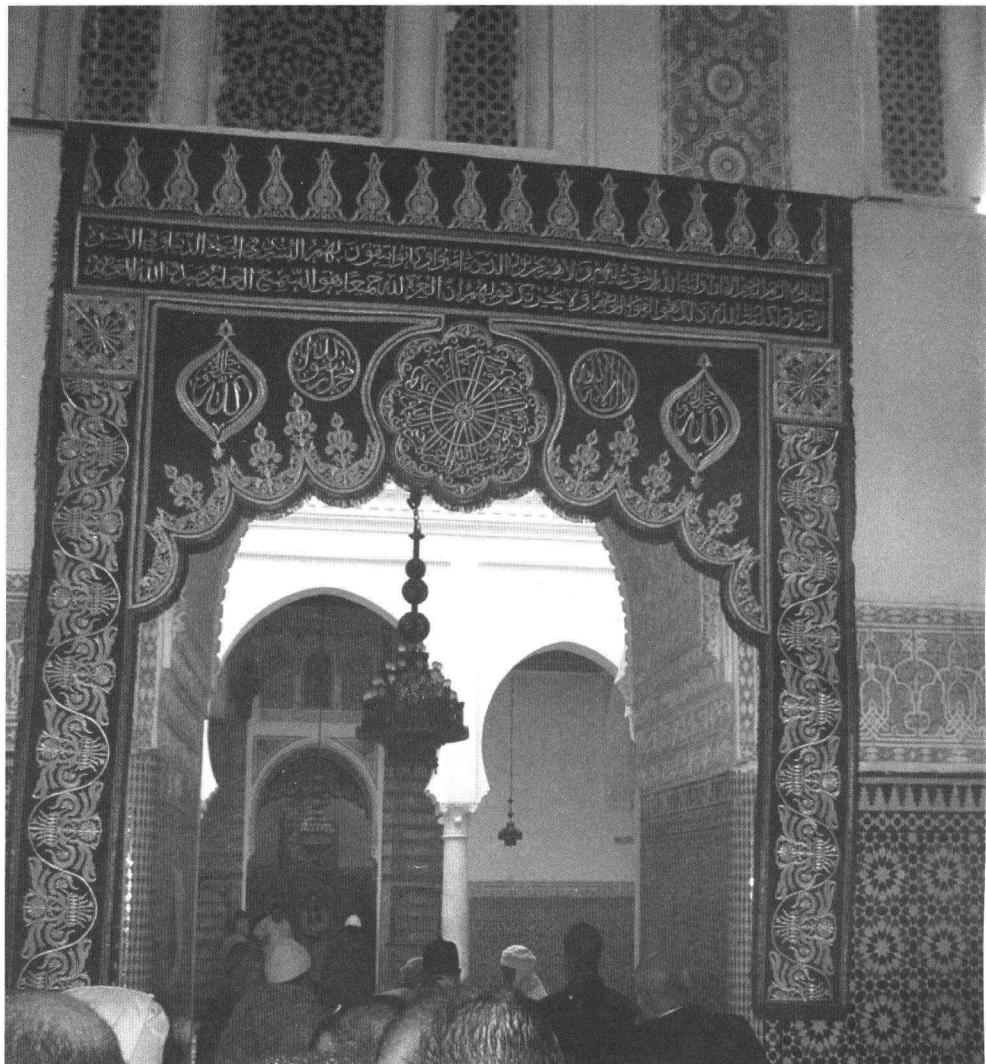
الطريحي أمّام مرقد مولاي ادريس عليه السلام



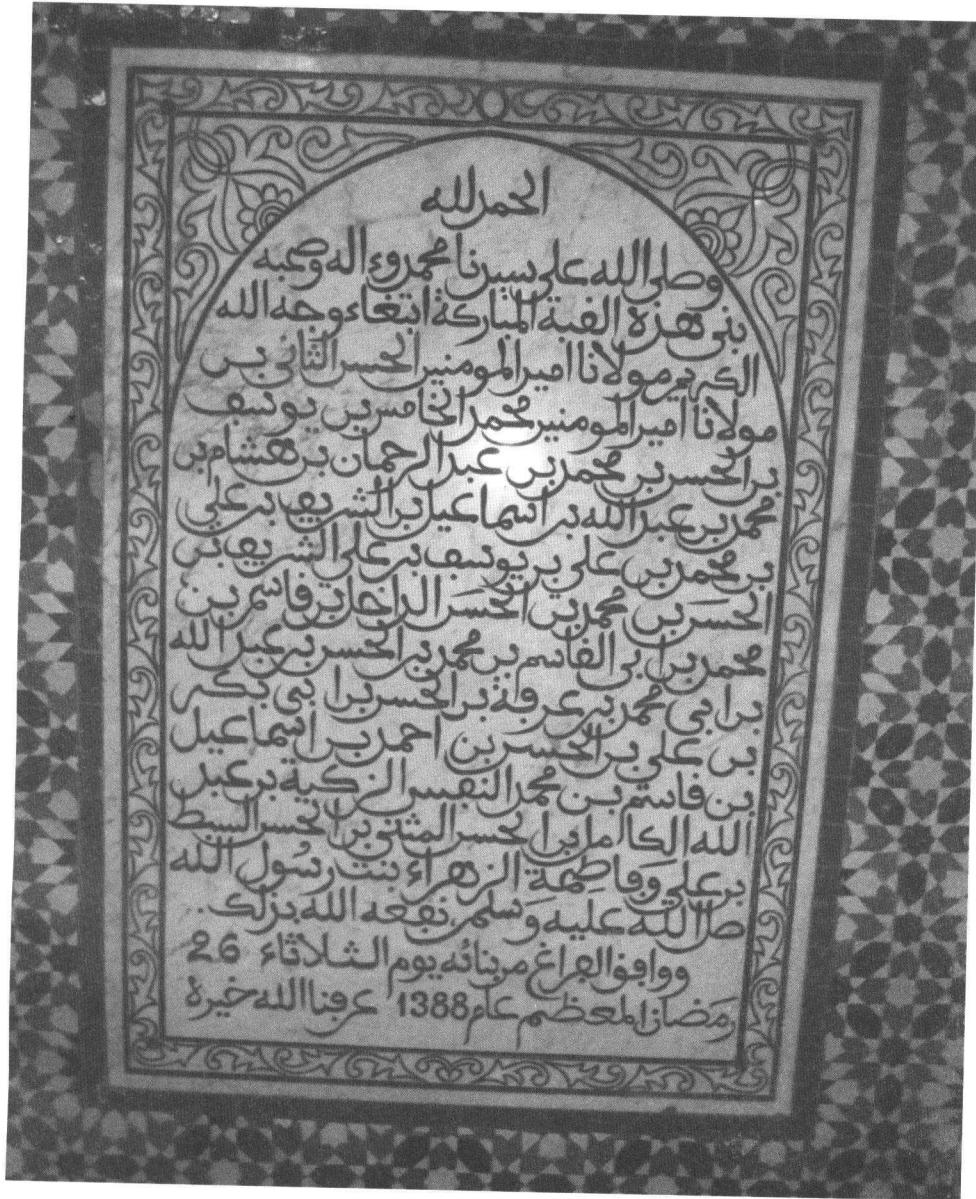
عند مرقد مولاي ادريس



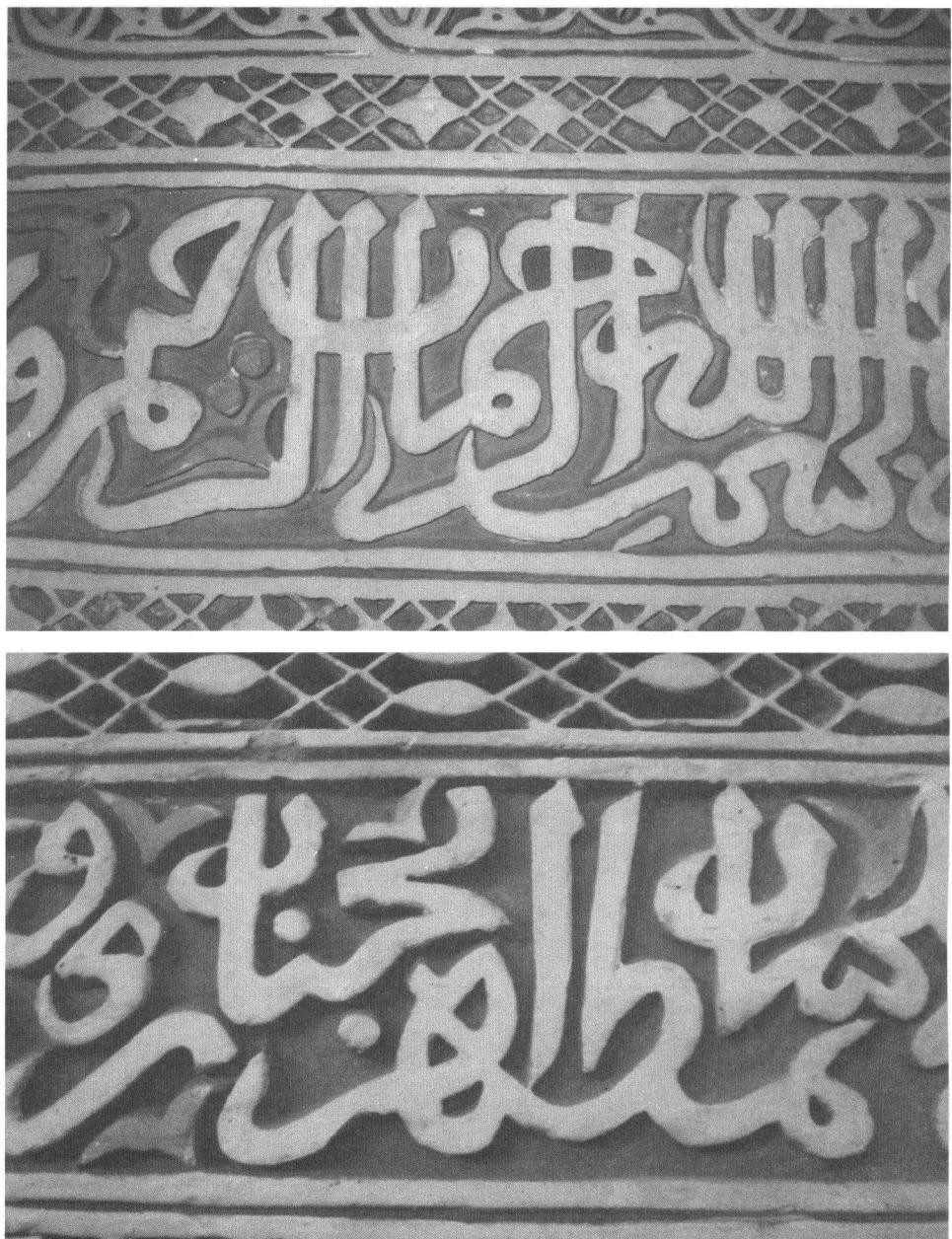
الصحن المجاور لمقد مولاي ادريس



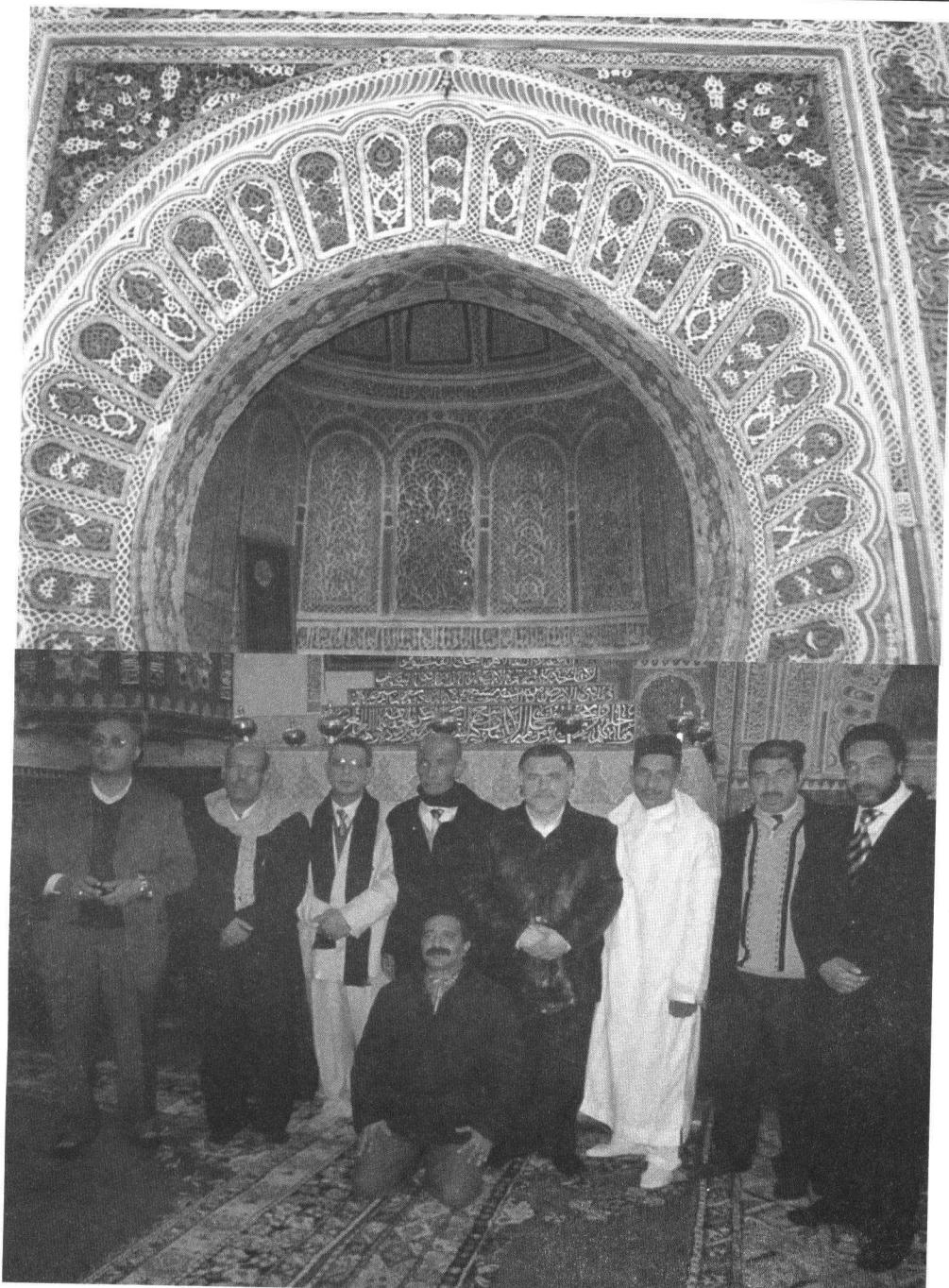
مشهد مولاي إدريس(ع)



كتابة تذكارية من مشهد مولاي ادريس



شريط كتابي (مشهد مولى ادريس)



وقفة مع ثلة من الزائرين المغاربة إلى مشهد مولاي إدريس عليه السلام

ثم لما علم بما صار إليه أخوه ونهايته دعا لنفسه. كان المدف إذن من مجئه المغرب هو الدعوة على كل حال. وقد نفذ تلك الخطة المرسومة لذلك. هكذا كان تنقل المولى ادريس في رحلته يقترب فيه الخوف والتستر بالدعوة، والرهبة باليقين، وهو يتربّ أوثق الذين يتطلعون للدعوة ويتظرون قدومه، مستعدّين لمناصرته؛ من بين عمومته الذين استقرّوا في أفريقيا وتلمسان، ومن البربر الذين تابوّهم أو ربطّهم بالمولى ادريس صلة. يقول ابن الآبار: "فأما ادريس فلحق بالمغرب وبلغ إلى أهله فأعظموه" وبهذا نفس دخوله تلمسان بدون حرب وتسليمها صلحًا. والكلمة التي استعملها ابن أبي زرع لذلك أدق وأوضح إذ يقول: "ثم خرج في نصف رجب المذكور برسم مدينة تلمسان<sup>(١)</sup>". وبهذا يشرح الفقيه العالمة أبو العباس أحد بن الموز عدّم تعرض أولاد المولى ادريس لخطر عين الحوت الذي كان تحت ولاية أبناء عمّهم سليمان. قال: كما بسطه التنسني في الدر والعقيان<sup>(٢)</sup>. هذا ما أخاف الرشيد من استفحال أمر المولى ادريس، غير الذي قيل من أن تلمسان بباب أفريقيا ومن فتح الباب أوشك أن يدخل الدار. إذ اتضح أن الدعوة انتقلت في اتجاه المشرق<sup>(٣)</sup> في مرحلة مهمة لدخول الناس فيها عن طوعية. مهابة منهم واستعظاماً لهذا الأمر ولصاحبه. أو افتقاء أطراف المغرب عليها وتكاثف أبناء العمومة حولها. واتضح ولا شك للرشيد الاستعداد الكبير الموجود في تلك الناحية لتقدير الدعوة وأن امتداد هذا الاستعداد في باقي الأطراف حتى أفريقيا يُنذر بالخطر الذي لا يمكن السكوت عنه.

منذ انطلق المولى ادريس في رحلته هذه كان يهدف إلى الدعوة، وعمل لها خلال رحلته حيّثما حل، ونُقدِر أن ذلك ابتدأ منذ أن احتاز المسالِح في حدود مصر ووصل برقة على موعد مع صاحبه راشد، فكان في بداية الرحلة خائفاً يتربّ ينتقل في حيطة وقد حاقت به الأوهام، وحافت به المخاطر وقد وصف حاله قائلاً: "واعلموا معاشر البربر أين أتيتكم وأنا المظلوم الملهوف الطريد الشريد الخائف المotor الذي كثر واتره، وقل ناصره، وقتل أخوته وأبوه وجده وأهله.." <sup>(٤)</sup> فاستغرق ذلك وقتاً غير يسير. ثم مضى إلى القيروان وبقي فيها مدة يباشر أموره ويصلح حاله، ومنها رحل إلى تلمسان حيث أقام بها

(١) القرطاس ص ٢٢.

(٢) حجّة المنذرين على تنطع المكرين ص ١٢٢.

(٣) انظر الرسالة الموجهة من المولى ادريس إلى أهل مصر، التي تحدث عنها المرحوم العالمة علال الفاسي (مجلة الوثائق العدد ١ ص ٥٥) وحللها الدكتور عبد الهادي التازي في مجلة المناهل العدد ١١ ص ١٠٥ - ١٢٠.

(٤) المولى ادريس الأكابر مجلّة الوثائق العدد ١ ص ٤٣.

يتصل بيها عمومته فيها ويرسم الخطط ويرسل البعثات ويبيت الدعاة ويلاقي المؤيدين. في سرية.. ولقد استفاد المولى ادريس ولا شك من المحن التي أصابت من سبقوه في هذه الدعوة ومن التجارب التي ساروا عليها؛ فكان في بعضها هلاكهم وفي بعضها الآخر سبب دفع بالدعوة إلى سبيل النجاج.. ولهذا بين سياساته على الجهاد باليد واللسان. فبدأ بالجهاد باللسان أولاً؛ وبين طريقته بالدعاء إلى الله بالموعظة الحسنة والنصيحة، والحض على طاعة الله، والتوبة عن الذنوب بعد الانابة والاقلاع والتزوع عما يكرهه الله، والتواصي بالحق والصدق والصبر والرحمة والرفق، والتناهي عن معاصي الله كلها، والتعليم والتقديم لمن استجاب لله ورسوله حتى تنفذ بصائرهم وتكمل وتحتمع كلمتهم وتنظم".  
 فإذا وصلوا إلى هذه المرحلة، أظهروا دعوهم، وندبوا العباد إلى طاعة ربهم<sup>(١)</sup>.  
 ولقد تطلب منذ هذه اللحظة وقتاً ولزم ابقاءها جهداً ورجالاً. وهكذا استمر في ذلك إلى أن وصل منطقة طنجة ووليلي. وكان ذلك سنة ١٧٢ هـ فأعلن دعوته وبدأ الجهاد من أجلها "باليد".

وصف المولى ادريس أنه كان على مذهب الاعتزال. ولقد كان هذا المذهب موجوداً بين البربر في المغرب<sup>(٢)</sup>. وربما كان هناك خيط يربط بين هذا وبين اتجاه المولى ادريس إلى المغرب. وكان المعتزلة في بلاد طنجة التي نزل بها المولى ادريس حين حل بالمغرب وكان اسحق بن محمد بن عبد الحميد الأوربي الذي آوى المولى ادريس ونصره ومكّن لدعوه في بين البربر، معتزلياً. وقد قرنت هذه الصفة باسمه في بعض المصادر يقول ابن الفقيه في مختصر كتاب البلدان: "والغالب عليها (بلاد طنجة) المعتزلة. وعميدهم اليوم اسحق بن محمد بن عبد الحميد وهو صاحب ادريس"<sup>(٣)</sup>. واستمر الاعتزال في عقيدة بربر تلك النواحي بالمغرب. إلى القرن الثالث الهجري كما يوضحه قدامة بن جعفر في كتاب الخراج فيقول: "وراء تاهرت مسيرة أربعة وعشرين يوماً، بلد المعتزلة وعليهم رئيس عادل وعددهم فائض وسيرهم حميدة ودارهم طنجة ونواحيها"<sup>(٤)</sup> قيل هذا، وقيل في عبارة موجزة ما يفيد أن المولى ادريس معتزلي المذهب، وغموض هذه العبارة يفيد تلقية هذا الاعتزال من عبد الحميد الأوربي. كما يفهم منها وجه آخر. أن المولى ادريس هو الذي

(١) نفس المصدر الأكبر. مجلة الوثائق العدد ١ ص ٤١.

(٢) انظر: صور الأرض لابن حوقل ص ٩٣ - ٩٤ و ٩٩ - ١٠٠ .

(٣) مختصر كتاب البلدان ابن الفقيه. ص ٨٠ طبع ابريل ١٨٨٥ .

(٤) كتاب الخراج وصنعة الكتابة ص ٢٦٥ طبع بريل ١٨٨٩ .

دفع عبد الحميد إلى مذهب الاعتزال. وهي كما وردت عند البكري: "فترل (يعني المولى ادريس) على اسحق بن عبد الحميد الأوربي المعتزلي. فتابعه على مذهبه"<sup>(١)</sup>. فإذا أخذنا بالاعتبار ظاهر الكلام يكون اسحق المعتزلي هو الذي وافق ادريس غير المعتزلي. وإن رجعنا إلى عبارة ابن أبي زرع، اتضحت الاحتمال الأقرب إلى الواقع أكثر، يقول: "فترل بها (أي وليلي) ادريس رضي الله عنه على صاحبها اسحق بن محمد بن عبد الحميد الأوربي المعتزلي. فأقبل عليه اسحق وأكرمه وبالغ في بره فأظهر له المولى ادريس أمره وعرفه نفسه. فوافقه على حاله وأنزله داره وتولى خدمته والعناية بشؤونه"<sup>(٢)</sup> فوافقه على حاله يعني أن اسحق وافق المولى ادريس على الدعوة التي كان يدعو لها، لأن البيت والطريقة التي اتخذها لذلك، والخطط التي خططها من أجله، لا على الاعتزال الذي لم يشر إليه إلا في اسم اسحق كما لم يشير إلى "المذهب" إطلاقاً.

وتعبر ابن الفقيه أكثر صراحة في ذلك إذ يقول: "وادريس موافق له" فإن كانت الإشارة عنده فيما سبق من الكلام إلى المعتزلة وإلى عميدهم عبد الحميد، فإن عبارته هذه تعني أنه لا يخالفه في مذهبة من غير أن يلزم عن ذلك تماذجه بمذهب الاعتزالي.

وإما أن أخذنا بالوجه الآخر للكلام، كما هو عند البكري فاعتبرنا عود الضمير على المولى ادريس. فيكون المعنى: أن المولى ادريس تابع اسحق المعتزلي على اعتزاله. ولن يتم هذا المعنى - على كل حال - إلا إذا اعتبرنا "المعتزلي" وصفاً لا جزءاً من الاسم لكن يصح مع ذلك معنى آخر هو أن المولى ادريس تابع اسحق على رأي من آراء الاعتزال في مشكلة من المشاكل أو فرقة من فرق المعتزلة لا على أصل الاعتزال نفسه الذي هما عليه معًا بالضرورة!

ففي الوجه الأول، واضح أن المولى ادريس لم يكن معتزلياً قبل ذلك. أما الوجه الثاني فالإشارة فيه إلى أن المولى ادريس كان على مذهب غير الاعتزال عند قدومه للمغرب في وفاته على اسحق. وأنه لم ير مانعاً عقائدياً في مذهبة يمنعه أن يتبع اسحق على الاعتزال ولا يعني ذلك انحرافاً عن عقيدته ومذهبته، ولا تغييراً لدعوته، وإنما هو امتداد التجاوب المعروف تارياً بين ما كان يعتقده المولى ادريس، وبين مذهب الاعتزال فالعدل في كليهما من أسس المذهب. وكلاهما يعتمد الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر دعامة لهما،

(١) المسالك والممالك ص ١١٨.

(٢) القرطاس. ص ١٩.

وكلاهما يتطلع إلى مليء الأرض عدلاً كما ملئت ظلماً وحوراً..<sup>(١)</sup> ولعل هذا يضاف إلى الأسباب التي دفعت بالمولى ادريس للهجرة إلى بلاد المغرب.

العقيدة التي كان يؤمن المولى ادريس بها: هي التشيع الزيدية<sup>(٢)</sup> وابن خلدون يقرر أن بني حسن بصفة عامة زيدية فيقول إنه: "موت يحيى، انقرض شأن بني حسن وخفت دعوة الزيدية حيناً من الدهر حتى كان منهم بعد ذلك باليمين والديلم ما نذكره والله غالب على أمره"<sup>(٣)</sup> ويشير في مكان آخر، أنه كان الزيدية من بين شيعة ابن طباطبا قائلاً في ذلك: "وكان منهم محمد بن اسماعيل بن ابراهيم ولقبه أبوه طباطبا. وكان شيعته من الزيدية وغيرهم يدعون إلى امامته.."<sup>(٤)</sup> ونلاحظ أن الانتماء إلى الزيدية أيضاً كان هو التهمة التي وجهها الرشيد إلى أحد أعضاء هذه الأسرة وهو عبد الله بن الحسن بن علي بن علي بن الحسن بن علي أبي طالب الملقب بالأفطس وكان من حارب في وقعة فتح وأبلى فيها. يقول أبو الفرج الاصفهاني في مقاتل الطالبيين: "حدثنا يحيى قال: حدثنا يحيى بن علي بن عبد الله بن عمر أن الحسين صاحب فخ، أوصى لـ عبد الله بن الحسن بن علي بن علي، إن حدث به حدث فالأمر إليه قال: فوجه الرشيد من وقته إلى المدينة، فأخذ عبد الله فجيء به فلما دخل عليه قال له: "بلغني أنك تجمع الزيدية وتدعوههم للخروج معك"<sup>(٥)</sup> وطبعاً لم يكن ليُظهر ما يثبت التهمة في هذه اللحظة الحرجة. ولم يكن ليتفقه ذلك. فعذب بهذه التهمة، وسجنه حتى مات وكذلك أقام هذه التهمة على يحيى بن عبد الله أخو ادريس، رجل رأه يصلي صلاة بعد الزوال ظنها العصر ركعتين فقط، يطيل فيهما، فأقر الرشيد التهمة<sup>(٦)</sup>. ومن أصحاب يحيى بن عبد الله من أهل الكوفة أبو الحسن بن صالح بن حسن. كان يذهب مذهب الزيدية البترية في تفضيل أبي بكر وعمر، وعثمان في ست سنين من امارته ويکفره في باقي عمره ويشرب النبيذ ويمسح على الخفين. كان هذا الزيدية يخاف يحيى في أمره ويفسد أصحابه. فإن ثبت أنه لم يكن يوافقه كل الموافقة

(١) اظر وثيقة المولى ادريس إلى البربر (مجلة الوثائق العدد ١ ص ٤٢) وانظر أيضاً كتاب الشيعة والمعزلة. وكتاب: الشيعة بين الأشاعرة والمعزلة. للسيد هاشم معروف الحسيني.

(٢) يصل المرحوم العلامة علال الفاسي في دراسته القيمة عن المولى ادريس إلى القول عن مذهبه: "فكل ما يمكن أن يقال عن المولى ادريس أنه كان من الوجهة السياسية مع الزيدية وحاشا أن يكون مع الجارودية. وهذا ما مهد لبعض قدماء المؤرخين أن يقولوا باعتزاله. فالمولى ادريس كان سرياً زيدياً الاعتقاد السياسي ص ٤٦."

(٣) تاريخ ابن خلدون الجزء الرابع ص ٤٦.

(٤) نفس المصدر ابن خلدون الجزء الرابع ص ١٦.

(٥) مقاتل الطالبيين ص ٧٩٣.

(٦) نفس المصدر ص ٤٦٧.

على هذا الرأي في مذهب من الزيدية. فإن الثابت أيضاً أنه كان من أصحابه، فهو لم يكن يراعي في هذه الصحبة إلا المذهب الأصلي الذي هو الزيدية<sup>(١)</sup>.  
 أما عن عقيدة المولى ادريس فقد رأينا تعاطف الشيعة معه، وكيف اجتاز مصر بمساعدة واضح الشيعي<sup>(٢)</sup> وطائفة من الزيدية قد جعلته فيما ينكل ابن خلدون الإمام بعد أخيه محمد بن عبد الله النفس الزكية<sup>(٣)</sup>. وجاء اختيار سليمان بن جرير الزيدى للقيام بعهدة اغتيال المولى ادريس بناء على توفر عناصر كبيرة في شخصيته من ذكاء وفطنة وتصلع في علم الكلام ودرایة بالفقه<sup>(٤)</sup> ومعرفة بأساليب الدفاع عن حق آل البيت. وبناء على أنه من متكلمي الزيدية البتيرية<sup>(٥)</sup>، وكانت له امامية فيهم، ومن هذا اغتر المولى ادريس، فقبل وفادته وأنزله متولاً رفيعاً "فمت إليه بمذهبه وقال: إن السلطان طلبني لما يعلمه من مذهبى، فجئتك، فأنس ادريس به واجتباه وكان ذا لسان وعارضه وكان يجلس في مجلس البربر فيحتاج للزيدية. ويدعو إلى أهل البيت كما كان يفعل فحسن موقع ذلك من ادريس<sup>(٦)</sup>.  
 مذهب ادريس إذن، هو مذهب الشيعة الزيدية. فإذا علمنا أن فرقة الجارودية منهم، تقول منكراً من القول، وجب أن يبعد عنه الانتساب إلى هذه الفرقة كما قال بذلك المرحوم العلامة علال الفاسي<sup>(٧)</sup> ونعلم أيضاً أن فرقة البتيرية من الزيدية، تقول بتکفير عثمان بن عفان في ست سنين من امارته. وهذا ما نتهي المولى ادريس عن اعتقاده والقول به، فهل تكون الجريرية ثلاثة فرق الزيدية الثلاث<sup>(٨)</sup>، هي تلك التي يتسبّب إليها؟ ولا يليق هذا أيضاً لما في مذهب الجريرية من تحامل وغلو في اهان عثمان وعائشة والزبير وطلحة.

(١) انظر مقالات الطالبين ص ٤٦٨ .

(٢) قال عنه البعض "الشعبي" واكتفى آخرون بوصفه بـ"المتشيع" وقال آخرون "الرافض".

(٣) مقدمة ابن خلدون ص ٣٥٩ طبع الزرين.

(٤) قال المهدي الدين الله أحمد بن عبي بن المرتضى بن لفضل بن منصور الحسني اليماني (م. ٨٤٠ هـ) في كتابه:

(٥) المنشية والأمل في شرح الملل والنحر" (ص ٢١) وتشيع في كبار السلف.. ومن المعتزلة الاسكافى .. ومن القهاء سليمان ابن جرير، وكثير النوى".

(٦) يقول صاحب كتاب المنشية والأمل في شرح الملل والنحل عن فرق الزيدية: "الزيدية: جارودية وبترة. وأما البتيرية أصحاب الحسن بن صالح فذهبوا إلى أن الامامة شوري تصح بالعقد وفي المفضول. ويقولون بأمامية الشیخین مع أولوية علي عليه السلام عندهم. وعندما سموا بترة لتركهم الجهر بالبسملة بين السورتين. وقيل لما انكر سليمان بن جرير النص على علي عليه السلام، سماه المغيرة بن سعيد (فان بن شعبة) أثیر" ص ٢٠ .

(٧) مقالات الطالبين ص ٤٨٩ .

(٨) قال: "وحشاً أن يكون مع الجارودية". (مجلة الوثائق العدد ٢ ص ٤٦).

(٩) ذكر في ذلك صاحب كتاب: المنشية والأمل في شرح الملل والنحل: "قلت، وانتهت فرقهم (الزيدية) إلى ست: جارودية، وبترة، وبالبتيرية صالحية وجريرية وفرق متاخروا الجارودية إلى مطرقة وحسينية ومحترعة. فهذه ست كما ترى .. فالجريرية أصحاب سليمان بن جرير وأما صالحية فهم أصحاب الحسن بن صالح. فذهبوا إلى أن الامامة تصح بالعقل كقول المعتزلة. وتصح الامامة عندهم في المفضول، ويقولون إمامية الشیخین مع أولية علي عليه السيد عندهم. ص ٩٠ - ٨٩ .

ولكنا نتبين في شخصية المولى ادريس هدفاً أسمى يصرفه عن الاستغلال بالانتساب إلى هذه الفرق المستحدثة عن الزيدية جملة وعما تفرع عنها، والخوض فيما خاضوا فيه.. حريصاً على الأصل لقد أصبح يحمل أمانة آل البيت وكان همه أن يبحث عن مأمن لها وأن يدعم بناءها ويرسي قواعدها. ويوفر لها سبل النجاح.

لكن لماذا لم يعلن المولى ادريس عن هذا المذهب بعد ظهور أمره ورسوخ دولته؟ ولماذا لم يدع الناس للأخذ بهذا المذهب؟ ولماذا لم يوضح أمر امامته الشرعية وبالملاسات التي كانت تراه الشيعة؟

لقد دعى المولى ادريس البرير إلى كتاب الله وسنة نبيه (صلى الله عليه وآله وسلم) وإلى العدل في الرعية، واحياء السنة وإماتة البدعة، وانفاذ حكم كتاب الله على القريب والبعيد. كما ورد في مطلع عهده إليهم. ثم إن في تقديم نفسه للبرير والشهادة على استجابته هو، للدعوة كما جاء في آخر هذا العهد تعبير واضح على ذلك. وبايده البرير على القيام بأمرهم وولوه صلاتهم وأحكامهم وغزوهم. وكان طرح القضية بهذا الشكل والاستحابة بهذا النحو كافٍ للدلالة على أنه طرح موضوع إمامته وأن البرير قبلوها وأقروره عليها ثم أنه لم يدع لنفسه إلا بعد قتل أخيه يحيى الذي كان له ذلك الحق قبله. وفي ذلك الدليل على أنه ندب نفسه لتحمل هذه الأمانة.. صحيح أنه لم يلقب رسمياً بلقب "الإمام" ولا صرّح به حتى في أيامه الأخيرة وبعد فتوحاته وانتصاراته. فنلاحظ مثلاً في تخليه لدخول تلمسان وبنائه مسجدها وإقامة منبرها، حيث أمر أن يكتب على المنبر: "بسم الله الرحمن الرحيم هذا ما أمر به ادريس بن عبد الله بن الحسن بن علي بن أبي طالب رضي الله عنهم وذلك في صفر سنة أربع وسبعين مئة" دون الاشارة إلى "الإمام" ولكن هذه القضية لم تكن لطرح حينئذ بهذا الاصرار. كما أن قضية الامامة نفسها لم تكن إلى ذلك الحين قد اتخذت الشكل العقائدي الواضح المعالم. غير أن المولى ادريس كان يسمع من يدعوه بهذا اللقب، أو يعتقده فيه فلا يعارضه بل يستحسنـه. كما كان الأمر في إقامة سليمان بن جرير بمحضره الدلائل على امامـة ادريس رضي الله عنه وأنه الإمام<sup>(١)</sup> لا امامـ غيره. أما عن اعلان المذهب الشيعي الزيدي ودعوة الناس إليه فإن اهتمام المولى ادريس منذ اللحظة الأولى كان هو نشر الاسلام على نطاق واسع بين مختلف قبائل البربر المغربية التي كن أغلبها يدينـ باليهودية والنصرانية. ثم عاود هذه الحملة التطهيرية، وأردهـها بأخرـى حتى اسلـمت له بلادـ تامـستـنا وـتـادـلاـ مـهـداً لـأـرسـاءـ أـسـسـ دـعـوـتـهـ

(١) أعمال الاعلام: الجزء الثاني ص ١٩٣ والقرطاس ص ٢٢ - ٢٣.

غير أن هذه الدعوة فوجئت، وقد تم التحام أجزائها بفتح تلمسان باختفاء المولى ادريس غيلة. ولم يُست المدة القليلة التي تولى الأمر فيها المولى ادريس لسماع بأكثر من هذا، حتى يعلن عن المذهب ويسعى لنشره.

وإننا لنرى اتصال خيوط هذه الدعوة، ومبادئ المذهب واستمرار ذلك، والسياسة المتخذة لأبنائه في تلك البيانات المذهبية التي بدأ بها من تولي زمام ذلك في بداية الاقدام على الجهاد من أجله يقول الحسن بن علي بن الحسن صاحب فخ:

"أبايعكم على كتاب الله وسنة رسول الله، وعلى أن يطاع ولا يعصي وأدعوكم إلى الرضا من آل محمد وأن تعامل فيكم بكتاب الله وسنة نبيه صلى الله عليه وآله وسلم وآلهم والعدل في الرعية والقسم بالسوية وعلى أن تقيموا معنا. وتجاهدونا عدونا. فإن نحن وفيينا لكم وفيتم لنا. وإن نحن لم نوف لكم فلا بيعة لكم علينا"<sup>(١)</sup>.

وفي نفس الخط وعلى نفس النهج والأسلوب، يقول المولى ادريس في عهده للبربر. مع الفارق البسيط في قوة إيمانه بعدالة القضية ووثقه بنجاحها. وبادر النصر قد ألمع له بصره "أدعوكم إلى كتاب الله وسنة نبيه صلى الله عليه وآله وسلم، وإلى العدل في الرعية والقسم بالسوية ورفع المظالم والأخذ بيد المظلوم" ثم يختتمها قالاً "هذه دعوي العادلة غير الجائرة، فمن أحبني فله ما لي. وعليه ما علي. ومن أحب فحظه أخطأ، وسيرى ذلك عالم الغيب والشهادة أين لم أسفك دماً ولا استحللت محراً ولا مالاً"<sup>(٢)</sup>.

ويقول في أول كلمة خطب بها البربر بعد بيعته: بعد الحمد والصلاه على بيته صلى الله عليه وآله وسلم "أيها الناس لا تُمْدِ الأعناق إلى غيرنا فإن ماتطلبوه من إقامة الحق لا تجدونه عند غيرنا"<sup>(٣)</sup> وهذه هي الروح التي وجدت في ادريس بن ادريس، تحملت في الكلمة التي خاطب بها البربر عندما بايعوه: "... أيها الناس! إننا قد ولينا هذا الأمر الذي يضاعف للمحسن فيه الأجر وللمسيء الوزر، ونحن والحمد لله على قصد جميل، فلا تُمْدِ الأعناق إلى غيرنا، فإن ما تطلبوه من إقامة الحق إنما تجدونه عندنا"<sup>(٤)</sup>.

وإلى عهد ادريس بن ادريس لم تكن الظروف في صالح ظهور المذهب لأسباب نتحاشا الحديث عنها الآن، إلا جزئياً في بعض مظاهر الدولة مثل السكة التي عشر على القديم منها مؤرخاً سنة ١٨٥ هـ و ١٨٩ هـ كتب عليها الإشارة إلى مكان ضربها بـ "العلية"

(١) مقاتل الطالبين ص ٤٥٠.

(٢) وثيقة المولى ادريس مجلة الوثائق العدد ١ ص ٤٣.

(٣) تاريخ ابن خلدون، الجزء الرابع ص ٢٤.

(٤) القرطاس ص ٢٨.

وهي نسبة إلى سيدنا علي بن أبي طالب كرم الله وجهه ويراد بها مدينة فاس<sup>(١)</sup>. والسلكة الادريسية بعد هذا التاريخ لا تكاد تخلي من اسم "الإمام علي بن أبي طالب" وقد كتب في إحداها: "علي خير الناس بعد النبي كره من كره ورضي من رضي"<sup>(٢)</sup> وفي تسمية أحد أبناء ادريس بـ "عليشاه"<sup>(٣)</sup> (علي شاه).

فلما بدت الظروف مواتية فيما بعد في أعقاب المولى ادريس، أظهروا تشيعهم وأعلنوا تذهبهم كما هو الأمر بالنسبة لأبي العيش الحسن بن كونون آخر من تولى الأمر منهم بال المغرب سنة ٣٧٥ هـ. وبالخصوص في أيام بين حمود الدين أعلنوا المذهب الشيعي بالأندلس بعدما أجلوا عن المغرب.



(١) الاسلام في المغرب والأندلس. تأليف: ليهي بروفنسال. ترجمة الدكتور السيد محمود عبد العزيز سالم والأستاذ محمد صالح الدين حلمي. مكتبة نهضة مصر ومطبعتها.

(٢) Compus des dirhames Idrissites et contemporains. Rabat. P. 70 – 71

(٣) صبح الأعشى، الجزء الخامس ص ١٨١. وينبغي هنا ملاحظة التسمية الشائعة بين البربر إلى اليوم بـ: "علوش".  
عن مجلة كلية الأدار وعلوم الإنسانية بفاس سنة ٨٠ - ١٩٨١.