

## الإمامية في المفهوم الفاطمي



الدكتور عبد المنعم ماجد

الإمامية هي أصل جمع نظم الحكم في الدولة الفاطمية في مصر<sup>(١)</sup>، وكلمة «إمامية»، التي كان يستعملها الشيعة بعامة والفاتميون بخاصة، لها مدلول كلمة «خلافة»، التي كان يستعملها غالباً - الأمويون والعباسيون<sup>(٢)</sup>. ولكي نعرف نظام الإمامية، يجب أن نبحث أولاً عن أصلها: أو فيما يعرف «بالوصاية»، أو «تولية النبي لعلي»<sup>(٣)</sup>.

وكلمة «الوصاية»، «تولية علي»، جد كل إمام شيعي، مشتقة من فعل «أوصى» لتدل على معنى: ولى: وهي مثل القرآن، موحى بها من الله: حتى تكون الإمامة إرثاً في بيت علي، إلى يوم الدين<sup>(٤)</sup>. ولذا كانت «تولية علي» من الأمور التي يستند إليها الشيعة، وعلى الأخص الفاطميون، في تمسكهم بحقهم في الإمامية. فأصبحت بالنسبة لهم جزءاً لا يتجزأ من العقيدة الفاطمية الأساسية، فيقولون: «لا اله إلا الله، محمد رسول الله، وعلي ولی الله»<sup>(٥)</sup>.

ويعلق الشيعة أهمية كبرى على ظروف هذه التولية: فقد وجد محمد علي في منتصف الطريق ما بين مكة والمدينة، بالقرب من مكان يُعرف باسم «غدير خم»: وهذا أوصى النبي إلى علي في الإمامة من بعده<sup>(٦)</sup>.

ففي أثناء حجة الوداع في السنة العاشرة من الهجرة بالقرب من غدير خم، قام محمد خطيباً في الحجيج: فقال لهم: «الست أولى بالمؤمنين من أنفسهم»، قالوا: «بلى يا رسول الله».

(١) ابن خلدون. مقدمة. ١. ص ٣٩٣. (٢) الماوردي: أحكام سلطانية. القاهرة ١٩٠٩. ص ٣.

(٣) ابن خلدون. مقدمة. ١. ص ٣٤٢ و ٤٠٨.

(٤) النعمان. شرح. ورقة ١١: دعائم. ١. ص ٢٠ و ٥٢.

(٥) Goldziher. فضائح الباطنية. تحقيق Goldziher. ص ٣٨.

(٦) مفريزى. خطط. ١. ص ٤٠٥ س ٢١: انتظر.

Cat. Des: Lavoix Sauvaire; monnaies musul. De la bibl. N. 3. P. 66, 67, 68, 69, 86 Mat. Pour: Sau vaire Servir a l'hist. de la Num; p 228.

(٧) النعمان. شرح. ورقة ٢. كانت هذه الوصاية سبباً في ظهور عيد ورد في التقويم الفاطمي (١٨) من ذي الحجة).

قال: «فمن كنت مولاد فعلي مولاد، اللهم وال من والاه وعاد من عاده، وانصر من نصره واخذل من خذله».

وتعدد الكتب الفاطمية رواية أخرى مؤداتها أنّ محمداً، في أثناء غزوة تبوك، قال لعلي: «اما ترضي أن تكون مني بمنزلة هارون من موسى»<sup>(٧)</sup>. فهذه الرواية أيضاً يردها الشيعة غالباً: فقد كان من عادة الأنبياء أن يختاروا أوصياء من أسرهم<sup>(٨)</sup>. فكان على وصي النبي، لأنّه على حد قولهم، أحسن الناس بعد الرسول<sup>(٩)</sup>. ومن «أفضل» الأئمة، ومن مادة النبي، وأنه «الكمال» ذاته<sup>(١٠)</sup>. وهكذا فإن الإمامة الفاطمية هي وراثة وصاية على<sup>(١١)</sup>. ولكن، وإن كانت الروايات والكتب الفاطمية سردت تفاصيل تولية محمد لعلي، في إمامية المسلمين من بعده، إلا أنها أهملت ذكر التفاصيل الخاصة بسلسلة الأئمة، سلف خلفاء الفاطميين في مصر. فالنعمان الفقيه الفاطمي (م ٩٧٤/٣٦٣) حاول أن يكتب تاريخ الدعوة الفاطمية من بدايتها<sup>(١٢)</sup>. فتكلم أولاً عن دعوة ابن حوشب في اليمن في النصف الثاني من القرن الثالث، ثم عن حركة عبيد الله الشيعي في المغرب، حتى قيام خلافة عبيد الله المؤسس للدولة الفاطمية في إفريقية في (٩٠٩/٢٩٧). ويلاحظ أن النعمان لا يذكر شيئاً عن تعاقب الأئمة من جعفر الصادق (١٤٨م/٧٦٥) حتى عبيد الله، وهي الفترة التي استtero<sup>(١٣)</sup> فيها خوفاً من اضطهاد العباسيين. ولذا كانت هذه الفترة غير واضحة

(٧) النعمان، دعائم، ١ ص ٢٥.

(٨) نفسه، ص ٥٢: تاج العقائد (A. Creed of the Fatimids).

(٩) النعمان، دعائم، ١ ص ١٢ و ٢٨.

(١٠) تاج العقائد ص ٣٧.

(١١) يرفض الأمويون الاعتراف بادعاء علي في حقه في الخلافة بعد تحكيم دومة الجندل في سنة ٦٦٠/٤٠. وهو التحكيم الذي كان من نتيجته تولية معاوية الخلافة وعزل علي (انظر: النعمان، شرح، ورقة ٦٨). ولكن فقهاء الفاطميين من جانبهم، قالوا ببطلان التحكيم، لأن علياً وأتباعه (أي الشيعة) كانوا ثاروا عليه (انظر: نفسه). كما أن جماعة أخرى متعصبة من المسلمين احتجت أيضاً على مبدأ التحكيم، بالنسبة لرئيس الأمة الإسلامية. لأنّه في رايها خطأ يخالف روح الإسلام. هذه الجماعة الثانية، عرفت باسم فرقة الخوارج (أي الذين خرّجوا على معاوية وعلى) اعتنقت آلاً حكم إلا لله ألي لا ملأ الخلافة أفضل الناس عن طريق اختيار الأمة، وليس بالوراثة في أسرة معينة. فهم لا يرون أن تكون الخلافة احتكاراً لجنس معين مختار، أو حتى في قبيلة قريش التي جاء منها النبي. فعبد حبشي إذا استوفى شروطها أولى بها من أفضل سيد من سادات قريش (نفسه، ورقة ٨٥ وما بعدها؛ دعائم، ١ ص ٤٩، انظر Goldziher: The Califate, p 184 Arnold; Le dogme, trad Felix Arin p 160 et suiv):

ومن ناحية أخرى، فإن المرجنة (أي الذين أرجواوا الاختلاف في أي شيء إلى الله حتى يحكم بينهم يوم القيمة): ترفض بقوّة اعتبار دولة الأمويين عاصبة للخلافة، فكانت عقيدة المرجنة مخالفة للعقيدة التي تؤيد ادعاءات العلوبيين في حقهم الوراثي المقدس في حكم الأمة الإسلامية. (انظر: دعائم، ١ ص ٤٩; Le dogme, p. 68 Gold). وحتى الزيدية، أتباع زيد بن علي بن الحسين (٧٤٢/١٢٥م)، حفيده على، وهي من فرق الشيعة. لا تعتقد بوجوب الإمامة ارثاً في أسرة معينة، وإنما عن طريق الانتخاب. فهي ترى أن الإمامة غير مقيدة بهذه الأسرة أو تلك، وإنما ينالها كل علوى مستوى للشروط ومن ناحية أخرى لا تعرف الزيدية بحقوق مقدسة لعلي. ولا تعتبر الخلفاء الذين آتوا بعد مفتضبين، ولذا فهي أقرب الفرق الشيعية إلى السنة. انظر Gold : Le dogme, p. 200-201.

(١٢) افتتاح الدعوة. مخطوطة بجامعة فؤاد تحت رقم ب ١٧٦٦٥.

(١٣) انظر: Le dogme, p. 201. Gold.

المعالم في معظم كتب الإسماعيلية، وأيضاً وعلى الخصوص في الكتب الفاطمية، وإن بقي مع ذلك اعتقاد الفاطميين الجوهرى سليماً: وهو أن الأئمة الذين ظهروا في إفريقية، ثم في مصر، من نسل عليٍ وفاطمة، هم الورثة الشرعيون لوصاية عليٍ، وأن حقهم في هذه الوراثة مقدس<sup>(١٤)</sup>. وقد كان الدفاع عن شرعية هذا الحق موضوعاً لجدل ونقاش عنيف بين الشيعة وأعدائهم السنين. ففي رأى الشيعة أن هذا الحق المقدس في الإمامة باق في سلالة عليٍ حتى يوم القيمة، وهو من صوص عليه ليس فقط في وصاية محمد التاريخية لعليٍ، وإنما أيضاً في القرآن والحديث، وحتى بحكم المتنطق السليم<sup>(١٥)</sup>. حقاً، إن سور القرآن لا تذكر اسم عليٍ، ولا أسماء الأئمة الفاطميين، إلا أن تفسير هذه سور (أي تأویلها) لعب دوراً هاماً في تأييد هذا الحق. فالآئمة كانوا يتوارثون المعنى الصحيح للقرآن، كما يتوارثون «الوصاية»<sup>(١٦)</sup>. وعلى ذلك، فهم يستطيعون أن يفسروا القرآن لصالحهم.

وعن الأحاديث فإنهم ردوا منها عدداً كبيراً لتأييد حقهم الشرعي في الخلافة، وإن رفض آنذاхهم السنين الاعتراف بأغلب هذه الأحاديث<sup>(١٧)</sup>. ولكن الشيعة بعامة والفاتاطميين وخاصة يتهمنون أعداءهم السنين بالسکوت عن الأحاديث التي تبين حقهم في الإمامة<sup>(١٨)</sup>.

أما عن وجوب إمامتهم بحكم العقل، فإن فقهاء الفاطميين قاطبة<sup>(١٩)</sup> أجمعوا على التمسك بشرعية تولية عليٍ وخلفائه إمامية المسلمين، ولكن حملوا بشدة على مبدأ الاختيار الذي يقول به الفقهاء السنين. فبعض علماء الفاطميين، يرون أنه لكي تعطى البيعة للإمام بجماع الناس، فإن الإمامة نفسها يجب أن تكون قد أعطيت بيعة مجمعاً عليها. والا فإن هذه البيعة لا تكون شرعية، ولا يمكن أن تكون لأحد، ما دام لا يملكها أحد<sup>(٢٠)</sup>. ثم إن اختيار الإمام المستوفى للكمال في الأوصاف والأحوال لمنصب الإمامة، لا يتمسك به السنين دائمًا لأنهم لا يجدون الإمام المنتخب الذي يستوفي

(١٤) إن الاعتقاد في أنهم الأئمة، المكلفو من الله لحكم الأمة الإسلامية. في رأى Canard كان بالنسبة للفاتاطميين أساس حقهم في الخلافة. وهو اعتقاد أقوى من الدين، الذي أدى إلى الفتوح الأولى، ومن مطامع الأمويين الشخصية، ومن استغلال العباسيين الاستياء ضد الأمويين، ومن الشعوبية الإيرانية وتعيدها. وحتى من اعتقاد العلوبيين الآخرين بشرعية حقهم في الإمامة. انظر: R. Canard: L'imperialisme des Fatimides, Annales de L'Inst. Or. 6, 1942-7 p 158

هذا، وإن الاعتقاد في تكليفهم من الله مذكور في الرسالة التي وجهها الخليفة المعزى إلى زعيم القرامطة: الحسن بن احمد، كما بين ذلك Goldziher انظر، الرسالة في المقربizi، اتعاظ القدس، ١٩٠٨، ص ١٣٤ - ١٤٣. قيود الأئمة الفاطميين قبل خلق العالم لكي يحكمون. قد يؤرخ من معنى القرآن نفسه (سورة ٢٤ آية ٣٥) انظر: Gold: Streitschrift (مقدمة)، النعمان، دعائم، ١، ص ٨، وما بعدها.

(١٥) نفسه، ص ٦٧.

(١٦) الغزالى، فضائح الباطنية، ص ١٢: انظر Mez: Die Renaissance: Mez: انظر، ترجمة أبو ريدة، ١، ص ١٢١.

(١٧) النعمان، شرح، ورقة ٦٨.

(١٨) نفسه، ورقة ٢٢ وما بعدها.

(٢٠) نفسه، ورقة ٢٨: انظر، الهدایة الامریة (Being an epistle of the tenth fatimid calife al-Amir)، تحقيق Fyzee (ص ٧). (وهذه الرسالة منشورة في هذا العدد من مجلة الموسم)

الشروط. ولذا كانوا يلجأون غالباً إلى التولية عن طريق الوراثة: فالعباسيون أنفسهم، يشترطون أن يكون الخليفة من نسل أسرة العباس<sup>(٢١)</sup>. وفكرة أن الله لم يترك اختيار الإمام للناس، يرددوها ابن خلدون بوضوح بقوله<sup>(٢٢)</sup>: إن الإمامة ليست من المصالح العامة التي تفوض إلى نظر الأمة؛ بل هي ركن الدين وقاعدة الإسلام، ولا يجوز للنبي إغفالها وتقويضها إلى الناس.

على كل حال، فيرأى فقهاء الفاطميين، كان ميراث الإمامة المقدس يتم «بالنص»، أي «الدلالة الصريحة» للإمام على من سيخلفه<sup>(٢٣)</sup>، فكلمة نص (دلالة) مشتقة من فعل نص (دل)، والنصل مبدأ جوهري يوضح لنا الطريقة التي عالجت بها العقيدة الفاطمية تعاقب أئمتها بعد علي، حتى الإمام الحاضر. فحسب رأي فقهاء المذهب الفاطمي، يكون كل إمام غير أئمة الفاطميين مفتسباً للإمامية، لأن النصر مظهر لإرادة الله نفسها، التي يجب أن تخضع لها كل الآراء المختلفة في تعين رئيس الأمة. فهكذا تستمر - حسب إرادة الله - تولية خلفاء محمد التي ظهرت في وصايتها لعلي<sup>(٢٤)</sup> وسالاته، حتى يوم القيمة.

فنص الإمام على خلفه أمر لا يهم أحداً غيره<sup>(٢٥)</sup>، فليس للأمة، ولا لأي فرد أن يطلب سبب هذه التولية. ومع ذلك ففي اعتقاد علماء الدين الفاطميين، كان يلزم أن يكون الشخص المنصوص عليه من سلالة علي، وزوجته فاطمة، أو كما يقول ناصري خسرو، يشترط أن يكون علويًا من آل إبراهيم أهل البيت<sup>(٢٦)</sup>.

إذا، خلاف كونه علويًا. فإن النص يتوقف فقط على إرادة الإمام وحده، وأنه لا يوجد غير هذا الشرط بالنسبة للإمام المنصوص عليه، على عكس ما عند السنن الذين يطلبون شروطاً لازمة في شخص الخليفة المنتخب بإجماع الأمة<sup>(٢٧)</sup>.

فلا توجد عندهم - على الإطلاق - شروط تتعلق بعمر الإمام<sup>(٢٨)</sup>: فكثير من الأئمة الفاطميين في مصر، تولوا الإمامية صغاراً. فكان عمر الحاكم أحدى عشرة سنة ونصفاً<sup>(٢٩)</sup>؛ والظاهر ست عشرة سنة<sup>(٣٠)</sup>؛ والمستنصر أقل من ثمان سنوات<sup>(٣١)</sup>؛ والمستعلي أزيد من عشرين سنة<sup>(٣٢)</sup>؛ والأمر

(٢١) الهداية، ص ٩؛ انظر p. ٥٤. Arnold: the Caliphate.

(٢٢) ابن خلدون، مقدمة، ١، ص ٣٥٥.

(٢٣) الهداية، ص ٧؛ التعمان، دعائمه، ١، ص ٥٤؛ رسائل المستنصر: (٣٥) ورقة ١٦١: (٤٣) ورقة ٢٢٩: مقدمة، ١، ص ٥٣٧؛ غزالي، فضائح الباطنية، ص ٣٧ و ٦٦.

(٢٤) التعمان، دعائمه، ١، ص ٥٢؛ رسائل المستنصر: (٣٥) ورقة ١٦٠.

(٢٥) رسائل المستنصر: (٣٥) ورقة ١٦١؛ الهداية، ص ٣٦.

(٢٦) Nasiri Husrau, p257. : Hassab

(٢٧) ابن خلدون، مقدمة، ١، ص ٣٤٩؛ الماوردي، أحكام سلطانية، ص ٤ ما بعدها.

(٢٨) رسائل المستنصر: (٣٧) ورقة ١٩٣.

(٢٩) ابن تغري بردي، تحقيق Popper, ٢، ص ٦٢.

(٣٠) نفسه، ٢، ص ١٢٩.

(٣١) نفسه، ٢، ص ١٦٨؛ رسائل المستنصر: (٣٧) ورقة ١٩٣.

(٣٢) ابن تغري بردي، ٢، ص ٢٩٨.

خمساً<sup>(٣٣)</sup>؛ والظافر سبع عشرة<sup>(٣٤)</sup>؛ والفاائز خمساً<sup>(٣٥)</sup>؛ والعاضد إحدى عشرة<sup>(٣٦)</sup>.  
وفوق ذلك، لا يقوم النص في الإمامة على أساس استخلاف الابن الأكبر، فالإمام يستطيع أن ينص على ابن له، ثم يعزله ويعين غيره بدلاً منه<sup>(٣٧)</sup>. فنص الإمام على خلفه يتم بناء على إرادته، وإن كانت معارفه الإلهية هي التي توحى إليه بتولية أو عزل من يقع اختياره عليه. ولقد تعاقب الأئمة الفاطميين في مصر من آب إلى ابن حتى الإمام السادس: الأمر. ولكن منذ هذا الإمام، اختل ترتيب التعاقب في الإمامة، لأن الأمر مات قبل ولادة خلفه<sup>(٣٨)</sup>: وقد حدث الاضطراب مرة أخرى، عند موت الفائز الذي لم يكن له ولد. وفي الحالتين فإن ابني عم هذين الإمامين هما اللدان حازا الإمامة: فتولى عبد المجيد بعد الأمر، والعاضد بعد الفائز.

هذه «الدلالة الصريحة» أو «النص» غير واضحة في الروايات الفاطمية، فلسنا ندرى، إن كان النص عبارة عن أمر مكتوب أو وصية، أو أمر شفوي، أو حتى تلميح بسيط من جانب الإمام لخلفه الذي ينص عليه بهذه الطريقة.

ففي كتاب دعائم الإسلام، يحتفظ لنا النعمان بوصية على إلى الحسن<sup>(٣٩)</sup>، تصح أن تكون دليلاً على النص، وهي تشتمل على نصائح وأسرار. ومن ناحية أخرى، هذا النص قد يكون أيضاً على ما يظهر، أمراً شفوياً<sup>(٤٠)</sup> له قيمة الأمر الكتابي. فليس لدينا أية وصية مكتوبة من الأئمة الفاطميين في مصر إلى خلفائهم: مما يدعون إلى الظن بأن النص كان شفوياً في الغالب. وأخيراً يكفي، أن يُظهر الإمام عطفه على خلفه، أو أن يلمح له تلميحاً بسيطاً لكي يتم عليه النص<sup>(٤١)</sup>. فلدينا من رسائل الإمام المستنصر رسالتان على هذا النوع من النص. وهما مكتوبتان من قبل المستعلي وأمه، إلى ملكة اليمن سيدة حرَّة، حيث يشرحان فيما تلميح المستنصر بالإمامية إلى المستعلي الابن الأصغر، دون تزوير الابن الأكبر. وعلاوة على ذلك، نجد فحوى هذا التلميح من المستنصر إلى المستعلي، في رسالة أخرى من عهد الأمر، ابن المستعلي<sup>(٤٢)</sup>.

ولدينا - لحسن الحظ - مثل واضح على النص وظروفه. فقد نصَّ المعز على خلفه<sup>(٤٣)</sup>، وأراد أن يعلن لشيعته الإمام من بعده. فاحضر أحد أولاده، ووجه الكلام إلى شيعته قائلاً: هذه عصايم

(٣٣) نفسه. ٢ ص ٣٢٧.

(٣٤) نفسه. ٣ ص ٤٦.

(٣٥) نفسه. ٣ ص ٦٢.

(٣٦) نفسه. ٣ ص ٨٤.

(٣٧) رسائل المستنصر: (٢٥) ورقة ١٦٢: الهداية. ص ٢٠.

(٣٨) ابن تغري بردي. ٣ ص ٨٦ - ٨٧: السيوطي، خلقاء. ص ٩.

(٣٩) The Ismaili law of wills, p٣٥.: Fyzee (٤٠) الهداية. ص ١٢.

(٤١) رسائل المستنصر: (٢٥) ورقة ١٦١: (٤٣) ورقة ٢٢٩.

(٤٢) الهداية. ص ١٤: ابن ميسير. ص ٦٧.

(٤٣) كان للمعز أربعة أولاد: عقيل (م ٣٧٤ / ١٠٨١)، وتقيم (م ٣٧٤ / ٩٧٨ أو ١٠٧١)، والعزيز (خليفة)، وعبد الله. انظر، ابن ميسير. ص ٤٨: انظر.

اتوكاً عليها». فأجابوا: «سمعنا وأطعنا» ثم خرجوا من عنده، وهم يعتقدون أن هذا الابن سيكون الإمام من بعده. فلما كان اليوم التالي، جمع المعز من جديد شيعته، وأحضر لهم ولداً آخر من أولاده وقال لهم: «هذه عصاًي اتوكاً عليها وأهش بها على غنمٍ»، فقالوا: «سمعوا وأطعنا». فخرجوا من عنده هذه المرة أيضاً، وهم يعتقدون أن هذا الابن هو خليفة المعز. وأخيراً كان اليوم الثالث، دعا العزيز (ثاني خليفة فاطمي في مصر) وقال لشيعته: «هذه عصاًي اتوكاً عليها، وأهش بها على غنمٍ،ولي فيها مأرب أخرى»، فخرجوا في هذه المرة، ولم يشكوا في أن هذا الأخير، هو الذي سيكون حقاً الإمام من بعده.

وهذا النص - في الواقع - لم يكن تولية عادية من الإمام لخلفه: بل يمنح أيضاً لهذا الأخير طبيعة روحية، تنتقل إليه بالوراثة<sup>(٤٤)</sup>. فكانت نفس الإمام بأسرارها المكنونة وصفاتها الإلهية، تنتقل ساعة موته، بالحلول، في الإمام الذي سيخلفه؛ فهذا عند الفاطميين، كان ميراثاً مميزاً لإمامتهم.

وقد قيل بأن النبي نقل مباشرة إلى عليَّ بعض علومه الإلهية<sup>(٤٥)</sup>، فكان على عليَّ بدوره أن ينقلها إلى ابنه الوريث، فترتب على ذلك انتقال هذه العلوم بالوراثة من إمام إلى آخر، على كر العصور. فنجد في وصية عليٍ للحسن -الواردة في كتاب دعائم الإسلام- ذكر لإرث من كتب وأسرار، جاءء فيها على لسان عليٍ: «أنت الإمام من بعدي، وارث علمي»<sup>(٤٦)</sup>. ويحكي الأمران والده المستعلي. أسر إليه ساعة موته، ما كان قد ناله عن جده. فيقول: «أطعلعني من العلوم على السر المكنون، وأفضي إلى من الحكمة بالغامض المصنون»<sup>(٤٧)</sup>.

وفي الحقيقة، لا نعرف بالضبط ما هي هذه العلوم أو هذه الأسرار، وما هي محتويات هذه الكتب، ولكن نظن - بدون مداراة - أن هذه العلوم الفاطمية تشتمل خاصة على تفسير القرآن (أو ما يعرف بعلم التأويل): فكل كتب الدعوة الفاطمية تشير إلى تأويل القرآن. وحسب وصية عليٍ للحسن، تحتوي هذه الكتب أيضاً، على معارف جغرافية، وعلى أسماء للملوك، وحتى على أسماء بعض الدعاة حتى يوم البعث. كذلك يحدثنَا المؤرخون<sup>(٤٨)</sup>: نقاً عن الرواة، بوجود نسخة من القرآن، في القاهرة، جمعها عليٌّ وعلق عليها بنفسه. ويقول المعز - بقصد علم الآئمة هذا - إنه كان يتضاعف ست مرات، عند نقله إلى الإمام الجديد<sup>(٤٩)</sup>، ومع ذلك، فإن التاريخ يبين لنا أن بعض الآئمة يهتمون بالعلوم، وأن الآخرين لا يهتمون بها.

كذلك، نجهل ما كانت عليه حال الشخص المنصوص عليه من الناحية الزمنية، ولكن على

(٤٤) النعمان، المجالس، ١ ورقة ٤٥ من ٤٢٦: رسائل المستنصر: (٤٣٩) ورقة ١٦١: غزالى. فضائح الباطنية، ص ٣٧.

(٤٥) Ismaili law, p.35. : Fyzee

(٤٦) نفسه، ص ٤٥ و ٤٥.

(٤٧) السيوطي، حسن المحاضرة، القاهرة ١٣٢٧، ٢، ص ١٥.

(٤٨) صبح، ٣ ص ٥٢٢: مقرizi، خطط، ١، ص ٤٠٨ ص ٣.

(٤٩) النعمان، المجالس، ١ ورقة ١٧٨.

حسب رأي مؤرخي العصر، كان من اللازم أن يُنعت خلف الإمام بلقب: «ولي عهد المؤمنين»<sup>(٥٠)</sup>. ويبرز الفاطميون المعنى الذي تدل عليه كلمة «مؤمن»، فهذه الكلمة تدل على (الإيمان)، بينما الكلمة «مسلم» لا تدل إلا على (الإسلام). فالنص على «عبد الرحمن»<sup>(٥١)</sup> في الإمامة، كولي عهد لل الخليفة الحاكم، لم يعتبر شرعاً، لأن عبد الرحمن نُعْتَ بلقب «ولي عهد المسلمين» وليس بلقب «ولي عهد المؤمنين». إن (الإيمان) هو الذي يهم في العقيدة الفاطمية<sup>(٥٢)</sup>.

وانما لا نعرف أيضاً، الرسوم المتبعة في مناسبة النص على خلف الإمام، وإن كان أكبر الظن أن الإمام هو الذي ينال البيعة لولي عهده<sup>(٥٣)</sup>. فالمعز عندما نص عليه والده، خرج مكتوباً بموكب عظيم<sup>(٥٤)</sup>: كما أن الدولة قامت بتوزيع أموال طائلة وخلع سنوية كثيرة على كبار الموظفين: كذلك فرق الطعام على الناس<sup>(٥٥)</sup>.

على كل حال، أُوجِدَ مبدأ النص اضطراباً كبيراً بين الشيعة، فعدد لا يحصى من فرق وطوائف الشيعة نشأ نتيجة للنص الذي لم يتყق عليه. ويدين الفاطميون أنفسهم بوجودهم، إلى مثل هذا الانشقاق؛ فهم جعلوا النص من جعفر الصادق (م ٧٦٥/١٤٨) إلى ابنه إسماعيل، بدلاً من ابنه موسى الكاظم. فتسمى الفاطميون باسم الإسماعيلية<sup>(٥٦)</sup>: كما تسمى أنصار موسى بالإمامية، وذلك بسبب اعتقادهم في إمامية موسى الكاظم.

وبسبب النص، انقسم الفاطميون أيضاً في مصر على أنفسهم، إلى قسمين رئيسيين: النزارية أنصار نزار، الابن الأكبر للمستنصر؛ والمستعلية أنصار المستعلي، الابن الأصغر<sup>(٥٧)</sup>. فقد قيل بأن الحسن الصباح لما جاء مصر في سنة ٤٧١/١٠٧٨، طلب من المستنصر أن ينص على خلفه في الإمامة. وحسب قول حسن، فإن المستنصر أفهمه بأن نزاراً سيكون ولبي عهده<sup>(٥٨)</sup>. ولكن بعد موته المستنصر، فإن المستعلي الابن الأصغر، هو الذي تولى الخلافة، ولذلك فإن الحسن وأتباعه تمكروا بإمامية نزار، وأسسوا فرقاً منشقة. وما زالت هاتان الطائفتان موجودتين إلى الآن، ويتمثلان في الهند في طائفتي: النزارية باسم خوجة، والمستعلية باسم البهرة والدوادية والسليمانية.

وعلاوة على النص، أُوجِدَ الفاطميون مبدأ آخر هو «الولاية»، بمعنى الطاعة للإمام، وذلك لتأييد قوة النص<sup>(٥٩)</sup>. فالولاية في الواقع، فرض جوهري من فروض الدين والمجتمع: حيث تعتبر

(٥٠) الهدية. ص ١٣.

(٥١) نفسه: ابن القلansي، تاريخ دمشق، بيروت ١٩٠٨، ص ٦٩.

(٥٢) النعمان، دعائم، ١، ص ١٥.

(٥٣) ابن القلansي، ص ١٥.

(٥٤) النعمان، المجالس، ١، ص ٩.

(٥٥) مقريري، خطط، ١، ص ٣٥٥ س ١٢ - ١٣.

(٥٦) ابن خلدون، مقدمة، ١، ص ٣٦٢ - ٣: صبح، ١٣، ص ٢٣٥.

(٥٧) صبح، ١٣، ص ٢٣٦: خطط، ١، ص ٣٥٧.

(٥٨) ابن الأثير، الكامل، تحقيق Torenberg، ٩، ص ٣٠٢.

(٥٩) النعمان، دعائم، ١، ص ٣.

(الدعامة) الأولى، من بين سبع (دعائم)، على أساسها بني الإسلام الفاطمي<sup>(٦٠)</sup>؛ وهي: الولاية، والطهارة، والصلوة، والزكاة، والمصوم، والحج، والجهاد. فالخضوع للإمام ضرورة دينية مثلما هو ضرورة منطقية، ولا ريب، فإن الفرض الديني، هو الناحية الأساسية في العقيدة الفاطمية.

ففي رأي الفاطميين: جميع سور القرآن تدعو إلى الخضوع للإمام، ولما كان الأئمة يملكون ناصية تفسير القرآن، فإنهم يؤولون جميع السور: على أساس وجوب الطاعة لهم. فيستند الفاطميون على الخصوص إلى هذه الآية: «يا أيها الذين آمنوا، أطعوا الله، وأطعوا الرسول، وأولي الأمر منكم»<sup>(٦١)</sup>، وليس هناك شك، في أن المقصود بأولي الأمور - في رأيهم - هم الأئمة الفاطميون<sup>(٦٢)</sup>.

وتوجد أحاديث تنسب إلى النبي وإلى الأئمة، تدعوا إلى طاعة الإمام. فمن قول الرسول: «من مات لا يعرف إمام دهره حيًا، مات ميتة جاهلية»<sup>(٦٣)</sup>. ومن قول علي في وصيته إلى ابنه الحسن: «قرن الله طاعتنا بطاعتكم وطاعة رسوله»<sup>(٦٤)</sup>. ويضيف الإمام جعفر فيقول: «بنا يعبد الله، وبينا يطاع الله، وبينما يعصي الله، فمن أطاعنا فقد أطاع الله، ومن عصانا فقد عصى الله»<sup>(٦٥)</sup>. فهذه الأحاديث، وهذه الأقوال المنسوبة للأئمة، دُرِّكت على الأخص لتأييد هذه الطاعة، التي هي طاعة لله، ذلك لأن الأئمة مظهر للارادة الإلهية. وهذا الواجب إذا فرض مطلق على المسلمين<sup>(٦٦)</sup>، ومن ذلك، يستنبط Goldziher<sup>(٦٧)</sup>، أن الشيعة مذهب أو تياري، لأن الذي لا يقر بهذه الطاعة يعتبر كافرا<sup>(٦٨)</sup>.

ومن ناحية أخرى، أن وجوب طاعة الإمام - في رأي الفاطميين - مبدأ مدرك بالعقل، ذلك لأن الإمام هو أساس الوحدة الاجتماعية والدينية للأمة الإسلامية<sup>(٦٩)</sup>. ولا ريب، أن أئمة الفاطميين كانوا يحكمون شعوبًا سنية، إلا أن الولاء لأولي الأمر كان هو أيضًا من الواجبات الدينية عند السنّيين. فكان البويعيون (منتصف القرن العاشر)، مع العلم بأنهم شيعة، يتحكمون في الإمبراطورية العباسية وخلفائها السنّيين.

وقد تمسك الفاطميون بطاعة الإمام المطلقة لكي يقووا سلطتهم الزمنية، وليجعلوها مقدسة رهيبة. ولذا يرى علماء الفاطميين أن هذه «الولاية» ليست جزئية؛ لأنها يجب أن

(٦٠) نفسه: شرح، ورقة ٢٩؛ انظر، p. ٧١-٧٠؛ The Ismaili law of wills p. ١؛

(٦١) سورة ٤ آية ٥٩: النعمان، مجالس، ١ ورقة ٣٦٥؛ دعائم، ١، ص ٢٥.

(٦٢) مجالس، ١ ورقة ٣٦٥.

(٦٣) دعائم، ١، ص ٣١.

(٦٤) Ismaili law, p 42. : Fyzee

(٦٥) النعمان، دعائم، ١، ص ٧٢؛ انظر، كامل حسين، كتاب الهمة، (المقدمة)، ص ١٩.

(٦٦) تاج العقائد، ص ٩.

(٦٧) Le dogme, P152.

(٦٨) تاج العقائد، ص ٤٣ و ٤٩.

(٦٩) Nasiri Husrau, 256-7.

تشمل جميع الأمة الإسلامية<sup>(٧٠)</sup>، وقد أطلقوا على المكان الذي توجد فيه هذه الأمة الإسلامية التسمية العامة «بدار الإسلام». وعلى ذلك، فلا يجب أن يطاع فيها غير سلطة شرعية واحدة؛ هي سلطة الإمام الفاطمي؛ فكان إمكان وجود إمامين أو خليفتين في وقت واحد، ليس له مكان في العقيدة الفاطمية. فيرى ناصري خسرو: أن حكم هذه الأمة ملك للإمام؛ وليس لغيره أي حق فيه<sup>(٧١)</sup>. ولم يجد هذا الرأي قبولاً من السندين، على الأخص حينما اتسعت رقعة الإسلام، فأصبح من الصعب حكمها بشخص واحد. وفي هذه الحالة، فإنهم يسمحون بعقد شرعي مع شخصين، في وقت واحد<sup>(٧٢)</sup>.

على أن إقرار الولاية يتطلب القيام أيضاً بشرط البيعة، وكلمة بيعة تعني «العهد على الطاعة»، وهي مظهر للولاية، والتزام بها<sup>(٧٣)</sup>. فيجب على كل فرد من أسرة الإمام، ومن وجوه دولته الدخول فيها، لأنها برهان لولاء كل مؤمن، وحتى كل مسلم<sup>(٧٤)</sup>. ولا يند من ذلك، النساء اللائي يجب أن يشتريكن في عقد البيعة للإمام<sup>(٧٥)</sup>. فيقول جعفر - جد الفاطميين - في هذا الصدد، نقاًلاً عن الرسول: «من مات لا يعرف إمام دهره، مات ميتة جاهلية»<sup>(٧٦)</sup>.

على كل حال، هذا العهد على الطاعة لم يكن نصاً يقرأ، وإنما كان يُعبر عنه مجازاً: بتقبيل الأرض بين يدي الخليفة، أو بتقبيل اليد أو الرجل أو الذيل<sup>(٧٧)</sup>؛ وأن يقول الشخص هذه العبارة: «السلام على أمير المؤمنين»<sup>(٧٨)</sup>. فكان تقبيل الأرض أمام الإمام يرمز إلى الإقرار بالخضوع، ويدل أيضاً على انتخاب الإمام الجديد، واعتراف الأمة الإسلامية به. ويؤكد النعمان أن السجود بين يدي الأئمة، لا يدل على العبادة، وإنما على الخضوع<sup>(٧٩)</sup>.

(٧٠) نفسه، ص ٢٥٨: النعمان، مجالس، ٢، ورقة ٤٧٨.

(٧١) خشب: Nasir Husrqu P 256. يقول ابن هانق بهذاخصوص:

وانت معنـد وارث الأرض كـلـهـا  
فقد حـمـمـقـدـورـوـقـدـ خطـ مـكتـوبـ

ويقول أيضاً:

وـماـ لـبـنـيـ العـبـاسـ فـيـ عـرـضـهـاـ فـتـرـ

أنظر، ديوان، تحقيق زياده، بيروت ١٣٨٦، ص ٣٣، ٦٦، ١١، ١٨٨، ص ٦٤، ٦٦، ١١، ١٨٨: Canard: Anuales, P159. وكذلك في أول خطبة لل الجمعة في الفسطاط في ٣٥٨ / ٩٦٩، بدأ الخطيب بالصلوة على العز ف قال: (وأجمع الأمة على طاعته... وورثه مشارق الأرض ومغاربها... فإنك تقول وقولك الحق، ولقد كتبنا في الزبور من بعد الذكر أن الأرض يرثها عبادي الصالحون). مقريري، انتظار، ص ٧٥ - ٧٦، انظر: Anuales P 159 Canard: Quatremere calife Mucizz, J. A., 1836, 3, P.55.. Vle du: Quatremere calife Mucizz, J. A., 1836, 3, P.55.

(٧٢) ابن خلدون، مقدمة، ١، ص ٣٤٧ - ٨.

(٧٣) نفسه، ١، ص ٣٧٦.

(٧٤) تاج العقائد، ص ٤٣.

(٧٥) نفسه.

(٧٦) النعمان، دعائم، ١، ص ٣٤.

(٧٧) ابن خلدون، مقدمة، ١، ص ٣٧٧.

(٧٨) ابن ميسير، ص ٥١.

(٧٩) النعمان، مجالس، ١، ص ٢٢ - ٢٨.

ولسنا نجد معلومات وافية عن الرسوم المتبعة في مبادئ الخلفاء الفاطميين، في مصر. ومهمما يكن، فإننا نعتقد بأنه لم يك ثمة فرق كبير بين الرسوم الفاطمية، وما كان متبعاً في مبادئ غيرهم من الخلفاء، وعلى الأخص العباسين. ومع ذلك، استطعنا أن نجمع من كتب التاريخ بعض النتائج التي تسمح لنا بتصور الرسوم المتبعة في مثل هذه المناسبة، والتي تبين حب الفاطميين للأدب. فكانت الحفلة تقام بطبيعة الحال بالقصر الكبير، فيعتلي الخليفة سريراً «عرشاً»، وقد ليس لهذه المناسبة تاجاً، حتى وإن كان لا يزال طفلاً<sup>(٨١)</sup>: وهذا التاج - في الواقع - لم يكن غير عمامه مرصعة بالأحجار الكريمة، يلبسها الخليفة في جميع الحفلات الفاطمية<sup>(٨٢)</sup>. وكان على قاضي القضاة، أو داعي الدعاء: أن يقوم بمراسيم البيعة<sup>(٨٣)</sup>: فيتقدم رجال الدولة بين يدي الخليفة لتقبيل الأرض كرمز للخضوع، فكان أفراد أسرة الإمام أول من يقدمون خضوعهم<sup>(٨٤)</sup>. ولكن حينما يكون الإمام صغيراً جداً، فإن وزير التقويض وهو الوصي عليه، كان يأخذ له البيعة بنفسه، ثم يحمله، أمام الجماهير بين ذراعيه: كما فعل الوزير عباس مع الخليفة الفائز<sup>(٨٥)</sup>.

وقد جرت العادة أنتد: أن تُصدر رسائل إلى حكام الخلافة، واصفةً وعلنةً - في عبارات مزورة - خبر تولية الإمام<sup>(٨٦)</sup>: وأن يدعى له على المنابر في خطبة صلاة الجمعة: فهكذا كان الشأن عند بيعة الخليفة في سائر الدول الإسلامية<sup>(٨٧)</sup>: وأن ينقش اسمه على قطع النقود، ويطرز على رياضات الجيش وبنوته<sup>(٨٨)</sup>. وزيادة على ذلك، كان الفاطميون يتمسكون بشدة بأن يخطب للإمام وأبائه، في الحرمين العظميين - مكة والمدينة<sup>(٨٩)</sup>: حيث أنهما قبلة جميع المسلمين. ولذلك ظهرت دائمًا منافسة شديدة بين الإمامة الفاطمية والخلافة العباسية، فكانت كل منهما تسعى إلى الاستيلاء على الأماكن المقدسة بالحجاج، لتوطيد نفوذها في «دار الإسلام»<sup>(٩٠)</sup>.

وكان للإمام المنصوص عليه سلطات واسعة، أهمها: السلطة الدينية، لأن الإمامة هي القاعدة التي يرتكز عليها الدين كله. وقد عبر ابن خلدون - المؤرخ الكبير- عن ذلك، بأن الإمام ضروري لتعريف الناس أصول دينهم الذي أنزله الله على الرسول محمد. ففي رأيه: أن الله قد خلق الناس ليستعدوا لأخرتهم، بالقيام بالفرضات التي أمرهم بها، فوجود النبي أو الخليفة أمر ضروري: وبโดยنه يصير الناس فوضى بدون هداية<sup>(٩١)</sup>.

(٨٠) ابن ميسير، ص ٥٢ - ٥٣.

(٨١) ابن خلkan، ٢، ص ٢٢٦.

(٨٢) ابن ميسير، ص ٦٧: ابن تغري بردي، تحقيق Popper، ٢، ص ٢٩٩.

(٨٣) رسائل المستنصر: (٣٧) ورقة ١٦٢ (٤٣) ورقة ١٣٠.

(٨٤) ابن خلkan، ١، ص ٤٤٩ - ٤٥٠.

(٨٥) رسائل المستنصر: (٤٣)، مثل تولية الإمام المستعلي.

(٨٦) ابن خلدون، المقدمة، ٢، ص ٦٣.

(٨٧) السيوطي، خلفاء، ص ١٦٦.

(٨٨) رسائل المستنصر: (٥٨) ورقة ٣١٥ - ٣١٦: ابن خلدون، المقدمة، ١، ص ٤١٠.

(٨٩) رسائل المستنصر: (٣) و(٤) و(٧) و(١٢).

(٩٠) ابن خلدون، مقدمة، ص ٣٤٣ - ٤: انظر، 6 - P385, I.

ويؤكد ناصري خسرو - من مؤيدي هذا الرأي - بقوله: إنه وإن كان الإمام واجباً وجوده للدنيا وليس للدين، فإن الدين لا لزوم له بدون إمام؛ وإذا كان وجود قوام الدين وليس للدنيا، فإن الإمامة لا لزوم لها<sup>(١)</sup>.

ولقد كان الفاطميون يخضون أنتمهم بالمعرفة بكل أصول الدين، لأنهم وحدهم يستطيعون تفسير المعنى الصحيح للقرآن، فهم يعرفون المعنى الباطن للدين، والمعنى المؤول، بل وتأويل هذا المعنى المؤول<sup>(٢)</sup>. وعلى ذلك يكون الإمام جزءاً لا يتجزأ من العقائد الإسلامية، لأن الدين لا يكون تماماً بدون علم الإمام<sup>(٣)</sup>. والواقع، أن هذا العلم جعل الإمام الفاطمي في مرتبة فوق مرتبة غيره من البشر، وخلع عليه صفة العصمة<sup>(٤)</sup>، التي تأتيه من معارفه العالية. فعلى عكس العقيدة السنوية، تخص العقيدة الفاطمية الإمامة بدور هام في الناحية الدينية.

ذلك كان على الإمام أن يساعد الناس في سبر غور أصول دينهم؛ وهذا من أول واجباته الهامة. فال الخليفة الفاطمي بنفسه يعين الدعاة من قبله، ويكلفهم بنشر العقيدة التي يشرحها لهم. وهو وحده المسؤول عن صحتها. فيقوم الدعاة بتقديم التفسير أو التأويل للنص القرآني إلى الإمام، قبل قراءته على المستجبيين أو على الحاضرين في مجالس الدعوة أو في المساجد، فإذا نال موافقته وضع عليه علامته<sup>(٥)</sup>. فيصبح الكلام الذي يلقي مقدساً غير قابل للتبدل أو للتغيير. وأحياناً أخرى، كان الإمام يرتب في قصره محاضرات أو مجالس يلقيها بنفسه<sup>(٦)</sup>. وغير ذلك، فإنه يدعو العلماء إلى تأليف الكتب عن عقائد المذهب الفاطمي<sup>(٧)</sup>: فقد طلب المعز من النعمان الاطلاع على العلوم الخاصة بأهل البيت، والتأكد من صحة النصوص التي تنقل عنهم: فكان النعمان في مؤلفاته عن الأئمة دائم الخوف من أن يرتكب غلطات<sup>(٨)</sup>. وكان المعز يراجع بعناية جميع المؤلفات التي تقدم إليه<sup>(٩)</sup>. كذلك كان على الإمام أن يقوم بواجب الجهاد ضد الكفار، وهو فرض صريح في العقيدة الفاطمية<sup>(١٠)</sup>.

والإمام أيضاً جزء غير منفصل من الشريعة: فوجوده لازم لوجود الشرائع القانونية نفسها. فكان الإمام - بسبب معارفه في الدين - يعتبر مستودعاً للشريائع الإسلامية، والمجتهد المطلق<sup>(١١)</sup> في الشريعة، القادر على استنباط الأحكام وتفسيرها، وغير الإمام لا يملك هذا الحق.

(١) خشب: P256.

(٢) انظر. Chauvin, Essai sur L'Histoire de l'Islamisme: Dozy. ترجمة من الهولندية. ص. ٢٦٤.

(٣) النعمان. مجالس. ٢ ورقة ٣٧٣: عمارة، ديوان. تحقيق Derenbourg. ١ ص ٣٣.

(٤) ابن خلدون. مقدمة. ١ ص ٣٥٥: غزالى، فضائح الباطنية. ص. ٨.

(٥) مقريزى. خطط. ١ ص ٣٩١ س ٩ . ١٠ .

(٦) انظر. الخشاب. سفر نامة القاهرة ١٩٤٥: (مقدمة) ص (١).

(٧) النعمان. مجالس. ١ ورقة ١١٥، ١١٦، ورقة ٢٨٨.

(٨) نفسه. ١ ورقة ١١٢.

(٩) نفسه. ١ ورقة ٢٨٨.

(١٠) النعمان. دعائى. ١ ص ٤٦٦ . ٣٥٩ .

(١١) انظر. Le Califat, p. 52.: Sanhoury.

وفي الجملة كان الأئمة الفاطميون يميلون إلى الاحتفاظ بمظاهرهم كرؤساء للدين أكثر منهم كملوك، فهم قبل كل شيء زعماء المذهب الفاطمي، إحدى فرق الشيعة. فكان الإمام يشترى في كل الأعياد الدينية والشيعية على الخصوص، فيخرج في حفل رسمي للصلوة بالناس وللخطبة في الجمعة<sup>(١٢)</sup>. فهذا في رأي ناصري خُسرو، كان من شأنه أن يعلى مرتبة الإمامة.

أما عن الصفة الروحية للأئمة الفاطميين، فإنها جاءتهم من تولية النبي لعلي وسلالته إمامية المسلمين. ومن معارف وأسرار نقلها محمد إلى ابن عمه وإلى عقبه. ففي رأي الفاطميين، كانت للأئمة صفات خارقة تجعلهم فوق مرتبة البشر<sup>(١٣)</sup>، وكانت من صفاتهم العصمة: وهي صفة تنسبها السنة إلى الأنبياء وحدهم. ويقرر ابن خلدون في هذا الصدد، أن الإمام معصوم من جميع الخطايا: الكبائر والصغرى<sup>(١٤)</sup>.

وعلى هذا: فإن شخص الإمام مقدس، ولدينا أمثلة عديدة عن صفاتيه الروحية. فالحافظ الإمام - في رأي النعمان<sup>(١٥)</sup> - تكون أفضلاً مقدسة، كالحافظ القرآن، في الجزالة والفصاحة والبيان، يعجز أن يحكى بها البشر. وكانت ملابس الإمام هي الأخرى مقدسة<sup>(١٦)</sup>، فكان على الولاة وغيرهم أن يقفوا احتراماً عند استلامهم ملابس الخليفة من المناج: وكان من التبرك للشخص، أن يلبس ثوباً من الملابس التي كان قد لبسها الخليفة<sup>(١٧)</sup>. أما في أثناء الأعياد، فكان التجار يزورون الطرق التي قد يمر منها موكب الإمام بأشياء من تجارتهم، لطلب البركة من نظرته<sup>(١٨)</sup>: وكان الناس - عند مروره - يخرجون سجداً للتقبيل الأرض، ويدركون اسمه عند قيامهم<sup>(١٩)</sup>. وكذلك جرت العادة أن يعطي الإمام بركته للجيش وللأسطول عند ذهابهما للحرب<sup>(٢٠)</sup>، أو عند القدوم منها. ثم إن الإمام كان مثل بابا النصارى، له القدرة على أن يشعّ للمؤمنين خطاياهم<sup>(٢١)</sup>.  
والظاهر أن علماء الدين من الشيعة قد بالغوا - بصفة عامة - في سلطة الإمام الروحية،

(١٠٢) رسائل المستنصر: (١٣) و(٣٠): صباح، ٣، ص ٥٠٣ - ٥١٦: ابن خلدون، مقدمة ١ ص ٣٩٦.

(١٠٣) النعمان، مجالس، ١، ورقة ١١٣، غزال: فضائح الباطنية، ص ٨: انظر Anuales de l'Inst. d'Et.Or.6., Canard 1942-4-160. من الطريق أن نذكر هنا البرهان على صفاتهم العالية: فقد كان الخليفة المعز أول مخترع للقلم النباع، وكان يرمز به إلى (باطن العلم): فهو قلم يكتب به بلا استمداد من دوافع، ويكون مداده من داخله، فإذا قلب في اليد ومال إلى كل ناحية، لا يbedo منه شيء من المداد، فكان الكتاب يجعله في كمه أو حيث شاء، دون أن يلطخ اليدي أو الثياب. ويقول المعز: (فيكون آلة عجيبة). لم نعلم أثنا سبقتنا إليها، دليلاً على حكمة بالغة لم تأتها، وعرف وجه المعنى منها (انظر النعمان، مجالس، ١، ورقة ١٣٧ - ١٥٠).

(١٠٤) المقدمة، ١، ص ٣٥٥: انظر Die Renaissance: Mez.

(١٠٥) مجالس، ١، ورقة ١١٤: ١١٤.

(١٠٦) مقريزى، خطط، ١، ص ٤٧٠، س ٩، ٨.

(١٠٧) رسائل المستنصر: (٢) ورقة ٧: (١٤) ورقة ٦٨.

(١٠٨) مقريزى، خطط، ١، ص ٤٤٦، س ١٢، ١٦.

Nasir i Husran Sefsr Nameh, trad, Schefez. P.141.20-22: Nasir i Husran (١٩)

(١١٠) ابن ميسير، ص ٤٤ - ٤٦، ٥٥، مقريزى، خطط، ١، ص ٤٨٠، س ١، ص ١٩٨: صباح، ٣، ص ٥٢٣.

(١١١) انظر: Streitschrift P.6 Goldziher (مقدمة).

فنسب المتطرفون منهم العقيدة الروحية للإمام إلى أصل خارجي عن الدين، لتوافق العقائد التي ظهرت نتيجة للفلسفة الأفلاطونية الحديثة<sup>(١١٢)</sup>. فكانوا يؤمنون برجعة الإمام بعد موته: ويؤمنون (بالتجسيم): ففي رأيهم، أن الإله حل في جسم الإمام<sup>(١١٣)</sup>، أو هو (الحلول) نفسه، كما تقول الدرزية. فيؤكد حمزة - أحد دعاة الدرزية - في رسالته عن الحاكم هذا الرأي بقوله: إن روح آدم التي هي من مادة عليا، انتقلت إلى علي بن أبي طالب، ثم انتقلت بعدئذ من علي إلى سلف الحاكم. ويزعم هذا الداعية أيضاً، أن الحاكم خليفة - الله، لأن الله حل في ذات الحاكم البشرية<sup>(١١٤)</sup>. كذلك تعدد بعض دعاة الفاطميين غير الأئمة في روایاتهم عن الإمامة الفاطمية - الحدود في ذكر الصفة الروحية للأئمة الفاطميين<sup>(١١٥)</sup>: فنسبوا إلى خلفاء الفاطميين القدرة على معرفة الغيب والأسرار<sup>(١١٦)</sup>.

وقد احتاج خلفاء الفاطميين على هذه الادعاءات المبالغ فيها، واعتبروا ادعاءات الدروز أو غيرهم من الدعاة هرطقة<sup>(١١٧)</sup>، وأوحوا إلى بعض المؤلفين المحققين، بتصنيف كتب لتنقية العقائد الفاطمية من مثل هذه الأغلاط<sup>(١١٨)</sup>: فليس ثمة ريب في أن العقيدة المستقة من الأئمة الفاطميين أنفسهم، تميّز بين الأنبياء والأئمة. فهو لا يأتِهم التوحي الإلهي، ولا يعلمون الغيب وما تخفي الصدور، وأنهم مثل كل البشر<sup>(١١٩)</sup>. ونجد استبعاد هذه الادعاءات في فقرة وردت في كتاب «المجالس والمسايرات»، يحمل المعز فيها على جرأة هذا الادعاء: فيوجه الكلام إلى النعمن، فيقول<sup>(١٢٠)</sup>: «إنه انتهى إليك وإلينا، أنا ندفع نبوة محمد وندعي النبوة بعده، وندفع سنته وشرعيته، وندعو إلى غيرها، فلعن الله من قال بهذا وانتحله وادعاه، ومن تقوله علينا، ورمانا به ونسبه إلينا». ثم يقول أيضاً: «كيف ندعى بها (النبوة) وندعي ما يُصلِّي الله من ادعاه النار، ونقول بقول من أبطل نبوة جدنا محمد (صلوات الله عليه) من الكفار، والله سائل من قولنا من ذلك ما لم نقله، ومؤاخذه بقوله». وأخيراً يقول: «إن المنتسبين إلينا، المتقولين ما لم نقله، أعداء لنا، وأضر من عدونا المناصب لنا، المباين بعادوتنا».

وفي الحقيقة، إن الفاطميين كانوا يميزون دائمًا بين مقام النبوة ومقام الإمامة<sup>(١٢١)</sup>، ويندودون

(١١٢) انظر: L. Masse, p. 150.: Islam: بدوي، التراث اليوناني في الحضارة الإسلامية، ص. ١٢.

(١١٣) ابن هاشم، ديوان، تحقيق زاهد، ص. ١٥؛ انظر: Canard.

L'imperialisme des Fatimides et leur propaganda, Annales de l'Inst. d'Et.Or, 1942-47, p. 191.

(١١٤) رسائل الدعاة، ورقة ٦٦، سيوطي، حسن، ٢، ص ٢٤٨؛ ابن تفرى بردى، تحقيق Popper، ص. ٦٩.

(١١٥) النعمن، دعائم، ١، ص ٥٨. مجالس، ١ ورقة ١١٥.

(١١٦) النعمن، مجالس، ١ ورقة ٧٨. دعائم، ١، ص ٥٨: كتاب الهمة، ١، ص ٥٣.

(١١٧) النعمن، مجالس، ١ ورقة ٣٧١.

(١١٨) تاج العقائد، ص. ١٨.

(١١٩) النعمن، دعائم، ١، ص ٥٨.

(١٢٠) النعمن، مجالس، ١ ورقة ٣٨٠ - ٣٧١.

(١٢١) النعمن، كتاب الهمة، ١، ص ٤٥ س ١٣ - ١٤؛ ص ٤٥ س ٨.

عن الدين الإسلامي، ويمكننا أن نقارن السلطة الروحية للإمام - في العقيدة الفاطمية - بالسلطة الروحية للبابا في العقيدة الكاثوليكية.

وقد كان للإمام الفاطمية زمام السلطة الزمنية، كما كان لها أيضاً زمام السلطة الروحية الدينية؛ فقد أقيم منصب الإمامة: لتخلف النبي في حراسة الدين وسياسة الدنيا. ويعبر الإمام الرازى عن هذه الفكرة بقوله: إن الإمامة هي حكم الدين والدنيا<sup>(١٢٢)</sup>.

ولما كانت الإمامة الفاطمية وريثة النبوة، فقد أسبغت عليها صفة القدسية. فالإمامية هي ظل الله في الأرض، وهي صورة لفكرة قديمة مؤداها: أن الدولة والدين توأمان. فكان الإمام الفاطمي يشبه ملوك مصر القديامي: أو ملوك الفرس، وكان طبيعياً، أن تجتمع كل السلطة في يده، وأن تأخذ مظهر الحق الإلهي المقدس. فكانت سلطة الخليفة واسعة<sup>(١٢٣)</sup>، مثلما كان موجوداً في معظم دول العصور الوسطى؛ فهو يقوم بدور هام في كل الأمور، ويبدي رأيه في كل المسائل، وبيهيمن بنفوذه على كل دقائق الأمور التي تتعلق بالسياسة، ويستقبل رسل الملوك، ويدير دفة الأمور الحربية. كذلك كان موظفو الدولة مسؤولين أمامه، فهو يفوض سلطته إلى عدد كبير من الموظفين: وزراء، وولاة، وقواد، وقضاة، ودعاة، وغيرهم من أرباب الوظائف؛ فكانت سلطة هؤلاء مستمدّة من سلطته، التي لا يمنحها إلا للذين حازوا ثقته، وبرهنوا على إخلاصهم الشديد لعقيدة الدولة.

ولكن لم يمنع ذلك، بعض كبار أرباب الوظائف، من التحكم بنفوذهم في سلطة الإمام المقدسة؛ فقد وجد وزراء سيف تدخلوا بنفوذهم في تولية الأئمة؛ بحيث أصبح هؤلاء العوبة بين أيديهم. على أن ازدياد ضعف الإمام، أدى إلى زيادة نفوذ الوزراء، ومن ثم فإن سلطة الإمام الزمنية قضي عليها نهائياً.



Le Califat dans la doctrine de Rassid Rida, p. 15.; Laoust. (١٢٢)

Les Statuts gouvernementaux au régle de droit: Faguan public et administrative (١٢٣) (al-Mawardi). P.2.