

الحياة العلمية والأدبية في مصر الفاطمية^(١)

الدكتور محمد كامل حسين



يعد عصر الفاطميين من أزهى عصور مصر الإسلامية من الناحية العلمية، فقد بلغت الحياة العلمية في مصر الفاطمية درجة كبيرة من النمو والازدهار لكثرة العلماء الذين كانوا في مصر أو وفدو عليها، وكثرة المؤلفات في كل فن من فنون العلم. وذلك أن أئمة الدعوة الفاطمية كانوا يقررون العلماء ويشجعون الطلاب، وأنهم أوقفوا أرزاقاً ثابتة للمستغلين بالعلم حتى يتهيأ لهم التفرغ لما أهلوا أنفسهم له، فكان الفاطميون على هذا النحو من الاهتمام بشؤون العلماء أسبق مما عليه كثير من الدول التي لم تعرف للعلماء قدرهم ولم توفهم حقهم، فشغل العلماء بأمر أرزاقهم أولاً، فركدت الحركة العلمية عند هذه الدول. وقد رأينا كيف اهتم الفاطميون بإنشاء خرائط الكتب في القصر وفي دار العلم حتى يتسعى للعلماء أن يطلعوا ويستفيدوا مما تركه السابقون، وبلغ من تشجيع الفاطميين لطلاب العلم أن القاضي النعمان سمع إمامه المعز يقول: «إنا لنُسَرِّبُ مِنْ نَرَاهُ مِنْ أُولَىٰٓنَا يَطْلَبُ الْعِلْمُ وَالْحِكْمَةَ وَيَرْغُبُ فِي الْخَيْرِ كَمَا نَسَرَ بِذَلِكَ فِي الْوَلَدِ»^(٢) فتفقى ظل هؤلاء الأئمة، وعلى ضوء ما ذكره الإمام المعز، وجده العلماء ملاداً يؤوينهم من العوز، ويحميهم من الفاقة، بل وجدوا ما يشجعهم على مواصلة البحث والدرس والتأليف.

ويذكر المؤرخون عدداً من العلماء الذين وفدو على مصر الفاطمية ووجدوا من التشجيع ما جعلهم يذكرون مصر والأئمة بالخير. فيحدثنا ابن أبي أصيبيعة أنه لما وصل المذهب بن النقاش - وكان فاضلاً في صناعة الطب - إلى الشام من بغداد أقام بدمشق مدة ولم يحصل له بها ما يقوم بكفایته وسمع بالديار المصرية وإنعام الخلفاء فيها وكرمه وإحسانهم إلى من يقصدهم ولا سيما من أرباب العلم والفضل، فتوجه إلى مصر واتصل بالقاضي الأجل السيد أبي المنصور عبد الله ابن الشيخ السيد أبي الحسن علي فوهب له الأموال وأقام في مصر مكمراً^(٣). ونردد ما ذكره المؤرخون عن القاضي عبد الوهاب بن علي أحد فقهاء المالكية المجتهدین في المذهب حتى قال عنه صاحب تاريخ بغداد: «لم أر في المالكية أفقه منه، إذ وفد على مصر لضيق حالي ببغداد، وأكرمه المصريون بالرغم من تمذهبة بمذهب يخالف ما هم عليه، حتى تمول وحسنني حاله

جداً، ولكن أدركه المرض، وكان يقول وهو في مرضه: لا إله إلا الله، عندما عشنا متنا. وتوفي بمصر سنة ٤٢٢هـ. وسنذكر غير هذين العالمين في الفصول التالية.

فالقاهرة المعزية أصبحت مطمعاً لنظراء العلماء وممحطاً رحال الطلاب. وفي العصر الفاطمي استطاعت مصر أن تنتزع زعامة العالم الإسلامي في الحياة العلمية، وأن تبسط آراءها وتعاليمها على البلدان الأخرى، حتى نرى بعض العلماء الذين كانوا ينتمون إلى الشيعة عامية والفاتحية خاصة يقدون على مصر ويتأثرون ببعض الآراء التي كانت سائدة فيها. وأقرب مثل نقدمه لذلك هو الإمام الغزالى، فقد هاجم الفاطميين في كتبه القسطاس والمنقد من الضلال والمستظرى أو الرد على الباطنية وغيرها من كتبه، ولكنه وفدى على مصر في أواخر حياته ووضع كتابه مشكاة الأنوار متأثراً ببعض العقائد الفاطمية، ولا سيما نظريتهم في ترتيب العقول.

ويخيل إلى أن السبب الذي من أجله شجع أئمة الفاطميين العلم والعلماء أن المذهب الفاطمي نفسه يقوم على العلم والعقل قبل كل شيء، ومن طريق العلم وبالجدل والمناظرات استطاعت الدعوة الفاطمية أن تنتشر في العالم الإسلامي. واستطاع الفاطميين أن يكونوا دولتهم العتيقة، فعقيدة الفاطميين كانت تقوم على العلم والعمل. فالعمل هو الظاهر والعلم هو الباطن، وعلم الباطن يقوم على استخدام العقل ومطابقة المحسوس للعقل، فلا غرو أن رأينا الفاطميين يشجعون العلم الذي هو دعامة من دعائم العقيدة الفاطمية. وقد أثرت الفلسفة اليونانية والمذاهب الدينية القديمة في أرباب هذه الدعوة وعلمائها، فكان الفاطميين يهتمون بهذه الألوان من الدراسة الفلسفية والمذهبية، إما لإدخال بعض عناصر منها في عقيدتهم وأرائهم أو للرد عليها وتهجئ هذه الآراء القديمة، فعل ذلك الفاطميين في الوقت الذي كان فيه أهل السنة في البلاد الأخرى يرمون من يشتغل بالفلسفة بالزنادقة والإلحاد، فالتفكير اليوناني وجد ترحيباً من الفاطميين وتوسعوا في دراسته، وقد لاحظ المستشرق أوليري ذلك فقال: «إن الحركة الفاطمية بأكملها أخذت مكانها في جو مشبع بالفكرة الهليني، وإحياء دراسة المواد اليونانية هو الإلهام المباشر لطائفة الإسماعيلية»^(٤).

وسترى فيما بعد مبلغ اهتمام الفاطميين بالعلوم الفلسفية واصطدامهم بكل من عرف بالاشغال بفرع من فروع الفلسفة. فقد قيل إن العزيز بالله كاتب جبرائيل بن بختي Shaw واستدعاه إلى مصر فاعتذر^(٥). وأرسل الحاكم بأمر الله إلى ابن الهيثم يستدعيه فأجاب، وكتب الوزير الفلاحي إلى والي حلب وأعمالها بحمل أبي العلاء المعري إلى مصر ليبني له دار علم يكون متقدماً فيها، وسمح بخراج معرة النعمان له في حياته وبعده، وأن والي حلب سار إلى معرة النعمان واجتمع بأبي العلاء وقرأ السجل عليه فاستمهله، وكتب إلى الوزير الفلاحي يستعفيه من ذلك فأغافاه. وتسامح الفاطميون مع العلماء الذين لم يعتنقوا مذهبهم، بل كانوا متسامحين مع أصحاب الأديان غير الإسلامية، فأبوا الفتح منصور بن مقتدر كان طيباً للعزيز والحاكم بأمر الله ومن المقربين إليهما، وبعد وفاته استطاع الحاكم اسحق بن إبراهيم بن قسطاس وهما من

أهل الذمة، ولكن الفاطميين أغدقوا عليهم وعلى غيرهم من أصحاب الفلسفة الأموال والخلع والألقاب، وحفظ لنا التاريخ أسماء عدد كبير منهم.

وقد ذكرنا أن الفاطميين كان لهم دعاء في جميع أرجاء البلاد الإسلامية يناقشون ويجادلون أصحاب المذاهب الأخرى، ورأينا كيف اتفق عدد كبير من المسلمين حول هؤلاء الدعاة وأخذوا عنهم علوم الدعوة، فنستطيع إذن أن ندرك في سهولة ويسر أن هذه الدعوة الفاطمية لم تؤثر في مصر فحسب بل أثرت في جميع البلاد الإسلامية، وتبع ذلك أن الآراء اليونانية وغيرها من المذاهب القديمة من إسرائيلية ومسيحية وزرادشتية ووثنية هي التي صبغها الفاطميين بالصبغة الإسلامية قد انتشرت في العالم الإسلامي على أيدي دعاة الفاطميين. وإذا درسنا الحياة العقلية في العالم الإسلامي في القرن الرابع وما بعده رأينا أكثر العلماء كانوا متأثرين بهذه الآراء التي بثها دعاة الفاطميين، ونرى بعض الفلسفه الذين نبغوا في القرن الرابع وما بعده كانوا على صلة قريبة أو بعيدة من العقائد الفاطمية أو العقائد الشيعية عامه، فابن حوقل كان متشارعاً لهم حتى قيل إنه من دعاتهم، والفارابي مثلاً في حديثه عن القلم واللوح يكاد يتحدث بلسان دعاة الفاطميين، ويكاد يشاركون في حديثه عن التوحيد^(١)، وابن سينا قيل إنه إسماعيلي المذهب وأن أبوه كان أحد دعاتهم فنشأ متأثراً بعقائدهم، وجامعة إخوان الصفاء الذين يرجع أنهم ازدهروا في ظل البوهيميين الذين كانوا يميلون إلى التشيع ومنهم من اعتنق الدعوة الفاطمية وكان يراسل الخليفة الفاطمي، وظهرت في رسائل إخوان الصفاء إسماعيليتهم. وابن الهيثم كان متصلة بالحاكم بأمر الله الفاطمي وعاش في كنته، وأبو العلاء المعري حكيم المرة كان متأثراً تأثيراً تاماً بهذه الآراء التي كانت تحيط به، فقد امتد ظل الحكم الفاطمي إلى بلاد الشام وانتشرت فيها آراء الفاطميين كما انتشرت في كل البقاع التي خضعت أو لم تخضع لهم، فنرى في أشعار أبي العلاء وكتاباته كثيراً من الآراء الفاطمية التي كانت تسود ذلك العصر، ونذكر أحمد حميد الدين بن عبد الله الكرماني فيلسوف الدعوة وحاجتها في العراق وكerman وصاحب الكتب الفلسفية الفاطمية مثل كتاب راحة العقل وكتاب المصابيح وكتاب الهادي والمستهدي وكتاب الأقوال الذهبية وغيرها التي تدل على أن الكرماني فيلسوف ناضج التفكير، وأنه متأثر بما أخذه من فلسفة اليونان وغيرها^(٢)، ونذكر المؤيد في الدين فهو من شيوخ الدعوة فلاسفتها. وهكذا نستطيع أن نتبين كثيراً من فلاسفة المسلمين الذين تأثروا بالفلسفة اليونانية وصبغوها بالصبغة الإسلامية، وكان لهم فضل تقرير هذه الدراسات إلى جمهور المسلمين، فإن هؤلاء الفلاسفة تأثروا بالعقائد الشيعية عامه والفاتمية خاصة.

ولم ينس الفاطميون العلوم العربية الخالصة، بل وجهوا إليها اهتماماً ملحوظاً وعناية خاصة، وقد رأينا كيف كان الحاكم يجمع علماء اللغة والأدب للمناظرة بينه يديه، ورأينا أثر يعقوب بن كلس في نشاط الحركة العلمية والأدبية، ويحدثنا عمارة اليمني أن مجالس الوزير الصالح بن رزيك لم تكن تنقطع إلا بالمذاكرة في أنواع العلوم الشرعية والأدبية وفي مذاكرة وقائع

الحرب مع أمراء دولته.^(٨) فكانت هذه العناية الخاصة التي وجهها الأئمة ووزراؤهم وأمراء دولتهم للعلوم سبباً في قيام هذه النهضة العلمية الرائعة التي ظهرت في مصر الفاطمية، وفي أن يكثر علماء مصر من التأليف وانتاج الكتب في مختلف الفنون والعلوم.

حقيقة كان علماء مصر في ذلك العصر يشرون أو ينقدون ما خلفه علماء المسلمين قبلهم في هذه العلوم العربية، ولا نكاد نجد في مؤلفات المصريين في هذا العصر آراء أصيلة يتميزون بها عن الذين سبقوهم، ولكن ليس ذلك بغرير فالتأريخ يحدثنا أن العلوم إذا تم تكوينها ووضعت قواعدها تمر على العلماء فترة بعد ذلك طويلة أو قصيرة لشرح هذه القواعد أو نقادها، ويكترون من التأليف حول هذه القواعد دون أن يحاولوا وضع قواعد جديدة، بل يفرغون على هذه الأصول القديمة دون مساس بالقديم. هذا ما كان عند اليونان بعد عصر الفلسفة، وهذا ما حدث أيضاً للمسلمين في جميع الأقطار الإسلامية بعد أن وضعت قواعد اللغة ودون الأدب العربي بألوانه وفنونه، وبعد أن صيغت القواعد الفقهية على اختلاف المذاهب، فهذه الفترة فترة ركود ذهن العلماء عن وضع أصول جديدة وقواعد متباعدة عن القديم مرت بها مصر الفاطمية بل مرت بها جميع الأقطار الإسلامية، بل أستطيع أن أقول إننا لا نزال نعيش على هذه الأصول القديمة، ولم نستطع أن نتحرر منها إلى الآن، فقواعد اللغة التي دونها سيبويه وأصول الصرف كما تركه ابن جنى وعرض الخليل بن أحمد وأصول الفقه كما دونه الشافعي وممالك وابو حنيفة وابن حنبل هي التي تسيطر على حياتنا العلمية العربية إلى الآن، بالرغم من أن عدداً كبيراً من دعاة حرية الفكر ينادون بضرورة التحرر من القديم وتعديل هذه العلوم تعديلاً يلائم حياتنا الحديثة، ولكن لا تزال السيطرة للقديم، ولم يستطع المصلحون إلى الآن أن يجدوا وسيلة للخلاص منه.

بالرغم من تشجيع الفاطميين للعلماء حتى ألفوا هذه المؤلفات الكثيرة التي تحتاج إلى مجلد ضخم لسرد اسمائها، وأن هذه المؤلفات كانت التراث العلمي للعصور التي تلت عصر الفاطميين، فإن هذه الكتب الكثيرة ولا سيما ما كان منها في العلوم العربية لا تظهر فيها شخصية مصر ولا أثر مصر، إلا إذا استثنينا كتب التاريخ التي تحدثت عن مصر، ففي هذه الكتب استطاع مؤرخو مصر أن يتأثروا بما حولهم وأن يظهروا شيئاً مصرياً لا يستطيع غير المصريين أن يأتوا به.

وهناك سبب آخر لعدم ظهور شخصية مصر في كتب العلماء المصريين في العلوم العربية، ذلك هو رحلات العلماء في الأقطار الإسلامية طلباً للعلم، فمصر بموقعها الجغرافي الممتاز الذي جعل منها مركزاً وسطاً بين الشرق والغرب وطريق الغرب إلى الأرض المقدسة، هذا الموقع الجغرافي جعل مصر مركزاً هاماً لتبادل الآراء العلمية بين الأقطار الإسلامية، فعلماء الأندلس والمغرب وصقلية كانوا مضطرين إلى التعرّج على مصر في رحيلهم لتأدية فريضة الحج. أو في رحيلهم لطلب العلم في العراق وفارس، وتطول مدة إقامتهم في مصر أو تقصر يأخذون عن علماء مصر أو يلقون على المصريين ما عندهم من علم فتتلاقي الآراء وتمتزج وتصبح متشابهة

لا فرق بين أندلسي ومصر ومغربي وصقلي، ولا تظهر الشخصية الإقليمية في هذا النحو من العلم، وكذلك نقول عن علماء مصر الذين رحلوا في طلب العلم من الأقطار الأخرى وعلماء الأقطار الأخرى الذين رحلوا في طلب العلم أو للتعليم في مصر، فهذه الرحلات الكثيرة كانت سبباً في الاختلاف بين تخصصاتهم في العلوم العربية بتميز الأقطار، حتى أصبحنا لا نفرق بين كتب المغاربة وكتب المشرق والمغاربة إلا عن طريق تاريخ المؤلفين أنفسهم. أما من الناحية الموضوعية للكتب فمن الصعب العسير أن نصل إلى نتيجة يطمئن إليها الباحث، والأقطار العربية التي كانت تتنافس فيما بينها في السياسة والذهب الديني، وتنشط فيها الحروب المختلفة، كانت تربطها وتوحدها هذه الحياة العلمية، فجعلتها كتلة واحدة تدرس علوماً واحدة لا فرق بين قطر وقطر، ولا تزال هذه الظاهرة إلى الآن في العلوم العربية الخالصة والعلوم الإسلامية، وأملنا عظيم اليوم وقد توحدت البلاد العربية في آرائها السياسية أن تتم وحدتها في مختلف ألوان الثقافة حتى يعود للعرب مجدهم القديم بهذه الوحدة التي لن تنفصّم بعون الله وبفضل يقظة البلاد العربية.

العلوم الفلسفية

إذا قلت العلوم الفلسفية فإنما أقصد بها جميع العلوم التي كانت تشتمل عليها الفلسفة في القرون الوسطى، والتي تضمنها رسائل إخوان الصفاء من رياضيات وموسيقى وطب وتنجيم وطبعيات والهياكل ومنطق إلى غير ذلك من هذه العلوم التي كان يحذفها فلاسفة هذه العصور، والتي لا يستحق طالب الفلسفة هذا اللقب إلى إذا ألم بها جميماً، وقد رأينا كيف كانت العقائد الفاطمية تعتمد قبل كل شيء على العلم وتمييز الإلهيات من الطبيعيات، فلا غرو أن نرى هذه العلوم الفلسفية على اختلاف ألوانها وفنونها تزدهر في العصر الفاطمي ويرعاها الفاطميون، بل كان من الخلفاء الفاطميون من أتقن هذه العلوم ويرزق فيها ولا سيما رصد الكواكب، فالمؤرخون يذكرون أن المعز لدين الله والعزيز والحاكم بأمر الله والحافظ كانوا يرصدون النجوم لاستقراء ما وراءها من أحداث، ويدرك المؤرخون أن اهتمام الأئمة بهذه العلوم كان وسيلة لادعائهم معرفة الغيب ويروي المؤرخون بعض روایات هي أقرب إلى الخيال منها إلى الحقيقة، كما يروون بعض الأشعار كان يتهم بها المصريون على ادعاء الفاطميون معرفة الغيب، من ذلك ما روى أن العزيز بالله صعد المنبر ذات يوم فرأى رقعة كتب فيها:

بالظلم والجور قد رضينا	وليس بالكفر والحمقاء
إن كنت أعطيت علم غريب	فقل لنا كاتب البطاقة

وتضيف الرواية أن العزيز بالله ألقع عن ادعائه الغيب بعد ذلك، ويروي ابن ميسير في تاريخه أن النيل زاد وبلغ الماء الباب الجديد أول الشارع خارج القاهرة، فلما بلغ الحافظ ذلك أظهر الحزن والانتقطاع، فدخل إليه بعض خواصه وسألته عن السبب فأخرج له كتاباً فإذا فيه: إذا وصل الماء الباب الجديد انتقل الإمام عبد المجيد، ثم قال: هذا الكتاب الذي نعلم منه أحوالنا

وأحوال دولتنا وما يأتي بعدها^(٤) فإن صحت هذه الرواية فهي تؤيد ما أذاعه الناس وتناقله الرواة من ادعاء الفاطميين الغيب وأن الأئمة يعرفون ما كان وما يكون إلى يوم القيمة. وبين يدي الآن كتاب «الفترات والقرارات» المنسوب إلى جعفر بن منصور اليمني من علماء الدعوة في القرن الرابع الهجري - ولكنني أشك في نسبة هذا الكتاب إليه - يتحدث في هذا الكتاب عن أثر الكواكب في عالم الكون والفساد ويتبناً بما سيحدث في الأيام المقبلة. وذهب مؤلفه إلى أن علم القرارات أو علم الجفر علم خص الله سبحانه به آدم عليه السلام وورثه آدم وصيه شيث، وتناولته الأنبياء والأوصياء والأئمة إلى الخلفاء الراشدين والنقباء المتوضدين بتأييده^(٥)، ويروي علماء الدعوة أن علي بن أبي طالب كان يقول: «لو ثنت لي وسادة وجلست عليها لحكمت بين أهل التوراة بتوراتهم وبين أهل الإنجيل بإنجيلهم وبين أهل الفرقان بفرقائهم، ولو لا أن يقال إن ابن أبي طالب ساحر لا يخبركم بما كان وما هو كائن إلى يوم القيمة مما علمني رسول الله صلى الله عليه وأله وسلم»^(٦) فهذا كله يؤيد ما قيل عن الفاطميين أنهم كانوا يدعون علم الغيب وأنهم كانوا يستغلون معرفتهم بحركات الأفلاك لادعاء الغيب. ولكن بجانب هذه النصوص التي تثبت ذلك نجد نصوصاً أخرى تثبت عكسها، فالقاضي النعمان يحدثنا في كتابه المجالس والمسايرات: ذكر الإمام المعز لدين الله يوماً وأنا بين يديه النجامة والمنجمين، فقال: من نظر في النجامة ليعلم عدة السنين والحساب ومواقيت الليل والنهار وليعتبر بذلك عظيم قدرة الله جل ذكره وما في ذلك من الدلائل على توحيد لا شريك له، فقد أحسن وأصاب. ومن تعاطى بذلك علم غيب الله والقضاء بما يكون فقد أساء وأخطأ. ولقد كان المنصور بالله من أعلم الناس بها، ولقد قال لي غير مرة: والله ما نظرت فيها إلا طلباً لعلم توحيد الله وتأنير قدرته وعجبات خلقه، ولقد عانيت ما عانيت من الحروب وغيرها فما عملت في شيء من ذلك باختبار مني دلائل النجوم ولا التفت إليها، ثم قال المعز: أتاني بعض المنجمين بكتاب ألفه يذكر فيه خلق آدم وكيف كانت الكواكب يوم خلقه الله عز وجل، وما دلت عليه بما آل أمره وأمر ذريته إليه، ورأى أنه أتى في ذلك إلى بفائدته وعلم سبق إليه، فلما وقفت على كتابه سأله: هل كان قبل آدم شيء؟ قال: نعم قد كان قبله، قلت: فما كان قبله؟ ومن كان؟ وكيف كانت هذه الكواكب قبل ذلك وما دلت عليه قبل خلق آدم؟ فلم يحر جواباً، وقال: هذا شيء ما ظننت أني أسأله عنه، قلت: وهذا الذي تكلمه وجئت به ما سأله عنه أيضاً فخطف تكلفته: فعجبت من قوم ينتهون فيما لا يعلمون ويتعاطون ما لا يدركون^(٧) فهذا يدل على أن المنصور بالله والمعز لدين الله لم يدعيا الغيب، ولم يدرس الكواكب وحركاتها لعلم ما كان وما سيكون، ويقول جعفر بن منصور اليمني في كتابه الكشف: «قال الله تعالى: قل لا أقول لكم عندي خزائن الله ولا أعلم الغيب ولا أقول لكم إني ملك، وهذا قول نوح عليه السلام الذي ذكر الله في كتابه عنه، وكل هذا دليل على أن الأئمة والرسول لا يعلمون إلا ما أعلمنهم الله بوطبيه وتائيده ونوره وتبنته عن الله جل ذكره»^(٨) فهذا دليل آخر نقدمه في دفع تهمة ادعاء الفاطميين للغيب. وقال القاضي النعمان في كتابه الهمة: «إيانا لا نقول ما قاله

الغلاة الضالون المبطلون الصادون عن أولياء الله الدافعون إمامتهم الزاعمون أنهم يعلمون غيب الله وما تخفي صدور عباده، تعالى الله الذي تفرد بعلم ذلك دون خلقه، ولم يطلع ما شاء منه إلا من ارتضى من رسالته، وإنما أراد هؤلاء الفسقة، بما نسبوه إلى الأئمة صلوات الله عليهم من ذلك دفع إمامتهم لأنهم لما زعموا أن الأئمة يعلمون الغيب والناس يرونهم لا يعلمون من أمور الناس إلا ما ظهر منها لهم لم يكونوا أئمة عند أولئك الفسقة ولا عند من قبل منهم، إذ لم تكن تلك الصفة التي وصفوهم بها منهم^(١). ولعل سبب هذا الادعاء هو تطرف بعض الدعاة في إبالغ جميع الفضائل على الأئمة حتى جعلوا إمامتهم يعلمون الغيب، وكان اختلاف الناس في هذا الأمر مصدر جدل بين المصريين، وصور لنا الأمير تميم في إحدى قصائده ذلك كله بقوله يخاطب

أخاه الإمام العزيز بالله:

وفي أنها بالنفع والضر قد تحرى
ومن مكثر فيها الجدال ولا يدرى
وتعلم ما يأتي من الخير والشر
بما فيه من سر وما فيه من جهر
وكان بها دون البرية ذا خبر
بما قال، والكمان من شيعة الكفر
إلى النار في يوم القيمة والحضر
والفتنات بعد التنافر والزجر
يجلى ظلام الشك عن كل ذي فكر
وفيها رجم للشياطين إذ تسري
تسير بتدبیر الإله على قدر
تبارك من رب ومن صمد وتر
رووه عن المختار جدهم الطهر^(٢)

ولما اختلفنا في النجوم وعلمها
فمن مؤمن منا بها ومكذب
ومن قائل تجري بسعده وأنحس
فعلمتنا تأويلاً ذلك كله
عن الطاهر المنصور جدك ناقلاً
فأخبرتنا أن المنجم كاهن
وأن جميع الكافرين مصيرهم
فجمعتنا بعد اختلاف ومرة
وأوضحنا فيها قول حق مبرهن
فعدنا إلى أن الكواكب زينة
مسخرة مضطرة في بروجها
وان جميع الغيب لله وحده
وما علمت منه الأئمة إنما

وإذن نستطيع أن نخالف المؤرخين الذين رموا الفاطميين بادعاء الغيب، فإن هؤلاء المؤرخين استقروا أخبارهم من إشاعات العامة وأقوال بعض الغلاة ولم يتحققوا الأمر تحقيقاً علمياً، فقصيدة الأمير تميم وأقوال علماء الدعوة تنفي ما جاء به المؤرخون وتبرئ الفاطميين من ادعائه الغيب. حقيقة اهتم الفاطميون بالنجوم ورصدها، واستدعي الفاطميون إلى مصر عدداً كبيراً من المنجمين، فعندما دخل المعز لدين الله مصر قدم معه منجمه محمد بن عبد الله بن محمد العتقي^(٣)، ورفع العزيز بالله منزلة المنجم أبي عبد الله بن القلاني إلى أن توفي سنة ٣٨٦^(٤)، وأنشا الحاكم بالقططم منزلاً يرصد فيه النجوم وعمل له منجمه أبو الحسن علي بن يونس الزيج الحاكمي في أربعة مجلدات، ويقول ابن خلكان عنه إنه لم ير في الأزياج على كثرتها أطول منه^(٥)، ويقول الققطني إن ابن يونس كان يقصد تحرير زيج جامع كبير يدل على أن صاحبه كان

أعلم الناس بالحساب^(١) وهذا الزيج هو الذي سار عليه منجمو مصر بعده. وينذهب المقريزي إلى أنه عمل للأفضل بن بدر الجمالي مائة تقويم لاستقبال سنة خمسماة من الهجرة، وكان منجمو الحضرة يومئذ ابن الحلبى وابن الهيثمى وسهلوون وغيرهم يطلق لهم الجاري في كل شهر والرسوم والكسوة على عمل التقويم في كل سنة، فإذا كان في غرة السنة حمل منهم تقويمه فيقابل بينها وبين التقويمات المحضرية من الشام فيوجد بينها اختلاف كثير، فأنكر ذلك، فلما كان غرة ثلاث عشرة وخمسماة عند إحضار التقاويم على العادة جمع المنجمين والحساب وأهل العلم وسائلهم عن السبب في الاختلاف بين التقاويم فقالوا: الشامي يحسب ويعمل على رأي الزيج المهجور المأموني، ونحن نعمل على رأي الزيج الحاكمي لقرب عهده، وبين المتقدم والمتاخر تفاوت وخلف. ثم أشاروا عليه بعمل رصد مستجد، وأشار عليه أبو الحسن بن أبي أسامة أن يتولى ذلك القاضى ابن أبي العيش الطرابلسي المهندس العالم. ولكن الأفضل غضب على ابن أبي العيش وولى بدله أبا سعيد بن قرفة الطبيب، فنشط في إقامة الرصد وساعده جميع المهندسين وعلماء الحساب والتنجيم إلى أن قتل الأفضل سنة ٥١٥هـ وولى الوزارة المأمون البطائحي فأحب أن يتم هذا الرصد على أن يعرف بالرصد المأموني المصحح، واستمر العمل إلى أن قتل الوزير البطائحي سنة ٥١٨هـ فوقف العمل به، وكان من المهندسين الذين اشتراكوا في إقامة هذا الرصد أبو جعفر بن حسندى و القاضى ابن أبي العيش، وأبو الحسن على بن سليمان بن أيوب، وأبو النجا بن سند الساعاتى الاسكندرانى المهندس، وأبو محمد عبد الكريم الصقلى وغيرهم، ومن الحساب والمنجمين ابن الحلبى وابن الهيثمى وأبو النصر تلميذ سهلوون وابن ديبا وقلعى وغيرهم^(٢). وكان الخليفة الحافظ مغرماً بعلم النجوم وله عدة من المنجمين^(٣). وما يدل على شدة عناية الفاطميين بحركات الكواكب ما يرويه ابن السنيدى وكان من أهل الخبرة بعمل الأسطرلاب والحركات أن الوزير الجرجائى تقدم سنة ٤٣٥ فأمر بعمل فهرست لخزانة الكتب وبرم ما أخلق من جلودها وأنفذ القاضى القضاعى وابن خلف الرواق ليتوليا ذلك. وحضر ابن السنيدى ليشاهد ما يتعلق بصناعته قال: فرأيت من كتب النجوم والهندسة والفلسفة خاصة ستة آلاف وخمسماة جزء وكرة نحاس من عمل بطليموس وكرة أخرى من عمل أبي الحسين الصوفى للملك عضد الدولة وزنها ثلاثة آلاف درهم قد اشتريت بثلاثة آلاف دينار^(٤) من هذا كله نستطيع أن ندرك مدى عناية الفاطميين بهذا اللون من العلم، ولكن الفاطميين لم يكونوا بدعى في ذلك كله، فهم ليسوا بأول من رصدوا النجوم، وجعلوا رابطة بين الكواكب العلوية والعالم السفلي وتأثير حركات الكواكب في الأرض، وهذا كله قديم معروف قبل ظهور الإسلام وبعد الإسلام، وفي أوائل قيام الدولة العباسية عنى أبو جعفر المنصور بالتنجيم والنجوم، وترجم له السنيد هند، وجاء خلفاء العباسيين واقتدوا به حتى أصبح للتنجيم شأن كبير عندهم وجعلوا للمنجمين رواتب واستشارتهم الخلفاء في أحوالهم الإدارية والسياسية، وليس بعيد عن أذهاننا قصة فتح عمورية وقصيدة أبي تمام التي مطلعها:

السيف أصدق أنباء من الكتب في حده الحد بين الجد واللعب ويقول أستاذنا المرحوم كارلو ناللينو إن التنجيم كان له شأن في قصور الخلفاء والسلطان وبين العامة، وظل كذلك إلى القرن الماضي فكان في دخول الحضارة الغربية عامة ومذهب كوبيرنيقوس خاصه القضاة المبرم على التنجيم، بيد أنه لا يزال موجوداً في البلاد التي لم تصب من الحضارة الغربية إلا قليلاً^(٣٣). فالفاطميون شاركوا غيرهم من المسلمين في التنجيم والفلك. وقد يكون من أهم الأسباب التي أدت إلى اهتمامهم بالفلك مسألة ابتداء شهر رمضان، فقد ذكرنا أن الفاطميين جعلوا شهر رمضان ثلاثين يوماً دائماً، ولم يبدأوا صومهم برؤية الهلال رؤية بصر بل رؤية استبصر، فرصدوا حركات الأجرام السماوية ليعرفوا مبدأ الشهر على حساب أن السنة القمرية ثلاثة وأربعين وخمسون يوماً وخمس يوم وسدس يوم، وأن ستة أشهر من السنة تامة وستة أشهر ناقصة وأن كل ناقص منها يتلوه تام، ولشدة الدقة في هذا التقويم اضطروا إلى استخدام عدد كبير من علماء الفلك والتنجيم والحساب والمهندسين وغيرهم من الفلاسفة الذين أقاموا المراصد والزيرجات.

ابن الهيثم

ولع أشهر عالم رياضي شهدته مصر الفاطمية هو الفيلسوف أبو علي محمد بن الحسن بن الهيثم وقيل: إنه أبو علي الحسن بن الحسن بن الهيثم، اتفق المؤرخون على أنه بصري المولد والنشأة، وإن كانوا لم يذكروا شيئاً عن حياته في شبابه، فإن هذه الفترة من عمره غامضة أشد الغموض، والذي ذكره المؤرخون أنه رحل إلى الشام وعاش في كنف أمير من أمرائها، وأن الأمير أغدق عليه نعمه وعطاه، ولكن ابن الهيثم كان يقول للأمير: «يكفيني قوت يومي، وتكتفي بي جارية وخدام، مما زاد على قوت يومي إن أمسكته كنت خازنك، وإن أنفقته كنت قهرمانك ووكيلك، وإذا اشتغلت بهذين الأمرين فمن الذي يستغل بأمرني وعلمي؟» فما قبل بعد ذلك إلا نفقة احتاج إليها ولباساً متواسطاً^(٣٤) فإن صحت هذه الرواية فهي تدلنا على ما كان عليه ابن الهيثم من انصراف إلى العلم ورغبة عن المال خوفاً من أن يشغله المال عن العلم، وكان حريصاً أن يتمسك بما يجب أن يكون عليه العالم الفاضل من خلق وترفع عن طلب الماديات، وأين العلماء الآن الذين يرفضون من متاع الدنيا ما يفيض عن حاجتهم الضرورية، فإن علماء عصرنا مع شديد الأسف يتکالبون على جمع المال بشتى الطرق والوسائل، والحمد لله يملاً قلب أحدهم إذا أثرى له زميل، أو ارتفع قدره. ولعلنا نشاهد الآن ما عليه بعض من نطلق عليه لقب عالم يترك العلم والبحث للجري وراء اقتناه الدور والأراضي ويكنز الأموال وهو في غنى عن ذلك كله إن كان عالماً حقاً قانعاً قناعة ابن الهيثم وما يتحلى به من خلق.

ويروي البيهقي قصة نذكرها الآن لعلها تجد عند ساداتنا علماء عصرنا رادعاً لهم عما هم عليه، فهي تدل على أن ابن الهيثم لم يأبه للمادة ولم يطلب سوى العلم للعلم، تقول القصة إن

أميرًا جاءه يطلب العلم عليه، فقال له ابن الهيثم: أطلب منك للتعليم أجراً وهي مائة دينار في كل شهر؛ فبذل ذلك الأمير ما طلبه ابن الهيثم، وما قصر فيه، وأقام عند ابن الهيثم ثلاث سنوات يأخذ عن أستاذه العلم، فلما عزم الأمير على الانصراف إلى دياره قال له ابن الهيثم: خذ أموالك بأسرها فلا حاجة لي إليها وأنت أحوج إليها مني عند عودتك إلى مقر ملكك، ومسقط رأسك، واني قد جربت بهذه الأجرة، فلما علمت أنه لا خطرو ولا موقع للمال عندك في طلب العلم بذلك مجهدودي في تعليمك وإرشادك. واعلم أن لا أجراً ولا رشوة ولا هدية في إقامة الخير، ثم ودّعه وانصرف^(٢٥). وهكذا كان ابن الهيثم يتصرف بصفات العالم بما في هذه الكلمة من معان وأوصاف. وظل ابن الهيثم بالشام حتى سمع به الإمام الحاكم بأمر الله الفاطمي، وقيل إنه نقل إلى الحاكم أن ابن الهيثم قال: لو كنت بمصر لعملت في نيلها عملاً يحصل به النفع في كل حالة من حالاته من زيادة ونقص، فقد بلغني أنه ينحدر من موضع عال وهو في طرف الإقليم المصري^(٢٦)، فازداد الحاكم شوقاً إلى ابن الهيثم للاستفادة من علمه، وأرسل إليه يرغبه في الوفود إليه، فاستجاب ابن الهيثم إلى رغبته وخرج الحاكم نفسه للقاءه والترحيب به وقربه إليه وأكرمه، ثم طلب إليه الحاكم أن ينظر في أصول النيل عساه ينفذ ما خطر له وهو بالشام، فرحل ابن الهيثم في النيل حتى بلغ موضع الشلال الأول قبل أسوان، ورأى في طريقه آثار قدماء المصريين فعلم أنه لا يستطيع أن يأتي من الأعمال الهندسية ما لم يبلغ القدماء معرفته، فأظهر ابن الهيثم عجزه وعاد إلى القاهرة معتذراً إلى الحاكم^(٢٧) وهذه خصلة أخرى نسجلها لهذا العالم عظيم الخلق الذي خطر له رأي فلما بتنفيذها أبى عليه تواضعه العلمي إلا أن يعترف بعجزه أمام ما وجده من فن القدماء، ولو لم يكن ابن الهيثم على هذا الخطر من الخلق العظيم لتمادي في مشروعه ولكلف الدولة آلاف الدنانير ولاستفاده هو أيضاً إن كان على نمط علماء عصرنا.

فما أحرانا وقد مضى نحو ألف عام على وفاة ابن الهيثم أن نتمثل به في قناعته وتواضعه وعلمه. وكان من المتوقع أن يغضب الحاكم بأمر الله على ابن الهيثم، ولكن الإمام الحاكم حفظ له مكانته وعرف قدر خلقه وعلمه، فولاه بعض الدواوين، وقبل ابن الهيثم العمل رهبة لا رغبة. ثم خاف بطش الحاكم بعماله وتقلباته مع من حوله، فتنزوات الحاكم وتسرعه في إراقة الدماء أو التعذيب أمر عرف به هذا الإمام، فاضطر ابن الهيثم إلى أن يتصنع الجنون والخبال، فتركه الحاكم في منزله وجعل له من يخدمه ويقوم بمحاسنه^(٢٨) فاعت肯ف ابن الهيثم حتى بلغه وفاة الحاكم سنة ٤١١ هـ واطمأن من نزواته على نفسه، فأظهر العقل وعاد إلى ما كان عليه، واستوطن قبة على باب الجامع الأزهر، وأقام بها متنسكاً، واشتغل بالتصنيف والتعليم ونسخ الكتب القديمة، فكان يتعيش من نسخ ثلاثة كتب كل سنة هي إقليدس والمتوسطات والمحيطي، وبيعها بمائة وخمسين ديناً هي مؤونته لسنة^(٢٩)، ولم يزل على ذلك إلى أن توفي في حدود سنة ثلاثين وأربعين سنة.

اتفق المؤرخون الذين ترجموا لابن الهيثم على أنه كان عالماً متقناً لعلوم كثيرة فيقول القبطي

عنه: «ابن الهيثم صاحب التصانيف والتأليف المذكورة في علم الهندسة، كان عالماً بهذا الشأن متقدناً له متقدناً فيه قيماً بفوامضه ومعانيه مشاركاً في علوم الأوائل، أخذ عنه الناس واستفادوا منه»^(٣٢). ويقول البيهقي: «الحكيم بطليموس الثاني أبو علي ابن الهيثم، كان تلو بطليموس في العلوم الرياضية والمعقولات، وتصانيفه أكثر من أن تحصى»^(٣٣) وينذهب ابن أبي أصيبيعة إلى أن ابن الهيثم كان متقدناً في العلوم لم يماثله أحد من أهل زمانه في العلم الرياضي ولا يقرب منه^(٣٤). ويقول المستشرق دى بور: نجد في القاهرة في أوائل القرن الحادى عشر الميلادى (الخامس من الهجرة) رجلاً من أعظم الرياضيين والطبيعيين في العصور الوسطى هو أبو علي محمد بن الحسن بن الهيثم^(٣٥). وسرد القسطنطيني أسماء سبعة وستين كتاباً من تأليف ابن الهيثم، أما ابن أبي أصيبيعة فذكر له ما يقرب من مائتي كتاب، خلا رسائل كثيرة، فقد ألف ابن الهيثم في الهندسة والطبيعيات والفلك والحساب والجبر وفي الطب والمنطق والأخلاق، فلا غرو إذا رأينا الجمعية المصرية للعلوم الرياضية والطبيعية تحفل بذلك مروراً تسعماة سنة على وفاة ابن الهيثم، وقد أظهر أعضاء هذه الجمعية الثروة العلمية التي خلفها ابن الهيثم، ونوهوا بمكانته في هذه الفنون التي نبغ فيها وعرض لها في مصنفاته، فالأستاذ مصطفى نظيف بك قال: (إن ابن الهيثم قلب الأوضاع القديمة، وأنشأ علماً جديداً، هو قد أبطل علم المناظر الذي وضعه اليونان، وأنشأ علم الضوء الحديث بالمعنى وبالحدود وبالأصول التي نراها الآن، وإن عدم نيوتن بحق رائد علم الميكانيكا في القرن السابع عشر، فإن ابن الهيثم خليق بأن يعد بحق رائد علم الضوء في مستهل القرن الحادى عشر للميلاد)^(٣٦).

وقال الأستاذ محمد رضا مدور بك: (إذا أردنا أن نقارن ابن الهيثم بعلماء عصرنا الحاضر فلا أكون مغالياً إذا اعتبرت ابن الهيثم في مرتبة تصاهي مرتبة العالمة أنيشتين في عصرنا هذا)^(٣٧).

ويقول الأستاذ الدكتور مشرفه باشا: (المطلع على كتاب ابن الهيثم في حل شكوك إقلides يلمس فيه دقة المؤلف في التفكير وعمقه في البحث واستقلاله في الحكم، كما يتضح له صحة إدراك ابن الهيثم لمكان الهندسة الإقليدية من العلوم الرياضية على أنها دراسة منظمة للعلاقات والمقادير المكانية من ناحية كونها علاقات أو مقادير، وبغير نظر إلى ما يمكن أن ندل عليه من موجودات، فإن ابن الهيثم في هذا الكتاب رياضي بحث بأدق ما يدل عليه هذا الوصف من معنى وأبلغ ما يصل إليه من حدود^(٣٨)). فهذا كله قول مختصين يستطعون الحكم على مكانة ابن الهيثم في العلوم الرياضية والطبيعية ولكن ابن الهيثم كان في مصر الفاطمية فوجدت تعاليمه وأراءه ما وجدت مصر الفاطمية كلها بسبب تعصب من أتى بعد الفاطميين، وقد لاحظ الأستاذ ديبور إهمال العلماء له فقال: إنه لم يكن لدعوة ابن الهيثم ثمرة كبيرة في الشرق، ولا يعرف من تلاميذه غير واحد يعد من الفلاسفة هو أبو الوفاء مبشر بن فانك القائد^(٣٩) ولكنني لا أرى خلاف ما رأه ديبور فقد كان لابن الهيثم تلاميذ كثيرون، وأنهم حافظوا على تعاليمه ودعوته، ولكن كما

قللت كان التعصب الديني عند الأيوبيين والعباسيين قوياً حتى إنهم لم يفرقوا بين عقيدة الفاطميين أعدائهم وبين العلوم الرياضية، فكل من اتصل بالفاطميين فهو من زمرتهم وكل عالم من علماء مصر الفاطمية منهم بالخروج عن الدين ويجب أن تحرق كتبه ولا تتبع تعاليمه، وهذا ما حدث لابن الهيثم وغير ابن الهيثم من العلماء.

أما مبشر بن فانك الذي ذكر أنه تلميذ ابن الهيثم فهو الأمير محمود الدولة أبو الوفاء
المبشر بن فانك وكان من أعيان أمراء مصر وأفاضل علمائها، دائم الاشتغال محباً للفضائل
والاجتماع أهلها ومباحثتهم والانتفاع بما يقتبسه من جهتهم، وكان معن اجتمع به منهم، وأخذ
عنه كثيراً من علوم الهيئة والعلوم الرياضية أبو علي محمد بن الهيثم^(٣٨)، ويقول أمية بن أبي
الصلت إنه أدرك أبا الوفاء وأخذ عنه شيئاً من المنطق وتخصص به وتمزى عن أضرابه، وأن أبا
الوفاء أدرك أبا كثير بن الزرقان تلميذ أبي الحسن علي بن رضوان وقرأ عليه بعض كتب جالينوس،
ثم نصب نفسه لتدريس جميع كتب المنطق وجميع كتب الفلسفة الطبيعية والإلهية وشرح بزعمه
وفسر ولخص^(٣٩)، وكان أبو الوفاء أحد أدباء مصر العارفين بالأخبار والتاريخ، وكان في أيام
الظاهر المستنصر وله كتاب سيرة المستنصر في ثلاثة مجلدات، وله تواليف في علوم الأولئـ كما
كان حريصاً على اقتناء الكتب فجمع منها ما لا يحصى عدده كثرة^(٤٠). ويقول: الفقطي إنه قرأ
على المبشر فضلاء زمانه فسادوا^(٤١)، ويدرك من تلاميذه الطبيب سلامـ بن رحـون اليهودـي الذي
ناظر أمية بن أبي الصلـت^(٤٢).

ومن الرياضيين الذين كانوا في هذا العصر رزق الله المترجم النحاس الذي وصفه أميمة بقوله: (وله في فروع النجامة بعض درية ويتجرأياتها بعض خبرة، وهو شيخ أكثر المنجمين بمصر وكثيرهم الذي علمهم السحر، فجميعهم إليه منسوب وفي جرينته مكتوب وبفضله معترف)^(١٣). وأبو علي المهندي المصري الذي كان قياماً بعلم الهندسة، وكان يعيش في أوائل القرن السادس الهجري، وكان مع ذلك أدبياً شاعراً، ويظهر من شعره أنه متاثر بدراساته الهندسية فهو يقول مثلاً:

قسم قلبي في محبة عشر بكل فتى منهم هواي منوط

کان فؤادی مرکز و هم له محیط وأهوانی لدیه خطوط^(۴)

وقوله أيضاً:

ما في السماء معاً وفي الأفاق
يا حبذا زاك على الإنفاق
درج إلى العلياء للطراق
أكرم بذلك المرتفق والراقي^(٤٥)

إقليدس العلم الذي يحوى به
تزو فوانده على إنفاقه
هو سلم وكأنما أشـ كاله
ترقى به النفس الشريفة مرتفق

وظهر في مصر في هذا العصر عدد كبير من الأطباء، والطب كما نعلم كان في ذلك العصر من علوم الفلسفة، وكثرت في مصر الفاطمية مناظرات الأطباء ومجادلاتهم، فكان ذلك من أسباب ازدهار هذا النوع من العلم واتساع أفقه وكثرة المآليف حوله، وقرب الفاطميين للأطباء

وأغدقوا عليهم من نعمهم وعطائهم خلاف ما أوقفوه لهم من مرتبات شهرية، فمن ذلك ما يرى أن منصور ابن مقرن النصراني طبيب العزيز بالله اعتل سنة ٣٨٥هـ وتأخر عن الركوب مع الإمام، فلما تماشى من علته كتب إليه العزيز رقعة بخطه نسختها:

بسم الله الرحمن الرحيم
طبيتنا سلمه الله.

سلم الله الطبيب وأتم النعمة عليه، وصلت إلينا البشارة بما وهبنا الله من عافية الطبيب وببرئته، والله العظيم لقد عدل عندنا ما رزقنا نحن من الصحة في جسمنا، فتمم الله عليك النعمة، وكمل لنا صحتك وعجل بها، ولا أشمت بنا فيك عدواً ولا حاسداً، ورد كيد من يريد الكيد في نحره، وابتلاه بما لا طاقة له، بعد الكفایة فيك، وإقالتك العترة، ورجوعك إلى أفضل ما عودك، وصلى الله على خيرته من خلقه محمد النبي وأله وسلم تسليماً^(٤١).

ضياع الشعر الفاطمي وجنائية الأيوبيين على الأدب:

كانت الحياة في مصر الفاطمية كما رأينا جانبًا منها - تدعو إلى ازدهار الشعر وإلى كثرة ما أنتجه الشعراء في كل فن من فنون الشعر وكل موضوع من موضوعاته، ولكن هذه الموجة الفنية التي طفت على مصر سرعان ما أبادها الأيوبيون فيما أبادوه من تراث هذا العصر الذهبي في تاريخ مصر الإسلامية، فضاع الشعر ولم يبق منه إلا النذر البسيير، أو قل لم يبق إلا إسم الشاعر أحيانًا إن قدر لإسمه البقاء، ونحن لا نتردد في إتهام الأيوبيين بجنائيتهم على تاريخ الأدب المصري بتعدمهم أن يمحوا كل أثر أدبي يمت للفاطميين بصلة، فقد حرقوا كتبهم بما فيها من دواوين الشعر خوفاً من أن يكون بالشعر مدح للأئمة، وهو كفر بزعمهم.وها هوذا كاتب الأيوبيين العmad الأصفهاني عندما أراد أن يجمع في خريته شعر شعراء المائة الخامسة قال عن ابن الضيف داعي الأمر وشاعره: وكنت عازماً لفرط غلوه على حطه، لأنه أساء شرعاً وإن أحسن شرعاً، بل أظهر فيه كفراً، ولكنني لم أر أن أترك كتابي منه صبراً لأن البحر الزاخر يركبه المؤمن والكافر، ويقصده البر والفاجر، ويحمل الغثاء كما يحمل الدر^(٤٢)، وقال عن ظافر الحداد: أقول ظافر بحظ من الفضل ظاهر، يدل نظمه على أن أدبه وافر، وشعره بوجه الرقة والسلامة سافر، وما أكمله لو لولا أنه من مدح المصري والله له غافر^(٤٣). ومع ذلك لم يرو العماد لهما شيئاً في مدح الأئمة، فقد تعمد العماد الأصفهاني أن يستبعد أكثر شعر مدح الأئمة من خريته، وتبعه في ذلك غيره من الأدباء والمؤرخين، فضاع أكثر شعر مصر الفاطمية بسبب هذا التعصب المذهبى.

اضف إلى ذلك أن الأحداث التي كانت في مصر، ولا سيما في عهد المستنصر بالله، إبان المحنـة الكبرى، وفي الصراع الذي كان بين شاور وضرغام في أواخر العصر الفاطمي، كانت من أهم أسباب ضياع شعر الشعراء وكتب العلماء، حتى إن الشاعر عمارة اليمني عندما أراد أن يذكر لنا شيئاً من شعره في مدح طيء بن شاور قال: فإن جميع ما قلتـه فيه نهبـ من دار الخليج^(٤٤) ولم

يتذكر منه شيئاً يرويه، فكانت هذه الأحداث والإضطرابات مأساة للعصر الفاطمي نفسه إذ سببت زوال دولة الفاطميين، ومأساة للحياة الأدبية والفكرية أيضاً، والا فحدثني عن شعراء المائة الذين رثوا ابن كلس. وأين ديوان ابن حيدرة العقيلي^(٥٠) وأين ديوان أبي الحسن علي بن المؤمل بن غسان الكاتب المصري وكان ديوانه في مجلدين^(٥١)، وأين ديوان أبي الحسن بن مطير^(٥٢)، وديوان ابن الشخباء أستاذ القاضي الفاضل^(٥٣) وديوان الملك الصالح بن رزيك^(٥٤)، وديوان القاضي الرشيد ابن الزبير^(٥٥) وديوان أخيه المهدب بن الزبير^(٥٦)، وديوان ابن الضيف، وديوان ظافر الحداد الذي وصفه أحد معاصريه وهو الفقيه نصر بن عبد الرحمن الفزارى بقوله: وله ديوان شعر مشهور وبالجودة له مشهود^(٥٧) وأين ديوان الفقيه الصوفى ابن الكيزانى، وأين شعر بنى عرام شعراء الصعيد، وأين مقطوعات ابن الصياد في أنف ابن الحباب، فقد قيل إن الحباب كان كبير الأنف وكان ابن الصياد مولعاً بأنفه وهجاه بأكثر من ألف مقطوعة^(٥٨)، وأين شعر أولاد الكنز بأسوان^(٥٩)، وأين المجموعة التي جمعها عثمان بن عبد الرحيم المعروف بابن بشرون التي صنفها سنة ٥٦١ وسماها «المختار في النظم والنثر لأفضل أهل العصر»، وأين مجموع شعراء ابن رزيك^(٦٠). وأين كتاب جنان الجنان للمهدب ابن الزبير الذي صنفه سنة ٥٥٨ هـ وجمع فيه أشعار شعراء مصر وذيل به اليتيمة، وأين ديوان القاضي الفضل كافي الكفافة أبي الفتاح محمود بن القاضي الموفق إسماعيل بن أحمد الدمياطي المعروف بابن قادوس وكان من أمثل المصريين وكتابهم مقدماً عند ملوكهم^(٦١).

ويطول بنا الأمر لو طالبنا بكل شعر الشعراة الذين كانت تزخر بهم مصر الفاطمية، إنما ذكرنا هذه الأسماء على سبيل المثال لا الحصر، لنعرف مدى هذه الخسارة التي لحقت بتاريخ الأدب المصري لضياع هذه الثروة الأدبية المصرية ولندل على أن مصر الفاطمية كانت غنية بشعراتها، خصبة في شعرها.

هناك جنائية أخرى ارتکبها الشعالي والباخرزى والعماد وابن سعيد المغربي وغيرهم من المؤلفين الذين أرادوا أن يحفظوا في كتبهم شيئاً من الشعر، فعمدوا إلى عدة أبيات من قصيدة، ولم يدونوا كل القصيدة، فقد اكتفوا بمقطوعة من بيتين أو أكثر لكل شاعر، وقل أن تجد قصيدة كاملة في هذه الكتب، مما جعلنا لا نستطيع أن تكون حكماً صحيحاً على فن الشاعر من هذه المقطوعات التي رويت له، لأن الناقد المدقق مهما بلغت مقدرته الفنية، واتسعت ثقافته الأدبية وارتقى ذوقه الأدبي لا يستطيع أن يحكم على شاعر بمقطوعة من قصيدة، أو بقصيدة واحدة من ديوان، وإنما كنا كالقدماء الذين كانوا يفضلون شاعراً على شاعر ببيت شعر قاله. فهو لاء الكتاب الرواة كانوا من عوامل ضياع الشعر القديم، كما هم في الوقت نفسه من عوامل حفظه بعضه. ومهمما يكن من شيء فإن بين أيدينا الآن بعض آثار لحياة الشعر في العصر الفاطمي، وهي إن دلت على شيء فإنما تدل على أن العصر الفاطمي كان خصباً في إنتاج الشعر بحيث استطاع شعراء مصر الفاطمية أن يقف بجوار غيره من الشعر في الأقطار الإسلامية في أرقى عصوره

وصوره، فالعوامل التي تحدثت عنها، والآثار التي وصلتنا، وما قاله الرواة عن شعر مصر، كل ذلك يجعلنا نقول إن شعر مصر الفاطمي كان يحتل هذه المكانة الممتازة في الحياة الأدبية ويتطور هذا التطور الذي نلمسه في العصر الفاطمي.

الشعر والأئمة

ذكرنا أن الفاطميين جاءوا بمصر يحملون مذهبًا دينياً خاصاً يختلف عن العقائد التي كان يدين بها المصريون، وأن للمذهب الفاطمي مصطلحات خاصة لا يعرفها غير المنتسبين لفرقتهم، ولا يفهمها غيرهم، فكان لهذه العقائد الفاطمية تأثير قوي في شعر الفاطمية، ذلك أن الشعراء الذين اتصلوا بالأئمة كانوا يمدحون هؤلاء الأئمة بالصفات التي صبغها المذهب على الأئمة، ويعتمد الشاعر أن يستعمل في شعره المصطلحات التي اصطلاح عليها علماء المذهب ودعاته، وكلما أمعن الشاعر في استخدام هذه المصطلحات، وادخال هذه الصفات في شعره، ازدادت قيمة الشاعر عند الأئمة وكتاب رجال الدعوة، وكثير عطاوه وزاد جاريته، فكان الشعراء على هذا النحو دعاة للأئمة والعقائد دون أن يكون لهم في مراتب الدعوة شأن. وفي الوقت نفسه كان الشعراء سبب اتهام المذهب الفاطمي بالغلو والميل إلى الخروج عن تعاليم الإسلام، ذلك أن الشعر أسرع في الانتقال على أفواه الناس من كتب العلماء، فإذا كانت كتب الدعوة لا يقربها إلا أتباع مذهبهم، وأن مجالس حكمتهم لا يحضرها إلا من استجاب لهم، فالشاعر يختلف عن ذلك كله، فإنه يسير بين الناس ويرويه الرواة، فإذا سمع مستمع إلى تلك الأبيات التي زخرت بعقائد الفاطميين دون أن يكون له إمام بعقائد المذهب وما فيها من تأويلات باطنية فهو لا يستطيع أن يدرك معنى ما جاء في هذه الشعر، وما قصد إليه الشاعر في مدائحه، ومن هنا يتم الشاعر ويتهم المذهب نفسه، وقد رأينا كيف وصف العماد الأصفهاني شعر بعض شعراء الدولة الفاطمية، ونقرأ الآن أقوال النقد المؤرخين عن ابن هانئ الأندلسى، وما وصف به من شدة الغلو في مدح الأئمة حتى رماه بعضهم بالخروج عن الدين جملة، فلو كان هؤلاء النقد يعرفون التأويل الباطنى لأقوال ابن هانئ، أو أنهم حاولوا معرفة ما أراده الشاعر وقصد إليه، لرأيواهم يرجعون عن كثير مما أتاهم به الشاعر، وذكرنا أن هذا من الأسباب التي أدت إلى ضياع شعر مصر الفاطمية، ولا سيما هذا اللون من الشعر الذي على العقائد والذي قيل في مدح الأئمة. ولكن من حسن الحظ أننا عثنا على ديوان المؤيد في الدين داعي الدعوة، وديوان الأمير تميم بن المعز وقصيدة في مدح العزيز، وكانت هذه النصوص في مكتبات رجال البهرة بالهند.

فضى مجموعة أشعار الأسماعيلية قصيدة تكون فريدة في نوعها في الشعر العربي كله، وهي لشاعر مجهول في مدح العزيز بالله، وتنسب هذه القصيدة أحياناً إلى المؤيد في الدين^(١). تنسب مرة أخرى إلى شاعر يلقب بالاسكندراني^(٢)، ولكني أرفض نسبة هذه القصيدة إلى المؤيد لأن العزيز بالله أقدم عهداً من المؤيد في الدين، وأن المؤيد لم يمدح العزيز مطلقاً إنما مدح

الظاهر والمستنصر وهما الإمامان اللذان عاصرهم المؤيد، ولم يمدح غيرهما من الأنمة، أضف إلى ذلك كله أن هذه القصيدة تختلف عن شعر المؤيد من ناحية فن الشعر عند المؤيد.

أما الأسكندراني الذي تنسب إليه هذه القصيدة فلا نعرف عنه شيئاً، ولم تذكره المصادر التي بين أيدينا، وكل ما ورد عنه في المجموعة الخطبة هو: هذه قصيدة الأسكندراني رحمه الله في مدح الإمام العزيز بالله قدس الله روحه، وهي الموسومة بذات الدوحة^(١).

قلت: إن هذه القصيدة فريدة في بابها في الشعر العربي، ذلك أن الشاعر روى الحديث النسوب إلى النبي صلى الله عليه وأله وسلم «أهل بيتي شجرة أصلها ثابت، وفرعها في السماء» وقول النبي أيضاً «أنا شجرة وفاطمة حملها وعلى لقاحها والحسن والحسين ثمرتها ومحبونا أهل البيت ورقها حقاً حقاً أن يكونوا معنا في الجنة»^(٢)، وأمثال هذين الحديثين. فشاء له خياله أن يمدح إمامه العزيز بالله بقصيدة جعل لها جذعاً وفروعًا على مثال الشجرة، وسمى قصيده ذات الدوحة، وأودعها كثيراً من المصطلحات والعقائد الفاطمية، والقصيدة هي:

فلست بغير الحق والصدق أنت
وفى الجيد عهد للأمام موثق
بهم يحرم الله الأنعام ويরزق
وانوار هذا الخلق من قبل يخلق
وعصيائهم كفر إلى النار موبق
هم الغاية القصوى التي ليس تلحق
ولم يك فى الدنيا ضياء ورونق
وباليمن والتقوى تظل وتسلط
وتتحيى من الموت الجھول وتطلق
بمکنون عالم الله فالدين مونق
وفوق الثريا فرعها متتعلق
ففي كل عصر نورها يتائق
بغير أبي المنصور لو كان يلتحق
تکاد لها صم الجنادل تورق
ويحرس ماح بالندى يتدقق
لقد قام بالدين العزيز الموفق
فلا العيش مذموم ولا الدهر آخر
ولا العرف مقطوع ولا النكر مطلق
ونشر الثناء الطيب للطيب يعقب
فكـل على مقداره يتـشـوق

سـئـمت منـ الـبـينـ الـذـيـ لـيـسـ يـصـدـقـ
أـمـدـحـ رـهـطـ غـيـرـ رـهـطـ مـحـمـدـ
وـلـافـضـلـ لـيـ فـيـ ذـاـبـلـ الـفـضـلـ فـضـلـ مـنـ
أـنـمـةـ دـيـنـ اللـهـ مـذـقـامـ دـيـنـهـ
مـحـبـتـهـ فـرـضـ عـلـىـ النـاسـ وـاجـبـ
هـمـ العـرـوـةـ الـوـثـقـىـ،ـ هـمـ مـنـهـجـ الـهـدـىـ
وـلـوـلـهـ لـمـ يـخـلـقـ اللـهـ خـلـقـهـ
هـمـ دـوـحةـ الـدـيـنـ الـتـيـ تـشـمـرـ الـهـدـىـ
تـجـبـرـ مـنـ الـأـيـامـ مـنـ يـسـتـظـلـلـاـ
سـقاـهاـ غـمـامـ الـوـحـىـ عـلـمـاـ فـايـنـعـتـ
جـرـتـ فـيـ تـخـومـ الـمـحـكـمـاتـ عـرـوـقـهاـ
هـمـ الـأـصـلـ مـنـهـاـ وـالـأـنـمـةـ فـرـعـهـاـ
إـلـىـ أـنـ تـسـاـمـتـ بـالـعـزـيزـ وـلـمـ تـكـنـ
فـبـاهـتـ عـلـىـ الـأـيـامـ أـيـامـ الـتـيـ
سـحـائـبـ جـودـ لـاـ يـغـيـبـ عـمـامـهـاـ
لـثـنـ فـقـدـ النـاسـ الـمـعـزـ لـدـيـنـهـ
تـجـدـدـتـ الـدـنـيـاـ عـلـيـنـاـ بـيـمـنـهـ
وـلـاـ الـجـودـ مـمـنـوعـ وـلـاـ الـمـجـدـ خـامـلـ
تـضـوعـ نـشـرـ الـعـدـلـ فـيـ كـلـ بـلـدـةـ
مـلـأـتـ قـلـوبـ الـعـارـفـينـ مـحـبـةـ

ولا مضمير إلا بشـرك ينـطق
إذا عـد فـضل فـهو بـالفضل يـسبق
لـها أغـضـنـ في وزـنـه حـينـ تـبـسـقـ
ولـكـنـهاـ معـ ذـاكـ لـا تـتـفـرـقـ
عـلـىـ كـلـ حـرـفـ مـنـهـ بـيـتـ مـفـلـقـ
لـعـمـرـيـ بـهـ مـنـ سـائـرـ الـخـلـقـ الـيـقـ
وـمـاـ نـاحـ فـيـ الأـيـكـ الـحـمـامـ الـمـطـوـقـ

فـلاـ صـامـتـ إـلـاـ بـحـبـكـ نـاطـقـ
فـضـائـلـ مـوـلـانـاـ الـعـزـيزـ جـلـيلـةـ
غـرـسـتـ عـلـىـ بـيـتـ مـنـ الشـعـرـ دـوـحةـ
فـالـفـتـ مـنـ بـيـتـ بـيـوتـ كـثـيرـةـ
فـسـبـعـ وـسـبـعـ عـنـ يـمـينـ وـيـسـرـةـ
بـمـدـحـ أـمـيرـ الـمـؤـمـنـينـ لـأـنـهـاـ
عـلـيـهـ صـلـاـةـ اللـهـ مـاـ لـاحـ كـوـكـبـ

فالشاعر هنا قد ألزم نفسه بأن يبني بيتهن من الكلمات التي هي الأخر، وأن يفرغ عن يمين هذا البيت الأخير أربعة عشر بيتاً سبعة أبيات عن يمين، وسبعة عن شمال حتى تتحدد القصيدة شكل الدوحة، وما رأينا أحداً من شعراء العربية يتلاعب قبل هذا التلاعب قبل هذا الشاعر الفاطمي، ومن يدرى لعل التشجير الذي ظهر في الشعر الفارسي في القرن السادس الهجري وما بعده هو تطور لهذا التلاعب الذي نراه في هذه القصيدة، فقد أراد الشاعر أن يهدى إلى إمامه مثلاً من الشعر للشجرة التي ذكر في القرآن أن أصلها ثابت وفرعها في السماء، وشاء الشاعر إلا أن يهدي لإمامه هذه الدوحة وجعل أبيات الفروع والأغصان سبعة عن يمين وسبعة عن شمال تمثيلاً لرأي الفاطميين في الأدوار السبعة إذا انتهت دور سبعة من أئمة الدين ثلاثة دور آخر لسبعة آخرين، وقد يكون ذلك أيضاً لأن المعز كان سابعاً الأسبوع الثاني من دعوة النبي محمد، وأن العزيز هو أول الأئمة في دور الأسبوع الثالث، وهكذا كان الشاعر في تلاعبه في شكل القصيدة باطننياً، وهو باطنني أيضاً في المعاني التي قصد إليها، ففي مدحه لإمامه أملت عليه عقيدته الفاطمية هذه المعاني، ففي البيت الثاني يتحدث الشاعر عن العهد أو الميثاق الذي يأخذ الإمام على شيعته والمستجيبين لدعوته. وفي البيت الثالث يشير إلى أن الأئمة مثل للعقل الأول، وبما أن الله سبحانه وتعالى قال للعقل (وهو القلم أيضاً) «بك أثيب وبك أعقاب»^(٦٦) فهذه الصفات تنطبق أيضاً على مثل العقل وهم الأئمة^(٦٧) فيثيب الله من أطاع الأئمة ويعاقب من خالفهم. وفي البيت الرابع يتحدث الشاعر عن تنقل نور الله منذ بدأ خلقه إلى أن حل هذا النور في إمام العصر، وفي البيت الخامس ذكر طاعة الأئمة وأن طاعتهم فرض فرضه الله تعالى في القرآن الكريم بقوله تعالى «أطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولَئِكُمْ مَنْكُمْ» وفي البيت الثامن وما بعده يتحدث الشاعر عن العلم الباطن الذي خص به الأئمة دون غيرهم، وأن هذا العلم هو الذي يحيي موتى النفوس ويجلو غياهـبـ الشـكـ، ثم يتحدث الشاعر بعد ذلك عن عقيدة الفاطميين التي شاركـهمـ فيهاـ غيرـهمـ منـ المسلمينـ وهيـ العـقـيدةـ التيـ تـقـولـ: إنـ اللهـ لمـ يـخـلـقـ هـذـاـ الـخـلـقـ سـدـىـ، بلـ لـعـبـادـتـهـ وـتـوـحـيدـهـ. ولكنـ الفـاطـمـيـنـ خـالـفـواـ الـمـسـلـمـيـنـ فـيـ الـوـسـيـلـةـ الـتـيـ تـؤـديـ بـهـمـ إـلـىـ الـعـبـادـةـ وـالـتـوـحـيدـ ذـلـكـ أـنـ الـعـبـادـةـ عـنـهـمـ لـاـ تـقـبـلـ إـلـاـ بـمـوـالـةـ الـأـئـمـةـ مـنـ أـهـلـ الـبـيـتـ، فـكـانـ الـعـالـمـ لـمـ يـخـلـقـ إـلـاـ مـنـ أـجـلـ الـأـئـمـةـ الـذـيـنـ بـهـمـ يـصـلـ الـإـنـسـانـ إـلـىـ عـبـادـةـ اللـهـ وـتـوـحـيدـ

الله. فالشاعر في هذه القصيدة شاعر عقائد قبل كل شيء، عرف عقائده فإذا تحدث هذه العقائد وسيلة مدح الإمام؛ فالشاعر متاثر بهذه العقائد فظهرت في شعره.

وهاهو ذا الأمير تميم بن المعز لدين الله، الذي نعرف عنه أنه ابن إمام من الأئمة، وأخ لإمام من آئتهم؛ كان شاعراً من أكبر شعراء عصره، مدح أبوه وأخاه الإمام بعدة قصائد حفظت في ديوانه، وقد استطعنا الحصول على نسخة خطية من هذا الديوان، فرأينا الشاعر يصف الإمام بالصطلاحات الفاطمية، ويلم في شعره بعقائد أسرته، فهو يقول مرة للعزيز بالله:

وافى ليقاته موسى على قدر فزانها بضروب الروض والزهر روح من القدس في جسم من البشر تناهياً جاز حد الشمس والقمر خلق الهيولي ويسط الأرض والمدر وأنت لله فيهم خير موتمن وأنت خيرته الفراء من مصر مثوى، وكنت مليك الأنجم الزهر بأنها عنك في عجز وفي حصر ^(١٨)	جئت الخلافة لما أن دعوك كما كالأرض جاد عليها الغيث منها ما أنت دون ملوك العالمين سوى نور لطيف تناهى منك جوهرة معنى من العلة الأولى التي سبقت فأنت بالله دون الخلق متصل وأنت آيتها من نسل مرسله لو شئت لم ترض بالدنيا وساكنها ولو تقاطنت الأباب فيك درت
--	--

ولو هذه الأبيات نرى الشاعر يمدح إمامه بأنه ليس كغيره من الملوك، لأن نفس الإمام الشريفة اللطيفة هي روح قدسية حلت في جسم كثيف ترابي، وأن هذه النفس اللطيفة تناسب العقل - الذي سماه هنا بالعلة الأولى على حسب الأصطلاحات الفلسفية أيضاً - وبما أن العقل هو أول ما خلق الله فهو سابق لخلق الهيولي، ولما كان العقل الأول هو أقرب مبدعات الله إليه على هذه النسبة، وهو متصل بالله تعالى لأن ممثوله العقل الأول متصل بالله تعالى، وأن الإمام آية الله تعالى من نسل النبي محمد، لأن ممثوله العقل هو آية الله الكبرى، وهكذا يستمر الأمير تميم في استغلال هذه الآراء والعقائد الفاطمية في مدح شقيقه الإمام العزيز بالله بحيث لا نستطيع أن نصل إلى فهم أشعاره في هذا المدح دون التوصل إلى ذلك بتطبيق نظرية المثل والممثل: انظر إليه وهو يمدح الإمام :

ويابن الوصى ويابن البتول ويابن المشاعر والروتين	فيابن الصفا ويابن الهدى المصطفى ويابن الصفا ويابن الصفا ^(١٩)
--	--

فهو يصف الإمام بمعان باطنية، فمناسك الحج في التأويل الباطن هي محمد (ص) وبما أن الوصى والأئمة يقومون مقام النبي بعد موته فهم يوصفون بصفاته، ويكرر هذا المعنى في أكثر قصائده قوله:

وابن الصفا والحجر وابن الهدى ويابن نبى الهدى وابن الكتاب^(٢٠)

في جانب هذه الصفات التي وصف بها الإمام بأنه ابن الصفا وابن الحجر نراه يصف إمامه

بأنه ابن الكتاب، والكتاب هو القرآن، وفي التأويل الباطن أن القرآن والزيور والتوراة والأنجيل هي مثل، والممثل هو الوصي. يقول في ذلك صاحب المجالس المستنصرية: «فالقرآن العظيم هو هذا الكتاب الكريم، وقرينه في التأويل الحكيم أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه أفضل الصلاة والتسليم لأنّه في زمانه قرین القرآن، والقرآن قرينه، وإنما يسمى الكتاب قراناً بالعترة، يبين ذلك قول رسول الله (ص) (إني تارك فيكم الثقلين كتاب الله وعترتي أهل بيتي فإنّهما لن يفترقا حتى يردا على الحوض) فالقرآن قرین كل واحد من الأئمة الطاهرين»^(٧١) ومرة أخرى يمدح الأمير تميم إمامه بصفات باطنية فيقول:

يا حجة الرحمن عند عباده
وشهابه في كل أمر مشكل
من لم يكن في صومه متقدراً
بك، فصلّ ومه لم يقبل^(٧٢)

فهو هنا يصف إمامه بأنه حجة الله في الأرض وهو من المعاني الباطنية وصفة من صفات الأئمة^(٧٣)، ويقول أيضاً: إن الإمام هو النور الذي يبين للناس ما غمض عليهم ويوضح ما أشكل، وفي البيت الثاني يشير إلى عقيدة الفاطميين التي تقول إن فرائض الدين الإسلامي لا تقبل إلا بأتباع المنصوص عليه من أهل البيت.

الحواشي:

- في أدب مصر الفاطمية (٦٦ وما بعدها).
- المجالس والمسايرات (ورقة ١٤٦).
- ابن أبي أصيبيعة ج ٢ ص ١٠٩ (طبعة مصر سنة ١٨٨٢).
- (١٩٢٣) leary: Hist. of the Fatimid Khalife P. ٤٤٠ (London).
- أخبار الحكماء للقطنطي ص ١٥٠.
- راجع ما ذكرناه في كتاب راحة العقل في المقارنة بين رأي الكرمانى ورأى الفارابى.
- راجع كتاب راحة العقل (من مطبوعات الجمعية الإسماعيلية بالهند).
- النكت العصرية ص ٤٨.
- أخبار مصر لابن ميسير حوادث سنة ٥٤٣ هـ والمقرizi ج ١ ص ٩٧.
- كتاب الفترات والقرارات ورقة ٢ نسخة خطية بمكتبتي الخاصة.
- المجالس المؤيدية والفترات والقرارات ص ٥٧ والسير المؤيدية في القصيدة المسماطة.
- المجالس والمسايرات ورقة ٩٢ ب.
- كتاب الكشف لجعفر بن منصور اليماني (نسخة خطية بمكتبتي).
- كتاب الهمة في أدب أتابيع الأئمة (طبع دار الفكر العربي) ص ٥٤.
- ديوان الأمير تميم بن المعز ورقة ٩٣ ب نسخة خطية بمكتبتي الخاصة.
- أبو عبد الرحمن محمد بن عبد الله بن محمد العتqi المنجم كان متضمناً في عدة علوم والغالب عليه علم النجوم، ولها وفدي بمصر قريبة الفاطميين ولم يزل مقرباً إلى أيام العزيز بالله ولكن حدث أن صنف كتاباً في التاريخ ذكر فيه بنى أمية وبني العباس وأشاد ببعض محاسنهم وجميل أفعالهم، وأنطع عليه الوزير يعقوب بن كلس فأنه� إلى العزيز فوبخ العتqi على ذلك وجمع الوزير العلماء إلى داره وذم العتqi أمامهم، فاضطر العتqi إلى أن يلزم داره كما صودرت أملاته وتوفي سنة ٣٨٥هـ وله عدة تصانيف منها كتب في النجوم وأحكامها وكتاب التاريخ في الجامع صنفه إلى بعض أيام العزيز، وكتاب في النحو سماه السبب لعلم العرب، راجع أخبار الحكماء للقطنطي ص ١٨٧.

- ١٧- القبطي ص ٣٦٧.
- ١٨- ابن خلكان ج ١ ص ٣٧٥ .٢٠٦
- ١٩- المقرizi ج ١ ص ١٥٥ .٢٠٦
- ٢٠- المقرizi ج ٢ ص ٢٤٩ .٢٨٦
- ٢١- المقرizi ج ٢ ص ٢٤٩ .٢٨٦
- ٢٢- مادة تنبيه في دائرة المعارف الإسلامية.
- ٢٣- تاريخ حكماء الإسلام للبيهقي ص ٥١ مخطوط بدار الكتب المصرية.
- ٢٤- البيهقي: تاريخ حكماء الإسلام ص ٥١ وما بعدها نسخة خطية بدار الكتب المصرية.
- ٢٥- القبطي ص ١١٤ .١١٥
- ٢٦- القبطي ص ١١٤ .١١٥
- ٢٧- القبطي ص ١١٥ .١١٥
- ٢٨- القبطي ص ٩٠ .٩٠
- ٢٩- القبطي ص ٩٠ .٩٠
- ٣٠- القبطي ص ٩٠ .٩٠
- ٣١- تاريخ حكماء الإسلام ص ٥١ .٥١
- ٣٢- تاريخ الفلسفة في الإسلام ص ١٩٠ ترجمة الدكتور أبو ريدة.
- ٣٣- الاجتماع التخليلي لدى ابن الهيثم ج ٢٧.
- ٣٤- المصدر السابق ص ٣١ .٣١
- ٣٥- المصدر السابق ص ٣١ .٣١
- ٣٦- المصدر السابق ص ٤ .٤
- ٣٧- ابن أبي أصيبيعة ج ٢ ص ٩٨ .٩٨
- ٣٨- الرسالة المصرية ص ٧٧ نسخة خطية بدار الكتب المصرية.
- ٣٩- معجم الأدباء ج ١٧ ص ٧٧ (طبعة رفاعي).
- ٤٠- القبطي ص ١٤٢ .١٤٢
- ٤١- القبطي ص ١٧٦ .١٧٦
- ٤٢- المصدر السابق ص ٤٤ .٤٤
- ٤٣- المصدر السابق ص ٤٤ .٤٤
- ٤٤- المصدر السابق ص ٢١٩ .٢١٩
- ٤٥- المصدر السابق ص ١٢٧ .١٢٧
- ٤٦- المصدر السابق ص ٤٧ .٤٧
- ٤٧- المصدر السابق ص ٥٣ ب .٥٣ ب
- ٤٨- المصدر السابق ص ٥٢ .٥٢
- ٤٩- المصدر السابق ص ١٢٧ .١٢٧
- ٥٠- المصدر السابق ص ٥٣ .٥٣
- ٥١- المصدر السابق ص ١٤٤ .١٤٤
- ٥٢- المصدر السابق ص ١٣٦ .١٣٦
- ٥٣- المصدر السابق ص ١٦٨ .١٦٨
- ٥٤- المصدر السابق ص ٣٢٠ .٣٢٠
- ٥٥- المصدر السابق ص ٥٨ .٥٨
- ٥٦- المصدر السابق ص ٦٠ .٦٠
- ٥٧- المصدر السابق ص ٦١ .٦١
- ٥٨- المصدر السابق ص ٦٢ .٦٢
- ٥٩- المصدر السابق ص ٦٣ .٦٣
- ٦٠- المصدر السابق ص ٦٤ .٦٤
- ٦١- المصدر السابق ص ٦٥ .٦٥
- ٦٢- نسخة ديوان المؤيد الخطبة المرموز إليها (ق) راجع ديوان المؤيد
- ٦٣- ورقة ٦٦ ب .٦٦ ب
- ٦٤- يروي الشيعة هذه الأحاديث، ونجد لها في المجلس الخامس والستين من المائة من المجالس المؤيدية وفي كتاب بحار الأنوار وغيرهاما.
- ٦٥- ذكرنا أنه ورد في صحيح البخاري قول النبي (ص)، أول ما خلق الله القلم فقال له أقبل فأقبل ثم قال له ادبر فادبر، فقال بعزمي وجلالي ما خلقت خلقاً هو أعز على منك، بك أثيب وبك أغافب....
- ٦٦- راجع نظرية المثل والممثل،
- ٦٧- ديوان الأمير تميم ورقة ١٥٨ (نسخة خطية بمكتبتي).
- ٦٨- ديوان الأمير تميم ورقة ١٥ .١٥
- ٦٩- ديوان تميم ورقة ١٨ ب .١٨ ب
- ٧٠- كتاب المجالس المستنصرية ص ٢٩ .٢٩
- ٧١- ديوان تميم ورقة ١٣١ ب .١٣١ ب
- ٧٢- راجع ما كتبناه عن ذلك في كتاب ديوان المؤيد داعي الدعاة.