

الدولة الفاطمية

السيد حسن الأمين

إذا كان من عهد يحق للعرب أن يباهوا به في ماضيهم الطويل فهو عهد الفاطميين وحدهم، وإذا كان من دولة يستطيع المسلمون أن يتفاخروا بها فهي الدولة الفاطمية وحدها. ولعل هذا القول يبدو مفاجأة للكثيرين، ولعل هناك من لا يعجبه هذا القول ويعتبره كلاماً ملقي على عواهنه.

ونحن لا يهمنا أزراء المزريين ولا تعصب المتعصبين ولا تقليد الجامدين ما دمنا نسمى الأشياء باسمائها، فلقد آن للسجف الملقة على العقول أن تتمزق فتستثير العقول، وقد آن للتفكير أن ينطلق من ظلمات الماضي في أنوار الحاضر والمستقبل، وقد آن للعرب أن يدركوا أي زيف حفل به تاريخهم المجيد، وأي تزوير دس عليه فتلقته الأجيال وكأنه حقائق خالصة.

نعم، إن العهد الوحيد الذي يحق للعرب أن يباهوا به هو العهد الفاطمي، فليس في تاريخ الفاطميين مثلاً وإن مثل سمرة بن جندب والي معاوية على البصرة، هذا الوالي الذي قدم مرة من المدينة فلما كان عند دوربني أسد خرج رجل من بعض أرقطهم ففجأ أول الخيل، فحمل عليه رجل من القوم فأوجره الحرية، فأتى عليه سمرة وهو متشرح بدمه، فقال ماهذا؟ قيل أصابته أوائل خيل الأمير. فقال: إذا سمعتم بنا قد ركبنا فاتقوا استتنا.^(١)

هذا الوالي الذي قتل في أيام، ثمانيآلاف قتيل صبرا، فقال له زياد: هل تخاف أن تكون قد قتلت أحداً بريئاً، فقال سمرة: لو قتلت اليهم مثلهم ما خشيت. وكان قد قتل من قوم أبي سوار العدوى وحدهم سبعة وأربعين رجلاً قد حفظ القرآن.^(٢)

وليس في قوادهم مثل يزيد بن المهلب الذي دخل مدينة «دهستان» فأخذ ما كان فيها من الأموال والكنوز ومن السبي شيئاً لا يحصى وقتل أربعة عشر ألف تركي صبرا وكتب بذلك إلى سليمان بن عبد الملك^(٣)

(١)- الطبرى.

(٢)- نفس المصدر

(٣)- نفس المصدر

والذي أعطى الله عهداً لتن ظفر بأهل جرجان أن لا يرفع السيف عنهم حتى يطحون بدمائهم ويختبز من ذلك الطحين ويأكل منه، فلما انتصر عليهم سبى ذراريهم وقتل مقاتلتهم وصلبهم فرسخين عن يمين الطريق ويساره وقاد منهم اثنى عشر ألفاً إلى وادي جرجان فقتلتهم وأجرى الماء في الوادي على الدم، وعليه أرحاء ليطحون بدمائهم ولتبر يمينه فطحون واختبز وأكل، وقد بلغ مجموع ما قتل من أهل جرجان وحدها أربعين ألفاً^(١) وليس في ولاة الفاطميين وقوادهم، قائد مثل قتيبة بن مسلم الذي قتل (نيزك) بعد ما أمنه وقتل معه اثنى عشر ألفاً صبراً، والذي أسر مرة أربعة آلاف أسير فقتلهم، قتل بين يديه ألف وعن يمينه ألف وعن يساره ألف وخلف ظهره ألف^(٢).

ليس في تاريخ الفاطميين مثل هؤلاء الولاة والقواعد ومئات الولاة والقواعد أمثالهم ممن شوهوا تاريخ العرب وسودوا صفحه الإسلام، وصوروها بأشنع صورة وأبشع مثال. إن تاريخ الفاطميين هو تاريخ العلم والأدب والحكمة، هو تاريخ الحرية المقدسة، حرية الوجودان، حرية المرء بأن يعتقد ما شاء على أن لا يعتدي على غيره، وهل أروع من حرية الوجودان تطلقها الدولة وتحميها، وهل أعظم من أن يجعل الدولة نفسها مدرسة عامة تنشر العلم وتثبت الأدب، وترعى العلماء وتكرم الحكماء.

هذا ما كانت عليه مصر أيام الفاطميين مما لم يشهد قبلهم مثله بلد من البلاد ولا دولة من الدول. ولكن الذين خلفوا الفاطميين كان تفكيرهم عاراً على العروبة والإسلام، وكانوا على النقيض من الفاطميين يتأكل التبعض قلوبهم ويعمى الجهل أبصارهم فحاولوا طمس الحقائق واستطاعوا.

الأزهر

أنشأ الفاطميون الأزهر فكان أول جامعة بالمعنى المقصود من هذه الكلمة، وسيظل أقدم جامعة عرفتها الدنيا، وليس لهم أن يكون الأزهر جامعة، بل المهم هو أن الفاطميين قد انشأوا الجامعة قبل إنشاء القصر ومع إنشاء الدولة يقيناً منهم أن الدولة يجب أن ترتكز على العلم وعلى الفكر، والمهم أيضاً هو هذه الحرية الفكرية التي أطلقها الفاطميون في رحاب الأزهر. يقول الكندي: سنة ٣٨٣ رب رجل جعفري للجلوس في الأزهر للفتوى على مذهب أهل البيت فشغب عليه الفقهاء من أهل الجامع «من أهل المذاهب الأخرى» فبلغ ذلك القاضي فقبض على بعضهم. ماذا يعني هذا الكلام؟ أنه يعني أن الفاطميين أصحاب الدولة ذات المذهب المعين، المحوا من ليس على مذهبهم أن يجلسوا في مسجد الدولة الرسمي فيفتوا على مذاهبهم التي تختلف مذهب الدولة. فهل في تاريخ الدول العربية كلها دولة أقامت أمرها على مثل هذه الحرية؟ لو أردنا أن نصف ما كانت عليه الحرية في عهود تلك الدول لرأينا عجباً، فمعاوية بن أبي

سفيان مثلًا يرسل سفيان بن عوف الغامدي إلى العراق ويوصيه قائلاً: «اقتل من لقيته ومن ليس هو على مثل رأيك». والائمة والعلماء الذين رفضوا أن يعتقدوا بخلق القرآن يعرف أقل الناس أطلالاً ما نالهم من المحن، هذا عدا تهمة الزندقة التي كانت الوسيلة للخلاص من رجال الفكر والعلم حيث وجدوا.

يجري كل هذا وافضع من هذا ثم يبيع الفاطميون في مسجدهم الرسمي ومقر دعوتهم لكل صاحب رأي أن يفتى بما يؤدي اليه اجتهاده، وهو اجتهاد لا يتفق مع اجتهاد الدولة. ثم ماذا؟ أن الفقهاء الذين حتمتهم الحكومة ويسرت لهم حرية لغيرهم، يأبون هذه الحرية للدولة التي يسرت لهم حرية حمتها، فيثيرون عليها الشغف لأنها وضعت إلى جانبهم رجالاً عصريين الرأي له من الحقوق مثل مالهم.

ملحق العلماء

وليس هذا فحسب فإن مصر الفاطمية أصبحت ملحاً العلماء والمفكرين، يفرون إليها من
الاضطهاد والفقر فتعدق عليهم ما شاؤوا من الحرية ومن المال.

هذا عبد السلام بن محمد بن بندار أبو يوسف القزويني شيخ المعتزلة يفد إلى مصر ويقيم فيها أربعين سنة يلقى خلالها تعاليمه التي تختلف تعاليم الفاطميين.

وهذا القاضي أبو الفضل محمد بن أحمد بن عيسى البغدادي أمام الشافعية يفرد إلى مصر فيميلي فيها من مذهبها ما شاء أن يملي ويظل كذلك تحت بصر رجال الدولة الفاطمية حتى يموت سنة ٤٤١. وأبو الفتح سلطان بن ابراهيم الفلسطيني (٥١٨) يفرد كذلك بين العلماء الوفدرين وأبو الحجاج يوسف بن عبد العزيز المويرقى (٥٢٣) ومجلبي بن جمیع المخزومي (٥٥٠) والقاضي أبو الحسن علي بن الحسين الموصلى الخلعى (٤٤٨) وأبو محمد عبد الله بن رفاعة بن عذير السعدي (٥٦١) والقاضي القضاعي. وهؤلاء الخمسة الآخرون ممن ولـى القضاء للفاطميين بالرغم من أنهم كانوا شافعيين المذهب.

ولقد حرصنا على أن نختار واحداً من كل فترة تاريخية لنبين أن الأمر قد استمر ولم ينقطع، ولو أردنا أن ندلّ بعشرات الشواهد لكان الاسماء تحت أيدينا.

وهؤلاء الذين عدناهم أنفًا كانوا على المذهب الشافعي، ومن فقهاء المالكية، عرفت مصر الفاطمية أمثال محمد بن سليمان المعروف بأبي بكر النعال الذي كانت إليه إمامية المالكية، وإليه كانت الرحلة بمصر، وكانت حلقته في الأزهر الفاطمي -نعم الأزهر الفاطمي- تدور على سبعة عشر عموداً لكترة الطلاب الذين كانوا يقصدونه^(١) (٣٨٠).

(١) يقول الدكتور مصطفى مشرفة في مجلة المقطف انه كان للملائكة في الأزهر ١٥، حلقة وللشافعية منها وأصحاب أبي حنيفة ثلاث حلقات، وأصحاب هذه الحلقات هم الذين شغلو على العالم الجعفرى الذى مر ذكره فيما تقدم.

وهناك قصة الفقيه المالكي عبد الوهاب بن علي أحد الثلة المجتهدين في المذهب والذي وصفه الخطيب في تاريخ بغداد بأنه لم ير في المالكية أفقه منه. هذا العالم المجتهد صاحب هذه الصفات تضيق به دنيا العرب وحياة الإسلام، فيكاد يموت من الجوع في بغداد ويتطبع إلى البلد الذي يحفظ عليه رممه ويقيمه بؤس العيش فلا يجد إلا مصر الفاطمية التي تخالفة في العقيدة والمذهب، فما أن يصل إلى مصر حتى تتلقاه الدولة بالترحاب وتغدق عليه المال وتأمره بالانصراف إلى علمه واجتهاده وتحيطه بحفاوة بالغة وعناء فائقة، ولكن الأمر لا يطول به فيمرض، ويصاب بالشلل، فيقول كلمته المأثورة: «لا إله إلا الله، عندما عشنا متنا (٤٢٢)». وبعد الجليل مخلوف الصقلي، (٤٥٩) وأبو بكر الطرطوشى محمد بن التوليد الأندلسى نزيل الأسكندرية (٥٢٥) وغيرهم كثيرون.

والحاكم بأمر الله، هذا الذي يشنع عليه المشنعون، الحاكم هذا لما أمر بعمارة دار العلم ونقل إليها الكتب من القصر، اسكنها شيخين من شيوخ السنة أحدهما أبو بكر الانطاكي وخلع عليهما وقربيهما وسمح لهما بحضور مجالسه وملازمته، ومن أشهر العلماء الذين القوا بعلومنهم في دار العلم رجل مكفوف يقال له أبو الفضل جعفر، لجأ إلى مصر فيمن لجأ إليها، فأعجب به الحاكم وخلع عليه ولقبه بعالم العلماء، وجعله يجلس في دار العلم يدرس النحو واللغة.

مصر تتحول إلى خلية علماء

قلت أن الفاطميين أنشأوا الجامعة قبل القصر، ولم يسبقوها العالم كله إلى إنشاء الجامعات فقط بل سبقوه إلى إنشاء ما عرف اليوم بقاعات المحاضرات العامة، فإنهم أنشأوا ما عرف باسم (المحول) يقول صاحب (المجالس والمسامرات) وكان يوم المحول الخاصة وشيوخ الدولة وخدم القصر والطارئون على مصر وعامة الناس.

ويقول السيوطي: أن جنادة بن محمد بن الحسين الأزدي الهروي أبو أسامة اللغوي النحوي قدم مصر وصاحب الحافظ عبد الغني بن سعيد وأبا اسحاق علي بن سليمان المعري النحوي، وكانتوا يجتمعون في دار العلم بالقاهرة وتجري بينهم مباحثات ومتذكريات. ويروي المقريزي عن المسبحي أنه سنة ٤٠٣ أمر الحاكم الله باحضار جماعة من دار العلم من أهل الحساب والمنطق وجماعة من الفقهاء منهم عبد الغني بن سعيد، وجماعة من دار العلم من الأطباء إلى حضرته للمناقشة بين يديه، وكانت كل طائفة تحضر على انفراد، ثم يخلع الحاكم على الجميع ويصلهم. ودار العلم هذه التي ورد ذكرها فيما تقدم كانت - كما يقول الدكتور محمد كامل حسين الاستاذ بكلية آداب القاهرة - كانت بمثابة جامعة فيها استندتها وبها مكتبتها، وفيها كل ما يبعث على النشاط العلمي والبحث والتحصيل، فالفاطميون بأنشائهم الجامع الأزهر ودار العلم كانوا أسبق الناس إلى إنشاء الجامعات التي امتازت بها المدينة الحديثة في أيامنا هذه».

ويقول الدكتور أيضاً: «بلغت الحياة العلمية في مصر الفاطمية درجة كبيرة من النمو والازدهار لكثره العلماء الذين كانوا في مصر أو وفروا عليها وكثرة المؤلفات في كل فن من فنون العلم». ويقول ابن أبي أصيبيعة «أنه لما وصل المذهب - وكان فاضلاً في صناعة الطب - إلى الشام من بغداد أقام بدمشق مدة ولم يحصل له بها ما يقوم بكفايته، وسمع بالديار المصرية وأنعام الخلفاء فيها وكرمهم وأحسانهم إلى من يقصدهم ولاسيما أرباب العلم والفضل فتوجه إلى مصر، فوهبت له الأموال وأقام فيها مكرماً».

وبلغ الأمر إلى أن الغزالي الذي هاجم الشيعة بعامة والفاطميين بخاصة، والذي شحن كتبه بالتحامل عليهم، لم يجد آخر الأمر إلا مصر الفاطمية بلداً يأويه ويهتم به ويشجعه على مواصلة البحث والدرس، وتناسى الفاطميون تعصب الغزالي واعتداه عليهم ولم يذكروا إلا أنه عالم، وحق العالم عليهم حق كبير، وواجبهم لعلمه واجب محظوم، تناسوا ما نالهم منه في كتبه (القسطاط والمنقد من الضلال والمستظرهي) وغيرها فأحلوه في دولتهم على الرحب والسعة، وألف بعض كتبه كتاب مشكاة الأنوار في رعايتهم وبين ظهرانيهم.

ولم تقتصر رعاياتهم على العلماء المسلمين فحسب، بل أن تسامحهم شمل العلماء من غير المسلمين، فأبو الفتوح منصور بن مقشر كان طيباً للعزيز والحاكم، وبعد وفاته استطُب الحاكم اسحاق بن ابراهيم بن نسطاس، وهناك أسماء رجال عديدين من العلماء غير المسلمين عنى بهم الفاطميون وشجعواهم.

وعندما نعدد العلماء الذين احتضنتهم مصر فإن أشهر واحد من هؤلاء العلماء هو أبو علي محمد بن الحسن بن الهيثم، ويقول عنه الاستاذ محمد رضا مدور: «إذا أردنا أن نقارن ابن الهيثم بعلماء عصرنا الحاضر فلا أكون مغالياً إذا اعتبرت ابن الهيثم في مرتبة تصاهي مرتبة اينشتين في عصرنا هذا».

ويقول عنه الاستاذ مصطفى نظيف: «أن ابن الهيثم قلب الاوضاع القديمة وانشا علمًا جديداً، هو قد أبطل علم المناظر الذي وضعه اليونان وانشا علم الضوء الحديث بالمعنى وبالحدود وبالاصول التي نراها».

ويقول عنه الدكتور محمد كامل حسين: «ولكن ذنب ابن الهيثم انه كان في مصر الفاطمية فلقيت تعاليمه وآراؤه مالقيت مصر الفاطمية كلها بسبب تعصب من أتى بعد الفاطميين، فكل عالم من علماء مصر الفاطمية يجب أن تحرق كتبه ولا تتبع تعاليمه، وهذا ما حدث لابن الهيثم وغير ابن الهيثم من العلماء».

الاسماعيليون

هم القائلون بامامة اسماعيل بن جعفر الصادق عليه السلام بعد ابيه جعفر و بذلك اختلفوا عن الشيعة الامامية الاثني عشرية الذين قالوا بامامة موسى الكاظم بعد جعفر الصادق. وقد كانت الدولة الفاطمية على المذهب الاسماعيلي. وبعد وفاة الخليفة الفاطمي المستنصر (٤٤٨هـ) حصل انشقاق خطير في صفوف الاسماعيليين ذلك أنه تولى الخلافة بعد المستنصر ولده أبو القاسم أحمد. ولكن أحمد هذا لم يكن الابن الأكبر لل الخليفة ولا كان هو المؤهل لولاية العهد بنظر بعض الاسماعيليين بل كان المؤهل لها، بنظرهم، أخوه الولد الآخر نزار ويررون أن الخليفة المستنصر عهد إلى نزار بولاية العهد فعلاً وأخذ في البيعة له خلال مرضه إلا أن وزير الخليفة الأفضل بن بدر الجمالي أخذ يماطل بذلك ليحول دون نزار وولاية العهد لأمور كانت بينه وبين نزار وتقرب أبي القاسم أحمد من الوزير الأفضل، كما يرون أن المستنصر توفي ووزيره الأفضل مسيطراً على الحكم فتمنت بذلك ولاية العهد وانتقال الخليفة لأبي القاسم أحمد الذي لقب بالمستعلي بالله.

وهكذا فقد انقسم الاسماعيليون عام ٤٤٨هـ. إلى فرقتين واحدة تقول بامامة أبي القاسم أحمد المستعلي بالله وسميت بالتالي المستعلية وتعرف اليوم بالبهرة وثانية تقوم بامامة نزار وسميت بالتالي النزارية وتعرف اليوم بالاغاخانية.

الاسماعيليون النزاريون

الباطنيون (الاغاخانية)

على أثر تولي المستعلي بالله أبي القاسم أحمد الخليفة بعد المستنصر مضي نزار إلى الاسكندرية فلتقاء وإليها ناصر الدين افتکين بقبول حسن وبايعه هو وأهل الاسكندرية فلما علم الوزير الأفضل بن بدر الجمالي بذلك خرج إلى الاسكندرية يقود جيشاً كثيفاً ولكنها انهزم وعاد إلى القاهرة.

ثم جهز جيشاً آخر وعاد لمحصار الاسكندرية والتضييق عليها بعد أن استمال بعض اتباع نزار من العربان فاضطر للتسليم هو وافتکين فأمنهما الأفضل ثم فتك بهما.

على أن في النزاريين من يقول أن نزاراً لم يقتل في مصر وأنه غادرها مع أهل بيته متخفياً بزى التجار نحو سجلamasة حيث مكث عند عمه هناك بضعة شهور حتى عادت إليه الرسل التي أوفدتها لإبلاغ الحسن بن الصباح عن محل إقامته فسار إلى جبال الطالقان مع أهل بيته ومن يقي من دعاته حيث استقر بقلعة الموت مع الحسن بن الصباح.

واثمة من يقول أن الحسن بن الصباح^(١) كان في مصر حين وقوع الخلاف على ولاية العهد

(١)- انظر اعلام الاسماعيلية نقلاً عن مخطوطه اسماعيلية.

فلم يقر ما جرى وكان ممن يرون أن المستنصر كان مكرهاً على تولية ولده أحمد وأن الأمر هو لزار لا لأحمد ففر الحسن بن الصباح من مصر داعياً إلى نزار ثم أرسل بعض فدائيه فاحضروا ابنَاً لزار إلى قلعة الموت.

وفي قول آخر أنه لم يخرج من مصر حتى اخرج معه ابنَاً لزار واسمه في سلسلة الأئمة النزريين علي ولقبه الهادي فاختفاء الحسن وستره. وبهذا أصبح الحسن بن الصباح الرجل الأول والموجه الفعلي للدعوة النزارية.

ويقول الدكتور محمد كامل حسين عن الحسن الصباح، «أصبح صاحب الأمر في الدعوة الجديدة دون أن يدعى الإمامة وأن كان العقل المدبر واليد الفعالة لجميع الحوادث التي كانت تجري في العالم الإسلامي في ذلك العصر».

وبعد وفاة الحسن بن الصباح عام ٥١٨هـ وعندما تولى أمر الدعوة النزارية الحسن الثاني ابن محمد كيابزرك سنة ٥٥٨هـ، وهو الذي يقرن اسمه بجملة «على ذكره السلام» طرأ تحول خطير على العقيدة الإسماعيلية النزارية ذلك أن الحسن الثاني المذكور دعا اتباعه إلى طرح جميع التكاليف الدينية والامتناع عن أقامة الفرائض وبذلك انقطعت الصلة بين هذه الفرقة، أي الفرقة النزارية، وبين العقيدة الإسماعيلية الفاطمية ولكنها ظلت مع ذلك تحمل اسم «الاسماعيلية».

وفي ١٧ رمضان سنة ٥٥٩هـ أذاع الحسن الثاني بأنه هو الإمام من نسل نزار بن المستنصر وبذلك أعلن ظهور الأئمة النزريين بعد أن كان هوم من قبله يحكمون باسم الإمام المستنصر، على أن الحسن الثالث جلال الدين حفييد الحسن الثاني الذي تولى الأمر سنة ٧٠٦هـ.

أمر بالقيام بالفرائض الدينية والعودة إلى ما كان عليه الحال قبل جده الحسن الثاني وأمر ببناء المساجد وقرب إلى الفقهاء والقراء وأحسن إليهم ثم اتصل بال الخليفة العباسي الناصر لدين الله وبملك خوارزم شاه وغيرهما من ملوك المسلمين وأمرائهم. ولكن الأمر لم يلبث بعد اغتيال الحسن الثالث هذا أن عاد إلى مكانه عليه أيام أبيه وجده.

وقد توالى على حكم النزارية منهم ثمانية أشخاص هم: حسن الصباح الحميري وكيايزرك أميد وحسن بن محمد بزرك أميد. ومحمد بن حسن وجلال الدين بن محمد بن حسن وعلاء الدين محمد بن جلال الدين بن محمد وركن الدين خورشاه بن علاء الدين الذي قتله هولاكو وانتهت به دولة الإسماعيلية النزارية الباطنية التي دامت ١٧٧ سنة.

وإذا كان يبدو أن الدعوة النزارية لم تبدل في أول ظهورها أمراً ولم تختلف في شيء في سوى القول بامامة نزار لا المستعلى وأمامته من بعده من الأئمة المستوريين والظاهريين إلا أنها فيما بعد تحولت تحولاً أساسياً جذرياً عن المبني الإسلامي الشيعي الإسماعيلي وأصبحت ذات عقائد

باطنية خاصة وغلب عليها وحدها على الرغم من ذلك اسم الاسماعيلية وهي التي تتبع في أيامنا آغا خان. ولعل أهل قواعد عقيدتها ما يلي^(١).

١- توحيد الذات الإلهية وتزييهها على كل شيء فالله واحد أحد فرد صمد منه عن العد والعدد لم يولد ولم يكن له كفواً أحد.

٢- الشهادة للصفات الإمامية:

ففي العالم على الدوام ممثل بشكل مرئي أو غير مرئي. وهؤلاء القريبون من السماء يدعون أنبياء أو أئمة. وحياة هؤلاء كحياة سواهم زائلة.

٣- معرفة الحقائق التأويلية لباطن القرآن الذي يعلم الراسخون في العلم.

٤- التطبيق بالعمل في الشريعة والطريقة والحقيقة.

٥- الشريعة للمعاملات والعبادات وهي متطرفة حسب الزمان والمكان تبعاً لنظرية المصالح المرسلة ولقواعد تغير الأحكام بتغير الأزمان.

٦- الطريقة للسلوك في مراتب الدين وهي تجعل الليل لباساً للتقوى والنهار معاشاً للعمل ولها مجالسها التي يتأنب بها المرشد.

٧- الحقيقة للوصول إلى الكشف الإلهي: حقيقة تحاول أن تمزج المحسوسات بالغيبيات وتجعل لكل أمر مثلاً وممثولاً ظاهراً وباطناً.

ولها مجالسها التي يحصل فيها التأمل.^(٢)

الاسماعيليون المستعليون (البهرة)

اما الفرقة الثانية التي قالت بامامة المستعلي بالله ابي القاسم احمد فإنها بعد اغتيال الخليفة الامر ابن المستعلي بالله بأيدي النزاريين وقع فيها أيضاً انشقاق، ففريق منهم، وهم الصليحيون، رأى أن الامامة انتقلت بعد المستعلي إلى ولده الطفل الطيب وأن والده قبل وفاته أوصى بنقله إلى اليمن واستودعه الملكة الحرة، كما يرون أن الطيب لم يظهر بل استر وبذلك عاد دور الستر من جديد. وفريق آخر قال بخلافة الحافظ وقد رفضت الملكة الحرة الاعتراف بخلافة الحافظ وسمت نفسها كفيلة الإمام المستور الطيب بن الأمـر. ولكن الحافظ استعمال غيرها من اليمينيين فقد عـلـيـ بنـ سـبـأـ بنـ زـريعـ حـكـمـ الـيـمـنـ ولـقبـهـ الدـاعـيـ المعـظـمـ المتـوجـ المـكـنـىـ بـسيـفـ المؤـمنـينـ. وبـذـلـكـ شـاطـرـتـ الـيـمـنـ بـالـانـقـسـامـ الجـديـدـ بـعـدـ أنـ نـجـحـتـ مـنـ الـانـقـسـامـ تـضـعـضـعـتـ أحـوالـ الـيـمـنـ وـكـانـتـ الـخـلـافـةـ الـفـاطـمـيـةـ نـفـسـهـاـ تـمـشـيـ إـلـىـ الزـوـالـ،ـ وـمـاـلـبـثـ نـورـ الدـينـ مـحـمـودـ بنـ زـنـكيـ أـنـ مـدـ يـدـهـ إـلـىـ مـصـرـ وـتـقـلـدـ صـلـاحـ الدـينـ الـوزـارـةـ وـأـنـتـهـتـ الـخـلـافـةـ الـفـاطـمـيـةـ سـنـةـ ٥٦٧ـهـ فـأـرـسـلـ حـمـلـةـ إـلـىـ الـيـمـنـ بـقـيـادـةـ تـورـانـ شـاهـ الـذـيـ سـيـطـرـ عـلـىـ هـذـهـ الـبـلـادـ.

(١)- كما انبأنا الاستاذ خضر حموي أحد رجال الاسماعيلية النزارية وعرفائهم.

(٢)- نكر القول أن هذا يستقل به الاسماعيليون النزاريون اتباع آغا خان وحدهم، ولا علاقة لغيرهم من الاسماعيليين بهذه الآراء التي أعلنت بعد زوال الدولة الفاطمية.

ويقول مؤرخ اسماعيلي: «أما الطيب فقد ولّى دعاء مطلقين بعد الملكة الحرة وأصبحت هذه الدولة دينية محضة بعد الصليحيين لأشأن لها بالسياسة الدينوية».

وقد اعتضم الاسماعيليون المستعليون بجبل حصين من جبال اليمن يتعاقب منهم الدعاة المطلقون حتى بلغ عددهم ثلاثة وعشرين.

بعد الملكة الحرة قام بالدعوة في اليمن ذؤيب بن موسى الداعي المطلق وتعاقب بعده الدعاة حتى محمد عز الدين وبقي مركز الدعوة في اليمن زهاء أربعة قرون ثم انتقلت الدعوة إلى الهند وعرف اتباعها باسم «البهرة» ومن العوامل التي أثرت في نقل الدعوة إلى الهند ما كان من صلات تجارية بين اليمن والهند، وأقبال الاسماعيليين على التجارة، كل ذلك أتاح للدعوة فرصة بث الدعوة بين الهنودس حتى تكونت منهم مجموعات اسماعيلية مستعلية لاسيما في جنوب الهند وبومباي.

ويقال أن الاسم الجديد الذي أطلق على معتنقي المذهب «البهرة» مشتق من صفاتهم المهنية التي طفت على كل مهنتهم وهي التجارة وأن «البهرة» كلمة هندية قديمة معناها التاجر. وبعد انتقال الدعوة إلى الهند انقسمت إلى فرقتين: فرقة السليمانية وفرقة الداودية وكان الانقسام بسبب من يتولى مرتبة الداعي المطلق فالداودية تنسب إلى الداعي قطب شاه داود بن عجب شاه المتوفى سنة ١٤٢١هـ والسليمانية تنسب إلى الداعي سليمان بن حسن الذي أبى اتباعه الاعتراف بدواود واعترفوا بسلامان سنة ١٤٩٧هـ داعية لهم.

ولا يتجاوز عدد الاسماعيلية (البهرة) من كلا الفرقتين المذكورتين المليون ونصف المليون، وعدا عن شبه القارة الهندية الباكستانية فإن البهرة يوجدون في عدن وجبال حراد في اليمن والحديدة وأفريقيا الشرقية وجيبوتي وبريرية ومدغشقر وسنغافورة والهند والصينية واندونيسيا. وللاسماعيلية البهرة في شبه القارة الهندية الباكستانية مؤسسات عظيمة دور وعمارات وملاجئ ونحو ثلاثة مدرسة منها الجامعة العربية السيفية بسورت التي أسست قبل مائة عام لتدريس العلوم الدينية باللغة العربية وفيها يجد الطالب البهري جميع ما يحتاجه من مأكل ومشرب وملبس وكتب وأدوات كتابية وغير ذلك مجاناً.

والباقي مدارس ثانوية وابتدائية تدرس سائر العلوم باللغات الانكليزية والأوردوية والكرجراتية. وللبهرة نحو مائة مسجد منبثة في كثير من المدن والولايات في شبه القارة الهندية الباكستانية وأكبر هذه المساجد وأفخمها مسجد بومباي المعروف بغرة المساجد ولكل جماعة في كل مدينة من المدن (داع) يعين للنظر في شؤون الجماعة الخاصة والهيمنة على سائر أحوالهم الشخصية.

وللبهرة في الخارج مؤسسات كبيرة ودور ضيافة واسعة أعدت خصيصاً للضيوف النزلاء من جماعتهم عند حلولهم في أي مدينة من المدن التي يكثر فيها أخوانهم أو التي يترددون عليها من وقت لآخر، من ذلك قصر سيفي بمكة المكرمة والمدينة المنورة ثم قصور الضيافة في كربلاء والنجف والشرف وبغداد والبصرة وعدن وأفريقيا الشرقية.

الخلط بين الفريقيتين

يخلط كثيراً بين أمرين: الأول (الأغاخانية) ومذهبها وبين الفاطمية الاسماعيلية ومذهبها لأن الفاطميين هم أصحاب المذهب الإسلامي الشيعي الاسماعيلي الذي لا يمت بصلة إلى ما أدى إليه المذهب الاسماعيلي النزاري الباطني (الأغاخانية) كما أوضحتنا. وقد تعمد خصوم الفاطميين الخلط فضاعت الحقائق على طالبيها وأسيء إلى الفاطميين ومذهبهم إساءات ظالمة.

والثاني: الخلط بين الاسماعيلية النزارية الباطنية (الأغاخانية) وبين الاسماعيلية المستعلية (البهرة) التي هي امتداد للمذهب الإسلامي الشيعي الاسماعيلي الفاطمي.

مثال للخلط بين الفريقيين وعقادهما

وكمثال للخلط بين عقيدة الاسماعيليين البهرة وبين عقيدة الاسماعيليين النزاريين (الأغاخانية) وعدم توخي الحقائق والجهل بها نورد آخر مثال على ذلك صدر في (موسوعة عبد الناصر في الفقه الإسلامي) المطبوعة حديثاً في عام ١٩٧٢ وهو ما ورد في الصحيفة ٣٢: «ما ذهب شيعة علي، وهم طوائف كثيرة جداً، أشهرها الزيدية اتباع زيد بن علي زين العابدين بن الحسين الشهيد ابن علي الإمامية وهم فرق أشهرها الشيعة الإمامية الاثنا عشرية (الجعفرية) والاسماعيلية أو الباطنية ومنهم العبيديون أو الفاطميون... والمذاهب الثلاثة لا تزال قائمة وأن كان الغموض حليف فقه الاسماعيلية منذ ظهورها حتى اليوم».

وجاء في الصحيفة ٣٥:

«أما الفرقة الاسماعيلية فلها اتباعها ولكن فقهها ليس بظاهر».

وجاء في الصحيفة ٣٦: «أما الشيعة الإمامية الاسماعيلية أو الباطنية فقد ظهر مذهبهم في شمال أفريقيا ودخلوا به مصر حينما استولوا عليها وعلى بلاد الشام وكان مذهبهم المذهب الرسمي وشاركه بعض المذاهب الأربعة ويقي بمصر مدة دولتهم غير أن أحداً من أهل مصر لم يتبع هذا المذهب وقد انقرض هذا المذهب وأهله من مصر بزوال الدولة الفاطمية ولم يبق اليوم من هذه الطائفة سوى اتباع أغاخان بالهند وجنوب أفريقيا وبعض بلاد الشام ولا يعرف لهم فقه اليوم وجاء في الصحيفة ٣٦: «أما مذهب الشيعة الإمامية الاثنا عشر فكان مذهبهم منتشرًا بالعراق وأسيا الشرقية وبعض بلاد الجزيرة وهو اليوم بالعراق وفارس واتباعه أقلية في البلاد الأخرى».

هذا ما ورد في موسوعة عربية أشرفت عليها مؤسسات حكومية وشعبية ومن هنا يحق لنا أن نتساءل إلى متى يظل الناس في هذا الجهل بالحقائق ومتى يمكن أن يرجعوا إلى المصادر الصحيحة ويكتبوا بتجدد وأخلاص وفهم؟

١- أن الزيدية ليست أشهر مذاهب الشيعة، بل أشهرها المذهب الجعفري وهو ما يطلق عليه المذهب الاثنا عشرى وأحياناً الإمامى، وليسوا محصورين في العراق وفارس وليسوا أقلية في كثير من البلاد الأخرى.

٢- في الأصل أن كلمة الإمامية تعم الزيدية والاثنى عشرية والاسماعيلية الفاطمية وهي في

- الحقيقة مرادفه لكلمة (الشيعة) ولكنها في العصور المتأخرة أصبحت تطلق على الجعفرية (الاثني عشرية) ومن هنا فإن التقسيم الذي اعتمدته الموسوعة المذكورة مخطئ.
- ٣- اطلاق صفة الباطنية على الاسماعيلية دون تمييز بين فرقتيها والقول بأن منهم العبيديين أو الفاطميين ثم القول بأن الغموض حليف فقه الاسماعيلية منذ ظهورها حتى اليوم. كل ذلك هو خطأ في خطأ.
- فالباطنية هي صفة الاسماعيلية النزاريين (الاغاخانية) ولا يصح أن تطلق على الفاطميين، وفقه الاسماعيليين الفاطميين لم يكن في يوم من الأيام حلiffe الغموض ولو قرأ المشرفون على الموسوعة كتاب دعائم الاسلام للنعمان قاضي الفاطمي وهو كتاب مطبوع في مصر نفسها عام ١٣٧٠ هـ ١٩٥١ م.
- لعلموا أن الفقه الاسماعيلي الفاطمي من الوضوح والظهور في درجة لا يزيد عليه فيها أي فقه آخر. نعم ذلك القول يصح في الاسماعيليين النزاريين (الاغاخانية) وقد خلط مؤلفوا الموسوعة بينهم وبين الفاطميين لذلك قالوا في الصفحة ٣٦: «أنه لم يبق من اتباع هذه الطائفة اليوم سوى اتباع اغاخان بالهند وجنوب افريقيا وبعض بلاد الشام ولا يعرف لهم فقه اليوم». في حين أن اتباع اغاخان شيء وبقى اتباع المذهب الاسماعيلي الفاطمي المعروفين اليوم بالبهرة شيء آخر كما أوضحنا ذلك آنفاً.
- وكلا الفريقين لا يوجدان في جنوب افريقيا بل يوجدان في شرقها وأن وجدا في الجنوب فبلة.
- ٤- القول بأن أحداً من أهل مصر لم يتبع مذهب الفاطميين وهو قول مخطئ أيضاً، ولو رجع المؤلفون إلى كتاب «الطالع السعيد في علماء الصعيد» وهو مطبوع في مصر المؤلف مصري (متوفي سنة ٧٤٨ هـ) لعلموا أن هذا المذهب كان منتشرأ حتى إلى عهد الكتاب المذكور وحتى إلى ما بعد عهده وأن زواله من مصر كان نتيجة تصرفات وظروف هي كافية للقضاء على أي مذهب مهما كان منتشرأ.
- ٥- ليس هذا كل ما في الموسوعة من أخطاء فهي مثلاً تقول: «إن الإمام جعفر الصادق هو إمام الزيدية ومن يجهل هذه الحقيقة البديهية كيف يعتمد عليه في غيرها من الحقائق..»

