

التوحيد والتجريد والتنزية في آراء الداعي الكرماني الإسماعيلي

الدكتور مصطفى غالب



لو أقينا نظرة شاملة على هذا الكون الفسيح المترامي الأطراف البعيد الأغوار، وتأملنا النظام العجيب الدقيق، والترتيب البديع، الذي نشاهد به بأعيننا المجردة، من الأصغر جسم إلى أكبره، وارتباط هذه المخلوقات بعضها ببعض كسلسلة من الحلقات، لأدركنا بما لا يقبل الجدل بأنه لابد من وجود منظم نظمها ومرتب رتبها، ومحرك حركها، وصانع صنعتها ومبدع ابدعها، موجوداً أوجدها منذ البدء والنشوء.

وبتحليلنا هذه العوامل تحليلاً دقيقاً، في ضوء العقل والمنطق، نلمس إن كل عمل منظم، مهما كان نوعه وحجمه، يقتضي علة منتظمة الأجزاء المتعددة والمختلفة، أو المتفقة المتساوية، وتوجهها إلى غاية مقصودة، وأهداف منشودة محددة.

ولا غرو بان القوى المادية المحسوسة، إذا تركت ذاتها ولذتها، يختلف نظامها وترتيبها، لأن الأعمال المنظمة المرتبة لا تصدر إلا عن علة عاقلة ترتيبها وتنظيمها وتحركها وتسيرها من أجل فائدة بعضها بعض.

لذلك وجب أن يكون لكافة الموجودات العلوية والسفلية، منظم ومرتب حكيم نظمها ورتيبها وسيرها بهذه الدقة المتناهية.

ومن المفروض علمياً ومنطقياً إن يكون المنظم أو المرتب أو المسير أقدم وأسبق من المنظم والمسير والمرتب لأنه علة لتنظيمه وترتيبه وتسيره منذ وجوده، والموجود علة للموجود منذ البدء والنشوء، باعتبار كل موجود هو حادث بالنسبة ليقدم والية وسبقه الموجد.

والمخلوقات البشرية على اختلاف أهوانهم وتفكيرهم وتأملهم ودرجات عرفائهم، ميالة بالفطرة إلى الاعتراف بوجود موحد عظيم، عاقل حكيم، ارفع وأسمى وأقدم من كافة الموجودات والمخلوقات لأنه علة ايجادها واصل خلقها وتنظيمها وترتيبها وتسيرها في حركة دائمة لحفظها واستمرارها إلى ما لانهاية له، وهو المبدع أو الخالق أو الصانع الموحد.

وهذا المبدع الخالق الصانع الموحد يتمتع بقوّة جبارة مهما اختلفت الزوايا التي ينظر منها الإنسان إليها، فستظل القوّة الأصلية الثابتة والحافظة العوالم في حركة مستمرة ورباط وثيق كارتباط المعلوم بالعلة، والمخلوق بالخالق والصنعة بالصانع، لأنه مبدأ ومرجع كل شيء، ذو

كمال متناه باعتباره الكائن الموجود من ذاته ، أي الموجود الذي يوجد بمجرد ماهيته ، فلا يحتاج إلى علة خارجة تعطيه الوجود ، تكون لا يوجد من ذاته ، يحتاج في وجده إلى علة فاعلة تحدثه ، ووجود الخلل الفاعلة المترتبة بالذات دليل واضح على وجود علة أولى لها يتعلّق بها وجودها ، وهي غير معلولة .

وهذا الموجود الذي أقرت به معظم الشعوب والأمم ، في كل زمان ومكان ، ووقف أمام قوته العقل البشري موقف الدهشة والعجز والتواضع ، باعتباره العلة الأولى والغاية القصوى لكل الموجودات الحادثة والغير موجودة من ذاتها ، أرزي غير متغير في وجوده وقوته ، لا مثيل له ولا شريك ولا ند ولا بدء ولا نهاية له ، ندعوه الباري أو الله وتتوسل إليه في صلواتنا وعبادتنا الظاهرة والباطنة ، ونستتجد به في النوازل والمصائب والملمات .

والباري سبحانه وتعالى هو علة لعل ، والعلة الأولى لللامعلومة التي يتعدّر إدراك ماهيتها لأننا عاجزين عن إدراك وجودها ، لأن وجودها هو ذاتها ، والذات والوجود واحد في الله .

ومهما بلغ العقل البشري من السمو والارتقاء يقف عاجزاً عن إدراك الله بنوره إلا إدراكاً ناقضاً ، وهذا الإدراك لا يكون إلا من جهة آثاره .

العجز عن درك الإدراك إدراك
والبحث عن سر كنه الذات إشراك

والكشف عن مستجنات الغيوب عمن
عليه من ظلمات العجز إفلاك

وما كانت هذه الإثارة غير كاملة بالذات لأنها متناهية والله غير متناه ، فقد صح العجز عن إدراك الماهية الالاهية بنور العقل البشري الذي سبر أعماق الحقائق الكونية ، وحلق في متأهات الاكتشاف الفضائية ، وبما إن الباري موجود بذاته الذي يوجد عنه كل ما في الإمكان وجوده على أحسن وجوه الدقة والنظام والكمال ، فقد نزعه عن جميع الموجودات إليه ، ولصدورها عنه إبداعاً لا من شيء ولا من مادة ولا بالة ، ولا بمعين ولا بمثال صورة معلوماته عنده .

من هذه المنطلقات العرفانية تكونت نظرية التوحيد والتنزيه والتجريد لدى الإمامية الذين جعلوها المحور الأساسي الذي تدور عليه كافة الشرائع والأديان في إيمانهم بوجود خالق مبدع تضم الطبيعة وسيرها بقدرته الخارقة ، وقوته العظيمة ، أمر فكان الليل والنهر وتعاقب الفصول ، وكانت السماء بكونها ، والكون بمنازلها وبروجها وأفلاتها والرياح بجريانها ، والأرض وما عليها ، فسبحت له كافة الموجودات العلوية ، والملائقات الجسمانية ، والمبارات الروحانية ناطقة بمعظمته ، ومنبئه عن باهر قدرته ، فذلت العقول خاضعة لنور وحدته ، وراحت تسعي ناهضة إلى إثباته لعبادته وتقديسه ، وتبثّجاهدة عن كمالاته ، لتوحيده ، وتجريده ، وتنزيهه .

ونظرة الإمامية إلى الباري سبحانه وتعالى لا تختلف عما ينظر إليه بقية الموحدين من أصحاب الشرائع والأديان السماوية التي جاء بها الرسل والأنبياء ، وهم في توحيدهم يرون إن الله سبحانه وتعالى لا يدرك بعقد ضمير ولا ياحتطة تفكير ، ولا يقع عليه اسم ولا صفة ، ولا سبيل إلى إدراكه إلا بالإقرار بان تجمييع الموجودات مبدعاً أبدعها تعجز العقول عن إدراكه لأنه لا

يمكن أن يكون ليسا ولا أيسا ، أي انه لا يصح أن يكون موجودا من نوع الموجودات التي وجدت التي وجدت عنه لأنه فاعلها وموجدها ومبدعها وحالقها ومصورها .

ولو القيينا نظرة عميقية على مصنفات أهل الدعوة الإسماعيلية لوجدنا إن علماء الفلسفة وحكماء هذه الدعوة قد افرووا في رسائلهم وكتبهم الأبحاث الطوال للدلالة على وجود الله وضرورة عبادته وتوحيده وتجليه وتنزيهه .

نرى حجة العراقيين أحمد حميد الكرمانى يذهب في توحيد وتقديمه إلى القول: (...وما كانت الموجودات بعضها في وجوده مستند هذا البعض في وجوده مستند إلى البعض، وكان لو كان ذلك البعض الذي يستند هذا البعض في وجوده إليه وبه يتعلق وجوده غير ثابت في الوجود. ولا موجودا، لكن هذا البعض محلا).

فلما ثبت انه لا وجود لهذا إلا بذلك . كان منه العلم بان الذي تنتهي إليه الموجودات التي به توجد واليه تستند ، وعنه توجد هو الله الذي لا اله إلا هو محال ليسيته، باطلة لا هيئته، إذ لو كان ليسا لكان الموجودات أيضا ليسا ، فلما كانت الموجودات موجودة كانت ليسيته باطلة. ثم لما كان من شأن الأضواء أن لا يكون لها وجود إلا بفقد أضدادها، وكانت الموجودات متضادة وعيونها مختلفة متنافرة ، وهي على ما هي عليه من تضادها موجودة لا يفقد شيء منها بوجود ضده ، وكلها تحت الوجود محفوظة. كان من ذلك العلم بان الذي به بطلت طبيعة الصد في الخروج من حيز الوجود ضده ، وانحفظ الصد عن ضده الضي هو الله الذي لا اله إلا هو الذي ليسيته محال، إذ لو كان ليسا لكان وجود المتضادات ليسا .

ولما كانت المتضادات موجودة اعيونها كانت ليسيته باستناد وجودها إلى سياسة باطلة، فسبحان الذي به انحفظ وجود الأشياء على تضاد أعينها ، واختلاف صورها به، ولا اله إلا الله الله خرست الألسن عند نهوض الانفس لتناوله بصفة النطق فوقفت متيقنة بالعجز متخيزة..^(١).

نلمس من هذا القول أن الكرمانى يحاول أن يثبت فلسفيا بان الباري سبحانه وتعالى لا يمكن أن يكون معدوما، إذ لو كان كذلك لكان الموجودات معدومة، ولما كانت الموجودات موجودة كانت عديمة الباري باطلة.

وبذلك يؤكد وجود الله عن طريق إبطال ليسيته لضرورة استناد الموجودات واحتياجها إلى موجود.

ثم يعود هذا الحكيم الحقاني وهو يتحدث عن التوحيد إلى التأكيد عن بطلان كونه تعالى أيسا فيقول: (لما كان الايس في كونه أيسا محتاجا إلى مستند إليه في الوجود ، وكان هو - عن كبرياته - متعاليا عن الحاجة فيما هو إلى غير به يتعلق ما به هو ، كان من ذلك الحكم بأنه تعالى خارج أن يكون أيسا لتعليق كون الايس أيسا بالذى يتأنى عليه الذي جعله أيسا واستحالة الأمر في أن يكون هو تعالى أيسا ولا هو إلى غير به يتعلق ما به هو فمحال كونه ليسا .

ثم إن الله تعالى إن كان أيساً فلا يخلو إن يكون إما جوهراً وأما عرضاً ، فإن كان جوهراً فلا يخلو أن يكون إما جسماً أو لا جسماً ، فان كان جسماً فانقسم ذاته إلى ما به وجودها يقتضي وجود ما يتقدم عليه يكون كل متكبر مسبوقاً متاؤلاً عليه ، وهو تعالى بسبحانيته عن أن يتاول عليه غيره .

وان كان لا جسماً فلا يخلو أن يكون إما قائمًا بالفعل فلا يخلو من أن يكون إما فاعلاً في ذاته من غيره حاجة إلى غير به يتم فعله . فان كان فاعلاً في غير به يتم فعله فلنقتصر على ذاته في حاجته إلى ما يتم به فعله فلا استيعاب ذاته النسب المختلفة بكثرة المعاني المتغيرة بكونه في ذاته فاعلاً ومفعولاً بذاته يقتضي ما عنه وجوده الذي لا تكون فيه كثرة ولا قلة بهذه النسب ، وهو تعالى عن ذلك ، وكان إذا كان جوهراً لا يخلو من هذه الانقسام وبرئت ساحتة من أنحاء الحاجة والتكبر اللازم للجوهر فقد من هذه الأقسام وبرئت ساحتة من أنحاء الحاجة والتكبر اللازم للجوهر .

وان كان عرضاً وكان وجود العرض مستندًا إلى وجود ما يتقدم عليه من الجوهر الذي به وجوده وهو تعالى ويتكبر عن أن تتعلق هويته بما يتاول عليه بطل أن يكون عرضاً .
وإذا كان لا يخلو أليس من أن يكون إما جوهراً أو عرضاً ، وبطل كونه تعالى جوهراً أو عرضاً .

بطل ببطلان كونه جوهراً أو عرضاً أن يكون أيساً ، فباطل إذن كونه أيساً ...)١(وينهي أحمد حميد الدين الكرمانى بحثه إلى إبطال كون الله تعالى أيساً مفترضة هويته وراء الأيسيات المتعلق وجودها باختراعه إياها .

وهذا يعني أن الذي تنتهي إليه الموجودات التي به توجد هو الله، محال أن يكون موجوداً من نوع الموجودات التي وجدت عنه .

لذا وجب أن يكون أصدق قول قي التوحيد والتمجيد والإثبات ما يكون من جهة نفي الصفات الموجودة في الموجودات وسلبها عنه سبحانه وتعالى .

ولم يكن الكرمانى الداعي الوحدى الذي عالج التوحيد على طريقة الاسماعيلية بل هناك علماء وفلاسفة خاضوا هذا غمار هذا الخضم الراهن وجاءت كتاباتهم وأبحاثهم معبرة تعبرأ صادقاً عمما يذهب إليه بقية من وحدوا الله وعبدوه على أساس علمية عميقه الجذور تتيح لطلاب المعرفة الإيمان القوي ، وسلوك معارف التوحيد والتجريد والتنزية .

جدول بأسماء خلفاء الفاطميين في مصر

| ميلادي | | هجري | |
|--------|----------------------|------|----------|
| ٩٥٢ | أبو تميم محمد | ٣٤١ | العز |
| ٩٧٥ | أبو منصور نزار | ٣٦٥ | العزيز |
| ٩٩٦ | أبو علي المنصور | ٣٨٦ | الحاكم |
| ١٠٢٠ | أبو الحسن علي | ٤١١ | الظاهر |
| ١٠٣٥ | أبو تميم محمد | ٤٢٧ | المستنصر |
| ١٠٩٤ | أبو القاسم أحمد | ٤٨٧ | المستعلي |
| ١١٠١ | أبو علي المنصور | ٤٩٥ | الأمر |
| ١١٣٠ | أبو ميمون عبد المجيد | ٥٢٤ | الحافظ |
| ١١٤٩ | أبو المنصور إسماعيل | ٥٤٤ | الظاهر |
| ١١٥٤ | أبو القاسم عيسى | ٥٤٩ | الفائز |
| ١١٦٠ | أبو محمد عبد الله | ٥٥٥ | العاضد |

سقوط الخلافة الفاطمية ٥٦٧/١١٧١

جدول بأسماء بعض وزراء الفاطميين في مصر

العزيز

| | |
|---------------------------------|---------|
| أبو الفرج يعقوب بن يوسف بن كلس. | ٩٧٨/٣٦٨ |
| جبر بن القاسم. | ٩٨٣/٣٧٣ |
| ابن كلس ثانٍ مرة. | ٩٨٣/٣٧٣ |
| أبو الحسن علي بن عمر العداس. | ٩٩١/٣٨١ |
| أبو الفضل جعفر بن الفرات. | ٩٩٣/٣٨٣ |
| عيسى بن نس طور. | ٩٩٣/٣٨٣ |

الحاكم

| | |
|-----------------------------|----------|
| الحسن بن عمار | ٩٩٦/٣٨٦ |
| أبو الفتاح بر جوان | ٩٩٧/٣٨٧ |
| أبو العلاء الفهد بن إبراهيم | ١٠٠٠/٣٩٠ |
| الحسين بن جوهر | ١٠٠٠/٣٩٠ |
| أبو الحسن علي بن العداس | ١٠٠٣/٣٩٣ |
| صالح بن علي الروذباري | ١٠٠٨/٣٩٨ |

| | |
|--|----------|
| منصور بن عبدون | ١٠٠٩/٤٠٠ |
| زرعة بن نسطور | ١٠١٠/٤٠١ |
| الحسين بن ظاهر الوزان | ١٠١٢/٤٠١ |
| عبد الرحمن بن أبي السيد | ١٠١٤/٤٠٥ |
| الفضل بن جعفر بن الفرات | ١٠١٤/٤٠٥ |
| أبو الحسن علي بن جعفر بن فلاج الكتامي ذو الرئاستين | ١٠١٤/٤٠٥ |
| المسعود بن اطاهر الوزان | ١٠١٨/٤٠٩ |

الظاهر

| | |
|--------------------------------------|----------|
| أبو الحسن عمار بن محمد خطير الملك | ١٠٢١/٤١١ |
| أبو الفتوح موسى بن الحسين بدر الدولة | ١٠٢١/٤١٢ |
| أبو الفتوح المسعود بن طاهر الوزان | ١٠٢٣/٤١٤ |
| أبو محمد الحسن بن صالح الروذباري | - |
| أبو القاسم أحمد بن علي الجرجائي | ١٠٢٧/٤١٨ |

المستنصر

| | |
|--|--------------|
| الجر جرائي، استمر | ١٠٣٦/٤٢٧ |
| ابن الأنبا ربي | ١٠٤٥/٤٣٦ |
| أبو المنصور (أو نصر) صدقة بن يوسف الفلاحي | ٩-١٠٤٨/٤٤٠ |
| أبو البركات الحسن (أو الحسين) بن عماد الدولة محمد | ٩ - ١٠٤٨/٤٤٠ |
| أبو الفضل سعيد بن مسعود | ١٠٥٠/٤٤١ |
| أبو محمد الحسن (أو الحسين) بن علي بن عبد الرحمن البازوري | ١٠٥٠/٤٤٢ |
| أبو الفرج عبد الله بن محمد البابلي | ١٠٥٨/٤٥٠ |
| أبو الفرج محمد بن علي بن الحسن المغربي | ١٠٥٨/٤٥٠ |
| البابلي، ثاني مرة: بعد ذلك صرف مستمر للوزراء | ١٠٦٠/٤٥٢ |
| أبو النجم بدر الجمالي ، أمير الجيوش | ١٠٧٤/٤٦٧ |
| أبو القاسم شاهنشاه الأفضل بن بدر الجمالي | ١٠٩٤/٤٨٧ |

المستعلي

| | |
|-----------------------|----------|
| الأفضل، استمر | ١٠٩٤/٤٨٧ |
| شرف المعالي بن الأفضل | |

الأمير

| | |
|---|----------|
| الأفضل، استمر | ١١٠١/٤٩٥ |
| أبو عبد الله محمد المأمون بن فاتك بن مختار البطانجي | ١١٢٢/٥١٥ |

من ٥١٩ إلى ٥٢٥ بدون وزراء

الحافظ

| | |
|---|------------|
| أبو علي أحمد بن الأفضل، المعروف بكثيفات يانس (مملوك أرمني) | ١١٣٠/٥٢٥ |
| أبو الحسن (ابن الحافظ) | ١١٣١/٥٢٦ |
| أبو ربيع سليمان (ابن الحافظ) | ١١٣٢/٥٢٦ |
| أبو المظفر بهرام (أرمني الأصل) | ٤-١١٣٣/٥٢٨ |
| رضوان بن الولخسي | ١١٣٥/٥٢٩ |
| | ١١٣٧/٥٣١ |

من ٥٣٣ إلى ٥٤٤ بدون وزراء

الظاهر

| | |
|---|----------|
| أبو الفتوح نجم الدين سليمان بن محمد بن مصال اللكى | ١١٤٨/٥٤٣ |
| أبو الحسن علي بن سلار الملك العادل سيف الدين | ١١٤٨/٥٤٣ |
| العباس بن أبي الفتوح بن تميم، الأفضل ركن الدين | ١١٥٣/٥٤٨ |

الफائز

| | |
|-------------------------------|----------|
| الملك الصالح طلائع، بن رُزِيك | ١١٥٤/٥٤٩ |
|-------------------------------|----------|

العاشر

| | |
|---|----------|
| أبو شجاع العادل محى الدين رُزِيك بن طلائع | ١١٦١/٥٥٦ |
| أبو الشجاع شاور بن مجير بن نزار | ١١٦٣/٥٥٨ |
| أبو الأشبال ضرغام بن عامر بن سوار اللخمي | ١١٦٣/٥٥٨ |
| شاور، ثانٍ مرة | ١١٦٥/٥٦٠ |
| شيروكوه | ١١٦٥/٥٦٤ |
| صلاح الدين (خان الأمانة) | ١١٦٩/٥٦٤ |

سلسلة الإمامة باقية في عصره إلى يوم القيمة



وهي (سيوط اهرس يقالين ر)

وهي سلسلة الإمامة الأكابر التي ينتهي بنهايتها إلى الإمام زيد بن علي وهو ثالث إمام شافعية