

الإمارة المزيدية في الحلة وعلاقتها بالفاطميين

الدكتور عبد الجبار ناجي



لقد امتازت فترة إمارة دليس الأسدي المزيدي بميزة تاريخية مهمة لا وهي فترة انتهاء التسلط البويمي في العراق، وبداية فترة التسلط السلجوقي.

وفي هذا الدور بالذات اتخذت الثورة المزيدية طابعاً آخرًا متسماً بالقوة والفعالية.

وقبل التوغل في سرد التفصيات عن هذا الدور نرى من الأفضل تقديم بعض الأمور العامة التي تساعدن على تفهم العلاقة بين المزidiين والسلاطين السلاجقة وهذه الأمور هي:

أ- أن المزidiين أصيروا القوة العربية الوحيدة والمهمة في المنطقة، لاسيما بعد ضعف وانتهاء نفوذ العقيليين في منطقة الفرات الأوسط والجزيرة، وانحراف اطماعهم نحو الجهات الغربية أي نحو بلاد الشام.

ب- لم يحاول أو بالاحرى لم يستطع السلاجقة وخاصة في الفترات الأولى، القضاء على كيانات القبائل العربية، وكما قالت البروفسور لامبتون أن السلاجقة لم يرغبا إلى حد كبير في السيطرة المباشرة^(١) على تلك القبائل لهذا فقد اتخذوا سياسة الماهنة والارضاء كما أن ابقاء بنى مزيد في هذه المنطقة يسهل كثيراً مهمته السلاجقة في حفظ أمن تلك المنطقة ضد هجمات القبائل الأخرى.

ج- كان الخليفة والسلاجقة من السنة بينما كان المزidiون من الشيعة الإمامية، وقد لعب هذا العامل دوراً كبيراً في مجرى الأحداث السياسية في زمن دليس وخير مثل على ذلك موقفه من ثورة البساسيري الشيعية، غير أن هذا العامل كان أبلغ أثراً في زمن كل من صدق بن منصور وابنه دليس بن صدق، حيث تشكلت ثلاث كتل سياسية متنافسة في فرض وتوسيع سيطرتها وهي كتلة الخليفة وكتلة السلطان السلجوقي ثم كتلة بنى مزيد.

إن أول حركة سياسية خطيرة واجهها طغربك قبل استقراره ببغداد هي ثورة البساسيري، أن هذا الموضوع بحد ذاته خارج عن نطاق هذه الدراسة^(٢).

(١)- لقد جاءت البروفسورة لامبتون براءة جديدة وجديدة بالاهتمام في دراستها.

Lambton: Contributions to the study of Seljuq institutions. Unpublished thesis for the Ph.D. (1939) pp. 39-40 See also Bosworth: The political dynastic history of the Iranian world Cambridge History of Iran. Vol. 5 p. 24.

(٢)- للباحث دراسة عن ثورة البساسيري.

وإننا سوف نركز على علاقة دبليس بهذه الثورة.

بدأت علاقة البساسيري ببني مزيد منذ سنة ٥٤٢٥هـ / ١٠٣٣م عندما سار لمساعدة ثابت بن مزيد ضد أخيه دبليس، ومن المحتمل أن علاقته تحسنت بدبليس، إذ يذكر ابن الأثير أن البساسيري سار لنجدته دبليس عندما هاجم بنو خفاجة الجامعين، وقد استطاع البساسيري أن ينتصر عليهم ويطردهم من منطقة الكوفة التي أصبحت تحت سيطرة دبليس^(٢) ثم أن هناك علاقة المصاهرة بين دبليس والبساسيري^(٤) وقد فضل دبليس أن يتحاشى التسرع في الاصطدام مع السلاجقة. وعندما دخل طغرايلك بغداد هرب البساسيري منها والتجأ إلى دبليس حيث أقام عنده، ولكن عندما أمره طغرايلك بابعاد البساسيري من بلده أتمثل للأمر وأبعده.^(٥)

ومن الجدير بالاشارة هنا وقبل التطرق- إلى علاقة دبليس بال الخليفة الفاطمي أن كون المزدبيين من الشيعة لم يكن السبب الوحيد في تأييدهم للفاطميين الشيعة في مصر، بل أنه بالإضافة إلى ذلك فإن من طبيعة القبائل أن تظهر تأييداً كبيراً للحكام الذين يبعدون عن مناطق نفوذهم أكثر من أولئك القريبين منهم.

كما أن دبليسا قد أيد البساسيري في علاقة الأخير بال الخليفة المصري. وللمؤيد في الدين (داعي الدعوة الفاطمي والذي كان له دور بالغ الأهمية في ثورة البساسيري) معلومات وافية بهذا الصدد فقد جاء في العهد الذي كتبه الخليفة المصري لدبليس تأكيد لذلك الولاء قال فيه «رأى أمير المؤمنين وبالله توفيقه أن يفيض عليك من خاص ملابسه ما تفيض به السعادة عليك ملابسها». ^(١) وقد منحه لقب سلطان ملوك العرب، سيف الخلافة صفي أمير المؤمنين.^(٧) كما وأن الخليفة الفاطمي قد قلد الزعامة على عرب العراق^(٨). ويبدو أن الخليفة الفاطمي هدف من وراء اعطاء هذه الألقاب والامتيازات لدبليس أن يربطه بالقوة الفاطمية بصورة أكثر، لاسيما وأن لللقب أهمية كبيرة في نفوس القبائل.

وقد وضح المؤيد في الدين في ديوانه ذلك فقال أن دبليسا لما علم بالخلع والألقاب التي منحها الخليفة المصري للباساسيри حسده وأراد الحصول على مثلها فأخذ يفرض على المؤيد شروط الاتفاق وقد قبلها المؤيد كلها^(٩) وبالإضافة إلى ذلك فإن منح الخليفة الفاطمي لتلك الألقاب والامتيازات إنما تعكس بوضوح نفوذ دبليس وأهمية تأييده للدعوة الفاطمية، فلقب الزعيم على عرب العراق يدل على أن دبليسا كان واسع النفوذ وهو الممثل الأعلى للقبائل العربية الأخرى التي سكنت العراق.

(٢) ابن الأثير ج ٩ ص ٢٢٤.

(٤) ابن الأثير ج ٩ ص ٢٢٨. ابن الوردي ج ١ ص ٣٥٤. مخطوط المسجد المسبوك ج ١ ورقة ٢٧ (ب).

(٥) ابن الأثير ج ٩ ص ٢٢٩. ابن العديم: زينة ج ١ ص ٢٧٠. أبو الفداء ماج ٤ ص ٧٦.

(٦) سيرة المؤيد في الدين داعي الدعوة ص ١٢٧.

(٧) ن.م. (٨) ن.م.

(٩) ديوان المؤيد في الدين داعي الدعوة ص ٤٢.

والسؤال الذي يفرض نفسه هو هل أن دبيسا كان جاداً ومخلصاً في تأييده للخليفة الفاطمي؟ أم أنه كان يهدف إلى استغلال الدعوة في سبيل الحصول على مكاسب مادية وسياسية أولاً وثانياً إلى معرفة رد الفعل السلاجقى من الناحية العسكرية، فإن كان قوياً فإن ذلك يفرض عليه الترثى وأما إن كان ضعيفاً فإن بامكانه أن يسود ويتوسع نفوذه. وينفرد المؤيد في الدين في إعطاء بعض المعلومات المهمة عن موقف دبيس ومكانته بالنسبة للدعوة. ومما قاله: أن دبيساً أخذ يفرض على المؤيد الشروط والتعهدات مقابل تأييده الفاطميين. وقد قبل المؤيد جميع تلك الشروط، ومع هذا فإن جماعة دبيس رفضوا البيعة للخليفة المصري إلا بعد قراءة نص اليمين^(١٠). وقد أورد نفس المؤلف كلاماً آخرًا عن دبيس يكشف منه أن دبيساً كان متشككاً في الدعوة وخائفاً من الاصطدام بالسلطة المركزية، فقد قال للمؤيد في أحدي المناسبات «إن هذا الأمر الذي نحن بصدده أمر عظيم، تقصير قوانا وقوى أضعافنا عن التهوض له»^(١١). غير إننا لانعرف إلى أي مدى يمكن تصديق المعلومات التي أوردها المؤيد، مع أنه معاصر للحوادث ومندوب من قبل الفاطميين، والشيء المهم الآخر أن المصادر الأخرى لا تعطي مثل هذه الملاحظات، فاما ابن الجوزي فإنه لا يذكر شيئاً عن علاقة دبيس بالبساسيري، في حين يذكر صاحب مخطوطة تاريخ دولة عباسية «أن البساسيري انضم إلى نور الدولة أبي الأعز دبيس بن على ابن مزید الأسدی وقریش بن بدران صاحب الموصل وديار ربيعة وكاتب المستنصر يحسن له مافي نفسه من خلع دولة بنى العباس وازاله ملکهم»^(١٢). ومع ما في هذه الرواية من تناقضات بالنسبة لقریش بن بدران حيث تقول المصادر الأخرى بأنه لم ينضم إلى الآخرين إلا بعد محاربته من قبل البساسيري واجباره على الخضوع^(١٣). فإن المؤلف يذكر أيضاً الخلع والأموال التي جاءت من الخليفة الفاطمي إلى البساسيري ودبيس. وابن الأثير لا يذكر موضوع الخلع والهدايا إلا بعد استيلاء البساسيري وكتلته على الموصل^(١٤) والذي يبدو أنه ليس هنالك شك في تأييد دبيس للدعوة الفاطمية، إلا أنه في نفس الوقت لم يحاول أن يرمي بكليته في سبيل ذلك فيفقد بهذا استقلاله كما وأنه أراد الحصول على أكبر قسط ممكن من الامتيازات من وراء تأييده. أما عن الدور السياسي الذي لعبه دبيس بالاشتراك مع البساسيري في حملاته العسكرية فإن ابن الأثير يشير إلى مشاركته للباساسيри في حربهم ضد قريش بن بدران صاحب الموصل. والمصادر المتوفرة لدينا تتفق أيضاً على مشاركته للباساسيري في الاستيلاء على الموصل.^(١٥)

(١٠) - ديوان المؤيد في الدين داعي الدعوة ص ٤٣

(١١) - السيرة المؤيدية ص ١٢٦

(١٢) - مخطوطة تاريخ دولة عباسية مؤلف مجاهود (استنبول) ورقة ٩٦ (ب) ٩٧ (ا).

(١٣) - ابن الأثير ج ٩ ص ٢٢٤. مخطوطة المسجد المسبوك ج ١ ورقة ٢٦ (ب).

(١٤) - ابن الأثير ج ٩ ص ٢٣٤.

(١٥) - السيرة المؤيدية ص ١٣٥ - ١٣٦ مخطوطة تاريخ دولة عباسية. ورقة ٩٦ (ب) ٩٧ (ا) ابن الأثير ج ٩ ص ٢٢٤.

اما في حادثة الهجوم على بغداد في سنة ٤٥٠ هـ فإننا نجد بعض التناقض، فبالنسبة لابن الجوزي وابن الأثير فأنهما يريان انه في الوقت الذي كان فيه السلطان طغرل بك خارجاً لمحاربة أخيه ابراهيم بن ينال اشيع في بغداد على أن البساسيري سائر نحو المدينة لهاجمتها. لذلك استنجد الخليفة بدبيس من أجل المساعدة، فإن ابن الجوزي يقول بإن دبيس نصخ الخليفة بترك بغداد والخروج منها^(١٦) أما ابن الأثير فيذكر أن دبيس سار على أثر استنجاد الخليفة به في مائة فارس وعسكري في النجمي، ومن هناك دخل في مفاوضات مع الخليفة ناصحاً له بالخروج من بغداد والاجتماع معه على محاربة البساسيري^(١٧) إن هذه الاشارات تتصادم وما قدم قبلها من أن دبيس كان متضاهماً مع البساسيري وقد شاركه في كثير من حملاته، فهل أن دبيس تراجع عن موقفه السابق المؤيد للبساسيري ووقف إلى جانب السلطان وال الخليفة؟ لاسيما وأن كلاً من ابن الجوزي وابن الأثير يوردان نصاً يفيد بإن دبيس قد اصلح حاله في سنة ٤٤٩ / ١٠٥٧ مع السلطان وعاد إلى بلاده^(١٨) أم أن دبيس قد هدف من وراء اقتراحه (خروج الخليفة من بغداد) أن يسهل السبيل للبساسيري عند احتلاله المدينة. كما أن هناك أدلة أخرى تؤيد أن دبيس بقى مؤيداً للبساسيري بعد سيطرته على بغداد ولو إلى فترة قصيرة، فقد قام بالاشتراك معه بعدة حملات عسكرية تصد من ورائها إلى توسيع نفوذه والحصول على اعترافات أصحاب المناطق المختلفة بسلطنته. مثلًا اشتراكه في حملته ضد البطيحة والأهواز.

إن ضعف علاقه دبيس بالبساسيري لم تكن وليدة عامل مباشر واحد بل وليدة عوامل عدة أهمها أولاً تضارب مصالح كل منهما، فالبساسيري رجل عسكري أراد جمع الأمور كلها بيده ومحاوله تحرير دبيس من بعض امتيازاته. ومن الجدير ذكره بهذا الصدد أنه عندما سار البساسيري ودبليس في حملة ضد الأهواز، استنجد صاحب الأهواز بدبيس من أجل التوسط عند البساسيري على أن لا يهاجم الأهواز مقابل مبلغ من المال ولكن البساسيري رفض طلب دبيس^(١٩).

ثانياً لقد أثبت طغرل بك كفاءة كبيرة في القضاء على تمرد أخيه ابراهيم، فمن المحتمل أن دبيس شعر بأن النتيجة قد تكون غير مرضية بالنسبة له حالماً يحصل طغرل بك على النصر. وقد ذكر ابن الجوزي في هذا المجال رواية مفادها أن أتو شروان أحد قواد السلطان السلجوقي راسل دبيس وطلب منه تسليم البساسيري أو الابتعاد عنه، وقد أوضح لدبليس مكانته عند السلطان، فكان جواب دبيس بأنه خادم للسلطان وانه يكره البساسيري ولكن من الأفضل أن يعمل على اصلاح أمره والاستفادة منه^(٢٠).

(١٦)- ابن الجوزي ج ٨ ص ١٩١

(١٧)- ابن الأثير ج ٩ ص ٢٣٩ وما بعدها

(١٨)- ابن الجوزي ج ٨ ص ١٨١، ابن الأثير ج ٩ ص ٢٤٠

(١٩)- ابن الأثير ج ٩ ص ٢٤١

(٢٠)- ابن الجوزي ج ٨ ص ٢٠٩ وما بعدها.

إلا أنه هناك رواية أخرى أوردها أيضاً ابن الجوزي وتدل على برود العلاقة بينهما وأن دبيسا لم يكن متحمساً في اشتراكه مع البساسيري، قال ابن الجوزي «وكان البساسيري شاكاً في ابن مزيد مستشعراً منه إلا أن الضرورة قادته إليه». (٢١) وفعلاً فبعد أن رجع طغرل بك من حربه مع أخيه وقتله البساسيري، طلب دبيس اصلاح حاله مع السلطان وطلب العفو منه فرضى السلطان عنه (٢٢) في الوقت الذي كان بأمكان السلطان وهو في نشوة النصر أن يقضي على دبيس أيضاً، ولكن كما قلنا فإن هذا كان جزءاً من السياسة السلجوقية وتعاملها مع القبائل في العراق. ثم تحسن موقف دبيس مع السلطة المركزية، فبعد موت طغرل بك كان دبيس من جملة الأمراء الذين كتب إليهم من ديوان الخلافة حول الأمر وقد استقبله الوزير ابن جهير، وعمل له مسلم بن قريش ساماطاً ثم خلع عليه وعلى ابنه منصور (٢٣) وعندما تقلد المقتدى الخلافة كان دبيس من بين الجماعة الذين حضروا لمبايعته (٢٤).

كان دبيس رجلاً كريماً ماضياً، ولا أدل على ذلك من ذهب بعض شخصيات أما التجاء إليه أو هرباً من السلطان أو ضيافة له... منهم الشرابي صاحب البطحية (٢٥) والبساسيري وسعدي بن أبي الشوك (٢٦) والمقلد أخوه قريش بن بدران (٢٧) والوزير ابن جهير (٢٨) وكانت الظروف السياسية تجبرهؤلاء على اللجوء إليه فمنهم المغضوب عليه من قبل السلطان أو الخليفة ومنهم مغضوب عليه من قبل أفراد عشيرته المقلد. والظاهر أن الرجل كان يتمسك بتقاليد البداوة التي تؤكد على المروءة والنجدة ولهذا كان أولئك مطمئنون إلى أنه لن يغدر بهم حتى لو أدى ذلك به إلى الحرب كما جاءه أشخاص آخرون قصد الضيافة ومنهم عميد الملك (٢٩) وام صاحب قلعة تكريت. توفي دبيس سنة ٤٧٤ هـ / ١٠٨١ م وقيل ٤٧٣ م (٣٠) وكانت امارته نيفاً وستين سنة، وقيل أنها سبع وخمسون سنة، وقيل سبع وستون سنة (٣١).

(٢١) - ن.م.

(٢٢) - ابن الأثير ج ١ ص ٣ ابن العبري ص ٢٢١

(٢٣) - ابن الأثير ج ١٠ ص ١

(٢٤) - البنداري ص ٤٨ - ٤٩

(٢٥) - ابن الأثير ج ٩ ص ١٣٤

(٢٦) - ن.م. ص ٢٠٠

(٢٧) - ن.م. ص ٢١٨ - ٢١٩

(٢٨) - ن.ج ١٠ ص ٢١

(٢٩) - ن.م. ص ٢٣٩ ابن البنداري ص ٣٣ - ٣٤

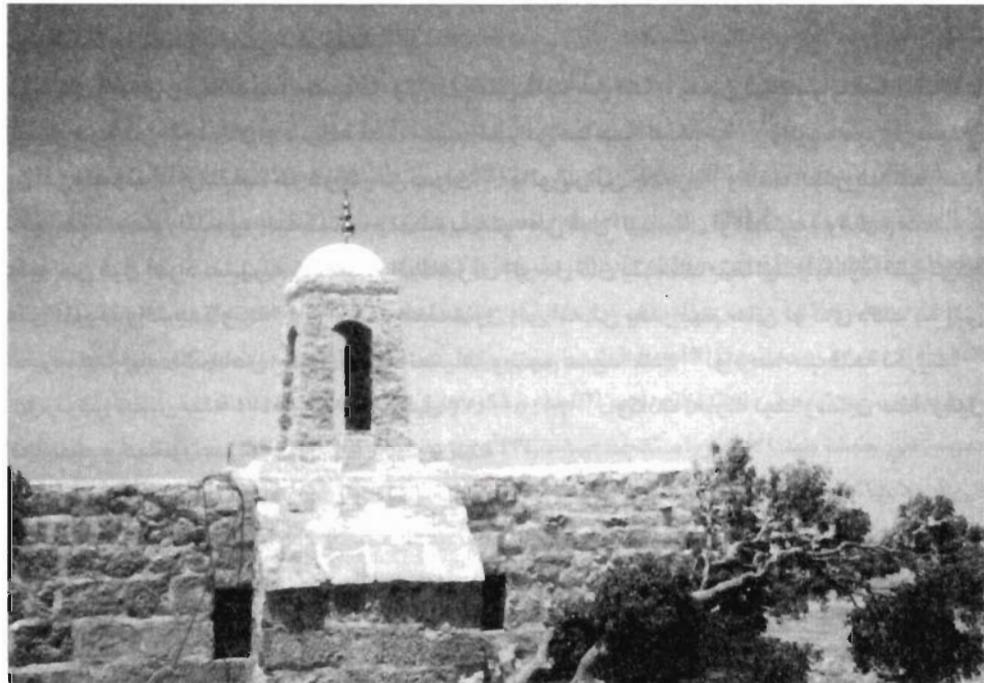
(٣٠) - ابن الأثير ج ٩ ص ٢٣٥

(٣١) - ذكر ابن الجوزي أنه توفي سنة ٤٧٤ هـ ج ٨ ص ٣٣٣ وكذلك ابن الأثير ج ١٠ ص ٤٤، الذهبي دول الإسلام ج ٢ ص ٤ - ٥. ابن كثير ج ١٢ ص ١٢٣. أما البنداري فقد ذكر أنه توفي في سنة ٤٧٣ هـ ص ٦٦ - ٦٧.

(٣٢) - ابن الجوزي ج ٨ ص ٣٣٣. في حين ذكر ابن الأثير (ج ١٠ ص ٤٤) أنها ٥٧ سنة وهذا لا يتفق مع سنة ولايته في سنة ٤٨٠ هـ بينما جعل وفاته سنة ٤٧٤ هـ واعتقد أنه خطأ النسخ. أما البنداري (ص ٦٦ - ٦٧) فذكرها ٦٧ سنة. وفي مخطوط المسجد المسبوك جعل المؤلف ٦٠ سنة (انظر ج ١ ورقة ٣٥، ب). والاصح ٦٧ سنة.

من أشهر أولاد دبیس بھاء الدولة منصور^(٣٣). وقد ولی الإمارة سنة ٤٧٤ھ على أثر وفاة والده، ثم ذهب إلى السلطان، كما هي العادة، في بغداد كي يحصل على الاعتراف الرسمي بولايته، وقد خلع عليه السلطان وال الخليفة^(٣٤). ولقد استمر منصور يدفع أربعين ألف دینار سنوياً إلى السلطنه^(٣٥) كما كان مقرراً على أبيه.

خلت فترة إمارة منصور بن دبیس من أي حدث سياسي مهم تعرضت له الإمارة المزیدية، والحقيقة أن فترته كانت قصيرة بلغت حوالي خمس سنين، كما أنه من المحتمل أن هذا الأمير، بعكس الأمراء السابقين، قد تجنب التدخل في الأمور السياسية. لقد كان منصور كثير الصلات والصدقة.^(٣٦)



ضريح الأمير مزيد الأسدی الحلی في جبل مصیاف - سوريا

(٣٣)- توهם زامباور في ذكر أولاد دبیس. وانه خلط بينهم وبين أولادبني دبیس اصحاب الجزيرة الدبیسية. انظر: Zambaur p. 137

(٣٤)- ابن الاثیر ج ١٠ ص ٤٤

(٣٥)- البنداري ص ٦٦ - ٦٨

(٣٦)- ابن كثير ج ١٢ ص ١٣٠، نقل هذا البحث من كتاب الإمارة المزیدية، نشر دار الطباعة الحديثة في البصرة ص ٨٦ - ٩٥ . وهذا البحث للدكتور عبد الجبار ناجي مختار من كتابه القيم «الإمارة المزیدية».