

تفسیر نمادهای شیعی مسجد امام اصفهان به کمک نوشه‌های روحانی عارف، سهروردی

هانری استیرلن

تا آن زمان که هنر در متن زندگی مردم، به خصوص مردم مشرق زمین، جریان داشت و در تمام شئون زندگی‌شان نمایان بود، کمتر کسی از میان هنرمندان و اهل نظر به نقد و شرح آثار هنری می‌پرداخت؛ بلکه جامعه به صورت کلی یکپارچه به حیات خود ادامه می‌داد. هنگامی که تمدن جدید در مغرب زمین سربرآورد، برای بالیدن راهی جز تکیه کردن بر اصالت و غنای تمدن و فرهنگ و هنر شرق در پیش نداشت و این خود سرآغاز توجه و اظهار نظر شرق‌شناسان غربی شد که هر کدام بسته به ذوق و گرایش تخصصی و علمی خود از منظری به عرفان و حکمت و فلسفه و هنر و دیگر شئون تمدن‌های شرقی می‌نگریستند.

هنر و معماری ایران‌زمین نیز علاقه و توجه هنردوستان عالم را برانگیخته است تا هر یک به فراخور ظرفیت‌شان خوش‌های از این خرمن پریار بر چینند. در این مقاله نیز پرسور هانری استیرلن با تکیه بر سوابق با ارزش خود و آشنایی با نظریات هانری کوربن، تلاش می‌کند تا با استناد به آراء و افکار یکی از برجسته‌ترین عرفای اسلامی، شیخ شهاب الدین سهروردی، مسجد امام اصفهان را که بنایی مهم از دوره صفوی و مکتب اصفهان است، شرح و تفسیر کند.

مايلم اين مقاله تفسيري در خصوص مسجد امام اصفهان را با استناد به سخنی طنزآميز از مرحوم هانری کوربن، كارشناس برجسته متون شيعي ايران و بهويژه آثار عارفاني که

وی آنان را «افلاطونیان ایران» توصیف می‌کرد، آغاز کنم. وی روزی به من گفت: «چطور است که من چهل سال به آثار تاریخی اصفهان رفت و آمد کرده‌ام، لیکن تصاویر نمادینی را که شما به‌وسیله عکس‌برداریهایتان نشان داده‌اید، ندیده‌ام؟» این گفتگو در سال ۱۹۷۵ انجام شد.

در واقع، دسترسی به جهان معنوی از سویی می‌تواند به‌واسطه متون بنیادی عارفان شیعه محقق شود و از دیگر سو به‌وسیله نگرش عکاس جامه عمل پوشد. این دو شیوه سرشناسی متفاوت با یکدیگر دارند؛ لیکن شاید عکاس باید از تاریخ معماری آگاهی داشته باشد تا چنین امری به‌وسیله عکس‌هایش تحقیق‌پذیر باشد.

هانزی کوربن بلحاظ کنجدکاوی دانشنامه‌ای و نیز معرفت عظیمش، پنهانه‌ای از گنجینه‌های گرانبهای اندیشه مذهبی ایران را در معرض استفاده قرار داده است. ترجمه‌ها و تفاسیر وی از آثار فیلسوفان و متکلمان شیعی برای هر کس که بخواهد در خصوص اندیشه ایران قدیم تحقیق کند، حکم مرجع دارد. اما نگاه او به واقعیت محسوسی که همانا معماری است و نمونه‌ای چشم‌گیر از آن را در اصفهان در برابر چشم داشت، معطوف نبود. برداشت وی به‌گونه‌ای دیگر بود. او به ورای تصویر مریمی رفت. البته این تصویر کاملاً متعلق به «جهان تصویری»^۱ است. کوربن با این اصطلاح جهان متکلمان روشن‌بینی را وصف می‌کند که می‌خواستند چیزها را در حورقلیه ببینند. وی با این اصطلاح به جهان ماوراء، به شهرهای زمردی که سهور دری عارف بزرگ ایرانی (۱۱۹۱-۱۱۵۵) از آن سخن گفته است، اشاره می‌کند.

لیکن در مقابل برای مورخ هنر که عادت دارد کلیساها را با کشف ویژگیهای رقمی، هندسی، و صوری آنها تفسیر کند، بسیار طبیعی است که در ویژگیهای یک بنا نمادهایی را تشخیص دهد که واقعیت مادی را روشن می‌سازند. با این وصف، پیش‌داوری بی‌اساسی در آن زمان در مورد مسجد شایع بود که می‌گفت این بنا به برگزاری نماز اختصاص دارد و فاقد هرگونه رسالتی برای حمل و بیان نمادها یا اندیشه‌هاست.

بنایی به افتخار مهدی، امام دوازدهم شیعیان

مسجد بزرگ امام در عهد شاه عباس، که اصفهان را پایتخت ایران شیعی کرد، ساخته شد. این مسجد حکم بنایی نمونه را در قلب نقشه شهر جدید داشت. معماری با نام علی اکبر اصفهانی نقشه مسجد را رسم و آن را ظرف مدتی کمتر از ۲۰ سال، از سال

۱۶۱۲ تا ۱۶۳۰ م اجرا کرد. مسجد بنایی است که حیاط مرکزی آن به صورت چهار یوانی که طرح سنتی مسجد ایرانی است، ساخته شده است.

ورودی مسجد، واقع در منتهای جنوبی میدان، پیش طاقی عظیم، یعنی درگاهی باشکوه است که در دو سوی طاق نیم گنبدی اش دو مناره بلند قرار دارد و بر سطح آن شبکه‌ای از مقرنسهای پوشیده از کاشیهایی تحسین برانگیز ساخته شده است. در پس این ورودی شکوهمند، ساختمان اصلی آغاز می‌شود که به روی حیاطی پهن گشوده شده است. در مرکز، حوض وضو درخشش خود را به چهار یوان بزرگ وام می‌دهد که دو به دو قرینه شده‌اند تا نمودار طرح چلپایی حیاط با نماهای مرکز گرایش - یعنی رو به داخل فضایی سرگشوده - باشند. این طرح چلپایی مشابه طرح «چهارباغ» است که تلویحاً به معنای «باغ بهشت» است.

مهمنترین این ایوانها که روبروی ورودی واقع شده است، دارای دو مناره در طرفین است. گنبد مرتفع پیازی شکل مسجد که سطح آن منقش به شاخ و برگ‌های میناکاری شده است، سالن نماز و محراب آن را پوشانیده است. این اجرای فوق العاده انقطاع محوری (به میزان ۴۵ درجه) را که بین میدان و حیاط مسجد اتفاق افتاده است، از چشم بیننده پنهان می‌سازد. معمار توائسته است با مهارتی عالی ضمن پاسخ‌گویی به مقتضیات جهت‌گیری بنای مسجد به جانب کعبه و نیز ممانعت از نفوذ نگاههای بیرونی به درون مسجد، اراده خود را در بنایی که تمام سطوح ظاهریش با کاشیهای شکوهمند پوشیده شده است، عملی سازد.

به این ترتیب به نظر می‌رسد حیاط مسجد و نماهای مزین به نقوش گل و بوته‌ای آن، که با کاشی یا سرامیکهای الوان پوشیده شده‌اند، جهانی بسته و مکانی برای مراقبه‌ای تعالیٰ بخش را در خارج از زمان پدید آورده‌اند. این مکان چیزی جز تصویری از بهشت با تزیینات درخشنده‌ای از گیاهان جاودانی نیست. در این تصویر بهشت، ایوانها لانه‌های عظیمی از سایه‌اند که در عین حال هم نقش غار دارند هم نقش چشمه‌های چهار رود بزرگ بهشت. طبق سفر پیدایش، این چهار رود عبارت‌اند از فرات و دجله که از غرب بین النهرین می‌گذرند و نیز آمودریا و سیردریا در مز شرقی ماوراء النهر. این دو رود اخیر در جهان باستان بخشی از مرزهای ایران را تشکیل می‌دادند.

در همه جای بنا رنگ سبز - آبی، نماد محمد پیامبر (ص)، به همراه نقوش شاخ و برگ، زیباترین تزیینها را پدید آورده است: تزیینات باغی جاودانی با شاخ و برگ‌هایی

ابدی که در واقع همان باغ بهشتی است که قرآن به مؤمنان وعده داده است. قرآن با زیان نمادین شکوهمندش در مورد بهشت چنین سخن گفته است: «خداؤند به مؤمنان از مرد و زن باغهایی پر از نهر وعده داده است. ایشان جاودانه در مسکنهای باغ بهشت خواهند ماند». (سوره نهم، آیه ۷۳).

باری این بهشت نظیر «سرزمین شهرهای زمردی» است که سهوردی هنگام توصیف سرزمین عرفانی حورقلیه از آن یاد می‌کند. او در رساله‌هایش که شالوده باطن‌گرایی شیعی‌اند، به ویژه در «تبیعید غربی»، جغرافیای جهان دیگر را که در آن سکوت و صلح حاکم است، توصیف کرده است. کوه قاف، زمرد عظیم که رنگ سبزش علامت «سرزمین جان» برفراز آن است، در آنجا قرار داد.

چطور ممکن است در این محیط اساطیری، به معنای گند مسجد امام با شاخ و برگهای آن بر زمینهای سبزرنگ پی نبرد؟ زیرا در ورای تصویر کوه کیهانی، برفراز دروازه آسمانی که مؤمن از آن وارد می‌شود، تصویری از شاخ و برگهای درخت حیات بازسازی شده است. این درخت جایی دیگر درخت طوبی یا «درخت متها» نامیده شده است که قرآن در خلال روایی با پیامبر از آن یاد می‌کند: «او قبلًاً آن را در روایی دیگر، نزدیک درخت متها که درخت و مسکن ابدی در آنجاست، دیده بود». (قرآن، سوره ۵۳، آیه ۱۴ و ۱۵)

محمد پیامبر (ص) بدین نحو با اصطلاح «درخت متها» جدایی این دنیا را از دنیای باقی و جدایی این زمین را از بهشتی که «سرزمین رستاخیز» خوانده شده است، نشان می‌دهد. درختی که شاخ و برگهایش روی گند فراز محراب گسترده شده است، نشان‌دهنده ورودی ملکوت، یا جهان ماوراء است. سهوردی در «حکایت ملک ارغوانی» می‌گوید: «حکیم گفته است که درخت طوبی درختی عظیم است و هر یک از ساکنان بهشت هر بار که در آنجا به گردش رود آن را می‌بیند».

می‌توانیم این گفتار را با توضیحی در مورد نقش حوض وضو که میانه حیاط قرار دارد و کانون درخششندۀ بنا به شمار می‌رود، ادامه دهیم. ایوانهای بزرگ مسجد در سطح این آینه آب منعکس می‌شوند؛ چه آینه جایی است که تصویر واقعی و تصویر مجازی با یکدیگر تلاقی می‌کنند. دنیای تخیلی نیز همین جا آغاز می‌گردد. کورین به نقل از یکی از نویسندهای دوره صفوی به نام محسن فیض کاشانی می‌گوید: «در این جهان تصاویر مثالی است که ارواح جسم و اجسام روح می‌یابند». بر همین اساس است که

می‌توان گفت سطح انعکاسگر آب، تجسم گذرگاهی است که روح از آنجا به جهان دیگر راه می‌یابد. بدین‌سان، فقط با یک گام به مفهوم درخشناد معاد می‌رسیم. در مسجد امام، این نقطه کانونی مظهر مهدی (عج)، امام دوازدهم و جانشین پیامبر، است که ظهور او به معنای پایان زمان و لحظه شکوهمندی است که انسان به زندگی باز می‌گردد.

هر یک از عناصر مسجد اصفهان، همانند شهر حورقلیه که تجسم دنیای دیگر است، مظہری از جهان روحانی است. بنابراین، عبور از آینه که به باور عارفان شیعه گذار به جهان دیگر است، برابر با دسترسی به بهشتی است که به مؤمنان وعده داده شده است. آن‌گاه که ساختارهای شهر آسمانی (حورقلیه) در سطح آب منعکس می‌گردد، بالا و پایین محو می‌شود و این ساختارها به فضایی درونی واقع در حد فاصل سمت الرأس و سمت القدم بدل می‌شوند، فضایی که - معلق‌وار در بطن خلاً کیهانی - جهان مثال محسن را تشکیل می‌دهد.^۲

مشاهده می‌شود که مسجد امام قابلیت دارد که از دیدگاههای عرفانی تفسیر شود. کوچک‌ترین جزیيات این مسجد بازتابنده نگرشهای شاعران شیعه دوازده‌امامی است. مسجد امام که وقف امام دوازدهم است، مظہر مذهبی است که خاندان صفوی به منزله مذهب رسمی کشور تعیین کردند.

ایران پس از قرنها تحمل حکومت اعراب، سلجوقیان، مغولان، و تیموریان در دوران صفوی، که شاه عباس بر جسته‌ترین نماینده آن بود، استقلال خود را بازیافت. علت وقف مسجد شاهی اصفهان به مهدی آن است که مذهب شیعه ایرانی مبتنی بر الهیاتی عرفانی با محوریت این امام رستاخیز است که پس از قرنها غیبت به این جهان باز خواهد گشت. او نجات‌دهنده‌ای است که آرامش را برای مؤمنان به ارمغان خواهد آورد. او موجودی اسرارآمیز است که زیربنای اندیشه باطن‌گرای فیلسوفان بزرگ در قرون وسطاست.

باید به خاطر داشت که نامدارترین متکلمان باطن‌گرای ایران، سه‌وردي بود که در قرن دوازده میلادی به‌سبب آزاداندیشی بیش از اندازه‌اش در حلب شهید شد. باری، جهان تخیلی این عارف - که هانری کوربن آثارش را بررسی، ترجمه، و تفسیر کرده است - چهار قرن بعد جامه واقعیت پوشید. مسجد امام اصفهان تحقیق‌بخشنده تمامی توانمندیهای بالقوه اندیشه شیعی است. علی‌اکبر اصفهانی به تصویری عرفانی جسمیت داده است. نمادها و انعکاسهای غیرمادی، ایوانها، گنبدها، و اتفاقهایی که در آب جاودانه

آرامِ حوض باز می‌تابند، تصویری مجازی از بنا ارائه می‌کنند که مکمل تصویر واقعی آن است. بدین سان، مسجد به منزله تأثیرگذار، به محیطی شورانگیز برای نماز بدل می‌گردد و با ابعاد هم واقعی، هم معنوی اش بینشی فرازمانی را عرضه می‌کند.

از یاد نبریم که هانری کوربن فلاسفه و متکلمان ایرانی را «افلاطونیان ایرانی» توصیف می‌کرد. آیا باید پذیرفت که وی با ارجاع به مبادی اندیشه افلاطونی، قصد دارد از سنتی یاد کند که گویا اسکندر مقدونی - فاتحی که فردوسی و شاعران ایرانی در ردیف پادشاهان بزرگ هخامنشی دوران پیش از اسلام قرارش داده‌اند - به همراه آورده بود؟ آیا عصر سلوکی - به رغم کوتاهی‌اش - زرتشیان را تحت تأثیر اندیشه‌های افلاطونی قرار داد و این تأثیرات سپس به ساسانیان و شیعه اسلامی انتقال یافت؟ کسی که از پویندگی فرهنگ متعالی آن دوران چه در شهرهای عمده ایونی چه در شهرهای یونانی باکتریان و مازریان، اطلاع داشته باشد این فرض را مقرن به واقعیت می‌داند. همانطور که حفاریهای پل برnar باستان‌شناس در یکی از نقاط دورافتاده افغانستان به نام «ای خانوم» نشان داد، مهاجران یونانی در انتشار اندیشه سرزمین مادری خود بسیار کوشیدند.

به نظر می‌رسد که بنای‌های صفوی علاوه بر این ابعاد، که آشکارکننده پیام ایران باستان‌اند، در بر دارنده بُعدی مبتنی بر ارقام و نسبتها نیز باشند. مثلاً ابعاد حیاط و حوض مرکزی مسجد امام طبق نقشه‌ای مبتنی بر مثلث فیثاغورس (۳۰۴ و ۵۰) ساخته شده که مبین اهمیت الحاق اندیشه غرب با اندیشه خاورمیانه در اجرای پیچیده‌ترین آثار معماری مذهبی ایران است.

ناروا نخواهد بود که بخواهیم به مجموعه‌ای از ویژگیهای هندسی نهفته در نشان علی اکبر اصفهانی بر ساختمان مسجد بپردازم. لیکن چنین کاری ما را به موضوعی دشوار سوق می‌دهد که توضیح آن بدون ارائه تصویری دقیق ممکن نیست. تنها به تأکید بر این نکته اکتفا می‌کنیم که نسبتها موجود در طرح و ساختار این مسجد که حکومت صفوی می‌خواست مظهری از رستاخیز باشد، آکنده از رموز یک علم عددشناصی پنهان است.

به هر روی، من بدون تحقیقات هانری کوربن هرگز قادر نبودم به اندیشه نمادین نهفته در معماری ایرانی بپی ببرم. اما این دانشمند بزرگ در سال ۱۹۷۵ نزد من اقرار کرد که طی چهل سال سروکار داشتن مستمر با بنای‌های دوران صفوی، هیچ‌گاه به مخیله‌اش خطور نکرده بود که هنر اسلامی در آثار معماری حاوی تصاویری از همان بهشتی است

که عارفان شیعه از آن سخن گفته‌اند. به همین دلیل بود که من با حقوق‌شناسی فراوان از مقدمه‌ای که او تحت عنوان «شهرهای نمادین» بر کتاب اصفهان من نوشت، استقبال کردم. او در این مقدمه به روشنی ارتباط بین «پارمینه» افلاطون، اعداد فیثاغورس، سوره‌های قرآن، و عرفای شیعه را نشان می‌دهد.

پی‌نوشتها

1. mundus imaginalis

۲. برای آگاهی بیشتر، نک: هانری کوربین، «شهرهای نمادین»، در: اصفهان، تصویر بهشت، نوشه هانری استبرلن که چند سال قبل به فارسی ترجمه و در تهران چاپ شد.