

فصلنامه علمی- پژوهشی «پژوهش‌های ادبی- قرآنی»

سال اول / شماره چهارم / زمستان ۱۳۹۲

## واژه‌شناسی «اهل» و بررسی آن در آیه تطهیر با نظر به تفاسیر شیعه و اهل سنت کیوان احسانی<sup>۱</sup> و محمد امیری<sup>۲</sup>

چکیده:

آیه تطهیر یکی از پرمذاقه‌ترین آیات قرآن بین مفسران شیعه و اهل سنت، پیرامون مسئله عصمت «اهل بیت» است. شیعه «اهل بیت» را مختص خمسه طیبیه(ع) می‌داند و در مقابل، برخی از علمای اهل سنت «اهل بیت» را مختص زنان پیامبر، برخی دیگر شامل زنان پیامبر و خمسه طیبیه و برخی دیگر «اهل بیت» را عም از خویشان و اقوام پیامبر و... می‌دانند.

در این بین یکی از ادله مفسران شیعه بر این ادعا، «تغییر ضمیر» از جمع مؤنث به جمع مذکر در آیه تطهیر است. این پژوهش با رویکردی توصیفی - تحلیلی در پی نقد و ارزیابی این مطلب، به واژه‌شناسی کلمه «اهل» و موارد استفاده آن در لغت و قرآن پرداخته و به این نتیجه رسیده است که هرچند با دلایل متقن عقلی و نقلی می‌توان ثابت کرد «اهل‌البیت» اختصاص به خمسه طیبیه دارد، اما استناد اغلب علمای شیعه به «تغییر ضمیر» محل بحث و تأمل است.

کلید واژه‌ها: قرآن، آیه تطهیر، اهل بیت، شیعه و اهل سنت

### مقدمه

آیه تطهیر یکی از بحث برانگیزترین آیات قرآن در میان مفسران شیعه و اهل سنت محسوب می‌شود. تفاوت دیدگاه مفسران در تفسیر این آیه شریفه بیشتر به اختلاف نظر ایشان در مصدق عبارت «اهل‌البیت» برمی‌گردد. همه مفسران شیعی مذهب و نیز گروهی از علمای اهل سنت بر این عقیده‌اند که مراد از «اهل‌البیت» در آیه تطهیر، تنها و تنها خمسه طیبیه؛ یعنی

\*\* تاریخ دریافت: ۱۳۹۲/۰۷/۳۰ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۲/۰۱/۲۴

۱- نویسنده مسئول: استادیار گروه علوم قرآن و حدیث دانشگاه اراک k-ehsani@araku.ac.ir

۲- کارشناس ارشد علوم قرآن و حدیث از دانشگاه اراک amiri.mo.a@gmail.com

پیامبر اکرم (ص) امام علی(ع) حضرت فاطمه زهرا (س) ، امام حسن(ع) و امام حسین(ع) می‌باشند. (ر.ک: مجلسی، ۱۴۰۴، ج ۳۵، ص ۲۰۶-۲۳۳؛ مفید، ۱۴۲۴، ج ۱، ص ۴۱۰؛ طوسی، بی‌تا، ج ۸، ص ۳۳۹؛ طبرسی، ۱۳۵۰، ج ۸، ص ۵۵۹؛ ابوالفتوح رازی، ۱۴۰۸، ج ۱۵، ص ۴۱۷؛ فیض کاشانی، ۱۴۱۸، ج ۲، ص ۹۹۲؛ بحرانی، ۱۴۱۶، ج ۴، ص ۴۴۲؛ قمی، ۱۳۶۷، ج ۲، ص ۱۹۳؛ عروسی حویزی، ۱۴۱۵، ج ۴، ص ۲۷۰؛ حسینی استرآبادی، ۱۴۰۹، ص ۴۴۹؛ طباطبایی، ۱۴۱۷، ج ۱۶، ص ۳۱۱؛ قرشی، ۱۳۷۱، ج ۱، ص ۱۳۵؛ مکارم شیرازی، ۱۳۷۴، ج ۱۷، ص ۲۹۴) این دیدگاه نه تنها مورد اجماع شیعه بوده و به طرق مختلف روایت شده، بلکه بسیاری از روایات اهل سنت نیز همین حقیقت را منعکس می‌کند. (شوکانی، ۱۴۱۴: ج ۴، ص ۳۲۱؛ اندلسی، ۱۴۲۰: ج ۱، ص ۴۷۹؛ ابن عاشور، ۱۴۲۰: ج ۲۱، ص ۲۴۶؛ طبری، ۱۴۱۲: ج ۲۲، ص ۵-۷؛ قرطبی، ۱۳۶۴: ج ۱۴، ص ۱۸۲؛ سیوطی، ۱۴۰۴: ج ۵، ص ۱۹۸؛ آلوسی ۱۴۱۵: ج ۱۱، ص ۱۹۵؛ بغوی، ۱۴۲۰: ج ۳، ص ۶۳۷؛ ابن عطیه اندلسی، ۱۴۲۲: ج ۴، ص ۳۸۴؛ رازی، ۱۴۲۰: ج ۲۵، ص ۱۶۸) چنانکه طبری در جامع‌البيان پانزده روایت را به طرق مختلف نقل کرده که همگی آن‌ها مصدق اهل بیت در آیه تطهیر را بر خمسه طیبه تطبیق داده‌اند. (طبری، ۱۴۱۲: ج ۲۲، ص ۷-۵) حسکانی مفسر سنی مذهب قرن پنجم نیز، روایات وارد در این زمینه را بسیار فراوان ارزیابی می‌کند. (حسکانی، ۱۴۱۱، ج ۲، ص ۱۸)

در مقابل، برخی دیگر از علمای اهل سنت مصادیق متعددی برای «أهل‌البيت» ذکر می‌کنند. در ادامه به برخی از این نظرات اشاره می‌شود:

۱. منظور از «أهل‌البيت» در آیه تطهیر فقط و فقط زنان پیامبر(ص) است و احدی غیر از آنان را در بر نمی‌گیرد. این ادعا به عکرمه منسوب است که در بازارها ندا می‌داد و مردم را برای مبالغه پیرامون این موضوع فرامی‌خواند. (ر.ک: بلخی، ۱۴۲۳: ج ۳، ص ۴۸۹؛ شوکانی، ۱۴۱۴: ج ۴، ص ۳۲۱؛ ابن عاشور، ۱۴۲۰: ج ۲۱، ص ۲۴۶؛ سیوطی و محلی، ۱۴۱۶: ص ۴۲۵؛ طبری، ۱۴۱۲: ج ۲۲، ص ۷؛ سیوطی، ۱۴۱۶: ج ۵، ص ۱۹۸؛ آلوسی، ۱۴۱۵: ج ۱۱، ص ۱۹؛ زمخشri، ۱۴۰۷: ج ۳، ص ۵۳۸؛ بغوی، ۱۴۲۰: ج ۳، ص ۶۳۷؛ ابن عطیه اندلسی، ۱۴۲۲: ج ۴، ص ۳۸۴)

۲. منظور از «أهل‌البيت»، همسران پیامبر و اصحاب کساء، یعنی پیامبر، علی، فاطمه، حسن، حسین(ع) است. (اندلسی، ۱۴۲۰: ج ۸، ص ۴۷۹؛ قرطبی، ۱۳۶۴: ج ۱۴، ص ۱۸۳)

۳. منظور از «اهل‌البیت»، زنان پیامبر (ص) و پدران آنان می‌باشد. (اندلسی، ۱۴۲۰: ج ۸، ص ۴۷۹)

۴. منظور از «اهل‌البیت»، زنان پیامبر(ص) و تمامی بنی‌هاشم هستند که صدقه بر آنان حرام شد. (شوکانی، ۱۴۱۴: ج ۴، ص ۳۲۲؛ اندرسی، ۱۴۲۰: ج ۸، ص ۴۷۹؛ طبری، ۱۴۱۲: ج ۱۴، ص ۱۸۳؛ سیوطی، ۱۴۱۶: ج ۵، ص ۱۹۹؛ آلوسی، ۱۴۱۵: ج ۱۱، ص ۱۹۵) قابل ذکر است که یکی از ادله اغلب مفسران شیعه برای اثبات اختصاص «اهل‌البیت» به خمسه طبیبه، «تفییر ضمیر» در آیه تطهیر است. (مفید، ۱۴۲۴: ج ۱، ص ۴۱۳؛ طوسی، بی‌تا: ج ۸، ص ۳۴۱؛ طبرسی، ۱۳۵۰: ج ۲۰، ص ۱۱۴؛ ابوالفتوح رازی، ۱۴۰۸: ج ۱۵، ص ۴۱۷؛ طباطبایی، ۱۴۱۷: ج ۱۶، ص ۳۱۰؛ قرشی، ۱۳۷۱: ج ۱، ص ۱۳۵؛ مکارم شیرازی، ۱۳۷۴: ج ۱۷، ص ۲۹۴) توضیح آن که؛ کلیات بحث آیات ۲۸ تا ۳۴ سوره مبارکه احزاب پیرامون زنان پیامبر است. از مجموع ۲۴ صیغه موجود، ۲۲ صیغه، ضمیر جمع مؤنث نظریر (تن، کن، ن) است که به زنان پیامبر برمی‌گردد و فقط در بخش پایانی آیه ۳۳ دو ضمیر جمع مذکر (کم) به کار رفته است. برخی از علمای شیعه معتقدند که به خاطر تغییر صیغه، مخاطب آیه نیز تغییر کرده است، به عبارت دیگر مخاطب همه این آیات هفتگانه زنان پیامبرند و مخاطب بخش انتهایی آیه ۳۳ فقط و فقط خمسه طبیبه هستند. این در حالی است که علمای اهل سنت با استناد به وحدت سیاق این آیات، مخاطب بخش پایانی آیه ۳۳ را هم زنان پیامبر می‌دانند.

این پژوهش در راستای نقد و ارزیابی علمی این استدلال مفسران شیعه و اهل سنت با رویکردی توصیفی- تحلیلی به رشتہ تحریر درآمده است.  
«اهل» در لغت:

در ابتدای بحث لازم است نظر علمای لغتشناس پیرامون واژه «اهل» تبیین شود: راغب اصفهانی اهل<sup>۱</sup> یک فرد را در اصل، کسانی می‌داند که با او در یک خانه زندگی می‌کنند و به طور مجاز کسانی که او و آن‌ها را در یک نسب جمع می‌کنند، اهل بیت آن فرد معرفی می‌کند. وی می‌نویسد: «اهل یک فرد کسانی هستند که نسب یا دین یا چیزهای دیگری از این قبیل نظریر صناعت، خانه، شهر و ... او و آن‌ها را در یک عنوان جمع کند». وی «أهلون»، «أهل» و «أهلات» را جمع کلمه «اهل» می‌داند... و تصریح می‌کند که؛ «از اهل یک فرد به زنش تعبیر می‌کنند». (raghb اصفهانی، ۱۴۱۲: ص ۹۶) او «تأهل» را به معنای زمانی می‌داند

که فرد ازدواج می‌کند، و جمله دعایی «آهَلُكَ اللَّهِ فِي الْجَنَّةِ» را نیز از همین باب می‌داند.  
(همان، ص ۹۷)

ابن‌فارس معتقد است؛ اهل یک فرد عبارتست از همسر وی، و اهل بیت عبارتند از؛ ساکنین خانه. وی «أهلون» و «أهلای» را به عنوان جمع کلمه «أهل» ذکر می‌کند. (به نقل از مصطفوی،  
(۱۳۶۰: ج ۱، ص ۱۶۸)

مصطفوی معنای حقيقی ماده «أهل» را تحقق انس همراه با تعلق خاطر و وابستگی به یکدیگر می‌داند، که مراتب متفاوتی دارد و شامل همسر، دختران، پسران، نوه‌ها و دامادها می‌شود. (مصطفوی، ۱۳۶۰: ج ۱، ص ۱۵۰)

طريحی اهل یک فرد را اعم از شيعیان، پیروان و هم‌کیشان او می‌داند و به کار بردن «أهل بیت» را به خاطر تبعیت زیاد اهل خانه از وی می‌داند. (طريحی، ۱۳۷۵: ج ۵، ص ۳۱۴)

ابن‌منظور اهل بیت را ساکنین خانه تعریف کرده و اهل یک فرد را خاص‌ترین افراد به او معرفی می‌کند. وی به نقل از ابن‌سیده اهل یک فرد را خویشان و نزدیکان او دانسته و جمع آن را «أهلون»، «آهَلُ»، «أهلای»، «أهلات» و «أهلات» ذکر می‌کند. او همچنان به نقل از سیبويه می‌گوید: «هرجا اهل مذکور باشد با واو و نون جمع بسته می‌شود و هرگاه مؤنث باشد به شکل أهلات می‌آید.» (ابن‌منظور، ۱۴۰۴: ج ۱۱، ص ۲۸) این لغتشناس معروف مقصود از اهل‌الرجل را همسر وی دانسته و «أهَلَّ فلان امرأة يَأهَلُّ» را به معنای ازدواج فرد می‌گیرد. وی مراد از جمله «آهَلُكَ اللَّهِ فِي الْجَنَّةِ إِبَهَالًا» را به معنای این‌که خداوند تو را در بهشت به ازدواج درآورد می‌گیرد و با اشاره به حدیث نبوی «أَعْطِيَ الْأَهْلَ حَظَّيْنِ وَ الْعَزَبَ حَظَّاً» تصریح می‌کند: «الآهَلُ: الذي له زوجة و عیال،» الآهَل کسی است که زن و خانواده دارد. (ابن‌منظور، ۱۴۰۴: ج ۱۱، ص ۲۸)

خلیل بن‌احمد نیز اهل یک فرد را همسر وی و خاص‌ترین مردم نسبت به او می‌داند. او اهل بیت را ساکنین خانه و «أهلون» و «أهلات» را به عنوان جمع «أهل» ذکر می‌کند. (فراهیدی، ۱۴۱۰: ج ۴، ص ۸۹)

بنابراین؛

۱. «أهل» هر فرد کسانی هستند که به سبب قرابت و نزدیکی، انس و الفت و یا به واسطه وابستگی به چیزی نظیر خانه، شهر، کار، دین و ... به آن فرد تعلق و ارتباط پیدا می‌کند.

۲. قریب به اتفاق لغویون حدائق مصدق «اهل» را همسر انسان معرفی می‌کند و به لحاظ وابستگی و انسی که اعضای خانه به خاطر سکونت در آن دارند «اهل‌البیت» را ساکنین خانه تعریف می‌کند.

۳. از آنجا که لغتشناسان جمع «اهل» را گاه به صورت «اهلون»، «أهال» و «آهال» و گاه به صورت «أهلاًت» و «أهلاٰت» مطرح می‌کنند درمی‌یابیم که «اهل» کلمه‌ای جایز الوجهین است، یعنی گاه مذکور به کار برده می‌شود و گاه به صورت مؤنث. «اهل» در قرآن

کلمه «اهل» و مشتقات آن بیش از ۱۳۰ بار در قرآن کریم به کار رفته است که برخی از ترکیب‌های آن عبارتند از: أهْلُ الْكِتَابِ، أهْلُ الْإِنْجِيلِ، أهْلُ الْقُرْآنِ، أهْلُ الْمَدِينَةِ، أهْلُ الدّكْرِ، أهْلُ هَذِهِ الْقَرْيَةِ، أهْلُ النَّارِ، أهْلُ التَّقْوَىِ، أهْلُ الْمَغْفِرَةِ و ... .

ولی ترکیب «اهل» و «بیت» فقط سه بار در قرآن به کار رفته است؛ دو بار به شکل معروفه «اهل‌البیت»؛ یکی درباره اهل بیت حضرت ابراهیم(ع) که ملائکه خطاب به همسر وی گفتند: ﴿رَحْمَتُ اللَّهِ وَ بَرَكَاتُهُ عَلَيْكُمْ أَهْلُ الْبَيْتِ إِنَّهُ حَمِيدٌ مَجِيدٌ﴾ (هود، ۷۳)، و دیگری درباره اهل بیت پیامبر اسلام(ص) در آیه ﴿إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُنذِّهَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرُكُمْ تَطْهِيرًا﴾ (احزان، ۳۳) که به آیه «تطهیر» مشهور است. یک بار هم به شکل نکره، «اهل بیت»؛ در داستان حضرت موسی(ع)، زمانی که نوزادی کوچک بود و خانواده فرعون او را پیدا کردند ولی او از هیچ زنی شیر نخورد. آن گاه خواهر موسی(ع) به آنان گفت: ﴿هَلْ أَدَلَّ كُمْ عَلَى أَهْلِ بَيْتٍ يَكْفُلُونَهُ لَكُمْ وَ هُمْ لَهُ نَاصِحُون﴾ (قصص، ۱۲)؛ آیا شما را به خانواده‌ای راهنمایی کنم که می‌توانند این نوزاد را برای شما کفالت کنند و خیرخواه او باشند؟!

با دقت در تمامی موارد استفاده «اهل» در قرآن، می‌توان به نتایج زیر رسید: اولاً؛ در چند آیه از این آیات، واژه «اهل» یا مستقیماً درباره «زن و همسر» به کار رفته و یا آن‌ها را عضوی از اعضای خانواده مطرح کرده است. برخی از این آیات به شرح زیر است:

۱. در داستان حضرت یوسف(ع)، زلیخا خطاب به همسرش می‌گوید: ﴿قَالَتْ مَا جَزَاءُ مَنْ أَرَادَ بِأَهْلِكَ سُوءًا إِلَّا أَنْ يُسْجَنَ أَوْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ (یوسف، ۲۵) و از خود به اهل تعبیر می‌کند.

۲. در آیات متعددی درباره داستان حضرت لوط(ع) اینچنین آمده است: «فَانجِيْنَاهُ وَ أَهْلَهُ إِلَّا امْرَأَتُهُ كَانَتْ مِنَ الْغَابِرِينَ» (أعراف، ۸۳)؛ «فَانجِيْنَاهُ وَ أَهْلَهُ أَجْمَعِينَ، إِلَّا عَجُوزًا فِي الْغَابِرِينَ» (شعراء، ۱۶۹ - ۱۷۱)؛ «إِذْ نَجَيْنَاهُ وَ أَهْلَهُ أَجْمَعِينَ، إِلَّا عَجُوزًا فِي الْغَابِرِينَ» (صفات، ۱۳۴)؛ «قَالَ إِنَّ فِيهَا لُوطًا قَالُوا نَحْنُ أَعْلَمُ بِمَنْ فِيهَا لَنْجِيْنَاهُ وَ أَهْلَهُ إِلَّا امْرَأَتُهُ كَانَتْ مِنَ الْغَابِرِينَ، وَ لَمَّا أَنْ جَاءَتْ رُسْلَنَا لُوطًا سَيِّءَ بِهِمْ وَ ضَاقَ بِهِمْ ذَرْعًا وَ قَالُوا لَا تَخَفْ وَ لَا تَحْزَنْ إِنَّا مُنْجِوْكَ وَ أَهْلَكَ إِلَّا امْرَأَتَكَ كَانَتْ مِنَ الْغَابِرِينَ» (عنکبوت، ۳۲ و ۳۳)؛ «فَانجِيْنَاهُ وَ أَهْلَهُ إِلَّا امْرَأَتُهُ قَدْرُنَاهَا مِنَ الْغَابِرِينَ» (نمل، ۵۷). در همه این آیات ابتدا سخن از نجات «اهل» حضرت لوط(ع) است و سپس همسر لوط را از آن استثنای می‌کند، به عبارت دیگر اهل شامل همسر وی نیز می‌شود ولی برای رفع سوء برداشت، به سرعت او را از این جمع جدا می‌کند.

۳. در داستان حضرت ایوب(ع) آنگاه که او امتحان‌های سخت را پشت سر می‌گذارد، خداوند زن و فرزندش را یکبار دیگر به وی عطا می‌کند؛ «وَ وَهْبَنَا لَهُ أَهْلَهُ وَ مِثْلُهِمْ مَعْهُمْ رَحْمَةً مِنَا وَ ذِكْرِي لِأُولَى الْأَلْبَابِ» (ص، ۴۳)

ثانیاً، دأب قرآن این است که هرجا وازه «اهل» را استفاده کرده و ضمیری بدان اسناد می‌دهد، آن ضمیر به شکل جمع مذکور است. برای جلوگیری از اطالة کلام برای نمونه تنها به برخی از این آیات اشاره می‌شود:

۱. «أَفَمِنْ أَهْلِ الْقُرْيٍ أَنْ يَأْتِيَهُمْ بَأْسُنَا بَيَاتٌ وَ هُمْ نَائِمُونَ» (أعراف، ۹۷)
۲. «وَ لَوْ أَنَّ أَهْلَ الْقُرْيٍ آمَنُوا وَ اتَّقُوا لَفَتَحْنَا عَلَيْهِمْ بَرَكَاتٍ مِنَ السَّمَاءِ وَ الْأَرْضِ وَ لَكِنْ كَذَبُوا فَأَخَذْنَاهُمْ بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ» (أعراف، ۹۶)
۳. «وَ جَاءَ أَهْلُ الْمَدِيْنَةِ يَسْتَبْشِرُونَ» (حجر، ۶۷)
۴. «فَانْطَلَقَا حَتَّى إِذَا أَتَيَا أَهْلَ قَرْيَةَ اسْتَطَعُمَا أَهْلَهَا فَأَبْوَا أَنْ يُضَيِّنُوْهُمَا ...» (كهف، ۷۷)
۵. «وَ حَرَّمْنَا عَلَيْهِ الْمَرَاضِعَ مِنْ قَبْلُ فَقَالَتْ هُلْ أَدْلُكُمْ عَلَى أَهْلٍ بَيْتٍ يَكْفُلُونَهُ لَكُمْ وَ هُمْ لَهُ ناصِحُونَ» (قصص، ۱۲)

۶. ﴿فَلَمَّا قَضَى مُوسَى الْأَجَلَ وَسَارَ بِأَهْلِهِ آنسَ مِنْ جَانِبِ الْطُورِ نَارًا قَالَ لِأَهْلِهِ امْكُثُوا إِنِّي آنْسَتُ نَارًا لَعَلَّى آتِيْكُمْ مِنْهَا بَخْرٌ أَوْ جَذْوَةٌ مِنَ النَّارِ لَعَلَّكُمْ تَصْطَلُونَ﴾ (قصص، ۲۹)
۷. ﴿لِنَلَّا يَعْلَمَ أَهْلُ الْكِتَابِ أَلَا يَقْدِرُونَ عَلَى شَيْءٍ مِنْ فَضْلِ اللَّهِ وَأَنَّ الْفَضْلَ بِيَدِ اللَّهِ ...﴾ (حديد، ۲۹)

بنابراین:

۱. با توجه به آنچه که در معنای لغوی اهل بیان شد، استعمال ترکیب‌هایی چون؛ اهل‌الكتاب، اهل‌الانجیل، اهل‌المدینه، اهل‌الذکر، اهل‌التقوى، اهل‌النار و... در قرآن با در نظر گرفتن آنس، تعلق وابستگی بین آنها است و شدت و ضعف در اهلیت، به شدت و ضعف در این آنس و تعلق بستگی دارد. از این‌رو قرآن کریم آنان را که با پیغمبری هم عقیده باشند و به او ایمان آورند، اهل و ذریه او می‌داند و از کسانی که وابستگی و تعلقی با او ندارند، سلب اهلیت می‌کند، هر چند که از فرزندان او باشد، همانگونه که خدا درباره فرزند حضرت نوح(ع) فرمود: ﴿إِنَّهُ لَيْسَ مِنْ أَهْلِكَ﴾ (هود، ۴۶).
۲. با دقیق و بررسی فراوان در تمامی موارد استفاده «اهل» در قرآن، می‌توان گفت که اولاً؛ در برخی از آیات قرآن، واژه «اهل» یا مستقیماً درباره «زن و همسر» به کار رفته و یا آن‌ها را عضوی از اعضای خانواده مطرح کرده است و ثانیاً؛ با توجه به موارد استناد ضمیر به واژه «اهل»، می‌توان گفت قرآن همیشه ضمیر جمع مذکور را به کلمه اهل اسناد داده است.

بررسی دیدگاه برخی از علماء و مفسران شیعه پیرامون تغییر ضمیر در آیه تطهیر:

همانگونه که در مقدمه بیان شد، یکی از ادله علمای شیعه مبنی بر اختصاص عبارت «اهل‌البیت» به خمسه طیبه، «تغییر ضمیر» در آیه تطهیر است. ایشان معتقدند که چون ضمایر مؤنث موجود در این آیات هفتگانه یکباره به ضمیر مذکور تغییر کرده‌اند، مخاطب آیه نیز به تبع آن تغییر می‌کند و افاده معنای جدیدی می‌کند. در ادامه به برخی از این نظرات اشاره می‌شود:

شیخ مفید در تفسیر خود با اشاره به اینکه در کلام عرب (میم) علامت جمع مذکر و (نون) علامت جمع مؤنث است و استعمال این دو علامت به جای یکدیگر چه در حقیقت و چه در مجاز جایز نیست، به آیه تطهیر اشاره کرده و می‌گوید: «فَلَمَّا جَاءَ بِالْمِيمِ وَأَسْقَطَ النُّونَ، عَلِمَنَا

آنکه لم یتوّجّه هذا القول إلى المذكور الأول»؛ پس چون «میم» را آورد و «تون» را برداشت، می‌فهمیم که آن مطلب متوجه مخاطب ابتدایی نیست. (مفید، ۱۴۲۴: ج ۱، ص ۴۱۳)

شیخ طوسی با رد نظر عکرمه که اهل بیت را منحصر در همسران پیامبر می‌داند، می‌گوید: «و هذا غلط، لأنّه لو كانت الآية فيهن خاصّةً لكتني عنهم بكتنائة المؤنث، كما فعل في جميع ما تقدّم من الآيات... فكان يجب أن يقول إنما يزيد الله ليذهب عنك الرجس اهل البيت و يطهركن، فلما كنا بكتنائة المذكر دل على ان النساء لا مدخل لهن فيها»؛ اگر آیه مخصوص زنان پیامبر بود باید مثل آیات قبل با ضمیر مؤنث آن‌ها را خطاب می‌کرد، پس حالا که از ضمیر مذکور استفاده کرده، این را می‌رساند که آن‌ها هیچ مدخلیتی در این قسمت از آیه ندارند. (طوسی، بی‌تا: ج ۸، ص ۳۴۱)

طبرسی در ذیل آیه مورد بحث و در توجیه تغییر ضمیر، التفات ضمیر از مخاطب به غیر و سپس بازگشتن به آن را عادت فصحای عرب دانسته و دأب قرآن می‌داند. (طبرسی، ۱۳۵۰: ج ۲۰، ص ۱۱۴)

ابوالفتح رازی در این باره معتقد است که ظاهر قرآن مانع از آن است که ضمایر مذکور را برای زنان استفاده کند. (ابوالفتح رازی، ۱۴۰۸: ج ۱۵، ص ۴۱۷)

علامه طباطبایی با ذکر همین استدلال می‌گوید: «مراد از اهل بیت در اینجا فقط زنان پیامبر نیست، چرا که آیه آنان را با ضمیر «عنکم» خطاب داده و هیچگاه صحیح نیست ضمیر مردان را به زنان ارجاع دهدن». ایشان ادامه می‌دهند: «فاماً أَنْ يَكُونُ الْخَطَابُ لِهِنَّ وَ لِغَيْرِهِنَّ... أَوْ يَكُونُ الْخَطَابُ لِغَيْرِهِنَّ؟»؛ پس یا باید گفت منظور از اهل بیت زنان پیامبر و دیگران هستند... و یا اینکه مخاطب آیه افرادی غیر از ایشان‌اند». (طباطبایی، ۱۴۱۷: ج ۱۶، ص ۳۱۰)

قرشی با اشاره به تغییر ناگهانی ضمیر در این آیات هفتگانه می‌گوید: «از این تغییر وضع یقین می‌کنیم که مراد از «عَنْكُمْ وَ يُطَهِّرُكُمْ» جمعی است که همه‌شان و یا اکثرشان مرد هستند و گرنه مثل سیاق قبل می‌فرمود: (لِيُذْهِبَ عَنْكُنَّ الرَّجْسَ وَ يُطَهِّرُكُنَّ)» (قرشی، ۱۳۷۱: ج ۱، ص ۱۳۵)

آیت الله مکارم شیرازی تصریح می‌کند: «ضمیرهایی که در آیات قبل و بعد آمده عموماً به صورت جمع مؤنث است، در حالی که ضمائر این قسمت از آیه همه به صورت جمع مذکور است، و این نشان می‌دهد معنی دیگری در نظر بوده است». (مکارم شیرازی، ۱۳۷۴: ج ۱۷، ص ۲۹۴)

آیت الله جوادی‌آملی نیز در استدلال به تغییر ضمیر، به همین معنا اشاره کرده و می‌گوید: «التفات از مخاطبی به مخاطب دیگر که یکی از فنون بلاغت است و به کارگرفتن جمله معتبره که حاکی از اهمیت و فوریت مطلب است، دو مانع جدی برای حکم قطعی به وحدت مخاطب در مجموع این هفت آیه است، از این‌رو تغییر در خطاب، گویای تغییر مخاطب است. بر این اساس مفسران مکتب امامت معتقدند مخاطب آیه تطهیر که ضمایر جمع مذکر (كُم) در آن به کار رفته است، غیر از مخاطب آیات قبلی و بعدی است که در آن‌ها ضمایر جمع مؤنث (كنّ، تنّ، ن) آمده است». (جوادی‌آملی، ۱۳۸۹: ج ۵، ص ۶۶)  
بنابراین:

با دقیق در مطالب پیش به روشنی می‌توان دریافت که «تغییر ضمیر» یکی از مهمترین ادله اغلب علمای متقدم و متأخر شیعه مبني بر رد شمول زنان پیامبر در مصاديق اهل بیت در آیه تطهیر است. حال به ارزیابی دیدگاه برخی از مفسران اهل سنت پرداخته و به طور مختصراً به برخی از این نظرات اشاره می‌شود:

**بررسی دیدگاه برخی از مفسران اهل سنت پیرامون تغییر ضمیر در آیه تطهیر:**  
مقاتل بن سلیمان با نظر به معنای لغوی اهل بیت و با استدلال به اینکه چون زنان پیامبر در خانه ایشان هستند، مقصود از اهل بیت را همسران پیامبر دانسته و می‌گوید: «يَا أَهْلَ الْبَيْتِ يَعْنِي نَسَاءُ النَّبِيِّ لَا نَهْنَ فِي بَيْتِهِ وَ يُطَهَّرُ كُمْ مِنَ الْإِثْمِ الَّذِي ذُكِرَ فِي هَذِهِ الْآيَاتِ تَطْهِيرًا». (بلخی، ۱۴۲۳: ج ۳، ص ۴۸۹)

سمرقندی در استدلال به چرایی استفاده از ضمیر مذکور، به لفظ «أهل بیت» اشاره کرده و می‌گوید: «لأن لفظ أهل البيت يصلح أن يذكر و يؤنث»؛ چرا که لفظ اهل بیت می‌تواند مذکر و می‌ؤنث واقع شود. (سمرقندی، بی‌تا: ج ۳، ص ۶۰)

ابوحیان اندلسی پس از آن که ادعا می‌کند آیات هفتگانه مخاطب مشترک دارند، در اظهار نظر عجیبی همسران پیامبر و پدران ایشان را مشمول (أَهْلَ الْبَيْت) دانسته و با اشاره به قاعده تغییل این تغییر ضمیر را توجیه می‌کند و می‌گوید: «وَ لَمَ كَانَ أَهْلُ الْبَيْتِ يَشْمَلُهُنَّ وَ آبَاءُهُنَّ، غَلَبَ الْمَذْكُورُ عَلَى الْمَؤْنَثِ فِي الْخَطَابِ فِي: عَنْكُمْ، وَ يُطَهَّرُ كُمْ». (اندلسی، ۱۴۲۰: ج ۸ ص ۴۷۹)  
ابن عاشور حضور پیامبر در خانه و در جمع زنان خویش و استفاده از قاعده تغییل را علت آوردن ضمیر مذکور دانسته است و می‌گوید: «وَ إِنَّمَا جَئِ بالضميرين بصيغة جمع المذكر على

طريقه التغليب لاعتبار النبيء صلی الله عليه و سلم فی هذا الخطاب لأنه رب كل بيت من بيتهن و هو حاضر هذا الخطاب إذ هو مبلغه». (ابن عاشور، ۱۴۲۰: ج ۲۱، ص ۲۴۶) ابن جوزی نیز حضور رسول خدا(ص) در میان زنانش و نیز استفاده از قاعده تغلیب را علت به کار بردن ضمیر مذکر می‌داند و می‌گوید: «لأنَّ رسول الله(ص) كانَ فيهنَّ فغلب المذكُور». (ابن جوزی، ۱۴۲۲: ج ۶، ص ۳۸۱)

قرطبی با استناد به سیاق آیات، خمسه طبیه را همراه با زنان پیامبر در زمره اهل بیت دانسته و استفاده از ضمیر مذکر را از باب تغليب، ضابطه‌ای کلی بر می‌شمارد و می‌گوید: «لأنَّ رسول الله صلی الله عليه و علیا و حسنا و حسینا كانَ فيهم، و إذا أجتمع المذكر و المؤنث غالب المذكر، فاقتضت الآية أن الزوجات من أهل البيت، لأن الآية فيهن، و المخاطبة لهن يدل عليه سیاق الكلام.» (قرطبی، ۱۳۶۴: ج ۱۴، ص ۱۸۳)

آل‌وسی، یکی دیگر از مفسرین اهل سنت نیز در توجیه اختلاف ضمایر می‌گوید: «و أورد ضمیر جمع المذكر فی (عَنْكُمْ) و (يُظَهِّرَكُمْ) رعايةً للفظ الأهل والعرب كثیراً ما يستعملون صیغ المذكر فی مثل ذلك رعايةً للفظ»؛ (كُمْ) در این دو مورد برای مراعات لفظ (أهل) مذکر آورده شده است و عرب در مثل چنین حالتی بسیار از صیغه مذکر استفاده می‌کند. (آل‌وسی، بی‌تا: ۱۱، ص ۱۹۴) وی برای این مدعایه آیه ﴿أَتَعْجَبُ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ رَحْمَةُ اللَّهِ وَ بَرَكَاتُهُ عَلَيْكُمْ أَهْلُ الْبَيْت﴾ (هود، ۷۳)، که در آن ملائکه در پاسخ به تعجب همسر حضرت ابراهیم (ع) که مفرد مؤنث بود، ضمیر جمع مذکر (عَلَيْكُمْ) به کار برده‌اند، و آیه ﴿قَالَ لِأَهْلِهِ إِمْكُنُوا لِنِسْتُ نَارًا لَعَلَىٰ إِاتِيَّكُمْ مِنْهَا بِقَبَسٍ ...﴾ (طه، ۱۰)، که در آن همسر موسی(ع) که با (أَهْلِهِ) به او اشاره شده است نیز مفرد مؤنث بوده، ولی برایش جمع مذکر (إِمْكُنُوا) و (إِاتِيَّكُمْ) به کار رفته، استشهاد می‌کند. (همان)

آیت الله جوادی‌آملی در رد نظر آل‌وسی دو اشکال لفظی وارد می‌کند:

نخست اینکه؛ ایشان در ضمن سؤالی می‌پرسد: آیا دو ضمیر «كُمْ» خصوصیت خاصی دارند که به اعتبار لفظ «أهل» مذکر آمده ولی بیست و دو ضمیری که در مجموع این هفت آیه آمده‌اند، آن خصوصیت را ندارند؟ اگر مراعات لفظ «أهل» اقتضای چنین تغییری را دارد، باید در هشت ضمیر این آیه یا حدائق دو ضمیر بعد از کلمه «أهل»، در آیه بعدی نیز چنین می‌شد. (جوادی‌آملی، ۱۳۸۹: ج ۵، ص ۱۳۵)

در پاسخ به این اشکال مطرح شده از سوی آیت الله جوادی‌آملی باید گفت که؛ تنها خصوصیتی که باعث شده این دو ضمیر مذکور به کار برده شوند «رعايت لفظ اهل» است. توضیح آنکه در آیات قبل مخاطب زنان پیامبر بوده‌اند و از کلمه اهل استفاده نشده، لذا ضمایر جمع مؤنث به کار رفته است، ولی در قسمت آخر آیه ۳۳ چون لفظ اهل به کار رفته، به اعتبار لفظِ آن از ضمیر مذکور استفاده شده است.

اشکال دومی که آیت الله جوادی‌آملی مطرح می‌کنند این است که؛ این توجیه [رعايت لفظ اهل] در صورتی صحیح است که ارجاع ضمیر مؤنث به «اهل»، غلط باشد، در حالی که «اهل» کلمه‌ای جایز‌الوجهین است یعنی هم ضمیر مذکور به آن برمی‌گردد و هم ضمیر مؤنث. ایشان برای تأکید بر این مطلب به قول «سمرقندی» استناد می‌کنند، که می‌گوید: «لفظ اهل‌البیت می‌تواند مذکر و مؤنث واقع شود». ایشان همچنین با نقل این مطلب از زمخشri مبني بر اینکه اگر به جای (هذِ الْقَرِيئَةِ الظَّالِمِ أَهْلُهَا) می‌فرمود: «الظالمه أهلها» باز هم صحیح بود، به جایز‌الوجهین بودن «اهل» تأکید می‌کند.<sup>۱</sup> (همان، ج ۵، ص ۱۳۶)

در پاسخ به اشکال دومی که ایشان مطرح می‌کنند باید گفت؛ همانگونه که در ابتدای بحث بدان اشاره شد، هرچند اهل واژه‌ای جایز‌الوجهین است و اغلب لغویون «اهلون»، «أهلات»، «أهلات» و ... را به عنوان جمع «اهل» ذکر کرده‌اند اما آنچه که انکار ناپذیر است این است که هرگاه قرآن در آیه‌ای از لفظ اهل استفاده کند و ضمیری بدان استناد دهد، آن ضمیر همیشه در صیغه جمع مذکور به کار می‌رود، و آیه تطهیر نیز از این امر مستثنia نیست.

آیت الله جوادی‌آملی در ادامه می‌نویسد: «شاهد ادعای زمخشri و سمرقندی این است که اولاً قرآن کریم که غالباً واژه «اهل» را در مذکر استعمال کرده و فعل یا ضمیر مذکور به آن استناد داده، در آیه (شَغَلتَنَا أَمْوَالُنَا وَأَهْلُونَا) فعل مؤنث نیز به آن استناد داده است. «أهلوна» فاعل «شَغَلتَنَا» است که «و» علامت رفع آن است». (همان، ج ۵، ص ۱۳۷) وی این قول را به اعراب القرآن درویش استناد می‌دهد. (همان)

از این جمله می‌توان دوگونه برداشت نمود، اول اینکه؛ زمخشri و سمرقندی به آیه (شَغَلتَنَا أَمْوَالُنَا وَأَهْلُونَا) استشهاد کرده، و آیت الله جوادی‌آملی فقط این استشهاد را نقل کرده باشد، و دوم اینکه آیت الله جوادی‌آملی برای تأکید بر ادعای زمخشri و سمرقندی به این آیه استشهاد

۱ - و قال (عَنْكُمْ) بلفظ التذکیر و لم يقل «عَنْكُنَّ» لأنَّ لفظ «أَهْلُ الْبَيْتِ» يصلح أن يذكر و يؤنث. (سمرقندی، بی‌تا: ج ۳، ص ۶۰)

۲ - ولو أنت فقييل: الظالمه أهلها، لجاز لا تأنيث الموصوف ولكن لأنَّ الأهل يُذكر و يُؤنث. (زمخشri، ج ۱، ص: ۵۳۵)

کرده باشد. در فرض اول، نگارنده با دقت فراوان در تفاسیر «کشاف» و «بحرالعلوم» ذیل آيات مورد بحث چنین مطلبی را نیافت. در فرض دوم باید گفت؛ این مطلب جای بسی تأمل دارد، چرا که فعل «شغلتنا» به خاطر اسناد به «اموالنا» که جمع غیر عاقل است و حکم مفرد مؤنث دارد، تأثیث شده و اساساً فعل در جنسیت از فاعل خویش تبعیت می‌کند نه از معطوف فاعل. چنانکه محیی‌الدین درویش در این زمینه، «اهلونا» را ملحق به جمع مذکر سالم و عطف به «اموالنا» می‌داند، (درویش، ۱۴۱۵: ج ۹، ص ۲۳۷) دعاas نیز «اموالنا» را فاعل «شغلتنا» دانسته و «اهلونا» را معطوف به آن ذکر می‌کند. (دعاas، ۱۴۲۵: ج ۳، ص ۲۴۳)

آیت الله جوادی‌آملی در نقد این استدلال آلوسی، با اشاره به تفسیر او، در ذیل آیات مشابه در سوره‌های «طه»، «نمل» و «قصص» می‌گوید: «او [آلوسی] در هیچ یک از این موارد تبعیت ضمیر جمع در (سَئَاتِكُمْ)، (ءَاتِيَّكُمْ)، (تَصْطَلُونَ) از لفظ «أَهْل» را اصلاً مطرح نکرده است، بلکه همواره بر این باور است که چون همسر موسی(ع) هنگام حرکت آن حضرت به سوی آتش و نور مقدس وادی طور تنها نبود، کلیم خدا با ضمیر جمع به آن‌ها خطاب کرده است. (جوادی‌آملی، ۱۳۸۹: ج ۵، ص ۱۴۲)

در پاسخ به این اشکال باید گفت که اولاً؛ این طور نبوده که آلوسی تبعیت ضمیر جمع از لفظ اهل را اصلاً مطرح نکرده باشد، بلکه وی به عنوان یک قول از احتمال رعایت لفظ «أهل» در این آیات یاد می‌کند؛ «والخطاب قيل: للمرأة والولد والخادم، وقيل: للمرأة وحدها. والجمع إما لظاهر لفظ الأهل أو للتخفيم» (همان، ج ۸، ص ۴۸۱)، ثانیاً؛ به فرض که جمع کثیری همراه حضرت موسی بوده باشند سخن اینجاست که در این آیات به خاطر رعایت لفظ اهل ضمیر مذکر آورده شده، چه تعداد اهل یک نفر باشد و چه جمع کثیری.

نگارنده با این سؤال که؛ «آیا ائمه معصومین(ع) تغییر ضمیر از جمع مؤنث به جمع مذکر را به عنوان یکی از ادله اثبات اختصاص عبارت «أهل البيت» به خویش مطرح کرده‌اند یا خیر؟»، به جستجو در منابع حدیثی شیعی پرداخت و تنها با یک روایت مواجه شد که در آن، این استدلال مطرح شده بود: «عنه: قال أبو الجارود: و قال زيد بن علي بن الحسين(عليهم السلام): إن جهلا من الناس يزعمون أنما أراد بهذه الآية أزواج النبي، وقد كذبوا وأثموا، و أيم الله لو عني بها أزواج النبي لقال: ليذهب عنك الرجس، و يظهرك تطهيرا. و لكن الكلام مؤنثا، كما قال: وَ اذْكُرْنَّ مَا يُنْتَلِي فِي بُيُوتِكُنَّ وَ لَسْتُنَّ كَاحِدٌ مِنَ النِّسَاءِ» (قمی، ۱۳۶۷: ج ۲، ص ۱۹۳؛ بحرانی، ۱۴۱۶: ج ۴، ص ۴۶۱؛ فیض کاشانی، ۱۴۱۸: ج ۲، ص ۹۹۳؛ مجلسی، ۱۴۰۴: ج ۲۵، ص

(۲۱۳) که اولاً، سلسله راویان این حدیث مجھول و به ابوالجارود منسوب شده است، و ثانیاً، به فرض صحت سند، این حدیث از زید بن علی بن الحسین(علیهمالسلام) نقل شده، که هرچند قابل احترام است اما سخن معصوم نیست و آنچه که عیان است این است که ائمه اطهار(ع) هیچگاه با استدلال به تغییر ضمیر مدعای خود را در مورد آیه تطهیر اثبات نکرده‌اند.

بنابراین:

همانگونه که به تفصیل اشاره شد قاطبه مفسران اهل سنت با استناد به وحدت سیاق آیات، همسران پیامبر را نیز در مصاديق «اهل‌البیت» داخل کرده و تغییر ضمیر را با قاعده «تغییب» و یا رعایت «ظاهر لفظ اهل» توجیه می‌کنند.

توضیح آنکه؛ اگر به تنها ی و بدون هیچ پیش‌فرضی با این آیات روبرو شویم، بر طبق سیاق آیات، مخاطب آن زنان پیامبر هستند. حال اگر؛

أ. شخص پیامبر را یکی از اعضای اهل بیت خویش در نظر بگیریم، قرآن طبق قاعده تغییب از صیغه جمع مذکر استفاده کرده و این بلا مانع و حتی مطابق با قواعد عرب است.

ب. اهل بیت را منحصر در زنان پیامبر در نظر بگیریم و شخص پیامبر را در مصاديق اهل بیت داخل نکنیم، روش معمول قرآن ایجاب می‌کند که برای رعایت لفظ اهل از ضمایر مذکور استفاده نماید.

نتیجه این نگاشته تا این قسمت، این است که بی‌تردید ترکیب «اهل‌البیت» از لحاظ استعمالات لغوی مطلق است و می‌تواند بسیاری از وابستگان پیامبر از جمله همسران او را شامل شود، چنانکه استعمالات قرآنی نیز این آن را تأیید می‌کنند. در همین زمینه آیت الله جوادی‌آملی می‌گوید: «بحث لغوی به تنها ی در به دست آوردن مراد متکلم کفايت نمی‌کند، زیرا در هر استعمالی متکلم حق دارد از باب «حکومت» یا «وروود»، گسترده معنای لغوی را توسعه دهد و یا مضيق گردداند... و به اصطلاح اصول فقه «مراد جدی» متکلم غیر از «مراد استعمالی» او باشد». (جوادی‌آملی، ۱۳۸۹: ج ۵، ص ۵۹)

اما در انتها توجه به چند نکته مهم در تعیین مصداق حقیقی «اهل‌البیت» و به تبع آن تفسیر این آیه شریفه بسیار ضروری می‌نمایاند:

#### ۱. شأن نزول آیه تطهیر:

در تفاسیر شیعه و اهل سنت دو دسته روایت در شأن نزول این آیات وارد شده است. نخست روایاتی که در شأن دو آیه ۲۸ و ۲۹ آمده و دوم روایاتی که در شأن قسمت آخر آیه ۳۳ بیان شده است. در مورد دسته نخست دو نقل وجود دارد:

أ. پیامبر اکرم (ص) چند روزی برای نماز در مسجد حاضر نشدند. این عدم حضور برای مردم سؤال بود. عمر علت این امر را جویا شد. وقتی به محضر پیامبر رسید با خود گفت: خوب است چیزی بگوییم تا پیامبر بخندد، از این رو گفت: اگر ببینم فلانی [منظور وی همسر خودش بوده است] از من نفقه می‌خواهد، به شدت کتکش می‌زنم. پیامبر فرمود: همین [تقاضای نفقه غیر متعارف] مرا از [حضور در جمع] شما باز داشته است. آن گاه عمر به سراغ دخترش حفصه رفت و گفت: از رسول خدا چیزی تقاضا نکن؛ اگر چیزی خواستی به خودم مراجعه کن؛ سپس به سراغ دیگر همسران آن حضرت رفت... پس از این جریان، آیات «يَأَيُّهَا النَّبِيٌّ قُلْ لَا رُوحَ لِكَ... أَجَرًاً عَظِيمًا» (احزان: ۲۸) نازل شد. پیامبر اکرم پیش از دیگران عایشه را در جریان نزول این آیه گذاشت و او را بین ترجیح آخرت بر دنیا و زندگی با آن حضرت و بین ترجیح دنیا بر آخرت و جدایی از او مخیر کرد؛ لیکن عایشه زندگی با آن حضرت را برگزید؛ سپس دیگر همسران را بین این دو مخیر کرد؛ ولی همگی ادامه زندگی با آن حضرت را برگزیدند. (طبری، ۱۴۱۲: ج ۲۱، ص ۹۹؛ ابن کثیر، ۱۴۱۹: ج ۳، ص ۴۸۹؛ تفسیر القرطبی، ج ۱۴، ص ۱۶۴؛ عناية، ۱۴۱۱: ص ۳۱۵؛ صحیح مسلم حدیث ۱۴۷۸ و مسنند أحمد، ج ۳، ص ۳۲۸ به نقل از العک، ۱۴۲۴: ص ۲۷۴)

ب. همسران پیامبر به یکدیگر حسادت هووگرانه می‌ورزیدند، از این‌رو پیامبر اکرم یک ماه از آن‌ها کناره گرفت، آنگاه آیه‌تخییر همسران او نازل شد. (طبری، ۱۴۱۲: ج ۲۱، ص ۹۹) دسته دوم روایاتی است که سبب نزول بخشی از آیه ۳۳ را بیان می‌کند؛ بدین شرح که روزی پیامبر، علی، فاطمه، حسن و حسین(ع) همگی در خانه ام‌سلمه گرددهم می‌آینند، سپس پیامبر ایشان را با عبایی می‌پوشاند و می‌گوید: «خدا! این‌ها اهل بیت من هستند، پس رجس و ناپسندی را از این‌ها دور کن و مطهرشان گردان!»، در این حال آیه‌تطهیر نازل می‌شود. آنگاه ام‌سلمه عرض می‌کند: ای رسول خدا! آیا من نیز جزو این مجموعه هستم؟ و پیامبر در جواب او می‌فرمایند: تو بر خیر هستی. (طبری، ۱۴۱۲: ج ۲۲، ص ۷؛ مفید، ۱۴۲۴: ج ۱، ص ۴۰؛ طوسی، بی‌تا: ج ۸، ص ۳۳۹؛ طبرسی، ۱۳۵۰: ج ۸، ص ۵۵۹؛ قمی، ۱۳۶۷: ج ۲، ص ۱۹۳؛ شوکانی، ۱۴۱۴: ج ۴، ص ۳۲۱؛ اندلسی، ۱۴۲۰: ج ۸، ص ۴۷۹؛ ابن‌عاشر، ۱۴۲۰: ج ۲۱، ص ۲۴۶؛ قرطبی، ۱۳۶۴

ج ۱۴، ص ۱۸۲؛ سیوطی، ج ۵، ص ۱۹۸؛ بغوی، ج ۳، ص ۶۳۷؛ ابن عطیه اندلسی، ج ۴، ص ۳۸۴؛ ابن جوزی، ج ۳، ص ۴۶۰؛ ثعلبی نیشابوری، ج ۲، ص ۳۱؛ العک، ج ۲۷۴؛ عنایه، ج ۱۴۲۴؛ ص ۳۱۵.

با توجه به همین شأن نزول‌ها، علامه طباطبائی با ذکر این مطلب که در هیچ یک از هفتاد طریق متعددی که در ذیل آیه تطهیر از شیعه و اهل سنت نقل شده، حتی یکی از آن‌ها نیز به نزول قسمت انتهایی آیه ۳۳ در خلال آیاتی که مخاطب آن‌ها زنان پیامبر است، اشاره ندارد، معتقد است که این قسمت از آیه مورد بحث، مستقلًا و در یک واقعه جداگانه نازل شده است و تنها و تنها به خمسه طیبه(ع) اختصاص دارد و همسران پیامبر مشمول آن نیستند. (طباطبائی، ج ۱۶، ص ۳۱۲)

ایشان در ادامه می‌افزاید: حال [این قسمت از آیه] یا به دستور رسول خدا(ص) در بین آن آیات قرار گرفته و یا بعد از رحلت رسول خدا(ص) اصحاب در هنگام تالیف آیات قرآنی، در آنجا نوشته‌اند، مؤید این احتمال این است که اگر این قسمت از آیه تطهیر از بین جملات آیه و قرنَ فِي بُوْتُكُنْ حذف شود، اتصال و انسجام آن به هم نمی‌خورد. (همان)

حسکانی عالم سنی مذهب قرن پنجم نیز در این باره می‌گوید: «احادیث رسیده بر نزول این آیه کریمه در شأن اهل بیت متوافق است. و به تصریح اکثر این احادیث که غالباً شیعه هستند و در صحاح روایت شده‌اند؛ منظور از اهل بیت علی، فاطمه، حسن و حسین(ع) هستند... منابع این احادیث غیر قابل شمارش است، ولی ما به آنچه که از آن‌ها متداوی و نشر یافته است اشاره می‌کنیم». (حسکانی، ج ۲، ص ۱۹) وی سپس به تفصیل این احادیث را ذکر می‌کند. (همان، ج ۲، ص ۱۹ - ۱۴۰)

محقق کرکی در این زمینه می‌گوید: «گذشته از روایات شیعه، که از شمار بیرون است، این مساله به تواتر رسیده و مفید یقین می‌باشد. کدام حدیث در سنت از این روایت محکم‌تر است که روایات اهل سنت و رجال شیعه امامیه بر نقل آن اتفاق نظردارند؟ و اگر قرار باشد که از راه سنت آن را رد کنند، هیچ روایتی در سنت نمی‌ماند مگر این که مردود باشد». (کرکی، ۱۳۸۵: ۸۵)

## ۲. اهتمام پیامبر در معرفی مصادیق «أهل البيت»

رسول اکرم(ص) پس از نزول آیه تطهیر، سعی وافری در جهت شناساندن هرچه بیشتر مصادیق «أهل البيت» نمودند و این معرفی را از طریق برنامه‌ای عملی در پیش گرفتند و طرح

بسیار مناسبی پیدا کردند. ایشان هرگاه که برای نماز صبح و یا به تعبیر برخی دیگر از روایات هرگاه برای هریک از نمازهای پنجگانه، از خانه بیرون می‌رفتند، ابتدا به حجره حضرت فاطمه(علیها السلام) می‌آمدند و می‌فرمودند: «الصلاۃ یا اهل البیت، انما یرید اللہ لیذھب عنکم الرجس اهل البیت و یظھرکم تطھیر»؛ نماز، ای اهل بیت! و آن‌گاه آیه مبارکه تطھیر را تلاوت می‌فرمود. در مدت زمان اجرای این طرح، نقل‌های متفاوتی رسیده که حداقل زمان آنرا چهل روز برشمرده‌اند. (بحرانی، ۱۴۱۶: ج ۴ ص ۴۵۰؛ ج ۴ ص ۴۶۹؛ سیوطی، ۱۴۰۴: ج ۵، ص ۱۹۹) برخی از نقل‌ها مدت شش ماه را مطرح کرده، (ابن‌عشور، ۱۴۲۰: ج ۲۱، ص ۲۴۸؛ طبری، ۱۴۱۲: ج ۲۲، ص ۵ و ۶؛ سیوطی، ۱۴۰۴: ج ۵، ص ۱۹۹؛ حسکانی، ۱۴۱۱: ج ۲، ص ۱۹؛ دروزه، ۱۳۸۳: ج ۷، ص ۲۶۲؛ بحرانی، ۱۴۱۶: ج ۳، ص ۳۲۴) و برخی دیگر این عمل پیامبر را تا هفت ماه دانسته‌اند. (شوکانی، ۱۴۱۴: ج ۴، ص ۳۲۳؛ طبری، ۱۴۱۲: ج ۲۲، ص ۶) عده‌ای معتقد‌داند که حضرت هشت ماه متولی به این کار همت گماشتند، (سیوطی، ۱۴۰۴: ج ۵، ص ۱۹۹) و برخی نیز مدت این کار را تا نه ماه برشمرده‌اند. (ر.ک: مجلسی، ۱۴۰۴: ج ۳۵، ص ۲۰۶-۲۳۳؛ طبری، ۱۴۱۲: ج ۲۲، ص ۵ و ۷؛ سیوطی، ۱۴۰۴: ج ۵، ص ۱۹۸ و ۱۹۹؛ شوکانی، ۱۴۱۴: ج ۴، ص ۲۷۱-۲۷۹؛ حسینی استرآبادی، ۱۴۰۹: ج ۲، ص ۴۵۷-۴۵۹؛ طبرسی، ۱۳۵۰: ج ۹، ص ۱۳۸ و ج ۸، ص ۳۵۶-۳۵۷؛ طوسی، بی‌تا: ج ۸، ص ۳۰۷ و ۳۰۹؛ عروسی حوبیزی، ۱۴۱۵: ج ۴، ص ۲۷۰-۲۷۷؛ کلینی، ۱۳۶۵: ج ۱، ص ۲۸۷؛ بحرانی، ۱۴۱۶: ج ۴، ص ۴۶۷ و ۴۶۹ در نهایت برخی دیگر تصریح می‌کنند که پیامبر تا پایان عمر شریف‌شان هر صبح ساکنین خانه فاطمه(س) را با ندای «أهل البیت» به نماز فرامی‌خوانند. (بحرانی، ۱۴۱۶: ج ۴ ص ۴۵۶؛ مجلسی، ۱۴۰۴: ج ۳۵، ص ۲۰۷)

نکته قابل توجه اینجاست که گذشته از مدت زمان طولانی که پیامبر به این کار همت گماشتند، در اغلب آن‌ها از ترکیب‌هایی چون (کان یمر)، (کلّ غداء)، (کلّ یوم)، (لیس من مرءة... إلّا)، (کلّ سحره) و ... اشاره شده است، که افاده استمرار می‌کنند و بیانگر عمل دائمی و همیشگی پیامبر در اجرای این برنامه است.

در اینجا مناسب است که بار دیگر این جمله محقق کرکی را تکرار کنیم که اگر قرار باشد این روایات فروان و متواتر که اهل بیت را منحصر در اصحاب کسا می‌داند و ایشان را تنها مصدق اهل بیت معرفی می‌کند، را از سنت کنار بگذاریم، دیگر هیچ روایتی باقی نمی‌ماند مگر آن که مردود باشد.

### ۳. استشهاد ائمه اطهار(ع) به آیه تطهیر

یکی دیگر از نکات مهم در انحصار آیه تطهیر به خمسه طیبه، نحوه استدلال ائمه معصومین(ع) به این آیه است. لذا این سؤال مطرح می‌شود که کیفیت استشهاد ائمه اطهار(ع) به این آیه چگونه بوده است و ایشان در اثبات انحصار این آیه به خود به چه ادله‌ای استدلال می‌کردند؟ در ادامه برای پاسخ به این پرسش به برخی از نمونه‌های استشهاد ذوات مقدس و نورانی ائمه اطهار(ع) به آیه تطهیر اشاره می‌شود:

۱. استشهاد امام علی(ع) به آیه تطهیر در احتجاج با ابوبکر، چند روز پس از ماجراي سقیفه. (صدقوق، ۱۴۰۳: ج ۲، ص ۵۴۸)

۲. استشهاد امام علی(ع) به آیه تطهیر در احتجاج با ابوبکر، در ماجراي فدک. (صدقوق، بی‌تا: ج ۱، ص ۲۲۵؛ عروسی حویزی، ۱۴۱۵: ج ۴، ص ۲۷۲؛ مجلسی، ۱۴۰۴: ج ۳۰، ص ۳۰۶)

۳. استشهاد امام علی(ع) به آیه تطهیر در روز شورا. (صدقوق، ۱۴۰۳: ج ۲، ص ۵۶۱؛ طبرسی، ۱۴۰۳: ج ۱، ص ۳۴۵)

۴. استشهاد امام علی(ع) به آیه تطهیر در زمان عثمان در جمع مهاجر و انصار. (صدقوق، ۱۳۹۵: ج ۱، ص ۳۹۴؛ عروسی حویزی، ۱۴۱۵: ج ۴، ص ۲۷۲)

۵. استشهاد امام حسن(ع) به آیه تطهیر پس شهادت پدر بزرگوارشان، در مسجد کوفه. (مفید، ۱۴۱۳: ج ۲، ص ۸؛ مجلسی، ۱۴۰۴: ج ۴۳، ص ۳۶۲)

۶. استشهاد امام حسن(ع) به آیه تطهیر پس از پذیرش صلح، در سخنانی خود در حضور معاویه. (طوسی، ۱۴۱۴: ۵۶۴ و ۵۶۵)

۷. استشهاد امام حسن(ع) به آیه تطهیر پس از شفا یافتن از زخمی که مردی از بنی اسد در حال نماز به پای ایشان وارد کرد. (ابن‌کثیر دمشقی، ۱۴۱۹: ج ۳، ص ۴۹۵)

۸. استشهاد امام سجاد(ع) به آیه تطهیر در هنگام اسارت در شام. (طبری، ۱۴۱۲: ج ۱۲، ص ۱۳؛ صدقوق، ۱۳۶۲: ص ۱۶۵؛ مجلسی، ۱۴۰۴: ج ۴۵، ص ۱۵۵؛ طبرسی، ۱۴۰۳: ج ۲، ص ۱۲۱)

۹. استشهاد امام رضا(ع) به آیه تطهیر در جلسه مأمون. (صدقوق، ۱۳۶۲: ص ۴۲۱ و ۴۲۲؛ بحرانی، ۱۴۱۶: ج ۶، صص ۲۵۵ و ۲۵۶)

نکته قابل توجه این است که اولاً در هیچ یک از این موارد، هیچ‌گاه مخاطبان آن خدشه وارد نکرده و معرض نشده‌اند و ثانياً، هیچ‌گاه افراد دیگر را در زمرة اهل بیت پیامبر وارد نکرده‌اند.

بلکه افراد به محض شنیدن این مطلب سرخپوع فرو می‌آورند و ساكت می‌شند. به عبارت دیگر در آن زمان انحصار آیه تطهیر به خمسه طیبه آنقدر روشن و واضح بود که خود این آیه محل استناد ائمه اطهار(ع) برای اثبات حقانیت خویش بود نه اینکه دلیل دیگری در انحصار آیه تطهیر به خویش ارائه کنند. به بیان دیگر این مطلب در زمان معمومین(ع) چون روز روشن بوده و همه مسلمانان، با همت فراوان پیامبر اکرم (ص) مصاديق اهل بیت را شناخته بودند، لذا در آن زمان افرادی چون عکرمه و در زمان‌های بعد افراد دیگری که چشم خود را برقایق بستند، و به دلایل اغراض سیاسی و اجتماعی اصرار داشتند که حقیقت را کتمان و تاریخ را تحریف کرده و به مردم بیاورانند که این آیه تنها در شأن همسران پیامبر نازل شده است. از همین روست که امام صادق(ع) به ابو بصیر می‌فرمایند: «... فَلَوْ سُكِّتَ رَسُولُ اللَّهِ(ص) فَلَمْ يَبْيَّنْ مَنْ أَهْلُ بَيْتِهِ لَأَدَعَاهَا آلُ فَلَانْ وَآلُ فَلانْ وَلَكِنَّ اللَّهَ عَزَّوَجَلَّ أَنْزَلَهُ فِي كِتَابِهِ تَصْدِيقًا لِنَبِيِّهِ «إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذَهِّبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرَ كُمْ تَطْهِيرًا»...» (کلینی، ۱۳۶۵: ج ۱، ص ۲۸۷)؛ ... پس اگر پیامبر ساكت می‌بود و تبیین نمی‌کرد که چه کسی اهل بیتش است، قطعاً آل فلان و آل فلان چنین ادعایی می‌کردنند.

### نتیجه‌گیری

«اهل» هر فرد کسانی هستند که به سبب قربات و نزدیکی، انس و الفت و یا به واسطه وابستگی به چیزی نظیر خانه، شهر، کار، دین و ... به آن فرد تعلق و ارتباط پیدا می‌کند. قریب به اتفاق لغویون حدائق «اهل» را همسر انسان معرفی می‌کنند و به لحاظ وابستگی و انسی که اعضای خانه به خاطر سکونت در آن دارند «اهل‌البيت» را ساکنین خانه تعریف می‌کنند.

با دقت فراوان در تمامی موارد استفاده «اهل» در قرآن، می‌توان گفت: اولاً، در برخی از آیات قرآن، واژه «اهل» یا مستقیماً درباره «زن و همسر» به کار رفته و یا آن‌ها را عضوی از اعضاي خانواده مطرح کرده است و ثانياً؛ با توجه به موارد اسناد ضمیر به واژه «اهل»، می‌توان گفت قرآن همیشه ضمیری در صیغه جمع مذکور به کلمه اهل اسناد می‌دهد.

با دقت در نظرات مفسران شیعه به روشنی می‌توان دریافت که «تغییر ضمیر» یکی از مهمترین ادله اغلب علمای متقدم و متأخر شیعه مبني بر رد شمول زنان پیامبر در مصاديق اهل بیت در آیه تطهیر است، اما قاطبه مفسران اهل سنت با استناد به وحدت سیاق آیات، همسران پیامبر را نیز در مصاديق «اهل‌البيت» داخل کرده و تغییر ضمیر را با قاعده «تغليب» و یا رعایت «ظاهر لفظ اهل» توجیه می‌کنند. لذا می‌توان گفت هرچند با دلایل متقن عقلی و نقلی می‌توان

ثابت کرد اهل بیت مختص در خمسه طیبه است ولی بی‌تردید ترکیب «أهل‌البیت» از لحاظ استعمالات لغوی مطلق است و می‌تواند بسیاری از وابستگان پیامبر از جمله همسران او را شامل شود، چنانکه استعمالات قرآنی نیز این ادعا را تأیید می‌کنند.

با جستجو در منابع حدیثی شیعی نیز درمی‌یابیم که ائمه اطهار(ع) نیز برای اثبات مدعای خود هیچگاه به تغییر ضمیر مدعای خود را اثبات نکرده‌اند.

در تعیین مصداق حقيقی «أهل‌البیت» و به تبع آن تفسیر این آیه شریفه توجه به نکات زیر بسیار ضروری است:

أ. شأن نزول آیه تطهیر

ب. اهتمام پیامبر(ص) در معرفی مصاديق «أهل‌البیت»

ج. استشهاد ائمه اطهار(ع) به آیه تطهیر

## منابع و مأخذ

قرآن کریم، (ترجمه) ناصر مکارم شیرازی  
آل‌وسی سید محمود، (۱۴۱۵ق)، روح المعانی فی تفسیر القرآن العظیم، (تحقيق) علی عبدالباری عطی، بیروت، دارالکتب العلمیه، چاپ اول  
ابن‌فارس، ابوالحسن احمد بن‌فارس بن‌زکریا، (۱۴۰۴ق)، معجم مقاييس اللغة، (تحقيق) عبد السلام محمد هارون، قم، مكتب الاعلام الاسلامي  
ابن کثیر دمشقی، اسماعیل بن عمرو، (۱۴۱۹ق)، تفسیر القرآن العظیم، (تحقيق) محمد حسین شمس الدین، بیروت، دار الكتب العلمیه، چاپ اول  
ابن جوزی، ابوالفرج عبدالرحمن بن‌علی، (۱۴۲۲ق)، زاد المسیر فی علم التفسیر، بیروت، دارالکتب العربي، چاپ اول  
ابن‌عاشر، محمد بن طاهر، (۱۴۲۰ق)، التحریر و التنویر، بیروت، مؤسسه التاریخ العربی، چاپ اول  
ابن‌عطیه اندلسی، عبدالحق بن غالب، (۱۴۲۲ق)، المحرر الوجیز فی تفسیر الكتاب العزیز، (تحقيق) عبدالسلام عبدالشافی محمد، بیروت، دارالکتب العلمیه، چاپ اول  
ابن کثیر، اسماعیل بن‌عمرو، (۱۴۱۹ق)، تفسیر القرآن العظیم، بیروت، دارالکتب العلمیه، چاپ اول  
ابن‌منظور، محمد بن مکرم، (۱۴۰۴ق)، لسان العرب، بیروت، دار صادر، چاپ سوم  
ابوالفتح رازی، حسین بن علی (۱۴۰۸ق)، روض الجنان و روح الجنان فی تفسیر القرآن، (تحقيق) دکتر محمد جعفر یاحقی، دکتر محمد مهدی ناصح، مشهد، بنیاد پژوهش‌های اسلامی آستان قدس رضوی  
اندلسی، ابوحیان محمد بن‌یوسف، (۱۴۲۰ق)، البحر المحيط فی التفسیر، بیروت، دارالفکر  
بحرانی، سید هاشم، (۱۴۱۶ق)، البرهان فی تفسیر القرآن، تهران، بنیاد بعثت، چاپ اول  
بغوی، حسین بن مسعود، (۱۴۲۰ق)، معلم التنزیل فی تفسیر القرآن، (تحقيق) عبدالرزاق المهدی، بیروت، دار احیاء التراث العربی، چاپ اول  
بلخی، مقاتل بن سلیمان، (۱۴۲۳ق)، تفسیر مقاتل بن سلیمان، (تحقيق) عبد الله محمود شحاته، دار احیاء التراث، بیروت، چاپ اول

ثعلبی نیشابوری، ابو اسحاق احمد بن ابراهیم، (۱۴۲۲ق)، **الکشف و البیان عن تفسیر القرآن**، دار إحياء التراث العربي، بیروت، چاپ اول

جوادی آملی، عبدالله، (۱۳۸۹ش)، **ادب فنای مقربان**، قم، نشر اسراء، چاپ سوم

حسکانی، عبیدالله بن احمد، (۱۴۱۱ق)، **شواهد التنزیل لقواعد التفضیل**، (تحقيق) محمد باقر محمودی، تهران، سازمان چاپ و انتشارات وزارت ارشاد اسلامی، چاپ اول

حسینی استرآبادی، سید شرف الدین علی، (۱۴۰۹ق)، **تأویل الآیات الظاهره**، قم، دفتر انتشارات اسلامی جامعه‌ی مدرسین حوزه علمیه قم، چاپ اول

دروزه، محمد عزت، (۱۳۸۳ق)، **التفسیر الحدیث**، قاهره، دار إحياء الكتب العربية درویش، محیی الدین، (۱۴۱۵ق)، **اعراب القرآن و بیانه**، سوریه، دارالارشاد، چاپ چهارم

دعاس، حمیدان قاسم، (۱۴۲۵ق)، **اعراب القرآن الکریم**، دمشق، دارالمنیر و دارالفارابی، چاپ اول

رازی، فخر الدین، (۱۴۲۰ق)، **مفاتیح الغیب**، بیروت، دار احیاء التراث العربي، چاپ سوم

راغب اصفهانی، حسین بن محمد، (۱۴۱۲ق)، **المفردات فی غریب القرآن**، بیروت، دارالعلم، چاپ اول

زمخشri، محمود، (۱۴۰۷ق)، **الکشاف عن حقائق غوامض التنزیل**، بیروت، دار الكتاب العربي، چاپ سوم

سمرقندی، نصر بن محمد بن احمد، (بی‌تا)، **بحرالعلوم**، بی‌جا، بی‌نا

سیوطی، جلال الدین و محلی، جلال الدین، (۱۴۱۶ق)، **تفسیر الجلالین**، بیروت، مؤسسه النور للمطبوعات، چاپ اول

سیوطی، جلال الدین، (۱۴۰۴ق)، **الدر المنشور فی تفسیر المأثور**، قم، کتابخانه آیه الله مرعشی نجفی

شوکانی، محمد بن علی، (۱۴۱۴ق)، **فتح القدير**، دمشق، دار ابن کثیر، چاپ اول

صدقوق، محمد بن علی بن حسین بن بابویه قمی، (۱۳۶۲)، **الأمالی**، انتشارات کتابخانه اسلامیه، چاپ چهارم

صدقوق، محمد بن علی بن حسین بن بابویه قمی، (۱۳۹۵ق)، **كمال الدين**، قم، دار الكتب الإسلامية، چاپ دوم

- صدقوق، محمد بن علی بن حسین بن بابویه قمی، (۱۴۰۳ق)، **الخصال**، قم، انتشارات جامعه مدرسین قم، چاپ دوم
- صدقوق، محمد بن علی بن حسین بن بابویه قمی، (بی‌تا)، **علل الشرائع**، قم، انتشارات مکتبه الداوری
- طباطبایی، سید محمد حسین، (۱۴۱۷ق)، **المیزان فی تفسیر القرآن**، قم، دفتر انتشارات اسلامی جامعه‌ی مدرسین حوزه علمیه قم، چاپ پنجم
- طبرسی، ابو منصور احمد بن علی، (۱۴۰۳ق)، **الإحتجاج**، مشهد، نشر مرتضی
- طبرسی، ابوعلی الفضل بن الحسن، (۱۳۵۰ش)، **مجمع البيان فی تفسیر القرآن**، تهران، انتشارات فراهانی، چاپ اول
- طبری، محمد بن جریر ابو جعفر، (۱۴۱۲ق)، **جامع البيان عن تأویل آی القرآن**، بیروت، دار المعرفة
- طریحی، فخر الدین، (۱۳۷۵ش)، **مجمع البحرين**، تحقیق سید احمد حسینی، تهران، کتابفروشی مرتضوی، چاپ سوم
- طوسی، ابو جعفر محمد بن حسن، (۱۴۱۴ق)، **الأمالی**، قم، انتشارات دارالثقافه، چاپ اول
- طوسی، ابو جعفر محمد بن حسن، (بی‌تا)، **التبيان**، بیروت، احیاء التراث العربی
- عروسوی حویزی، عبد علی بن جمعه، (۱۴۱۵ق)، **نور الثقلین**، (ترجمه) سید هاشم رسولی محلاتی، قم، انتشارات اسماعیلیان، چاپ چهارم
- العک، خالد عبد الرحمن، (۱۴۲۴)، **تسهیل الوصول إلى معرفة أسباب النزول**، بیروت، دار المعرفة، چاپ سوم
- عنایه، غازی، (۱۴۱۱)، **أسباب النزول القرآنی**، بیروت، دارالجیل، چاپ اول
- فراهیدی، خلیل بن احمد، (۱۴۱۰ق)، **كتاب العین**، قم، انتشارات هجرت، چاپ دوم
- فیض کاشانی، ملا محسن، (۱۴۱۸ق)، **الأصفی فی تفسیر القرآن**، (تحقيق) محمدحسین درایتی و محمدرضا نعمتی، قم، مرکز انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی، چاپ اول
- قرشی، سید علی اکبر، (۱۳۷۱ش)، **قاموس قرآن**، تهران، دار الكتب الإسلامية، چاپ ششم
- قرطبی محمد بن احمد، (۱۳۶۴ش)، **الجامع لأحكام القرآن**، تهران، انتشارات ناصر خسرو، چاپ اول

قمی، علی بن ابراهیم، (۱۳۶۷ش)، *تفسیر قمی*، (تحقيق) سید طیب موسوی جزایری، قم، دارالکتاب، چاپ چهارم  
کرکی، علی بن حسین بن عبدالعالی، (۱۳۸۵ش)، *نفحات اللاهوت فی لعن الجبت و الطاغوت*، (ترجمه) ابوتراب هدائی، مشهد، شیرازگان  
کلینی، محمد بن یعقوب، (۱۳۶۵ش)، *الكافی*، تهران، دارالکتب الاسلامیه  
مجلسی، محمدباقر، (۱۴۰۴ق)، *بحار الانوار*، بیروت مؤسسه الوفاء  
مصطفوی، حسن، (۱۳۶۰ش)، *التحقيق فی کلمات القرآن الکریم*، تهران، بنگاه ترجمه و نشر کتاب  
مفید، محمد بن محمد، (۱۴۱۳ق)، *الإرشاد*، قم، انتشارات کنگره جهانی شیخ مفید، چاپ اول  
مفید، محمد بن محمد، (۱۴۲۴ق)، *تفسیر القرآن المجید*، (تحقيق) سید محمد علی ایازی، قم، مرکز انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی، چاپ اول  
مکارم شیرازی، ناصر، (۱۳۷۴ش)، *تفسیر نمونه*، تهران، دارالکتب الإسلامية، چاپ اول