

بیت در دست است که در پرخی از تذکرهای فارسی (نک: مدبری، ۶۸ - ۶۶) نقل شده است.

مأخذ: آزادانی اصفهانی، محمد صادق، «شاهد صادق»، یادگار، تهران، ۱۳۲۴، ش. ۲، شه ۴؛ اسدی طوسی، علی، لفت فرس، به کوشش عباس اقبال، تهران، ۱۳۱۹، ش. ۵۲۴؛ اوحدی بلایانی، تقی الدین، عرفات المائتین، نسخه خطی کتابخانه ملک، شه ۴؛ صفا، ذیح اللہ، تاریخ ادبیات در ایران، تهران، ۱۳۳۸، ش. ۱۰۵؛ عوفی، محمد، لایب الالباب، به کوشش ادوارد براؤن، لیدن، ۱۹۰۶؛ مدبری، محمود، شرح احوال و اشعار شاعران بی دیوان، تهران، ۱۳۷۰، ش. ۱۲۵۶؛ متوجهی دامغانی، احمد، دیوان، به کوشش محمد دیر سیاقی، تهران، ۱۳۲۲، ش. نظام عروضی، احمد، جهاریقاله، به کوشش محمد قزوینی و محمد معین، تهران، ۱۳۲۲، ش. هدایت رضائل، مجمع الفصحا، به کوشش مظاہر مصلف، تهران، ۱۳۲۶ و ۱۳۲۶، ش. بخش ادبیات

**أبوالمحسين جُرجاني**، حسین بن حسن، عالم امامی و مؤلف تفسیر فارسی موسوم به *جلاء الاذهان* و *جلاء الاحزان*. درباره زندگی ابوالمحاسن اطلاعی داده شده است، حتی به درستی دانسته نیست که وی در کدام سده می زسته است. نخستین منبعی که از او یاد کرده و اندک آگاهی درباره او به دست داده، اندی است که در ریاض العلماء (۸۵-۸۶) سطیر چند رایه وی اختصاص داده است. اندی از اوبا عنوانی چون فاضل، عالم، محدث و مفسر نام برده و وی را شخصیتی معروف و شناخته شده معرفی کرده و او را از مشاهیر علمای امامیه دانسته است. اندی، همچنین تفسیر *جلاء الاذهان* را که در آن روایات و اخبار امامان شیعه (ع) آورده شده است، با تعبیر «حسن الفوائد» وصف می کند. با این حال اظهار می دارد که تاریخ عصر مؤلف را نمی شناسد و بعید نمی داند که این تفسیر همان تفسیر گازر بوده باشد.

آقابرزگ در طبقات، در میان عالمان شیعه سده ۱۰/۱۶ ق م از ابوالمحاسن نام برده است (ص ۶۱-۶۲). وی ازفون بر نقل مطالب اندی و معرفی چند نسخه *جلاء الاذهان*، تنها بر پایه تاریخ کتابت یکی از نسخه های آن در ۹۷۲ق، دوره حیات مؤلف را به سده ۱۰ ق یا پیش از آن محدود می سازد. آقابرزگ همچنین در الذریعة ضمن معرفی تفسیر، درباره نسخه ای از *جلاء الاذهان* سخن گفته که عنوان تفسیر گازر داشته است. با این تفاوت که نام مؤلف در آن «ابوالمحاسن حسین بن علی جرجانی» ضبط شده بوده است (۱۲۳/۵). این در حالی است که در مقدمه نسخه چاپ شده از تفسیر گازر (۲/۱) نام مؤلف به تصریح خود وی «ابوالمحاسن حسین بن حسن جرجانی» آمده است. آقابرزگ در الذریعة (۳۰/۹) نیز تحت عنوان تفسیر گازر گفته است که این نام بر تفسیر *جلاء الاذهان* اطلاق می شود، با اینهمه می گوید که تفسیر دیگری نیز به فارسی جز *جلاء الاذهان*، موجود است که نسخه ای از آن (با تاریخ ۹۷۷ق) در آستان قدس محفوظ است و احتمال داده شده که تألیف استاد «مولی ابوالحسن زواری» باشد که به «سید گازر» (۱) شهرت داشته است. ولی آقابرزگ این مطلب را بک احتمال صرف دانسته و در صحت آن تردید کرده است. وی اضافه می کند که استاد مولی ابوالحسن زواری، سید غیاث الدین جمشید مفسر زواری است که با عنوان تفسیر جمشید (نک: همان، ۲۷۰/۴) از تفسیر او یاد کرده است.

همو، «عقيدة»، ضمن شرح السیف الشهور از سبکی، به کوشش مصطفی صائم بیر، استانبول، ۱۹۸۹؛ مجله المجمع العلمي العربي، دمتق، ج ۱۹۲۵، ۵، ۱۹۲۲، ش. ۱۴۰۸؛ مفتح الکریز الخفیة، بته، ۱۹۲۲؛ مقدسی، محمد، احسن التفاسیم، بیروت، ۱۹۸۷؛ نسقی، عمر، القند فی ذکر علماء سرقسطه، به کوشش نظر محمد فارابی، ریاض، ۱۴۱۲، ش. ۱۱۱/۱۹۱؛ راعظ بلخی، عبدالله، نسائل بلخ، ترجمه کمن فارسی، به کوشش عبدالحقی جیسی، تهران، ۱۳۵۰، ش. ۱۳۵؛ هجری، علی، کشف المحجوب، به کوشش والتن ذوقوفکی، سن پترزبورگ، ۱۹۲۶؛ نیز Ahlwardt; Arshi, I. A., Catalogue of the Arabic Manuscripts in Reza Library, Rampur, 1966; Becker, C.H., «Materialien zur Kenntnis des Islam in Deutsch-Ostafrika», *Der Islam*, Hamburg, 1911, vol. II; Brinner, W.M., «Le traité arabe Muqaddima d' Abou-l-luit ...», *Journal of the American Oriental Society*, New Haven, 1964, vol. LXXXIV; De Slane; GAL; GAL,S;GAS; Hartmann,Richard, «Ein altosmanische Kor'an-Kommentar», *Orientalistische Literaturzeitung*, Leipzig, 1924, vol. XXVII; Iranica; Juynboll, A.W.T., «Een moslimsche Catechismus», *Bijdragen tot de taal-land-en volkenkunde*, Dordrecht, 1881, vol. V; Khalidov; Pigenud, Th.G.Th., *Literature of Java*, Batavia, 1970; Schacht, J., «New Sources for the History of Muhammadan Theology», SI, 1955, vol. I; id, «Zwei altosmanische Kor'an-Kommentare», *Orientalistische Literaturzeitung*, Leipzig, 1927, vol. XXX; Semenov, A.A., *Sobranie vostochnykh rukopisei Akademii Nauk Uzbekskoї SSR*, Tashkent, 1954; TS, türkçe.

احمدیاکنچی  
آبوماهر موسی بن یوسف بن سیار، نک ابن سیار

**آبومثیل بخاری**، از شاعران پارسی گوی عصر صفاریان و سامانیان، زنده در نیمه اول سده ۴ ق / ۱ م (نظامی، ۴۴؛ اوحدی، ۳۳؛ قس: صفا، ۱/۴۰)،

از زندگی وی – چون دیگر معاصرانش – دانسته هایی اندک در دست است. نخستین کس که در بیتی نام او را ذکر کرده – و بر مرگ وی، رشک برده – ابوطاهر خسروانی (۴۲۲/۱۰۴ ق) نیز در قصیده ای اسدی، ۳۰، متوجهی دامغانی (۴۲۲/۱۰۴ ق) نیز در قصیده ای نام او را در کنار شاعرانی چون رودکی، شهید بلخی، ابوشکور و ابوسلیک چرچانی آورده است (ص ۱۴۰) و نظمی عروضی وی را در خاندان سامانی را زنده نگهداشته اند (همانجا)، تذکرہ نویسان نیز او را شاعری حکیم و فاضل (اوحدی، همانجا؛ هدایت، ۱۳۴/۱) و در «سخن سازی و فتوح هنر» بی مانند خوانده اند (عوفی، ۲۶/۲؛ اوحدی، همانجا). این اشاره ها و نیز استشهاد فرنگ نویسان به شعرهای وی حکایت از آن دارد که ابوالمثیل دست کم در سده های ۴ و ۵ ق در میان دیگر شعرای پارسی زیان از اشتهرار ویژه ای برخوردار بوده است. ابوالمثیل با رودکی، ابوالمؤید بلخی و خیازی نشاپوری هم عصر (اوحدی، ۴۴؛ هدایت، ۶۰۰/۲، ۶۸۲)، او با سپهی بخارایی، شاعر دربار دلیمیان و سامانیان معاشر بوده است (همو، ۶۹۶/۲). تاریخ مرگ ابوالمثیل روشن نیست، اما اگر در گذشت ابوطاهر خسروانی را در ۳۴۲ ق (آزادانی، ۳۳) درست بدانیم، می توان با استناد بر سخن او در مرگ ابوالمثیل (اسدی، همانجا)، نتیجه گرفت که وی در نیمه اول سده ۴ ق درگذشته است. از ابوالمثیل تا کنون دیوانی به دست نیامده و از شعرهای او تنها ۲۵

ملی تبریز، خطی . . . . . بخش فقه، علوم قرآنی و حدیث  
آبُو التّحَاسِنِ فَاسِیٌّ، نک: فاسی.

**أبو محمجن**، شاعر مُخضرم. آنچه در مأخذ درباره اونقل شده، به افسانه پیشتر می‌ماند، تا به واقعیت در نام او اختلاف است: برخی گفته‌اند که نام او مالک یا عبدالله بود (ابن عبدالله، ۱۷۴۶/۴)؛ برخی نیز گفته‌اند که وی ابو محجن نام داشت و کیهانش ابو عیید بود (ابن حجر، ۱۷۰/۴). او را حبیب نیز خوانده‌اند (آمدی، ۱۳۲). او از طایفة بنی نقیف بود (ابن عبدالله، همانجا) و در غروه طائف از تیراندازان دشمن به شمار می‌رفت (نک: واقدی، ۹۲۶/۲، ۹۲۰). هنگامی که گروه نمایندگان بنی نقیف نزد پیامبر (ص) آمدند و مسلمان شدند، او نیز اسلام آورد (ابن عبدالله، همانجا؛ ابن اثیر، ۲۹۰/۵؛ ذہبی، ۳۰۰). گویند عمر به هنگام خلافت چندین بار به سبب باده‌نشی، حد بر او جاری کرد و سپس وی را به جزیره‌ای به نام حضوضی (جایی که اعراب پیش از اسلام متفردان را بدانجا تبعید می‌کردند) یافت، جنگ با ایرانیان شنید؛ از این‌رو، از زندان گریخت و به سعد پیوست (ابوالفرج، ۱/۱۹؛ ابن عبدالله، همانجا؛ ابن حجر، ۱۷۱/۴). بر مبنای گزارش دیگری، دلیل تبعید او، ماجرای عاشقانه‌اش با یکی از زنان انصار بوده است (ابوالفرج، ۲/۱۹؛ ابن حجر، همانجا).

بر پایه گزارشی که طبری (۴۶/۲) نقل می‌کند، ابو محجن در ۱۳ ق در فتح اُلبیس با مثنی بن حارثه شرکت داشت، اما از آنجا گریخت، داستان مشهوری که مؤلفان متقدم چون ابن سلام جمحي (ص، ۶۸)، قدامة بن جعفر (ص، ۲۵۹ - ۲۵۰)، ابن قتيبة (۱/۲۶۰ - ۲۶۱)، بلاذری (ص، ۲۵۸) و مسعودی (۳۱۷ - ۳۱۴/۲) در باره ابو محجن نقل کرده‌اند و گزارش مفصل آن را طبری (۵۷۳/۳ - ۵۷۵) از قول سیف‌بن عمر آورده است و میان روایات آن اختلافات فراوان وجود دارد، نشان می‌دهد که ابو محجن در جنگ قادسیه شرکت داشت و سپس به سبب باده‌نشی، توسط سعد و قاص زندانی شد، اما توanst به کمک همسر سعد از بند رهایی یابد و در میدان نبرد از خود رشدادهای فراوان نشان دهد، چندان که شجاعت و تهویز او موجب شگفتی سعد شد و به همین سبب از جرم او درگذشت (نیز نک: دینوری، ۱۲۱، ۱۲۲؛ ابن عذریه، ۳۵۰/۶؛ ابو علی مسکویه، ۲۰۴/۱ - ۲۰۶)، به نظر برخی از محققان (عسکری، ۱۹۵/۱ - ۱۹۶)، سیف‌بن عمر شاخ و برگ فراوانی بر این داستان افزوده است. بر پایه خبری دیگر که طبری (۳۸۴/۲) از قول واقدی نقل کرده، عمر در ۱۶ ق ابو محجن را به باضع (جزیره‌ای در نزدیکی یعنی: یاقوت، ۴۷۱/۱) تبعید کرد.

از زمان مرگ او خبری در دست نیست. هیثم بن علی گوید که گور ابو محجن را کسی در آذربایجان - یا نواحی جرجان - دیده که بر آن

آقابزرگ (طبقات، قرن ۱۰/۴۳) بعد نمی‌داند که مراد از «سید گازر» همین سید غیاث الدین جمشید زواری باشد. در این صورت تفسیر گازر نیز از آن همین غیاث الدین خواهد بود.

محدث ارمومی که کتاب جلاء‌الاذهان را در ۱۰ مجلد به جای رسانیده، معتقد است که ابوالمحاسن حسین جرجانی معروف به گازر بوده است و به نحوی خواسته که جرجانی را در شمار سادات بنمایاند تا عبارت «سید گازر» درباره وی صدق کند (ص: «ح، ط»). اینکه ابوالمحاسن همان گازر است، نیز توسط برخی یادداشتها که بر روی نسخه‌های خطی این کتاب موجود است، تأیید می‌شود (نک: ابن یوسف، ۱۰۲/۱؛ نیز نک: محدث، (نظم، س)). از این روز طبیعی است که محدث، تمامی نسخه‌هایی را نیز که به عنوان تفسیر گازر است، جزئی از تفسیر جلاء‌الاذهان بداند و آن را به جای برساند. در مقابل ابن یوسف (۱۰۵/۱؛ نیز نک: مركزی، ۸۶/۱) بر این باور است که مؤلف جلاء‌الاذهان، کتاب را به پایان نبرده و شخص دیگری به نام سید گازر جزء دوم آن را نوشته و آن را تکمیل کرده است. به هر روی برخلاف احتمال آقابزرگ (طبقات، قرن ۱۰/۴۲)، ابوالمحاسن نباید به سده ۱۰ ق تعلق داشته باشد، چرا که نسخه‌هایی از این کتاب پیش از این سده نوشته شده است؛ از آن جمله نسخه‌ای در کتابخانه ملی تبریز است که کتابت آن به سالهای میان ۸۸۸ - ۸۹۰ ق باز می‌گردد (نک: ملی تبریز، ۲۶۶/۱؛ ۲۹۰/۱؛ برای فهرستی از نسخه‌های تفسیر، نک: استوری، ۲۶۸). محدث ارمومی نیز نسخه‌ای از این کتاب را که ظاهراً به سده ۸ ق مربوط می‌شود، می‌شناخته است (نک: ص: «س»). چنانکه وی یادآور شده، این تفسیر برگرفته از تفسیر ابوالفتوح رازی است و از خطبه کتاب می‌توان آن را خلاصه‌ای از آن دانست، با اینهمه مؤلف هیچ اشاره‌ای به ابوالفتوح و تفسیر وی نکرده است (ص: «ی، یا»).

شایان ذکر است که افندی (۵۰/۹/۵) از شخصی با عنوان ابوالمحاسن جرجانی یاد می‌کند که از معاصران علامه حلی بوده و کتابی با عنوان تکملة السعادات فی کفیة العبادات المستلزمات به فارسی داشته است؛ مؤلف آن را در ۷۰۲ ق تألیف کرده بود و افندی نسخه‌ای از کتاب را به خط مولی حسن شیعی سیزوواری و با تاریخ ۷۴۷ در اختیار داشته است. افندی افزوده است که مولی حسن سیزوواری شاگرد جرجانی بوده است. آقابزرگ (الذریعة، ۴۱۵ - ۴۱۴/۴) از این کتاب نام برده، ولی مؤلف آن را ابوالمحاسن علی جرجانی یاد کرده است (نیز نک: طبقات، قرن ۸/۱۷۳). درباره رابطه این شخصیت با صاحب جلاء‌الاذهان چیزی نمی‌دانیم.

ماخذه: آقابزرگ، الذريعة، همو، طبقات اعلام الشيعة، تهران، ۱۳۶۶ش؛ ابن یوسف، شیرازی، نهرست کتابخانه مدرسه عالی سهیلار، تهران، ۱۳۱۵ - ۱۳۱۳ش؛ ابوالمحاسن جرجانی، حسین، جلاء‌الاذهان (تفسیر گازر)، به کوشش جلال الدین محدث ارمومی، تهران، ۱۳۴۱ - ۱۳۴۲ش؛ استوری، چارلز، ادبیات فارسی، ترجمه روسی برگل، ترجمه بحی آینی‌بور و دیگران، تهران، ۱۳۶۲ش؛ افندی اصفهانی، عبدالله، ریاض العلماء، به کوشش احمد حسینی، قم، ۱۴۰۱ ق؛ محدث ارمومی، جلال الدین، مقدمه بر تفسیر جلاء‌الاذهان (نک: هد، ابوالمحاسن جرجانی؛ مركزی، خطی؛