

مسجد تاریخی

مسجد و مدرسهٔ امامیه اصفهان

محمد حسین ایران نژاد
کارشناس ارشد

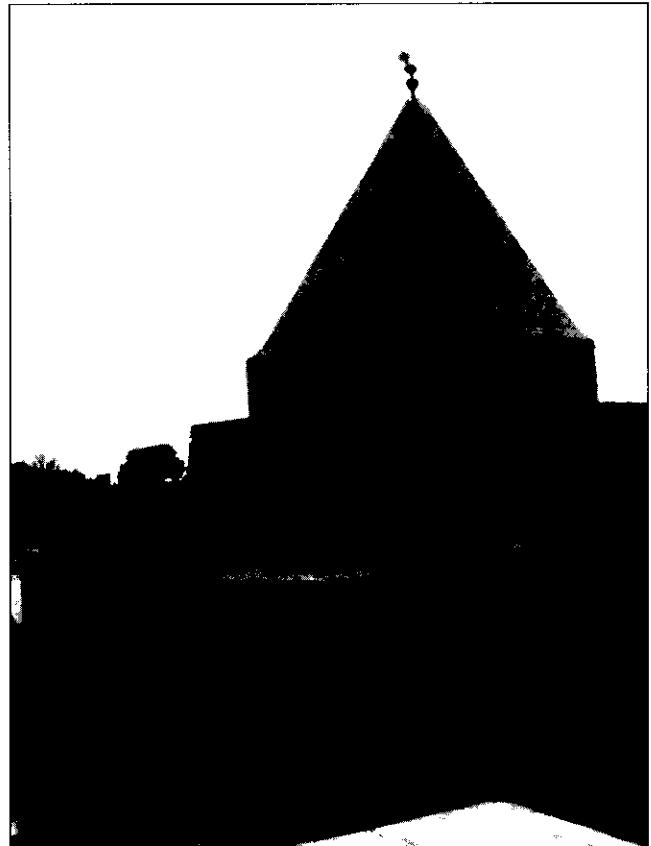
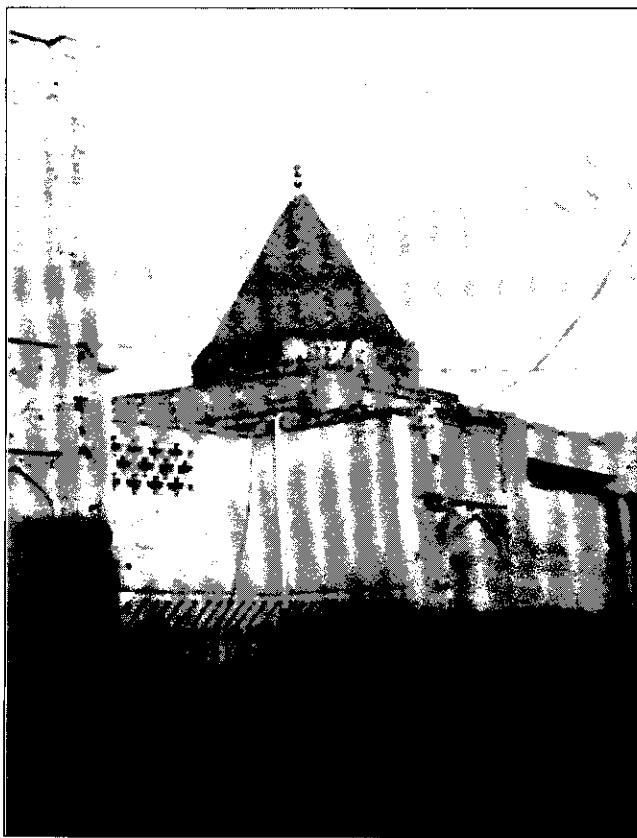
مقدمه

هجوم مغول به مرزهای ایران در سال ۶۱۶ ه. ق و تبعات بعدی آن، اینچنان در خاطرهٔ تاریخی مردم ما ماندگار شده است، که نام مغول را مساوی با خونریزی، کشتار و مرگ می‌دانند. اگر بخواهیم از چشم انداز حقیقت جویی به شناخت پدیدهٔ مغول برآییم و از چشمان نافذ ابن اثیر بنگریم، شاید تا حدودی به ماندگاری این خاطرهٔ دیرپا واقع شویم. وی می‌گوید: «اگر می‌گفتند که از زمان خلقت آدم ابوالبشر تاکنون، جهان چنین مصیبی را به خود ندیده، درست گفته بودند؛ زیرا تاریخ چیزی که شبیه به این و نزدیک به این باشد، نشان نمی‌دهد... . شاید آخر الزمان مردم چنین وقایعی را دیگر نبینند. حتی دجال کسانی را که مطیع وی گردند، امان می‌دهد و فقط کسانی را که در برابر او پایداری کنند، نابود می‌سازد. ولی اینان به هیچ کس رحم نکردن و زنان و مردان و کودکان را کشتند، شکم زنان باردار را دریدند و چنین کشتنند» [ابن اثیر، کامل، ج ۲۶، ۱۲۵-۱۲۶].



پذیرفتن‌داده اسلامی، هنر اسلامی، ۱۰۳]. معماری دوره سلجوقی و مغول از جهت اوضاع و موقعیت بروزشان، با هم شباخت دارند. دو تمایل دینی در معماری دوره سلجوقی و ایلخانی، انکاس خود را نشان می‌دهد؛ یکی، رغبت و تعلق خاطر به تصوف و عرفان اسلامی، و دیگری محبت و اخلاص به امامان و امامزاده‌ها. در دوره سلجوقیان و همچنین ایلخانان، ساختمانهای دینی از قبیل: مساجد، مدارس، زیارتگاه‌ها و مقابر بر ساختمانهای غیر دینی ترجیح داده می‌شد[اویبلر، معماری اسلامی ایران در دوره ایلخانان، ۳۳]. [۲۶]

با آنکه معماری دوره ایلخانی از دوره پیش از خود بره گرفت، لیکن معماری ایلخانی (مغول) ویژگیهای مخصوص به خود نیز دارد که در بسیاری جهات نو می‌باشد. هر چند در ساختمانهای مغولی، مقیاسهای بسیار بزرگتری به نسبت پیشین به کار رفت اما در عین حال با تقسیم کردن بعضی عناصر ساختمانی مانند: جزوی‌های گوشه‌ای، طاقنماها و دریچه‌ها، بناها بسیار بزرگتر نیز شد. اجزای ساختمانی چند برابر گردید، که هر یک دارای عملکردهای مختلف بود. به طور کلی، از حجم‌های تپیرکاسته شد، و به فضاهای خالی افزوده گردید. همچنین، روشنی بنا بسیار زیاد شد، و نظام نورگیری تنظیم بهتری یافت. ساختمانها مرکبتر، طرز ترکیب و اتحاد آنها با یکدیگر خوبتر، و جزئیات ظریفتر شد. نقاط، تعديل یافته و عملی تر شد. به علاوه، گنبدها که عموماً دو سوم قسمت فوقانی بنا را تشکیل می‌دادند، با لطافت بیشتری با بنایی که در زیر آنها قرار گرفته بود، پیوند یافتدند. سه کنجهای خشن سلجوقی که نیرومندی آنها مستقیماً آشکار بود،

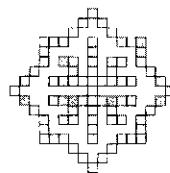


براستی، چه عنصری آن خوی خشونت را رام ساخت، و بر افسار گسیختگی مغولان لگام زد؟ چه چیزی دست ویرانگریان را به آبادانی و ساختن و اداشت، و آنرا مشوقان فرهنگ و آثار فرهنگی ساخت؟ به یقین، تأثیر فرهنگ اسلامی بر مغولان، مهترین عنصر این استحاله است که تاکنون، مطالعه جدی و فraigیری بر روی آن نشده است.

چیزهایی هست، که دگرگونی حال مغولان از آن شکل نخستش به شکل بعدی را نشان می‌دهد. از میان آن چیزها، آثار معماری است که در گوشه و کنار سرزمین ایران و دیگر کشورها وجود دارند. این آثار بیانگر روحیات مغولان نیست، بلکه بازگوکننده تأثیر فرهنگی است که بر مغولان چیزهای شده، مقهورشان ساخت، و در عین حال افتخار پدید آمدنشان را به مغولان داد.

معماری در عصر مغول

سه دوره بزرگ در معماری ایران پس از اسلام، قابل بررسی و تعمق زیاد است دوره سلاجقه (۴۲۹-۶۵۴ ه.ق)، دوره مغول (۷۴۴-۹۰۷ ه.ق) و صفویه (۱۱۴۸-۱۲۹۰ ه.ق). این سه دوره، مدیون دوره‌های پیش از خود و اثرگذار بر دوره‌های پس از خود است. آثار معماری دوره مغول، مرحله‌ای از تاریخ پیوسته معماری ایران است، و اشکال دوره‌های قبل و خصوصیات طرح و جزئیات آنها را منعکس می‌کند. سبک معماری دوره مغول، مستقیماً از سبک ساختمانی دوره سلجوقی اقتباس شده است[اویبلر، معماری اسلامی ایران در دوره ایلخانان، ۳۳]. معماران این دوره به طور کامل آنچه را که سلجوقیان به طور سنتی توسعه داده بودند،



مساجد تاریخی



تأثیر معماری مغول بر معماری دوره های بعد
 معماری دوره مغول، جلا و شکوه جدیدی بر شهرت هنری ایران افزود. معماران ایرانی در آن عصر، به آسیای غربی رفتند نخست برای سلجوقیان آنان توپی (۴۷۰ - ۷۰۰ ه.ق) و سپس برای عثمانیان (۶۹۹ - ۱۳۱۱ ه.ق)، مسجد و مدرسه ساختند. آنان در سمرقند و بخارا، بناهای باشکوه و مجلل به وجود آوردند، که هنوز بیشتر از آنها را تحریر می سازد. در سوریه و مصر، مهارت و نیروی تصور و تحیل آنان، به طور شگفت آوری در ساختمانهای آنجا به کار برده شدند، هنر در گذشته و آینده، ۲۲ - ۲۳.

مدرسه امامیه

شهر اصفهان، همیشه قرین نام صفویه بوده است. اما این، تنها گوشش ای از شناسنامه اصفهان است. در اطراف میدان کهنه اصفهان، آثاری وجود دارد که به لحاظ معماری، از برجسته ترین آثار معماری ایران از دوره های مختلف است؛ همچون: مسجد جامع اصفهان، بازار جنب مسجد جامع، امامزاده هارونیه، امامزاده اسماعیل. یکی از آثار جالب و نفیس دوره ایلخانی که در این محدوده قرار دارد، «مدرسه امامیه» است. مدرسه امامیه که بعد از انقلاب به این نام، نامیده می شود، در دوران پہلوی به نام «امامی» و پیش از آن، به «مدرسه بابا قاسم» شیرت داشت.

علت نامگذاری

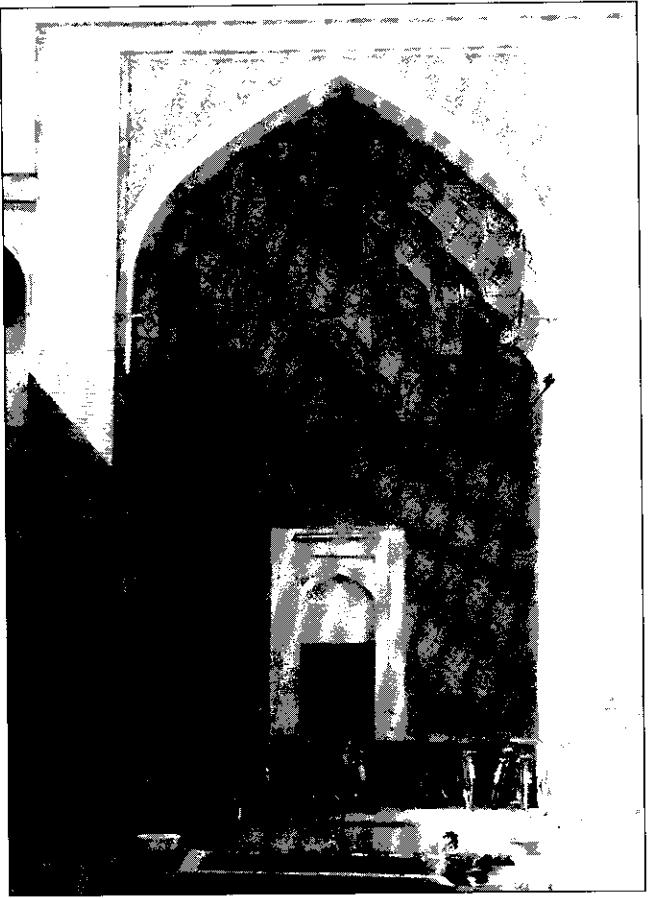
بابا قاسم که نام کاملش ابوالقاسم محمد است، از عرفای قرن هفتم و نیمه اول قرن هشتم هجری است، که در شهر اصفهان می زیست. از زندگانی وی اطلاعات دقیق و مبسوطی وجود ندارد. او در سال ۷۴۰ ه.ق، وفات یافت. در سال ۷۴۱ ه.ق، یکی از مریدانش بر مزار او گنبدی بنا کردامدوی، رجال اصفهان یا تذكرة القبور، ۱۵۴. در زبان عوام مشهور است که آرامگاه بابا قاسم محل تدریس وی بود، که بعدها مدرسه بابا قاسم در نزدیکی آن بنا شد. از آن به بعد، محل درس به همین مدرسه انتقال یافت [نیکراد، نشریه اداره کل فرهنگ استان دهم، شماره ۲۷، ۲۳، ۲۳]. اینکه نام این مدرسه امروزه امامیه است، به دوران پہلوی (۱۳۰۴ - ۱۳۵۷) مربوط می شود. گدار [گدار، آثار ایران، ج ۲، ۳۳۶] و یلبر [یلبر، معماری اسلامی در دوره ایلخانان، ۱۹۷] که هر دو در دوران پہلوی آن را بررسی کردند. آن

با استادی اصلاح گردید. خلاصه آنکه، در دوره مغول حساسیت برای ایجاد موزونی، تناسب و ظرافت در کلیات بنا و ترکیب موزون و تزیینی - که با هوشمندی طرح‌ریزی شده و به طرزی کامل به اجر در آمده بود - اساس کار آنها محسوب می شد [اپب، معماری ایران، ۱۳۲].

به نظر می رسد که ساختمانهای مغولی، بر اساس طرح و نقشه قبلي پديد مي آمدند [اپب، معماری اسلامی ايران در دوره ایلخانان، ۱۱۰]. اين طرح و نقشه، با توجه به موقعیت محیطی، جغرافیای طبیعی و انسانی، و خصوصیات روحي مردم هر ناحیه بود، که بناهای مغولی را در ساختاری متفاوت و با مصالح گوناگون پدید آورده [اپب، معماری اسلامی اiran در دوره ایلخانان، ۱۳۰].

اصلی ترین مصالح، آجر بود: از آنجاکه آجر پایدارتر و ارزانتر از سنگ بود، ساخت بنا را سرعت می داد. همچنین، به خاطر نرمش، نیروهای فیزیکی مؤثر در بنا را خیلی زود آشکار می کرد که برای ایجاد حجم از آن استفاده می شد [اپب، معماری ایران، ۱۳۹]. از دیگر مصالح رایج در آثار دوره ایلخانی، گچ بود که علاوه بر تزیین، در ساخت بنا از آن سود برده می شد [مرشدی، معماری ایران، اجزای ساختمان و مصالح سنتی، ۱۲۵]. همچنین، چوب در بناهای پيش از ایلخانان و بعد از آنها، متداول بود. منظور از استعمال چوب، آن بود که ساختمان را به هم نگاه دارد، و در مقابل خطر و آسیبای احتمالی زلزله از بنا حمایت کند. فایده دیگر آن، این بود که از فرو نشستن ناگهانی بنا، روی پی خود چلوگیری کند [اپب، معماری اسلامی اiran در دوره ایلخانان، ۱۵۷]. کاشی که از پيش متداول شده بود، در آثار دوره ایلخانی به عنوان يكی از مصالح تزیینی کاربرد فراوان داشت. طرحهایی که بر روی کاشی نقش می شد، عناصر روش طبیعی را عمدتاً دربرداشت. از ویژگیهای ممتاز این کاشی، آن بود که تزیینات بر جسته و رنگ و جلا بر روی آن ترکیب می شد. این شیوه سابقاً مخصوص حروف و کتیبه بود [دیماند، راهنمای صنایع اسلامی، ۱۱۸].





آن پانزدهم دی ۱۳۱۰ است [گدار، آثار ایران، ج ۴، ۲۲۴]. خاتم مری کرین که بر روی این بنا مطالعه کرد، بر اساس کاشیهایی که در طی تعمیرات گذشته به طرز ناشیانه ای به کار رفته بود، تاریخ احداث این بنا را ۷۵۵ ه. ق. بیان کرد [ویلبر، معماری اسلامی ایران در دوره ایلخانان، ۱۹۷].

علت این اختلاف، در آن است که رقم دهگان تاریخ کتیبه مربوط به تاریخ ساخت این بنا، ساییده شده است. از این رو، صاحب نظرن پیرامون آن، رقمهای مختلفی را پیشنهاد کرده اند. دکتر هنرفر در خصوص رقم دهگان این تاریخ، می نویسد: گویا بر حسب تصادف، قسمت آخر کتیبه ای که سال تاریخ بنا را در آنجا نوشته بودند، خراب شده و بعد به شکل بدی تعییر شده است. کلمه «خمس» که رقم یکان سال تاریخ است، بخوبی خوانده می شود. رقم صدگان آن نیز اگر چه بخوبی واضح نیست، اما قریب به یقین «هفت» می باشد. لیکن رقم دهگان آن ناخواناست که به نظر می رسد، بتوان حدود آن را ۷۲۵ ق. تعيين کرد [اهنرف، گنجينه آثار تاریخی اصفهان، ۳۱۰]. آقای گدار نیز تاریخی را پیشنهاد کرد، که به نظر می رسد این تاریخ، ييشتر قرین به صحت باشد. وی مفصلانه پیرامون این موضوع بحث کرد، و در آخر نتیجه گرفت که سال احداث این بنا، بین سالهای ۷۲۰ تا ۷۴۰ ه. ق. بود [گدار، هنر ایران، ۴۳۹]. گدار در خصوص تاریخ پیشنهاد شده از سوی مری کرین نوشته است: «... خاتم مری کرین، تاریخ اتمام این بنا را ۷۵۵ ه. ق. ... دانسته است... مطلبی که

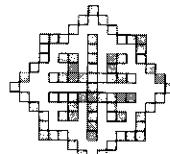
را «امامی» خوانندند. دو سند هر دو مربوط به قاجاریه [۱۱۹۳ - ۱۳۴۴] [امدوی، رجال اصفهان یا تذكرة القبور، ۱۵۴ ه. ق.]، یکی در اوآخر حکومت ناصرالدین شاه (۱۲۶۴ - ۱۳۱۴ ه. ق.) [اصفهانی، نصف جهان فی تعریف الاصفهان، ۷۳]، و یکی در اوآخر حکومت احمد شاه (۱۳۲۶ - ۱۳۴۴ ه. ق.) [جاناب، الاصفهان، ۱۱۰]، معروض می دارند که نام این مدرسه بابا قاسم است.

موقعیت و معماری مدرسه و مسجد امامیه
یکی از خصوصیات مکانی این محل، آن است که در نزدیکی بازار و مسجد جامع قرار دارد. و بایستی در گذشته، اطراف آن طبله نشین بوده باشد؛ به دلیل آنکه میرزا حسین خان در هنگام توصیف مدارس اصفهان در عهد ناصری، پس از آنکه به نام چند مدرسه اشاره می کند، در خصوص سایر مدارس می نویسد: «... سایر مدارس ... همه در بازارها و محلات طبله نشین و خوش بنامست...» [تعویلدار اصفهان، چغرافی اصفهان، ۲۰].

این مدرسه کوچک به لحاظ ساختار معماري، به سیک مدارس و مساجد ایرانی است. یعنی، چهار ایوان اصلی دارد که حیاطی، در میان آن قرار گرفته است. و چون مدرسه - مسجد است، در ایوان جنوبی، شبستان گنبدداری دارد، که تمام خصوصیات شبستان یک مسجد را دارد. در اطراف ایوانهای چهارگانه، ایوانهای کوچکی نیز وجود دارد که از آنجا، به حجره های طلاق می توان وارد شد. همچنین، در میان حیاط مدرسه، حوض قرار دارد. «ایوانهای شمالی و جنوبی، کاملتر از دو ایوان شرقی و غربی است...» [ویلبر، معماری اسلامی ایران در دوره ایلخانان، ۱۹۷]. این مدرسه دارای یک دالان ورودی است که از سردر مدرسه. که در قسمت جنوبی آن قرار دارد - آغاز می شود، و به حیاط مدرسه ختم می شود. مدرسه امامیه، دو طبقه است. حجره های فوقانی و تحتانی، دور تا دور مدرسه قرار گرفته اند. «تعداد حجرات این مدرسه، ۲۳ باب است» [رفعی مهرآبادی، آثار ملی اصفهان، ۴۰۳].

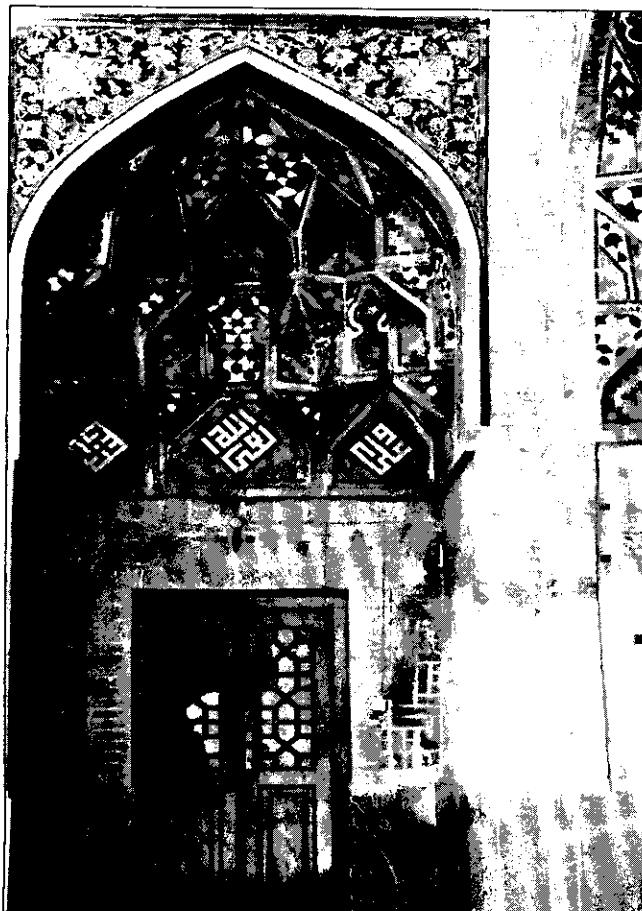
تاریخ احداث مدرسه و مسجد امامیه
این بنا در فهرست آثار تاریخی ایران، به شماره ۱۱۴ ثبت شده است، که سال احداث آن را ۷۴۵ ه. ق قرار داده اند [امیران، کارنامه ده سال خدمت سازمان ملی حفاظت آثار باستانی ایران، ۳۱۲]. تاریخ ثبت





مساجد تاریخی

مدرسه می شوید. دالان تزیینات خاصی ندارد. شاید در طی تعمیرات گذشته، تزیینات آن از بین رفته باشد. یکی از برجسته‌ترین ویژگی‌های تزیینی این مدرسه، وجود کتیبه‌ای زوجی است که تقریباً دور تا دور مدرسه و ایوانهای چهارگانه آن را در بر می‌گیرد. سطح بالا به خط کوفی با کاشی معرق فیروزه‌ای بر زمینه لا جوردنی است، که سوره «دھر» را شامل می‌شود که ابتدای آن، ضلع شرقی ایوان شمالی است. و پس از گردش به دور مدرسه، در هلال ایوان بزرگ شرقی ختم می‌شود. و در آخر سوره، فقط جمله: «صدق اللہ» نوشته شده است. سطح پایین به خط ثلث با کاشی سفید معرق بر زمینه لا جوردنی، شامل



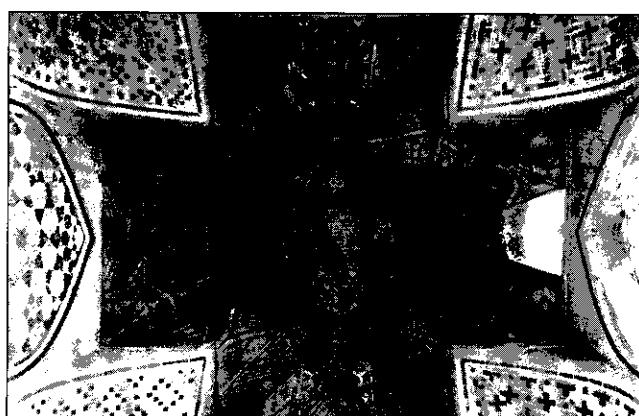
سوره قفع است که ابتدای آن ضلع شرقی ایوان شمالی است و به آخر هلال ایوان کوچک دوم ضلع غربی ختم می‌شود. و در آخر این کتیبه، سال تاریخ آن که ناتمام و ناخوانا است، نوشته شده است [هنزرف، گنجینه آثار تاریخی اصفهان، ۲۱۰].

تزیینات ایوان جنوبی که در ضلع جنوبی مدرسه قرار دارد، از خارج به داخل بدين قرار است: در قسمت بالایی ایوان رو به حیاط، دولچکی در سمت راست و چپ به قرینه یکدیگر کار شده، که بر کاشیهای آن نقوش گل و گیاه ترسیم شده است. در قسمت بالای داخلی ایوان، مقرنس کاری وجود دارد. «در داخل مقرنسهای ایوان... در یک مریع کوچک به خط بنایی فیروزه‌ای معرق، بر زمینه آجری نوشته شده است: «محمد»، «علی»». در

هست، این است که این تاریخ، مقارن زمانی است که در اصفهان نقوش هندسی مینابی را کنار گذاشته و با اسلوبی آزادتر روبه سوی نقوشی از گلها و برگها آورده اند. و این مسئله، در تاریخ سنت معماری ایران اهمیت دارد. از طرفی، در نزدیکی مقبره بابا قاسم، مدرسه امامی قرار دارد که نحوه معماری آن نشان می‌دهد که این هر دو بنا، در یک تاریخ ساخته شده اند... همان گونه که از سوی دیگر، تاریخ آسیب دیده و سپس تعمیر شده ای که در مدرسه وجود دارد، چنین خوانده می‌شود: ۷۰۰-۵. و چون رقم دهگان دقیقاً معلوم نیست، نیز چنان گمان کردم که این رقم نمی‌تواند، جز رقم ۱، ۲، یا ۳ چیز دیگری باشد. بنابراین، مدرسه در سال ۷۲۵ ه.ق ... یا ده سال بیشتر یا کمتر ساخته شده است... ». [گدار، آثار ایران، ۲، ۳۳۵ - ۳۳۸].

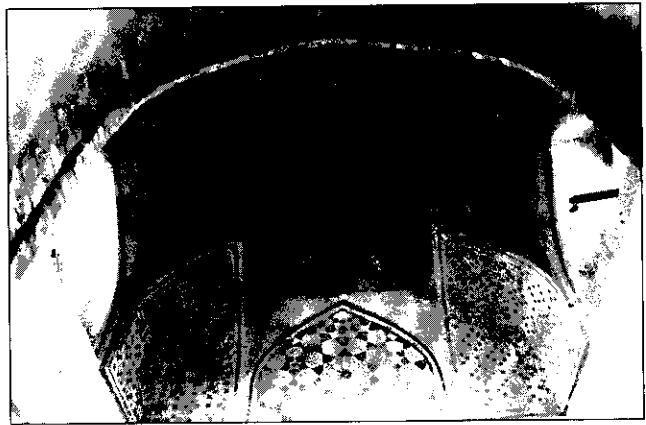
تزیینات مدرسه و مسجد امامیه
تزیینات مدرسه امامیه، شامل: کاشیکاری‌های الوان، مقرنس و کتیبه می‌شود. در کاشیکاری موجود در این مدرسه «غیر از دو رنگ لاجوردی و فیروزه‌ای و سفید به کار نرفته ... اگر چه تاریخ ساختمان مدرسه پیش از ساختمان آرامگاه بابا قاسم صورت گرفته است، ولی تزیینات آن، زمان سلطنت شاه محمود، از سلسله آل مظفر بین سالهای ۷۵۸ ه.ق تا ۷۷۵ ه.ق، همزمان با ساختمان صفة عمر در مسجد جامع اصفهان، به پایان رسیده است» [گدار، هنر ایران، ۴۲۹].

در ضلع جنوبی مدرسه امامیه، کوچه ای قرار دارد، و ضلع شرقی، غربی و شمالی آن متصل به خانه‌های اطراف است. هنگامی که از کوچه جنوبی به عمارت مدرسه امامیه نگاه کنید، برآمدگی گندشستان را خواهید دید. هیئت بیرونی مدرسه امامیه از اینجا، به مانند یک ساختمان قدیم است که با خشت و گل ساخته شده، و روی آن با گل اندوed گشته است. از سردر جنوبی که وارد می‌شوید، پس از عبور از دالان تاریک وارد حیاط روشن



از کتیبه های جالب دیگری که در ایوان قرار دارد، کتیبه ای است که نشاندهندۀ دو اعتقاد تشیع و شیعیان است؛ بدین صورت که نامهای عشرۀ مبشره در شمسه ای فراهم آمده، و در اطراف آن صلوات بر چهارده معصوم نقش شده است. «این اجتماع کسانی است، که عده ای مقبول اهل تسنن، و جمعی مورد علاقه شیعیان هستند. در یک محل، چیزی که بر حسب معمول نه قبیل از عصر آن مظفر و نه بعد از آن دیده نشده است. و فقط در این دوران می توان شاهد آن بود. بوضوح می رساند که بخششایی از نمای مدرسه امامی که این مسئله در آنجا رعایت شده، همزمان با سلطنت بی واسطه و مستقیم آن مظفر بر اصفهان؛ یعنی بعد از سال ۷۵۹ ه. ق بوده است» [گدار، آثار ایران، ج. ۲، ۳۵۰-۳۵۲].

در اطراف ایوان شمالی، دو ایوان کوچک نیز وجود دارد که در داخل ایوان کوچک شرقی، به خط بنایی با کاشی سفید معرق بر زمینه لاجوردی نوشته شده است : «الدینا ساعة و جعلها طاعة». در ایوان کوچک غربی آمده است: «الله»، «محمد» و «علی». دو ضلع شرقی و غربی مدرسه امامیه با داشتن دو ایوان اصلی و چهار ایوان کوچک در جانبین، قرینه یکدیگر محسوب می شوند. بیشترین حجره های طلاب، در این دو ضلع قرار گرفته اند. تزیینات ضلع غربی، شامل کتیبه، کاشی و مقرنس است. کتیبه های این ضلع عبارتند از «الله ربی»، «الله الا الله»، «محمد نبی»، «یا الله»، «محمد حبیب الله» و «علی» تزیینات ضلع شرقی مدرسه امامیه، شامل: مقرنس، کاشی، معرق و کتیبه



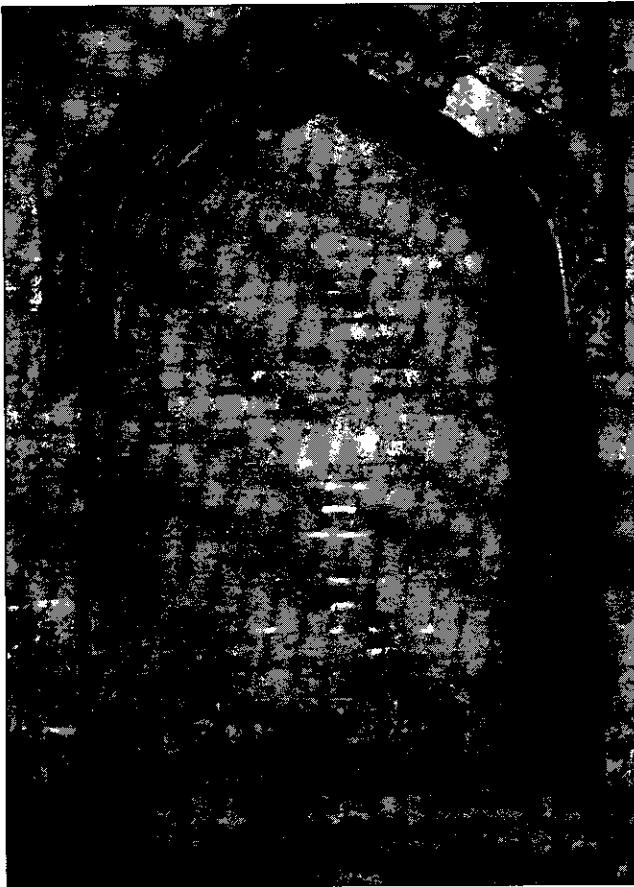
قسمت‌های پایینی ایوان جنوبی به خط بنایی لاجوردی و فیروزه ای بر زمینه آجری، تکرار جمله: «والله اکبر» است.

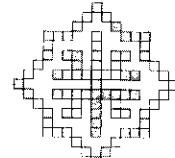
در کوچکی در ایوان جنوبی وجود دارد. محراب این روی محراب شبستان - که دیگر وجود ندارد - است. محراب این شبستان، هم اینک در موزه مترو پولیتکنیک امریکا نگهداری می شود. «تزیینات این محراب که نماینده صنعت سفال موزائیک [کاشی معرق] در دوره مغول است...» [دیماند، راهنمای صنایع اسلامی، ۱۹۹۵]. شامل طرحهای گیاهی و کتیبه می شود. حاشیه این محراب به خط معرق سفید بر زمینه لاجوردی است، که آیات ۱۴ تا ۲۲ سوره توبه را در بردارد. این کتیبه از پایین سمت راست آغاز می شود، و در انتهای سمت چپ محراب ختم می گردد.

دو مین کتیبه، خط کوفی و با احادیثی از پامیر (ص) است. سومین کتیبه، به خط شکسته است که در داخل یک مریع قرار دارد، و در مرکز تو رفتگی محراب است. «رنگهایی که در این کاشیکاری موزاییک به کاررفته است، عبارت است از: سفید، آبی، آبی فیروزه ای، پرتفالی و سبز. زمینه به طور کلی، آبی است؛ به طوری که طرح و اشکال تزیینی روی آن، به طرز خاصی جلوه می کند. و این سبک از خصایص دوره مغول است» [دیماند، راهنمای صنایع اسلامی، ۱۹۹۶].

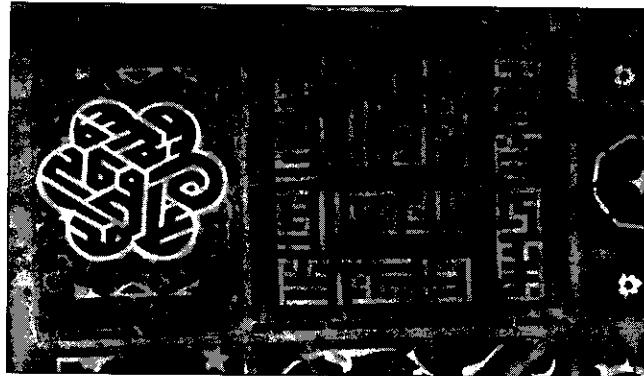
بر دیوار شمالی واقع در زیر گبد، در یک مستطیل به خط بنایی با کاشی معرق لاجوردی بر زمینه سفید، نوشته شده است: «عمل الشیخ محمد عمر». در رأس قسمت داخلی گبد، به خط بنایی با کاشی فیروزه ای معرق بر زمینه آجری، این عبارت آمده است: «قال الله عزوجل: عسى ان يبعثك ربك مقاماً محمودا» [هزرف، گنجینه آثار تاریخی اصفهان، ۳۰۹].

ایوانهای شمالی و جنوبی، کاملترین ایوانهای مدرسه اند. البته، باید اذعان داشت که به لحاظ سلامت، ایوان جنوبی از ایوان شمالی سالمتر است. کتیبه های ایوان شمالی عبارت است از: «لا اله الا الله محمد رسول الله حقاً»، «سبحان الله و الحمد لله و لا اله الا الله و الله اکبر»، «سبحان ربی الاعلی و بحمدہ»، «سبحان ربی العظیم و بحمدہ»، «العظمة لله»، «سبحان الله الفرد الصمد»، «سبحان الملکوت»، «الله ربی»، «محمد نبی»، «الحكم لله»، «الحمد لله»، «محمد»، «ابویکر»، «عمر»، «عثمان»، «علی»، «حسن»، «حسین»، «عمل الشیخ»، «محمد بن عمر»، «الدینا داحة و ترکها راحه» و سوره اخلاص.





مساجد تاریخی



خراب و به سبک قدیم ساخته شده...» [نشریه اداره فرهنگ استان دهم، شماره ۱۰، ۴۲ - ۴۳].

متاسفانه، این گزارش مجمل است و به مانمی گوید که چرا دالان مدرسه را خراب کرده اند و این تخریب و باز سازی، زیر نظر چه کسی صورت گرفت؟

گزارش دوم در همین سال، می گوید که تعمیرات و بازسازی در این مدرسه ادامه یافت، و در بهمن سال ۱۳۳۵، قسمتی از دیگری از این بنا تعمیر شد: «کلیه طاقهای دالان این مدرسه با آجر و گچ ساخته شده، و خرابهای پشت دالان مزبور به ساخته ای ابرو مندی تبدیل گردیده، همه طاقها پوشش شده، و روی پشت بامها شفتله ریزی و اندواد کاهگل به عمل آمده، و پله های سنگی مورد احتیاج این قسمت تهیه و نصب شده است» [نشریه اداره فرهنگ استان دهم، شماره ۱۳ - ۴۳ - ۴۴].

در گزارشی که در سال ۱۳۵۲ از این مدرسه داده شد، آمده بود که بیشتر حجره های فوکانی آن، ویران شده است [رفعی مهر آبادی، آثار ملی اصفهان، ۴۳۳].

گزارشی دیگر که مربوط به سال ۱۳۵۵ است، به ما می گوید: این مدرسه، متروک و در حال ویرانی است [ایمانیه: تاریخ فرهنگ اصفهان، ۷۲]. در حالی که در گزارش ده سال خدمت سازمان ملی حفاظت آثار باستانی ایران، آمده است که از سال ۱۳۳۵ تا ۱۳۴۵، مبلغ ۲۰۸/۵۶۳ ریال، صرف تعمیر در این بنا شده بود [مهران، کارنامه ده سال خدمت سازمان ملی حفاظت آثار باستانی ایران، ۱۴۲].

پس از پیروزی انقلاب اسلامی، به خاطر رویکرد به ارزش‌های اسلامی و عناصر آن، به این مدرسه توجه شد. هم اینک، این مدرسه زیر نظر سازمان اوقاف و امور خیریه، از سوی آیت الله سید حسن فقیه امامی اداره می شود. تا سال ۱۳۷۴ کف مدرسه خاکی و فاقد سنگفرش بود که با مشارکت طلاب، کف آن سنگفرش گردید، و حوض سنگی در وسط آن ساخته شد. تعمیرات زیادی از سال ۱۳۷۴ به بعد، در این مدرسه صورت گرفت که برخی از آنها عبارتند از: تعویض درهای حجره های پایین، تعویض سنگهای خارجی رو به حیاط ضلعهای: شمالی، جنوبی، شرقی و غربی مدرسه، تعویض پنجره های حجره های فوکانی و فلزی کردن آنها، بازسازی مقدار زیادی از کاشیهای ریخته شده، کشیدن آب، برق و گاز شهری، و تعمیر راه پله ضلع شمال شرقی مدرسه.

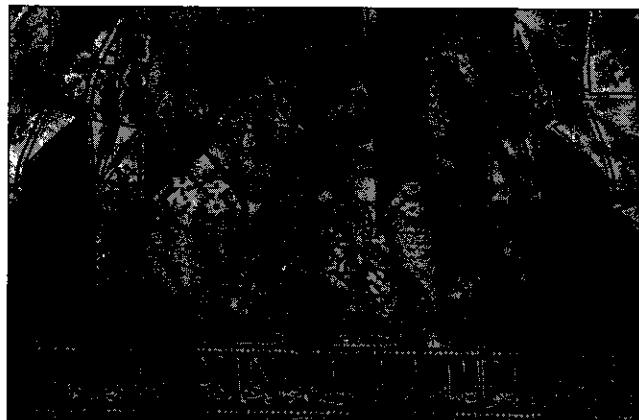
در حال حاضر، در این مدرسه کلاس درس تشکیل نمی شود

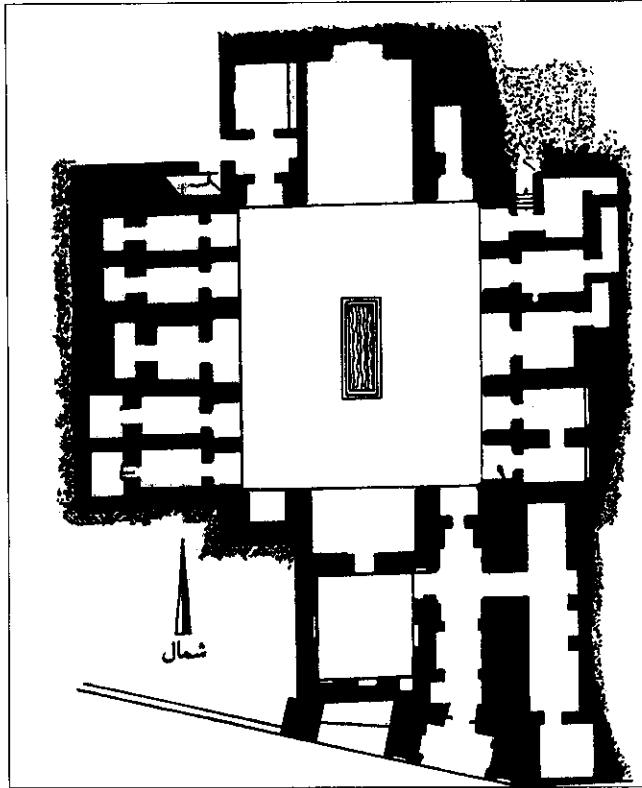
می شود. کتبیه های این ضلع عبارتند از: «و محمد»، «و علی»، «و حسن»، «و حسین»، «قل استغفِر الله»، «الملک لله»، «اکبر»، «الصلوٰه نور المؤمن».

وضعیت مدرسه و مسجد امامیه در گذشته و حال از آنجا که مدرسه امامیه در گذشته و حال یک مرکز آموزشی بوده است، می توان استنباط کرد تا زمانی که خالی از طلبه نبود، رونق داشت. مسلم است که در ابتدا، دروس فقهه تسنن در این مدرسه تدریس می شد. پس از آن در زمان صفویه، فقهه شیعه در آن رایج گشت. در دوره قاجاریه، این مدرسه رونق داشت و مورد توجه بود. در گزارشی که محمد مهدی اصفهانی از این مدرسه می دهد، مشخص می شود که این مدرسه با وجود مساحت کم، به مانند دیگر مدارس کوچک تلقی نمی شد. وی می گوید: مدرسه متعارفی است بسیار محکم و دو طبقه... بنایی آن بسیار خوبتر از بسیاری عمارت‌های پیش است. دیوارهای آن بلند و فضای آن کم است و با وجود آن، دخلی به اکثر مدارس کوچک ندارد...» [اصفهانی، نصف جهان فی تعریف الاصفهان، ۷۳].

علوم نیست که در اواخر سلطنت ناصر الدین شاه تا اوآخر حکومت احمد شاه، چه اتفاقی افتاد که مدرسه به وضع فلاکت باری ڈچار گردید. یکی از محققان پایان دوره قاجاریه، هنگامی که به توصیف این مدرسه می پردازد - برخلاف دیگر مدارس که آنها را شرح و بسط می دهد و آمار طلاب آنها را ذکر می کند - فقط می نویسد که مدرسه بابا قاسم، یکی از مدارس قدیم اصفهان است، ولی در حال حاضر سکنه ای ندارد [جناب، الاصفهان، ۱۱۰]. این گفته تا حدودی دلالت دارد بر اینکه در اوآخر قاجاریه، این مدرسه رو به ویرانی گذاشده است.

در سال ۱۳۳۵، دو گزارش از این مدرسه داده شد. در گزارش اول که مربوط به آبان همان سال بود، آمده است: «پی بندی اساسی ایوان شمالی مدرسه امامی که قبل از اقدام بیم فرو ریختن آن می رفت، خاتمه یافته و سقف و دالان مدرسه





طلباب در نظر گرفته شده است. ۲۴ نفر طلبه در ۲۳ باب حجره جای دارند که از شهرستانی همچون: اصفهان، جرجویه و خمینی شهر در آنجا سکونت دارند. در ماههای رمضان و محرم، و همچنین روزهای پنجمینه و جمعه مدرسه تعطیل است.

البته، نمی توان کتمان کرد که همه تعمیرات انجام شده، بر اساس و اصول درست مرمت بود، لیکن باید بر این نکته نیز پای فشر که زنده ماندن اماکن مقدس مذهبی، به دلیل رونقی است که داشته اند و دارند. به همین دلیل، استفاده آموزشی از این مدرسه در حال حاضر، برای حفظ و پاسداری آن مغتنم است؛ چرا که اگر این مدرسه بی سکنه می بود، چه بسا به سرنوشت بسیاری از آثار که رو به فراموشی می رود، دچار می شد.

منابع:

۱. ابن اثیر، الكامل، ترجمه أبوالقاسم حالت، تهران، شرکت سهامی چاپ و انتشارات کتب ایران
 ۲. الاصفهانی، محمد میری بن محمد رضا، نصف جهان في تعريف الاصفهان، به اهتمام منوچهر ستوده، چاپ دوم، تهران، مؤسسه انتشارات امیر کبیر، ۱۳۶۸
 ۳. ایمانی، مجتبی، تاریخ فرهنگ اصفهان، اصفهان، دانشگاه اصفهان، ۱۳۵۶
 ۴. پوب، آرتور، اپام، معماری ایران، ترجمه غلامحسین صدری افشار، چاپ دوم، تهران، انتشارات فرهنگان ۱۳۷۵
 ۵. همو، هنر در گذشته و آینده ترجمه عیسی صدیق، تهران، مدرسه عالی جانگردی و اطلاعات، ۱۳۵۵
-

۶. تحولیدار اصفهان، میرزا حسین خان پسر محمد ابراهیم خان، جغرافیای اصفهان، به اهتمام منوچهر ستوده، تهران، انتشارات مؤسسه مطالعات و تحقیقات اجتماعی ۱۳۴۲

۷. جانب، محمد علی، الاصفهان، به کوشش عباس نصر، چاپ اول، اصفهان، انتشارات گلبا، ۱۳۷۲

۸. دوری، کارل، جی، هنر اسلامی، ترجمه رضا بصیری، چاپ اول، تهران، انتشارات یساولی، ۱۳۶۳

۹. دیماند، م. س، راهنمای صنایع اسلامی، ترجمه عبدالله فربار، چاپ اول، تهران، انتشارات علمی و فرهنگی، ۱۳۶۶

۱۰. رفیعی مهرآبادی، ابوالقاسم، آثار ملی اصفهان، چاپ اول، تهران، انتشارات انجمن آثار ملی، ۱۳۵۲

۱۱. زمرشیدی، حسین، معماری ایران، اجزای ساختمان و مصالح سنتی، چاپ اول، تهران، انتشارات زمرد، ۱۳۷۴

۱۲. گدار، آندره و دیگران، آثار ایران، ترجمه ابوالحسن سروقدمقدم، چاپ سوم، مشهد، انتشارات آستان قدس رضوی، ۱۳۷۵

۱۳. همو، هنر ایران، ترجمه بیروز حبیبی، تهران، انتشارات دانشگاه ملی ایران، ۱۳۵۸

۱۴. مهدوی، سید مصلح الدین، رجال اصفهان یا تذكرة القبور، اصفهان، انتشارات ثقیف، ۱۳۴۴

۱۵. میران، محمود، کارنامه ده سال خدمت سازمان ملی حفاظت آثار باستانی ایران، تهران، سازمان حفاظت آثار باستانی، ۱۳۵۵

۱۶. نشریه اداره فرهنگ استان دهم (اصفهان)، «گزارش تعمیرات»، سال دوم، ۱۳۳۵، شماره ۱۰

۱۷. نیکزاد امیر حسینی، کریم، «مقبره بابا قاسم»، نشریه اداره کل فرهنگ استان دهم (اصفهان)، سال چهارم، ۱۳۳۸، شماره ۲۷

۱۸. ویلبر، دونالد، نیون، معماری اسلامی ایران در دوره ایلخانان، ترجمه عبدالله فربار، چاپ دوم، تهران، شرکت انتشارات علمی و فرهنگی، ۱۳۶۵

۱۹. هنر فر، لطف الله، گنجینه آثار تاریخی اصفهان، چاپ دوم، اصفهان، انتشارات ثقیف، ۱۳۵۰