

تریت (۱)

۸۲۳

گیاه‌شناسی کاربردی برای کشاورزی و منابع طبیعی، کتاب اول: گیاهان زراعت‌های بزرگ، تهران ۱۳۶۵ش؛ علی بن سهل طبری، فردوس الحکمة فی الطب، چاپ محمدزیر صدیقی، برلین ۱۹۲۸؛ عقبی علی شیرازی؛ بهرام فروشی، واژه‌نامه خوری، تهران ۱۳۵۵ش؛ الفلاحة البطية، الترجمة المحوولة الى ابن وحشی، چاپ توفیق نهد، دیشنه ۱۹۹۳؛ ۱۹۹۸؛ ذکریابن محمد قزوینی، عجائب المخلوقات و غرائب الموجودات، بیروت؛ دارالشرق العربي، [بن نا]؛ ایران کلابسی، گویش کردی مهاباد، تهران ۱۳۶۲ش؛ مجلس؛ احمد مرعشی، واژه‌نامه گویش گیلکی، به انضمام اصطلاحات و ضرب المثل‌های گیلکی، رشت ۱۳۶۳ش؛ حسن میرحدی، معارف گیاهی، تهران ۱۳۷۵-۱۳۷۶ش؛ محمد باقر نجف‌زاده بارفوش، واژه‌نامه مازندرانی، تهران ۱۳۶۸ش؛ هروی؛

Herodotus, *The histories*, tr. Aubrey de Selincourt, ed. A. R. Burn, Harmondsworth, England 1980; Ibn 'Awwām, *Le livre de l'agriculture d'Ibn-al-Awām (Kitab al-selāḥah)*, tr. J.-J. Clément - Mullet, Paris 1864-1867, repr. Tunis 1983; Pliny [the Elder], *Natural history*, with an English translation, vol. 5, ed. & tr. H. Rackham, Cambridge, Mass. 1971.

/ نگار نادری /

تریت (۱)، اصطلاحی در فرهنگ شیعی، تربت در لغت به معنای «خاک» است (— ابن منظور؛ فیروزآبادی، ذیل «ترب») و در فرهنگ شیعی صرفاً به خاکی که از اطراف قبر امام حسین عليه‌السلام برداشته می‌شود، اطلاق می‌گردد. برخی احتمال داده‌اند که به خاکی که از اطراف هر قبر مقدس، همچون قبر امامان و پیامبران و شہیدان و صالحان، برداشته می‌شود، تربت می‌گویند، ولی معنای شایع یا منحصر آن خاک قبر امام حسین عليه‌السلام است و مراد از کلمه «الطین» یا «طین القبر» هم در روایات ائمه علیهم السلام به احتمال بسیار همین معناست (— شهید ثانی، ۱۳۷۸ش، ص ۲۱۱؛ یوسف بحرانی، ج ۷، ص ۲۶۱؛ طباطبائی، ج ۲، ص ۲۲۸؛ آل کاشف الغطاء، ص ۲۴۷؛ کلابسی، ص ۲۷-۲۸). تربت گاه مجازاً به معنای «گور»، بویژه مزار صالحان، به کار می‌رود (— ابن بابویه، ۱۳۶۳ش، ج ۱، ص ۹۹، ج ۲، ص ۱۳۷؛ ۲۲۷، ۲۶۰؛ طوسی، ۱۴۰۱، ج ۶، ص ۲۲؛ دهخدا، ذیل واژه، ابوریحان بیرونی (ص ۳۲۹) از مزار امام حسین عليه‌السلام با تعبیر «تریت مسعوده» یاد کرده است. تربت همواره نزد شیعیان محترم و مقدس و «شعار آستان بوده است (— آل کاشف الغطاء، ص ۳۲). در حدیث و فقه شیعی آثار و آداب و احکام ویژه‌ای دارد.

بنابر حدیثی، حضرت عیسی، ضمن اخبار از شهادت امام حسین عليه‌السلام برای حواریون، به حرمت تربت ایشان اشاره

درمان گوش درد ناشی از سرما مفید است و چکاندن آن با روغن بادام تلخ در گوش، باد گوش را درمان می‌کند (رازی، ۱۴۰۸، ص ۲۴؛ ابن سينا، ج ۱، کتاب دوم، ص ۴۶۸۹؛ هروی، همانجا). گرم و لطیف است و هرچه کهنه‌تر باشد، بهتر است (هروی، ص ۱۴۰). تدهین آن جهت رفع شپش مفید است (حکیم مؤمن، ص ۱۹۴). اسحاق بن سلیمان اسرائیلی ترب را برای چشم، دندان، حلق و دردهای شکم و معده مضر دانسته است (ج ۲، ص ۱۰۱-۱۰۲).

احادیثی از پیامبر اکرم درباره ترب روایت، کرده‌اند، مثلاً: «ریشه ترب بلغم را از بین می‌برد و برگش مدرّ بول است» (مجلی، ج ۵۹، ص ۲۸۵). از امام صادق علیه‌السلام نیز نقل کرده‌اند: «ترب سه و بیزگی دارد: برگش رفع کننده باد، تخمش مدرّ بول و ریشه‌اش از بین برندۀ بلغم است» (همان، ج ۶۳، ص ۲۳۰؛ برای اطلاع از مصارف دارویی امروزی ترب → زرگری، ج ۱، ص ۶۷۹، ۲۲۱-۲۲۰).

منابع: ابن بیطار؛ ابن سينا، القانون فی الطب، چاپ ادورانش، بیروت ۱۴۰۸/۱۹۸۷؛ ابن عذیم، الرصلة الی الحبيب فی وصف الطیبات و الطیب، چاپ سلیمانی محجوب و دریة الخطیب، حلب ۱۴۰۶/۱۹۸۶؛ ابوالخیر اشیلی، عمدۃ الطیب فی معرفة النبات، چاپ محمد عربی خطاطی، بیروت ۱۹۹۵؛ ابوریحان بیرونی، الصیدۃ؛ اخویش بخاری؛ اسحاق بن سلیمان اسرائیلی، کتاب الأغذیة، چاپ عکس از نسخه خطی کتابخانه سلیمانی، چاپ فؤاد سزگین، فرانکفورت ۱۴۰۶/۱۹۸۶؛ علی بن حسین انصاری شیرازی، اختیارات بدیعی (قسمت مفرادات)، چاپ محمدزین میر، تهران ۱۳۷۱ش؛ انتاکی؛ حمید ایندها، فرهنگ لری، نهران ۱۳۶۳ش؛ همو، فرهنگ لکی، تهران ۱۳۶۷ش؛ ابوالقاسم بورحشی، فرهنگ لغات و اصطلاحات مترجم کرمان، کرمان ۱۳۷۰؛ ثابت بن قری، کتاب النخیرة فی علم الطب، چاپ صحی، قاهره ۱۹۲۸؛ اسماعیل بن حسن جرجانی، شُفَّی علائی (خفی علائی یا الخفیة العلائیة)، چاپ علی اکبر ولایت و محمود نجم آبادی، تهران ۱۳۶۹ش؛ مطهورین محمد جمالی بزدی، فخرخ نامه؛ دائرة المعارف علوم و فنون و عقائد، چاپ ایرج الشار، تهران ۱۳۴۶ش؛ محمد مؤمن بن محمدزمان حکیم مؤمن، تحفة حکیم مؤمن، چاپ سنگی تهران ۱۳۷۷؛ چاپ افت ۱۳۷۸؛ حکیم میری، دانشمنه در علم پزشکی، چاپ برات زنجانی، تهران ۱۳۶۶ش؛ دیوسکوریدس، هیروی الطب فی الحشائش والسموم، ترجمه اپستین بن تسلیل و اصلاح حین بن اسحاق، چاپ مزار ا. دوبلر و الیاس بیرس، نظران ۱۹۵۲؛ محمدبن زکریا رازی، کتاب الحاوی فی الطب، جلد آباد دکن ۱۳۹۰، ۱۳۷۴/۱۹۷۱-۱۹۵۵؛ همو، المنصوری فی الطب، چاپ حازم بکری صدیقی، کریت ۱۴۰۸/۱۹۸۷؛ جمال رضاei، واژه‌نامه گویش بیرجند، چاپ محمود رفیعی، تهران ۱۳۷۳ش؛ علی زرگری، گیاهان دارویی، ج ۱، تهران ۱۳۶۸ش؛ مستوجه‌ستوده، فرهنگ نایینی، تهران ۱۳۶۵ش؛ حسین صفری، واژه‌نامه راجی؛ گویش دلیجان، تهران ۱۳۷۳ش؛ صدیق صفی‌زاده، طب سنتی در میان کردان، تهران ۱۳۶۱ش؛ محمد طباطبائی،

است، از جمله آنکه آن حضرت هنگام عبور از کربلا در جنگ صفين، حدیث پیامبر را در شأن تربت برای اصحاب نقل کردند (سے نصرین مراحم، ص ۱۴۰؛ ابن سعد، ص ۴۹-۴۸؛ ابن حبیل، ج ۱، ص ۴۶؛ ابویعلى موصلى، ج ۱، ص ۲۹۸؛ ابن عاصم، ص ۲۳۶-۲۲۴). ظاهراً این حدیث دو بار، هنگام رفتن امام علی به صفين و هنگام بازگشت از آن، در کربلا شنیده شده است (موحد ابطحی اصفهانی، ج ۴، ص ۳۶۵-۳۶۶). در حدیث دیگر، از آگاهی حضرت علی نسبت به تربت محل شهادت امام حسین عليه السلام سخن رفته است (سے ابن سعد، ص ۴۸؛ ابن قولویه، ص ۷۲). بنا بر حدیث، آن حضرت هنگام عبور از کربلا شمن گریستن و اشاره به واقعه عاشورا، حرمت تربت آنجا را یاد آور شدند (سے حمیری، ص ۲۶؛ ابن قولویه، ص ۲۶۹). امام حسین نیز هنگام رسیدن به کربلا، حدیث اسلامه را درباره تربت نقل کردند (سے سبط ابن جوزی، ص ۲۲۵). بنا بر روایات، اسلامه این حدیث را هنگام حرکت آن حضرت از مدینه برای ایشان نقل کرده بود (خصیبی، ص ۲۰۳؛ مسعودی، ص ۱۶۵؛ ابن حمزه، ۱۴۱۲، ص ۳۳۱-۳۳۰؛ موحد ابطحی اصفهانی، ج ۴، ص ۲۱۸-۲۲۱). دیگر امامان معموم نیز درباره تربت سخن گفتند و با اوصاف «مبارکه» و «طاهره» و «مسکة مبارکه» آن را متعدد و بر فضیلت آن تأکید کردند (سے ابن قولویه، ص ۲۶۸-۲۶۷؛ ۱۷-۱۶؛ ۲۷۱-۲۷۰؛ مفید، ۱۴۱۳، ب، ص ۲۳؛ عصری، ص ۱۷۲-۱۲۸؛ مخدیق، ۱۴۱۲-۱۲۸، ص ۹۸). امام رضا هنگام برداشتن تربت، آن را بوسیده و گریسته است (سے محمدباقر مجلسی، ج ۹۸، ص ۱۳۱). در برخی احادیث از علاقه فرشتگان به تربت سخن رفته است (سے ابن قولویه، ص ۴۸؛ مفید، ۱۴۱۳، ص ۱۵۱؛ صدری، ص ۴۹).

در متون حدیثی و فقهی آثار متعددی برای تربت ذکر شده است. در احادیث گفته شده که تربت شفابخش بیماریهای شرط تأثیر آن، اعتقاد به آن یا اعتقاد به امامت امام حسین دانسته شده است (سے کلینی، ج ۴، ص ۵۸۸؛ علوی شجری، ص ۹۱؛ طوسی، ۱۴۱۱، ص ۷۳۲-۷۳۴؛ ابن مشهدی، ص ۳۶۳-۳۶۲؛ مخدیق، ۱۴۱۲، ص ۷۳۴-۷۳۲؛ ابن بابویه، ۱۳۸۶، ص ۵۰؛ کلینی، ج ۴، ص ۲۴۳؛ ابن بابویه، ۱۳۸۶، ص ۴۱؛ طوسی، ۱۴۱۴، ص ۳۱۷؛ همو، ۱۴۱۱، ص ۸۲۶). شفابخشی از تربت مورد اجماع تقاضای امامی بوده (شهید اول، ۱۴۱۴، ج ۲، ص ۲۵) و آثاری درباره آن نوشته شده است (سے ادامه مقاله).

گزارش‌های بسیاری از زبان راویان موئیت درباره آثر تربت در دست است (برای نمونه سے طوسی، ۱۴۱۴، ص ۳۱۹-۳۲۰).

کرده است (سے ابن بابویه، ۱۳۶۳، ش ۲، ص ۵۳۱-۵۳۲؛ همو، ۱۳۶۲، ش ۸۷، مجلس ۵۹۸-۵۹۹؛ صدری، ص ۲۲). احادیث متعددی در منابع شیعه و اهل سنت، حاکی از آگاهی پیامبر اکرم از شهادت امام حسین، روایت شده و در برخی از آنها آمده است که جبرائیل (یا فرشته‌ای دیگر) تربت سرخ کربلا را برای پیامبر آورد که سبب تأثیر آن حضرت شد. بهسب و وجود تفاوت‌هایی در این احادیث، بویژه درباره فرشته‌ای که تربت را آورده است، برخی احتمال تعدد این واقعه را مطرح کرده‌اند (سے عبدالله بحرانی، ج ۱۷، ص ۱۲۴-۱۲۱؛ امینی، ص ۵۳-۱۲۹). این احادیث از طریق زنان و مردان صحابی، از جمله شماری از همسران پیامبر، از پیامبر روایت شده است (سے ابن حبیل، ج ۱۱، ص ۲۰۷-۲۰۸؛ قاضی نعمان، ج ۳، ص ۱۲۴-۱۲۵؛ مفید، ۱۴۱۳، الف، ج ۲، ص ۱۲۹؛ علوی شجری، ص ۹۲-۹۰؛ طوسی، ۱۴۱۴، ص ۳۱۴؛ ابن شهرآشوب، ج ۴، ص ۶۳؛ صدری، ص ۵۲؛ موحد ابطحی اصفهانی، ج ۴، ص ۱۵۰-۱۵۱، ۱۵۲، ۲۵۲-۲۱۸، ۲۶۴-۲۶۲). در برخی منابع، مفاد این احادیث از جمله معجزات پیامبر بد شمار آمده است (سے ابوونیم، ص ۵۵۳؛ بیهقی، ج ۶، ص ۴۶۸-۴۷۰). برطبق این احادیث، که بیشتر آنها از طریق امام‌سلمه نقل شده (سے موحد ابطحی اصفهانی، ج ۴، ص ۲۱۸-۲۲۱)، پیامبر تربت را که جبرائیل برای وی آورد، به اسلامه داد و او آن را در شیشه‌ای (یا پراهن یا روسرب خود) نهاد، آنگاه پیامبر اکرم خون‌رنگ شدن تربت را در روز عاشورا نشانه شهادت امام حسین عليه السلام معرفی کرد (سے ابویعلى موصلى، ج ۶، ص ۱۲۹-۱۲۰؛ خصیبی، ص ۲۰۳-۲۰۲؛ ابن قولویه، ص ۵۹-۶۱؛ طبرانی، ج ۲، ص ۱۰۸؛ ابن شجری، ج ۲، ص ۸۲؛ حاکم‌نبی‌ابوری، ابن بابویه، ۱۳۶۲، ش ۲۹، مجلس ۱۳۹، ص ۱۴۰-۱۳۹؛ این بابویه، ۱۳۶۲، ش ۵، ص ۵۶۷). خون‌رنگ شدن تربت در روز عاشورا در برخی گزارش‌های دیگر نیز آمده است (سے میثمی عراقی، ص ۵۴۲؛ دستغیب، ص ۱۲۳-۱۲۴). در منابع شیعی، این احادیث به واسطه حدود ده راوی از پیامبر اکرم و امام باقر و امام صادق نقل شده است (سے ابن قولویه، همانجا؛ طوسی، ۱۴۱۴، ص ۲۱۴-۳۱۸؛ فضل طبرسی، ج ۱، ص ۴۲۸). در برخی از آنها اشاره شده که پیامبر به اسلامه مقداری تربت داده، در حدیث آمده که این تربت تا هنگام مرگ اسلامه نزد وی بوده (سے ابن قولویه، ص ۶؛ و بنا بر روایتی آن تربت نزد امام باقر عليه السلام بوده است (سے طوسی، ۱۴۱۴، ص ۳۱۶). در برخی دعاها نیز به ماجراجی تربت آوردن جبرائیل اشاره یا تصریح شده است (سے ابن قولویه، ص ۲۸۰، ۲۸۲، ۲۸۴؛ مخدیق مجلسی، ج ۹۸، ص ۱۱۸؛ همو، ۱۴۱۴، ص ۳۱۹).

از حضرت علی احادیثی درباره تربت امام حسین نقل شده

۸۲۵

امامان بر آن با ترتیب امام حسین، مورد اتفاق نظر فقهای امامی است، در باره نجوة کتابت آن اختلاف نظرهایی در میان فقیهان دیده می شود (ـ مفید، ۱۴۱۰، ص ۷۸؛ طوسی، ۱۴۱، ج ۱، ص ۳۰۹؛ همو، ۱۴۱۱، ص ۱۸؛ ابن‌ادریس حلی، ج ۱، ص ۱۶۲؛ فاضل هندی، ج ۲، ص ۲۹۸؛ نجفی، ج ۴، ص ۲۲۱).

برای ترتیب آثار دیگری هم ذکر شده است، از جمله زیاد شدن روزی و علم نافع و عزت یافتن و رفع فقر و ظهور هرگونه اثر نیک و پستدیده (ـ ابن‌قولویه، ص ۲۷۷، ۲۸۵-۲۸۲؛ ابن‌سطام، ص ۵۲؛ سوری، ۱۴۰۸-۱۴۰۷، ج ۸، ص ۲۳۷؛ کلباسی، ص ۹؛ فرهاد میرزا قاجار، ص ۶). درباره برشی آثار ترتیب این بحث مطرح شده است که آیا این آثار با خوردن ترتیب حاصل می شود یا ناشی از همراه داشتن آن است (نزفی، ج ۱۵، ص ۱۶۳؛ کلباسی، ص ۶۷، ۷۷).

بنابر احادیث و کتب فقهی، ترتیب بهترین چیزی است که می توان در سجده پیشانی را بر آن گذاشت (ابن‌بابویه، ۱۴۱۴، ج ۱، ص ۲۶۸؛ شهید اول، ۱۴۱۴، ج ۲، ص ۲۶؛ یوسف بحرانی، ج ۷، ص ۲۶۰؛ نزفی، ج ۵، ص ۲۶). در برخی روایات آمده که امام صادق علیه‌السلام مقداری از ترتیب امام حسین را که در کیمی ای بریشمی و زرد رنگ نگه می داشته، هنگام نماز بر سجاده خود می ریخته و بر آن سجاده می کرده است (ـ طوسی، ۱۴۱۱، ص ۷۳۳؛ دیلمی، ج ۱، ص ۱۱۵؛ محمد باقر مجلسی، ج ۸۲، ص ۱۵۳؛ آل‌کاشف الغطاء، ص ۳۹). به موجب برخی متون حدیثی و فقهی، سجده کردن بر ترتیب و تسبیح گفتن با ترتیب باعث رقت قلب می گردد (محمد تقی مجلسی، ج ۲، ص ۱۷۷).

قدیمترین متن درباره مُهر ترتیب که با تعبیر «لوحِ مِنْ طَيْنِ الْقَبْرِ» از آن یاد شده – در توقیعی از امام عصر آمده که در سال ۳۰۸ در پاسخ به سؤالات محدثین عبداللہ بن جعفر جمیعی صادر شده است، پرسش از فضیلت مهر ترتیب در این تاریخ نشان می دهد که هنوز استفاده از مهر ترتیب فراگیر نبوده است، در این حدیث و احادیث دیگر بر استحباب ذکر گفتن با تسبیح ترتیب تأکید شده (ـ مفید، ۱۴۱۳، ب، ص ۱۵۰-۱۵۱؛ حسن طبری، ص ۲۸۱؛ ابن‌مشهدی، ص ۳۶۶-۳۶۸؛ حمزه عاملی، ج ۶، ص ۴۵۶-۴۵۵؛ محمد باقر مجلسی، ج ۸۲، ص ۳۲۲، ۳۴۰). شهید اول این احادیث را متواتر خوانده است (۱۴۱۴، ج ۲، ص ۲۶، ۲۷؛ شهید اول، ۱۴۱۹، ج ۲، ص ۲۱). برخی فقهاء مستند این استحباب را صرفًا متبرک بودن ترتیب دانسته‌اند (ـ شهید اول، همانجا؛ موسوی عاملی، ج ۲، ص ۱۳۹)، ولی این عمل مستند به حدیث است (ـ طوسی، ۱۴۰۱، ج ۶، ص ۷۶؛ همو، ۱۴۱۱، ج ۱، ص ۷۳۵؛ احمد طبری، ج ۲، ص ۵۸۲؛ یوسف بحرانی، ج ۴، ص ۱۱۲؛ حرم عاملی، ج ۳، ص ۳۰؛ علامه حلی، ۱۴۱۴، ج ۲، ص ۹۵؛ شهید اول، ۱۴۱۹، ج ۲، ص ۲۱).

استحباب کتابت شهادتین بر روی کفن و نیز نوشتن نام فتحام، ج ۲، ص ۲۰۶-۲۰۴؛ صدری، ص ۱۰۹-۱۱۰، ۱۱۵-۱۱۶). شفاخوامی از تربت حمزه، عمومی پیامبر، و دیگر شهدا و صالحان نیز از دیرباز در میان مسلمانان مرسوم بوده است (سمهودی، ج ۱، ص ۶۹، ۱۱۶، ج ۲، ص ۵۴۴؛ اعرجی فتحام، ج ۲، ص ۱۷۹؛ ۱۸۲-۱۸۱)، سنت استشفا از تربت امام حسین علیه‌السلام برای درمان بیماریها در فرنگ عمومی شیعیان چندان فراگیر شده که در تعریف تربت در فرهنگ‌نامه‌های فارسی نیز درج شده است (از جمله ـ دهخدا؛ داعی‌الاسلام؛ شاد، ذیل واژه؛ برای آگاهی از موارد دیگر شفایخشی ـ سیحانی، ص ۱۸۴؛ علوی، ص ۳۲۱-۳۲۲). اثر دیگر تربت، اینمی از ترس است و بر همراه داشتن آن در احادیث تأکید شده است (ـ ابن‌قولویه، ص ۳۱۸؛ امام رضا طوسی، ج ۴، ص ۷۵؛ همو، ۱۴۱۴، ص ۳۱۸)؛ اندکی تربت علیه‌السلام در هر محموله‌ای، مانند پارچه، اندکی تربت می گذاشته (ابن‌قولویه، ص ۲۷۸) و این کار گویا برای اینمی آن بوده است (کلباسی، ص ۱۳۰). همچنین، بنابر منابع، به همراه داشتن تربت برکت دارد (ـ ابن‌قولویه، ص ۲۷۸؛ نجفی، ج ۱۸۲، ص ۱۶۲).

در احادیث به کام برداشتن نوزادان با تربت سفارش شده و فقهاء آن را مستحب دانسته (ـ کلینی، ج ۲۴، ص ۲۴؛ مفید، ۱۴۱۰، ص ۵۲۱؛ سلار دیلمی، ص ۱۵۶؛ ابن‌بریاج، ج ۲، ص ۲۵۹؛ ابن‌حمزة، ۱۳۹۹، ص ۳۷۲؛ یوسف بحرانی، ج ۷، ص ۱۳۱) و هدیه دادن آن را توصیه کرده‌اند (شهید اول، ۱۴۱۴، ج ۲، ص ۲۶).

فقهای امامی اتفاق نظر دارند که تربت نهادن به همراه میت برای اینمی او از عذاب قبر مستحب است (ـ طوسی، ۱۴۰۷-۱۴۱۷، ج ۱، ص ۷۰۶؛ محقق حلی، ۱۳۶۴، ج ۱۳، ش، ج ۱، ص ۲۹۹)، اما در شیوه انجام دادن این کار اختلاف نظر دارند (ـ الفقه المنسب للامام الرضا علیه‌السلام، ص ۱۸۴؛ طوسی، ۱۴۱۱، ص ۲۰؛ همو، ۱۴۰۰، ص ۲۵۰؛ ابن‌ادریس حلی، ج ۱، ص ۱۶۵؛ محقق حلی، ۱۳۶۴، ج ۱، ص ۳۰۱؛ علامه حلی، ۱۴۱۴، ج ۲، ص ۹۵-۹۶؛ شهید اول، ۱۴۱۹، ج ۲، ص ۲۱). برخی فقهاء مستند این استحباب را صرفًا متبرک بودن تربت دانسته‌اند (ـ شهید اول، همانجا؛ موسوی عاملی، ج ۲، ص ۱۳۹)، ولی این عمل مستند به حدیث است (ـ طوسی، ۱۴۰۱، ج ۶، ص ۷۶؛ همو، ۱۴۱۱، ج ۱، ص ۷۳۵؛ احمد طبری، ج ۲، ص ۵۸۲؛ یوسف بحرانی، ج ۴، ص ۱۱۲؛ حرم عاملی، ج ۳، ص ۳۰؛ علامه حلی، ۱۴۱۴، ج ۲، ص ۹۵؛ شهید اول، ۱۴۱۹، ج ۲، ص ۲۱).

استحباب کتابت شهادتین بر روی کفن و نیز نوشتن نام

فتاوای فقهی، افطار با تربیت جائز است، گرچه عده‌ای از فقهاء این امر را درست نمی‌دانند (الفقه المنسوب للامام الرضا عليه السلام، ص ۱۰۲؛ ابن شعبه، ص ۴۸۸؛ ابن قلوبیه، ۱۴۱۴، ج ۲، ص ۱۷۴)؛ این را بر مبنای مفید، ۱۴۱۳، ج ۱؛ ابن طاوروس، اقبال، ص ۲۸۱؛ شهید اول، ۱۴۱۲، ص ۲۰۳؛ همو، ۱۴۱۹، ج ۴، ص ۱۷۵؛ محمدباقر مجلى، ۱۴۱۲، ص ۲۰۳؛ همو، ۱۴۱۹، ج ۴، ص ۱۷۵؛ محمدباقر مجلى، ج ۵۷، ص ۱۵۸). مقدار تربیت که برای شفا می‌توان خوردن، انک و حداکثر به مقدار یک خود تعیین شده است (کلینی، ج ۶، ص ۳۷۸؛ ابن براج، ج ۲، ص ۴۲۹؛ ابن ادريس حلی، ج ۱، ص ۳۱۸؛ محقق حلی، ۱۴۰۸، همانجا؛ محمدباقر مجلى، ج ۵۷، ص ۱۶۲-۱۶۱؛ کلباسی، ص ۴۷-۴۵). در برخی روایات و فتاوای فقهی، استفاده از گل ارمنی برای درمان مجاز است، اما تربیت برتر از آن است. فقهاء تفاوت‌های احکام این دورابرشمرده‌اند (→ طوسی، ۱۴۱۱، ص ۷۳۲؛ محقق حلی، ۱۴۰۸، همانجا؛ ابن فهد حلی، ج ۴، ص ۲۲۱؛ شهید ثانی، ۱۴۱۳-۱۴۱۹، ج ۱۲، ص ۶۹). در برخی روایات، خوردن تربیت امامان دیگر نیز مجاز دانسته شده است، اما مورد پذیرش فقهاء و سازگار با برخی احادیث دیگر نیست (→ ابن قلوبیه، ص ۲۸۱-۲۸۰؛ ابن بابویه، ۱۲۶۲، شر، ج ۱، ص ۱۰۴؛ محمدباقر مجلى، ج ۵۷، ص ۱۵۶)؛ از نظر فقهاء خرید و فروش تربیت جائز است (شهید اول، ۱۴۱۴، ج ۲، ص ۲۶؛ ابن فهد حلی، همانجا؛ آل‌کافش‌الغطاء، ص ۳۷۶)، ولی در برخی روایات از آن نهی شده است (→ ابن قلوبیه، ص ۲۸۶؛ در باره اثر ناگوار خرید و فروش تربیت → حائری خراسانی، ص ۱۹۵).

محدوده‌ای از اطراف قبر امام حسین عليه السلام که از آن تربیت برداشته می‌شود، در روایات گوناگون بیست ذرع، بیست و پنج ذرع، هفتاد ذرع، یک میل، چهار میل، ده میل، یک فرسخ و پنج ذرع، هفتاد ذرع، یک میل، چهار میل، ده میل، یک فرسخ درست باشد، بدین ترتیب که هرچه تربیت به قبر امام حسین عليه السلام نزدیک‌تر باشد، احترام و اثر آن بیشتر است (طوسی، ۱۴۰۱، ج ۶، ص ۷۱-۷۲؛ همو، ۱۴۱۱، ص ۷۳۲-۷۳۱؛ ابن فهد حلی، ج ۴، ص ۲۲۰؛ شهید ثانی، ۱۴۰۳، ج ۷، ص ۳۲۷؛ مقدس اردبیلی، ج ۲، ص ۳۱۳؛ محمدتقی مجلى، ج ۵، ص ۴۷۱-۴۷۰؛ نراقی، ج ۱۵، ص ۱۶۵-۱۶۷). برای برداشتن، خوردن یا به همراه داشتن تربیت، دعائماً و اعمال خاصی مانند غسل، خواندن آیاتی از قرآن و بوسیدن و برچشم نهادن آن ذکر شده است (→ ابن قلوبیه، باب طوسی، ۱۴۱۴، ص ۳۱۸؛ ابن طاوروس، الامان، ص ۴۷؛ همو، فلاح السائل، ص ۶۲؛ ابن مشهدی، ص ۲۲۵-۲۲۴؛ ابن مشهدی، ص ۳۶۳-۳۶۲).

به نظر فقهاء این آداب تأثیر تربیت را بیشتر یا سریعتر می‌کند، ولی اصل تأثیر تربیت بدانها وابسته نیست (→ مقدس اردبیلی، ج ۱۱، ص ۲۲۶).

حضرت معمول شد. در حدیث دیگری از امام صادق، تسبیح تربیت حمزه با تسبیح تربیت امام حسین مقایسه و تربیت امام حسین برتر دانسته شده است (→ مفید، ۱۴۱۳، همانجا). از این روایت بر مبنای آیدکه دستیکم تازمان امام صادق هنوز ساختن تسبیح از تربیت حمزه مرسوم بوده است (نیز نه سمهودی، ج ۱، ۱۱۶). در روایات بر ثواب در دست گرفتن گفتن ذکر، تأکید شده امام حسین عليه السلام، حتی بدون گفتن ذکر، تأکید شده است (→ طوسی، ۱۴۱۱، ص ۷۳۵؛ همو، ۱۴۰۱، ج ۲، ص ۷۵-۷۶؛ احمد طبرسی، ج ۲، ص ۵۸۳ نیز → مفید، ۱۴۱۳، ص ۱۵۲)، ولی ظاهراً استفاده از تسبیح تربیت نیز همچون مهر تربیت تا سال ۳۰۸ (تاریخ مکاتبه حمیری) هنوز سنتی فراگیر نشده بوده است.

در ساختن مهر و تسبیح، پختن تربیت برای ماندگاری آن بسیار مفید است و همین موضوع بحث فقهی سجده بر تربیت پخته را به میان آورده است؛ برخی فقهاء آن را جائز و شماری آن را مکروه دانسته‌اند (→ سلار دیلمی، همانجا؛ ابن حمزه، ۱۳۹۹، ص ۸۹؛ شهید اول، ۱۴۱۴، ج ۲، ص ۲۶؛ شهید ثانی، ۱۳۷۸، ص ۱۱؛ یوسف بحرانی، ج ۷، ص ۲۶-۲۶۱؛ نجفی، ج ۸، ص ۴۱۴). این موضوع در قرن دهم - پس از آنکه یکی از دانشمندان، سجده بر تربیت پخته را تحریم کرد (→ محقق کرکی، ج ۲، ص ۹۱) - به بحثی جدی بدل شد، به طوری که محقق کرکی، در ۹۳۳ رساله‌ای در اثبات جواز آن نوشت. برخی این رساله را در رد فاضل قطفی دانسته‌اند، مباحثات وی با محقق کرکی معروف است (→ محمدباقر مجلى، ج ۱۰۵، ص ۷۹؛ امین، ج ۸، ص ۲۱؛ آقابزرگ طهرانی، ج ۱۲، ص ۱۴۸-۱۴۹).

با توجه به قداست تربیت، احکام خاصی برای آن در کتب فقهی ذکر شده است، از جمله آنکه نجس کردن تربیت حرام و برطرف کردن نجاست از آن واجب است، حتی نجس کردن تربیت ممکن است نشانه کفر باشد (علامه حلی، ۱۴۱۳، ج ۱، ص ۲۶۷؛ همو، ۱۴۱۴، ج ۱، ص ۱۲۷؛ نجفی، ج ۸، ص ۳۲۵)؛ آل‌کافش‌الغطاء، ص ۱۷۵؛ سبزواری، ص ۱۸). همچنین تربیت که همراه میت نهاده می‌شود، باید به گونه‌ای قرار گیرد که موجب بی‌احترامی به آن نشود (→ طباطبائی بزدی، ج ۱، ص ۳۱۵؛ مسئله ۹؛ حکیم، ج ۴، ص ۱۹۹). توهین به تربیت آثار دنیوی ناگواری به همراه دارد (→ طوسی، ۱۴۱۴، ص ۳۲۰؛ نوری، ج ۱۳۷۸، ج ۲، ص ۲۸۳).

خوردن خاک، حرام و خوردن تربیت، فقط برای شفا، جائز است (کلینی، ج ۶، ص ۳۷۸، ۲۶۵-۲۶۶؛ ابن براج، ج ۲، ص ۴۲۳؛ ابن حمزه، ص ۴۲۳؛ محقق حلی، ۱۴۰۸، ج ۳، ص ۱۷۶؛ نراقی، ج ۱۵، ص ۱۶۲؛ کلباسی، ص ۲۸-۳۰). در برخی احادیث و

ترتیت (۱)

۸۲۷

الباجع فی شرح المختصر النافع، قم ۱۴۰۷، ابن قولویه، کامل الزيارات، چاپ عبدالحسین امینی، نجف ۱۳۵۶؛ ابن مشهدی، المزار الكبير، چاپ جواد فیضومی اصفهانی، قم ۱۴۱۹؛ ابن منظور؛ ابو ریحان بیرونی، آثار الباقیة، احمد بن عبدالله ابو نعیم، دلائل النبوة، چاپ محمد رواس فلعدجی و عبدالبر عباس، بیروت ۱۴۱۲؛ ابو علی موصی، مستند، چاپ حسین سلیمانی، بیروت ۱۴۱۰؛ محمد رضا اعریچی فتحام، احسن الجزاء فی اقامۃ العزاء علی سید الشهداء (علیہ السلام)، ج ۲، قم ۱۴۰۱؛ امین؛ عبدالحسین امینی، سیرتنا و سنتنا، بیروت ۱۴۹۲/۱۴۱۲؛ عبدالله بن نور اللہ بحرانی، عوالم العلم و المعارف و الاحوال من الآیات والاخبار والاقوال، ج ۱۷، قم ۱۴۰۷؛ بوسفین احمد بحرانی، الحدائق الناضرة فی احکام العترة الطاهرة، قم ۱۳۶۷-۱۳۶۳ ش، احمد بن محمد بررقی، کتاب المحسن، چاپ محدث ارموی، قم ۱۳۳۱ ش؛ احمد بن حسین بیهقی، دلائل النبوة، چاپ عبدالمعلمی قلعجی، بیروت ۱۴۰۵؛ محمد بن عبدالله حاکم نیشابوری، المستدرک علی الصحيحین، بیروت ۱۴۱۸؛ حکم ۱۴۹۸؛ هادی حائری خراسانی، معجزات و کرامات السمه اطهار علیهم السلام، قم ۱۴۱۷؛ حمزه عاملی؛ محسن حکم، مستمسک العروة الروثقی، نجف ۱۳۸۸؛ چاپ انت بیروت [بن نا]؛ عبداللہ بن جعفر حبیری، قرب الاستناد، قم ۱۴۱۳؛ حسین بن حمدان خصیب؛ الہادیة الکبری، بیروت ۱۴۰۶؛ محمد علی داعی الاسلام، فرهنگ نظام، چاپ سنگی حیدرآباد دکن ۱۳۱۸-۱۳۰۵ ش، چاپ انت تهران ۱۳۶۲-۱۳۶۲ ش؛ عبدالحسین دستغیب، داستانهای شکفت، تهران ۱۳۶۲ ش؛ دهدخدا؛ حسین بن محمد دبلیعی، ارشاد القلوب، بیروت ۱۳۹۸/۱۳۹۸؛ جعفر سبحانی، «مساجیه با آیة الله جعفر سبحانی»، حوزه، ش ۲۴-۲۴ (پروردین - تیر ۱۳۷۰)؛ محمد باقر سبزواری، ذخیره المعاد فی شرح الارشاد، چاپ سنگی تهران ۱۲۷۲-۱۲۷۳، چاپ انت قم [بن نا]؛ سبط این جوزی، تذكرة الخواص، بیروت ۱۴۰۱؛ حمزه بن عبدالعزیز سلار دبلیعی، المراسيم العلوية فی الاحکام الشویة، چاپ محسن حسین امینی، بیروت ۱۴۱۴؛ حمزه بن عبدالعزیز سلار دبلیعی، وفاء الرفا با خبردار المتصطفی، چاپ محمد محی الدین عبدالحید، بیروت ۱۴۰۴؛ محمد پاشامن غلام دیرساقی، تهران ۱۳۶۳ ش؛ محمد بن مکن شهید اول، البیان، چاپ محمد حسون، قم ۱۴۱۲؛ همو، الدروس الشرعیة فی فقه الامامیة، قم ۱۴۱۴؛ همو، ذکری الشیعة فی احکام الشریعة، قم ۱۴۱۹؛ زین الدین بن علی شہیدنائی، الروضة البیهیة فی شرح السمعة الدمشقیة، چاپ محمد کلاتی، بیروت ۱۴۰۳/۱۴۰۳؛ همو، الفوائد العلیة لشرح الرسالۃ النفلیة، قم ۱۳۷۸ ش؛ همو، مسائل الافهام الی تشقیح شرایع الاسلام، قم ۱۴۱۹-۱۴۱۳؛ مهدی صدری، خاک بیشت، قم ۱۳۷۷ ش؛ علی طباطبائی، ریاض المسائل، قم ۱۴۲۰-۱۴۱۲؛ محمد کاظمین عبدالعظیم طباطبائی بزرگی، العروة الروثقی، تهران ۱۳۵۸ ش؛ سلیمان بن احمد طبرانی، المعجم الكبير، چاپ حمید عبدالمجید سلفی، چاپ انت بیروت ۱۴۰۶-۱۴۰۷؛ احمد بن طبرسی، الاحتجاج، چاپ ابراهیم بهادری و محمد هادی بد، قم ۱۴۱۳؛ حسن بن فضل طبرسی،

احادیث راجح بد ترتیت در متابع حدیثی بیاری ذکر شده (از جمله سے ابن قولویه، بابهای ۱۷، ۹۵-۹۱) و آثار مستقلی نیز در باره ترتیت نوشته شده است، از جمله رساله السجود علی التربة المشویة اثر محقق کرکی، الارض و التربة الحسینیة از محمد حسین آل کاشف الغطا، الاستئناف بالتربة الشریفة الحسینیة از ابوالمعالی کلباسی، خاک بیشت از مهدی صدری، سجدہ گاه در فضیلت سجده بر ترتیت از سید محمد امروھی هندی («آقابزرگ طهرانی»، ج ۱۲، ص ۱۴۷)، سجدہ گاه رسول در سجده بر ترتیت به زبان اردو از احمد سلطان مصطفوی چشتی («همانجا»).

برخی آثار چاپ نشده در باره ترتیت اینهاست: شرف التربة تأییف محمد بن بکران رازی («نجاشی»، ص ۳۹۴)، آقابزرگ طهرانی، ج ۱۴، ص ۱۸۰، شرف التربة تأییف ابوالمفضل شبیانی («نجاشی»، ص ۳۹۶؛ آقابزرگ طهرانی، همانجا)، لمعه معانی به فارسی در اثبات فضیلت سجده بر ترتیت اثر سید علی رضوی لاھوری («آقابزرگ طهرانی»، ج ۱۸، ص ۳۵۴)، مثنوی شفانامه در باره اثر ترتیت سید الشهداء علیہ السلام سرودة تائب تبریزی («همان»، ج ۱۹، ص ۸۴).

منابع: آقابزرگ طهرانی؛ محمد حسین آل کاشف الغطا، الارض و التربة الحسینیة، قم ۱۴۱۶؛ ابن ادريس حلی، کتاب السرایر الحاوی لتحریر الشفاوی، قم ۱۴۱۱-۱۴۱۰؛ ابن بابویه، الامالی، تهران ۱۳۶۲ ش؛ همو، علل الشرایع، نجف ۱۳۸۶/۱۳۸۶، چاپ انت قم [بن نا]؛ همو، عيون اخبار الرضا، چاپ مهدی لاجوردی، قم ۱۳۶۳ ش؛ همو، کتاب من لا يحضره الفقيه، چاپ على اکبر غفاری، قم ۱۴۱۴ همو، کمال الدین و تمام النعمة، چاپ على اکبر غفاری، قم ۱۳۶۳ ش؛ ابن رجای، المهدی، قم ۱۴۰۶؛ ابن سطیام (حسین بن سطیام) و ابن سطیام (عبدالله بن سطیام)، طب الائمه، نجف ۱۳۶۳، چاپ انت قم ۱۳۶۳ ش؛ ابن حمزه، الثاقب فی المناقب، چاپ نیل رضا علوان، قم ۱۴۱۲ همو، الوسیلة الى نیل الفضیلیة، چاپ عبد العظیم بکا، نجف ۱۴۹۷/۱۳۹۹؛ ابن حدبی، المتن، چاپ احمد محمد شاکر قاهره ۱۴۹۵/۱۴۱۶؛ ابن سعد، ترجمة الامام الحسین علیہ السلام و مقتله، من الفسم غیر المطبع من کتاب الطبقات الكبير لابن سعد، چاپ عبدالعزیز طباطبائی، قم ۱۴۱۵؛ ابن شجری، کتاب الامالی و هی الشهیرة بالامالی الخمیسیة، بیروت ۱۴۰۳/۱۴۰۳؛ ابن شعبه، تحف العقول عن آل الرسول، چاپ على اکبر غفاری، تهران ۱۳۷۶ ش؛ ابن شهر آشوب، مناقب آل ابی طالب، چاپ یوسف بقاعی، بیروت ۱۴۱۲/۱۴۱۱؛ ابن طلاوس، الاقبال بالاعمال الحسنة، چاپ فضل الله توری، تهران ۱۳۱۲، چاپ انت ۱۳۶۷ ش؛ همو، الامان من اخطار الاستار و الازمان، قم ۱۴۰۹؛ همو، کتاب فلاح السائل، بیروت: الدارالاسلامی، [بن نا]؛ ابن عساکر، ترجمة ریحانة رسول الله الامام المتفقی فی سبیل الله الحسین بن علی بن ابی طالب صلوات الله علیهم من تاریخ مدینة دمشق، بیروت ۱۳۹۸/۱۴۷۸؛ ابن فهد حلی، المهدی

چاب عبدالسلام محمدhaarون، فاهره، ۱۳۸۲، چاب افت قم ۱۴۰۴
حسین بن محمدنقی نوری، دارالسلام فيما يتعلق بالرؤيا والمنام، قم ۱۴۱۷
۱۳۷۸ همو، مستدرک الرسائل و مستنبط المسائل، قم ۱۴۰۸-۱۴۰۷ / سیدمحمدجواد شبیری /

تربت(۲) ← بقعه

تربت‌جام، شهرستان و شهری در استان خراسان.
 ۱) شهرستان تربت‌جام، در شرق استان خراسان قرار دارد. مشتمل است بر سه بخش مرکزی و نصرآباد و صالح‌آباد، ده دهستان و سه شهر تربت‌جام و نصرآباد و صالح‌آباد. از شمال به شهرستانهای شهد و سرخن، از مشرق به مرزهای ترکمنستان و افغانستان، از جنوب به شهرستان تایباد، از غرب به شهرستانهای تایباد (بخش باخزر) و تربت‌جیدریه محدود است. آبادیهای آن در دشت و کوهستان قرار دارد. کوههای سیاه چوبی، کلثاق، عبدل‌آباد در جنوب آن امتداد دارند. در غرب آن، کوه بیزگ/ بیزک که دنباله کوههای بیتلود است، دشت باخزر را از دشت جام جدا می‌کند (رزم آرا، ج ۹، ص ۸۵). هریرود در مشرق آن جریان دارد و در قسمتهایی، مرز مشترک ایران و ترکمنستان و افغانستان را تشکیل می‌دهد و در برخی قسمتها زمینهای مزروعی برخی از آبادیهای شهرستان را آبیاری می‌کند. جام رود - که از کوه شاهان در غرب شهرستان سرچشمه می‌گیرد - با جهت جنوب‌شرقی پس از گذشتن از شمال شهر تربت‌جام، در شرق شهرستان به هریرود می‌ریزد. زمینهای مزروعی آن با رودها و جویها و چاههای عمیق و نیمه‌عمیق آبیاری می‌شود.

از گیا دارای گز، پنه، بابوند، شاهتره، گل خطی، گلپوره، گل‌گاوریان، گون و گیاهانی برای چرای دام است. از زیما قوچ، میش، بزکوهی، آهو، رویاه، شغال، گرگ، خرگوش، کبک و سینه‌سیاه در آن یافت می‌شود. دامداری در تربت‌جام دارای اهمیت است و گاو و بز و شتر و اسب و گوسفتند در آن پرورش می‌یابد و پوست و روده از آنجا صادر می‌شود. محصولات عمده آن، گندم و جو، چغندرقند، پنه، زیره، بشن و ترهبار است. از میوه‌ها، گلابی و انگور و انجیر دارد. صنایع دستی آن شامل قالی‌بافی و قالیچه‌بافی است.

آثار تاریخی این شهرستان عبارت است از: مزار شیخ احمد جام، دارای کتیبه‌ای با کاشی‌کاریهای متعلق به دوره شاه عباس اول (مولوی، ج ۱، ص ۴۱-۴۲); زیارتگاه شیخ ابوذر بیزگان (→ بوریجانی^۶، ابوذر) تزدیک آبادی بیزگان (در پانزده کیلومتری

مکارم الاخلاق، چاب محمدحسین اعلی، بیروت ۱۳۹۲/۱۹۷۲؛ فضل بن حسن طبری، اعلام الوری باعلام الهدی، قم ۱۴۱۷؛ محمدبن حسن طوسی، الاقتصاد الهدی الى طریق الرشاد، تهران ۱۴۰۰ همو، الامالی، قم ۱۴۱۴ همو، تهذیب الاحکام، چاب حسن موسوی خرسان، بیروت ۱۴۰۱/۱۹۸۱ همو، کتاب الخلاف، قم ۱۴۱۱/۱۹۹۱ همو، مصباح المیهدی، بیروت ۱۴۰۵ همو، مختلف الشیعه فی احکام الشریعة، ج ۱، قم ۱۴۱۳ همو، جواد علی، «آیة الله بروجردی در بروجرد»، حوزه، سال ۸، ش ۲۲۲۳ همو، تبریز ۱۳۷۰؛ ۴) محمدبن علی علی شجری، فضل زیارت الحسین (علیه السلام)، چاب احمد حسین، قم ۱۴۰۳ همو، علی بن موسی (ع)، امام هشم، الفقه المنسوب للامام الرضا عليه السلام، منهجه ۱۴۰۶ همو، محمدبن حسن فاضل هندی، کشف اللثام عن قواعد الاحکام، ج ۱، قم ۱۴۱۸ همو، فرهاد میرزا قاجار، قمقام زخار و صمصم بشار، تهران ۱۳۷۷ همو، محمدبن یعقوب فیروزآبادی، القاموس المحيط، بیروت ۱۴۰۷/۱۹۸۷ همو، نعیان بن محمد فاضی نعیان، شرح الاخبار فی فضائل الانتماء الاطهار، چاب محمد حسین جلالی، قم ۱۴۱۲-۱۴۰۹ همو، عباس قمی، فوائد الرخویة: زندگانی علمای مذهب شیعه، تهران ۱۳۷۷ همو، محمدبن محمدباقر ابراهیم کلیاسی، الاستثناء بالترتب الشریفة الحسینیة، چاب حسن غبب غلام، قم ۱۴۱۲ همو، کلبی، محمدباقرین محمدبن محبی مجلسی، بخار الازرار، بیروت ۱۴۰۳/۱۹۸۲ همو، محمدبن بن مقصود علی مجلسی، روضة المتقین فی شرح من لا يحضره الفقيه، چاب حسن موسوی کرمانی و علی پناه اشتهرادی، قم ۱۴۱۲-۱۴۰۶ همو، جعفرین حسن محقق حلی، شرایع الاسلام فی مسائل الحلال والحرام، چاب عبدالحسین محمدعلی بقال، قم ۱۴۰۸ همو، المعتبر فی شرح المختصر، ج ۱، قم ۱۳۶۴ ش؛ علی بن حسین محقق کرکی، رسائل المحقق الكرکی، چاب محمد حسون، ج ۲: رسالت السجود علی التربة المشتریة، قم ۱۴۰۹ همو، علی بن حسین مسعودی، اثبات الرؤیة، قم ۱۴۱۷/۱۹۹۶ همو، محمدبن محمد مفید، الارشاد فی معرفة حجج الله علی العباد، قم ۱۴۱۳ همو، کتاب المزار، چاب محمدباقر ابطحی، قم ۱۴۱۳ همو، مساز الشیعه فی مختصر تواریخ الشریعة، چاب مهدی نجف، قم ۱۴۱۳ همو، العقنة، قم ۱۴۱۰ همو، احمدبن محمد مقدس اردبیلی، مجمع الفائدة و البرهان فی شرح ارشاد الاذهان، چاب مجتبی عراقی، علی پناه اشتهرادی، و حسین بزدی اصفهانی، قم، ج ۱، ۱۴۱۲، ۱۱، ۱۴۱۴، ۱۱، ۱۴۱۳، ۲، ۱۴۱۲ همو، محمدباقر موحد ابطحی اصفهانی، الامام الحسین علیه السلام فی احادیث الفرقین من قبل الولادة الی بعد الشهادة، قم ۱۴۱۵-۱۴۱۴ همو، مساز شرائع محمدبن علی موسوی عاملی، مدارک الاحکام فی شرح شرائع الاسلام، قم ۱۴۱۰ همو، محمود مشیع عراقی، دارالسلام، تهران ۱۳۷۴ همو، احمدبن علی نجاشی، فهرست اسماء مصنفو الشیعه المشتری برجال الشجاشی، چاب موسی شیری زنجانی، قم ۱۴۰۷ همو، محمدحسن بن باقر نجفی، جواهر الكلام فی شرح شرائع الاسلام، بیروت ۱۹۸۱ همو، احمدبن محمدباقر نجفی، مستند الشیعه فی احکام الشریعة، قم ۱۴۱۵، ۱۴۱۸، ۱۴۱۵، ۱۴۱۵، ۱۴۱۵ همو، نصرین مزاحم، وقعة صفين،