

را می‌بندد و عقل را می‌رماند (رفاعی، ۱۷۹/۱)، وصف کرده‌اند. حتی ابراهیم بن مهدی (هم) که خود موسیقی‌دانی بزرگ بود، به ابن جامع اقبالی تمام داشت (ابوالفرج، ۷۲/۶) و هیچ‌کس را از او برتر نمی‌دانست (نویری، ۳۰۶/۴). از پایان کار و درگذشت ابن جامع آگاهی در دست نیست، ولی گفته‌اند که در ۱۸۷ ق/۸۰۳ م درگذشته است.

ماخن: ابن عذریه، احمد بن محمد، العقد الغرید، به کوشش احمد ابن و دیگران، قاهره، ۱۳۶۹ ق؛ ابوالفرح اصفهانی، علی بن حسین، اخانی، بیروت، ۱۹۷۰ م؛ جاخط، عمر بن بحر، الناج، به کوشش نویزی عطوفی، بیروت، ۱۹۷۰ م؛ رفاعی، احمد فرد، عصر المأمون، قاهره، ۱۳۴۶ ق؛ فرغون، مهدی، «موسیقی دانان ایرانی در دوره اسلام»، هنر مردم، شم، ۱۷، اسفند ۱۳۴۲ ش، شم، ۱۹، اردبیله‌شیوه ۱۳۴۳ ش؛ نویری، شهاب‌الدین احمد، نهاية الادب، قاهره، وزارة الثقافة والارشاد القومي؛ نیز:

Farmer, Henry George, *A History of Arabian Music*, 1973; GAS.
صادق سجادی

ابن جاندار، حسین بن شهاب‌الدین بقاعی کرکی عاملی (۱۰۱۲ - ۱۰۷۶ ق/۱۶۰۳ - ۱۶۶۵ م)، ادبی، نحوی، شاعر، متكلّم، اخباری و نیز طبیب. ضبط «جاندار» که نام یکی از نیاکان او و در فارسی به معنای نگهبان و سلاحدار است، مورد اختلاف است و به صورت خاندار (ابن معصوم، سلاغه، ۳۴۷) نیز آمده و برخی به جای آن «حیدر» آورده‌اند (حرّ عاملی، ۷۰/۱)؛ اما در بیشتر مأخذ «جاندار» ترجیح داده شده است (نک: محبی، ۹۰/۲؛ کحاله، ۱۲/۴؛ زرکلی، ۲۲۵/۲؛ خیلی، ۱۳۳/۱).

وی در یکی از نواحی لبنان کنونی زاده شد. از شرح زندگی و دوران تحصیل او چه در کودکی و چه بعد از آن اطلاع دقیقی نداریم، فقط می‌دانیم که وی از بهاء‌الدین محمد بن حسین معروف به شیخ بهائی (د ۱۰۳۱ ق/۱۶۲۲ م) اجازه روایت داشته است (کشمیری، ۹۴). شیخ حرّ عاملی (۱۰۳۳ ق/۱۱۰۴ - ۱۶۴۴ م) علم و ادب او را ستوده است و در فضیلت اشعارش گوید: «اشعار او مخصوصاً در مدح اهل بیت نیکو و لطفی است» (۷۰/۱). محبی (۹۰/۱) نیز گوید که وی در ساختن شعر استعداد فراوان داشته و اشعارش زیبا و دارای مضامینی بدین است.

ابن جاندار ایشانی در مدح ابن معصوم و قصایدی در مدح پدر او سروده است (نک: ابن معصوم، سلاغه، ۳۴۸ - ۳۵۹). و احتمال‌همین امر سبب شده که ابن معصوم او را با عبارات مسجع و بر طبق احوال خویش بستاید و بگوید: «او در کسب کمالات و فضایل بگانه عصر خود بود» (همان، ۳۴۷). قصایدی که ابن جاندار در مدح پدر او سروده، همه به سبک و قالب اشعار کهن عرب است و کمتر اثری از نوآوری در آنها به چشم می‌خورد و حتی نخستین قصيدة وی مورد انتقاد قرار گرفته است (ابن معصوم، انوار، ۸۱/۱؛ همو، سلاغه، ۳۵۱). ابن جاندار علاوه بر شعر و ادب به علومی چون منطق و حدیث نیز می‌پرداخت. بنا به گفته ابن معصوم وی در اوآخر عمر به علم طب روی

شاعران و خنیاگران را در دربار آنان چندان راه نبود و خلیفگان پیش از او، روزگار را با تظاهر به شریعت خواهی گذرانده بودند. از این‌رو، ابن جامع را به خشونت از ملازمت خلیفه زادگان بازداشت و به ویژه او را به سبب آنکه مردی قرشی است که به خنیاگری روی آورده، سخت نکوشش کرد و طردش ساخت (ابوالفرح، ۷۴/۶؛ نویری، ۳۰۶/۴). ابن جامع به مکه بازگشت و تا پایان زندگی مهدی در همانجا ماند. خلیفه جدید، موسی الهادی بلافضله بس از آنکه به خلافت نشست، ابن جامع را به بغداد خواند (ابوالفرح، ۷۲/۶) و از آن بس دوران واقعی کامرانی و شادخواری عباسیان، با حضور رامشگران و خنیاگرانی چون ابراهیم موصلى و ابن جامع که سپس به وسیله هارون در طبقه نخست موسیقی موصلى دانان جای گرفتند (جاخط، ۴۵)، آغاز گشت. داستانهای بسیاری از ابن جامع و سبک خوانندگی و صدای او، نیز رقبتهاشی که میان ابن جامع و ابراهیم موصلى بود، نقل شده است (ابوالفرح، ۶۹/۶ به بعد). گذشته از رقباتی که بیشتر مایه تقرب به خلیفه داشت، به نظر می‌رسد که ابن جامع و ابراهیم موصلى هریک نهاینده سبک ویژه‌ای بودند. ابراهیم موصلى نهاینده مکتب قدما در این فن بود، در حالی که ابن جامع را نهاینده و پیشوای مکتبی که بسی دیرتر در اروپا به صورت رومانتیسم بدیدار گشت، دانسته‌اند (قس: فروغ، شم، ۱۹، ص. ۷، شم، ۱۷، ص. ۱۲). صدای بس حزن‌انگیزش چنان دل هارون‌الرشید را ریوده بود، که یک بار فضل بن ریبع را وادشت تا در مجلس خنیاگری، ابن جامع را به دروغ از مرگ مادرش یاگاهاند تا وی در رئای مادر، آوازی سوزناک برخواند (ابوالفرح، ۷۶/۶). ابن جامع که پیش از اقبال به موسیقی، تحصیل علوم دینی می‌کرد، در همان روزگاری هم که به خوانندگی شهره بود، در فقه و حدیث دستی قوى داشت و قرآن را ازبیر بود (هم، ۶۹/۶) و نیاز بسیار می‌خواند و دوست می‌داشت که در زی فقیهان ظاهر شود. آگاهی او از فقه و قرآن و حدیث باعث شد که قاضی ابی‌یوسف، قبل از آنکه از حرفة این جامع آگاه شود، او را به عنوان فقیهی مکی ساخت گرامی بدارد (هم، ۶۹/۶، ۷۰). با اینهمه، به قمار و سگ‌بازی سخت دلبسته بود و چنانکه خود می‌گفت اگر این دو کار، مرا مشغول نمی‌داشت، همه خنیاگران را از نان خوردن می‌انداختم (هم، ۷۰/۶). اما از سخا و دهش تهی نبود و وقتی به مکه رفت مال بسیار میان مسکینان پراکند (ابن عذریه، ۹/۶).

ابن جامع، ابراهیم موصلى و فلیچ بن عورا، سه تن از مهم‌ترین و قدیم‌ترین سازنده‌گان اغانی در عصر عباسی‌اند (GAS, I/370). اینان کتابی به نام المائة صوت المختار، را برای هارون‌الرشید گردآورده‌اند (ابوالفرح، ۳، ۲/۱) که ابوالفرح اصفهانی بنیادکار اغانی را بر آن گذشته است (همانجا؛ GAS، همانجا). ابراهیم موصلى، موسیقی‌دان نامدار عصر، به رغم رقباتی که با ابن جامع داشت، به مهارت و برتری او معتبر بود (ابوالفرح، ۷، ۶/۱) و نیز موسیقی‌دانان معاصر آنان هم، آواز ابن جامع را صدایی خوش و شیرین (ابن عذریه، ۳۲/۶) که پای

استانبول، ۱۹۴۷ م: حَرَّ عَامِلٍ، مُحَمَّدُ بْنُ حَسَنٍ، أَمِيلُ الْأَمْلِ، بِكُوششِ اَحمدِ حَسِينِي، بغداد، ۱۲۸۵ ق: خليلي، محمد، معجم ادباء الأطيان، نجف، ۱۳۶۵ ق/ ۱۹۴۶ م: زركلي، خير الدين، الأعلاء، بيروت، ۱۸۸۶ م: سركيس، جاين: كحاله، عمرضا، معجم المُرْفَقِين، بيروت، ۱۹۵۷ م: كشميري، محمد على، تجويم النساء في تراجم العلماء، قم، ۱۳۹۴ ق: كنورى، اعجاز حسين، كشف الحجب والاشتار عن النساء الكتب والاسفار، بِكُوششِ محمد هدايت حسين، كلكته، ۱۹۲۵ م: معنى، محمد امين، حللاة الارقام في اعيان القرن العادى عشر، بيروت، مكتبة خطاط، مشار، جاين عربى: ملى تبريز، خطى، نيز: Ahlwardt، على اکبر ضيائى

ابن جبّاب، ابو عمر احمد بن خالد بن يزيد قُرْطَبِي (۲۲۲ - ۲۴۶ ق / ۸۶ - ۹۳۴ م)، محدث و فقيه مالكى، وى را به جَيَّانى (ابن ماكولا، ۱۲۸/۲؛ نيز نك: سمعانى، ۱۸۰/۳)، که باشتباه جَيَّابى نوشته است) و ابو عمرو (ابن فرحون، ۱۵۹/۱) نيز ياد کرده اند که مورد اخیر نادرست به نظر می رسد. جَيَّاب که به زبان اهل اندلس به معنی جَيَّه فروش است (سمعانى، همانجا)، شغل او (ابن ماكولا، همانجا) و شغل پدرش (ذهبى، العبر، ۱۶/۲) بوده است. اصل وى از جَيَّان^۱ (از شهرهای اندلس) ولی ساکن قُرْطَبَه بوده است (حميدى، ۱۱۳). در اندلس از اساتید بزرگی چون قاسم بن محمد (اولین کسی که مذهب شافعی را به اندلس برد)، محمد بن وضاح، محمد بن عبد السلام حُشْنَى، بقى بن مَحَلَّد و دیگران حدیث شنید، سپس بهمکه رفت و از علی بن عبدالعزیز بفوی، محمدبن علی صانع و ابوبکر احمد بن عمرو مکی حدیث آموخت، آنگاه به صنعا رفته از اسحاق بن ابراهیم دَبَری و عبید الله بن محمد کَشُورَی و دیگران حدیث شنید (ابن فرضی، ۴۲/۱؛ حميدى، همانجا: ذهبى، تذكرة، ۸۱۵/۲). ابن جَيَّاب به گُرت^۲ (اقطریطش) و افريقيه سفر نمود (ابن فرحون، ۱۶۰/۱) و بدليل روایتش از ابو زکريا يحيى بن ابیوب علاقه که وى را فقيه اهل مصر خوانده، می توان نتیجه گرفت که سفری نيز به مصر داشته است (ذهبى، سیر، ۴۵۳/۱۳). وى بعداً به اندلس بازگشت (ابن فرضی، همانجا) و روزگاری در از در آنجا به روایت حدیث پرداخت و فرزندش محمد، ابو محمد عبد الله بن محمد این علی باجی، محمدبن محمد بن ابی دَلَیم (حميدى، ۱۱۴ - ۱۱۳)، محمد بن حزم معروف به ابن مدینى (مقرى، ۱۵۰/۲) و دیگران از او روایت کرده اند. ابن فرضی (همانجا) وى را امام دوران در فقه و حدیث و عبادت معرفی کرده است. ذهبى (سیر، ۳۲۹/۱۳) از قول ابو على غسانى، از ابن عبدالبر نقل کرده که در اندلس کسی فقيه تراز قاسم بن محمد و ابن جَيَّاب نبوده است. هم از قاضی عياض نقل می کند (العبر، ۱۶۰/۲) که او در مذهب مالک، امام دوران و در حدیث بلا منازع است. همچنان ذهبى می گوید (سیر، ۲۴۱/۱۵) که اندلس حافظی چون ابن جَيَّاب و ابن عبدالبر نداشته است. ابن فرحون (۱۶۰/۱) نيز در مقایسه میان قاسم بن اصیخ و ابن جَيَّاب از قول ابن ابی الفوارس می نویسد که یك روزِ ابن جَيَّاب از تمام عمر قاسم

آورد (سلامة، ۳۴۷). او در استنباط احكام شرعی از روش اخباریون پیروی می نمود (امین، ۳۶/۶).

ابن جاندار به ایران نیز مسافت کرد و مدتی در اصفهان اقامت گزید (حرَّ عَامِلٍ، ۷۱/۱)، اما معلوم نیست که این سفر در چه سالی و بهجه قصدی بوده است. وى که همواره در سفر بود، عاقبت در ۱۰۷۴ ق/ ۱۶۶۴ م به حیدرآباد هند آمد (ابن معصوم، سلامة، ۳۴۷؛ همو، انوار، ۸۱/۱) و سرانجام در همانجا درگذشت.

از ابن جاندار آثار جَيَّابی و خطی باقی مانده که به شرح زیر است:

۱. دیوان شیخ حسین بن شهاب الدین، اسکندریه، ۱۲۹۰ ق، چاپ سنگی (آقا بزرگ، ۱۱/۱۰)؛ ۲. عقود التراثی حل آیات کتابهای مطول و المختصر. این کتاب شرحی بر شواهد آیات کتابهای مطول و مختصر سعد الدین ثفتازانی است که چندین بار در ایران و کشورهای دیگر به جَيَّاب رسیده است (مشار، ۶۲۹؛ سرکیس، ۱۲۶۴/۲؛ ۳. هدایة الابرار الى طریقة الائمه الاطهار. این کتاب که دارای یک مقدمه، هشت باب و یک خاتمه است، بهیان موارد تزاع بین طرفداران و مخالفان اجتهاد و صحت و حجیت احادیث موجود و علم درایه و اینکه هر واقعه‌ای نزد ائمه (ع) دارای حکمی معین و دلیلی قطعی است و بطلان اجتهاد و تقلید و عمل باحتیاط و نیز غلطهای اصولیان متاخر برداخته است (كنورى، شه، ۳۳۹۴). حرَّ عَامِلٍ (۷۱/۱)، کشميری (ص ۹۳) و بغدادی (۷۱۸/۲) سهواً این کتاب را در اصول دین دانسته اند. مؤلف تحریر آن را در ربیع الثانی ۱۰۷۳ ق به پایان برده است. نسخه‌های این کتاب در کتابخانه‌های ایران و عراق موجود است (آستان قدس، ۹۸/۶). همچنان قصیده‌ای در ۱۷ بیت با قافية «حا» از اشعار او می‌شناسیم که در کتابخانه ملی تبریز به شماره ۱۰۳۵/۱۱ ضمن مجموعه‌ای به نام قصاید متفرقه آمده است (ملی تبریز، ۱۰۲۶/۱۰)، نسخه دیگری نيز از آن در کتابخانه برلین موجود است (الوارت، VII/ 8063).

۳. آثار دیگری نيز بدوى منسوب است که فعلًا اثری از آنها در دست نیست. این آثار عبارتند: ۱. ارجوزة في المنطق؛ ۲. ارجوزة في النحو؛ ۳. كتاب الاسعاف؛ ۴. حاشية البيضاوى (حرَّ عَامِلٍ ۷۰/۱ - ۷۱/۲)؛ ۵. حاشية المطول (قمي، ۱۲۶)؛ ۶. رسالة في طریقة العمل؛ ۷. رسائل في الطب (حرَّ عَامِلٍ ۷۱/۱)؛ ۸. رسائل في اصول الدين (قمي، ۱۲۶)؛ ۹. السلاسل والاغالل که قصایدی در اهاجی است (محقق، ۹؛ بغدادی، ۲۰/۲)؛ ۱۰. شرح نهج البلاغة که شرحی بزرگ بوده است (حرَّ عَامِلٍ ۷۰/۱)؛ ۱۱. كتاب بزرگی در طب؛ ۱۲. كتاب مختصری در طب (حرَّ عَامِلٍ، همانجا)؛ ۱۳. کنز الالآل که قصایدی در مدح است (بغدادی، ۱۴. مختصر الاغانی (حرَّ عَامِلٍ، ۷۱/۱)؛

مأخذ: آستان قدس، نهرست؛ آقا بزرگ، التریعة؛ ابن معصوم، صدر الدین، انوار الربيع؛ نقی انواع البیان به کوشش شاگردان شکر، نجف، ۱۲۸۸ ق؛ همو، سلامة العصر نوی محسان الشعراں بكل مصر، تهران، ۱۳۲۴ ق؛ امین، محسن، اعيان الشعبه، به کوشش حسن امین، بيروت، ۱۴۰۲ ق/ ۱۹۸۲ م، بغدادی، اسماعیل باشا، ایضاً المکتون،