

درآمدی بر

تاریخنگاری فاطمیان

محمدعلی چلونکر*

مقدمه

عصر فاطمیان (۲۹۷-۵۶۷ هـ. ق) یکی از مستندترین ادوار تاریخ اسلام است. این دوره را غالب به عصر طلایی اسماعیلیه توصیف کرده‌اند. در این دوران نظرکو و ادبیات اسماعیلی به اوج خود رسید. بسیاری از تاریخنگاران و وقایع نگاران مسلمان در دوره میانه اسلامی درباره فاطمیان به نوشتن مطالبی پرداختند. منابع تاریخی مربوط به فاطمیان به دو دسته تقسیم می‌شوند:

۱. منابع اسماعیلی؛ ۲. منابع غیراسماعیلی.

۱. منابع اسماعیلی

الغلب منابع تاریخی فاطمیان، متعلق به بعد از تشکیل حکومت می‌باشد. بخش اعظم منابع فاطمیان با فروپاشی خلافت فاطمی و افتادن مصر در دوره ایوبیان و ممالیک به دامن اهل تسنن دستخوش انها ویرانی افتاد. در آن دوران کتابخانه‌های فاطمیان نابود و نوشته‌های دینی آنان پاییم ال گشت.

در دوران فاطمیان مؤلفانی که از طرف آنان پشتیبانی و تأیید می‌شدند، به تألیف پرداختند. اکثر این تألیفات، مذهبی بوده و کمتر به روایات و اخبار تاریخی توجه می‌کردند. به همین سبب منابع تاریخی مورخان اسماعیلی اندک است.

از بین منابع تاریخی اسماعیلی، تألیفات قاضی نعمان (م ۳۶۳ هـ. ق) نویسنده و داعی و قاضی القضاط دلت فاطمیان

* عضو هیئت علمی گروه تاریخ دانشگاه اصفهان

۱. ر. ک: القیصر، سیف الدین، ابن حوشب و الحركة الفاطمية في اليمن،

ص. ۷

قبل، مهدی، قائم و منصور نیز کرده است. در این کتاب از روابط معز با امویان اندلس، شرح اسباب دشمنی فاطمیان و امویان، حملات دریایی معز علیه خلیفه اموی، دخالت های امویان در مغرب، روابط معز با دولت بیزانس و تکیه ناصر خلیفه اموی بر رومی ها در نزاع او با فاطمیان، سخن به میان آورده است.^۸

قاضی نعمان اثر دیگری به نام شرح الاخبار فی فضائل الائمه الاطهار دارد که در آن اشارات مختصری به قیام فاطمیان در افریقیه و مغرب می کند. قاضی نعمان در این کتاب به بیان تاریخ ائمه (ع) از امام علی (ع) تا امام صادق (ع) می پردازد. کتاب به صورت یک متن روایی است که در آن مجموعه روایت هایی در باب فضائل و تاریخ ائمه (ع) است. بیشترین حجم کتاب، متعلق به امام علی (ع) و رد شباهات در مورد ایشان است. در پایان نیز به ذکر فرق شیعه و قیام های علویان بعد از حادثه کربلا، مثل قیام فتح پرداخته است. بخشی از مطالب، راجع به قیام فاطمیان در افریقیه به رهبری ابوعبدالله شیعی است.^۹ در این قسمت، همچنین احادیث پیرامون نشانه ها، فضائل و قیام و ظهور مهدی آمده است. قاضی نعمان در صدد تطبیق این روایت ها بر قیام فاطمیان و عیبدالله مهدی است. آنچه در این کتاب راجع به قیام فاطمیان در افریقیه آمده، خلاصه ای از کتاب افتتاح الدعوه است.

بعد از آثار قاضی نعمان، مهم ترین شرح اسماعیلی که از تاریخ فاطمیان باقی مانده کتاب عیون الاخبار و فنون الکلار ادريس عمادالدین فرشی است. این تأییف مفصل ترین منبعی است که توسط یک دانشمند اسماعیلی در سه قرن بعد از سقوط فاطمیان، یعنی در قرن نهم نوشته شده است. این کتاب تاریخ عمومی اسماعیلیان از دوره پیامبر تا آغاز دعوت طیبی ها درین است.

جزء اول در مورد فضل پیامبر (ص) و سیره او و ازدواج فاطمه (س) با علی (ع) است. جزء دوم در مورد سیره امام علی (ع) است. جزء سوم در مورد جهاد امام علی (ع) با قسطنطیل و مارقین است. جزء چهارم در مورد ائمه از امام حسین (ع) تا مهدی فاطمی است. جزء پنجم در مورد حوادثی است که به قیام فاطمیان در مغرب متنه

مریوط به تشکیل خلافت فاطمیان پرداخته شده است؛ بدون اینکه به حوادث تاریخی معاصر آن که ارتباطی با دعوت و تشکیل خلافت فاطمیان نداشت، پردازد.^{۱۰} ثالثاً قاضی نعمان در خدمت فاطمیان و قاضی القضاط آنها بوده است؛ بدین رو امکان دسترسی به اطلاعات تاریخی آنان را داشته و خود در اکثر این حوادث حضور داشته است. نزدیکی زمان مؤلف به زمان دعوت فاطمیان و اهمیت رساله، موجب شده که افتتاح الدعوه منبع تمام نوشه های مورخان اسماعیلی و غیر اسماعیلی بعدی واقع شود. نویسنده ای مثل محمد بن محمد بن عیامیانی صاحب سیره الحاجب که رساله خود را در سال ۳۶۵هـ. ق نوشت، وقتی قصد دارد از دعوت ابوعبدالله شیعی در مغرب مطلبی بنویسد، ارجاع به افتتاح الدعوه می دهد.^{۱۱} ادريس عمادالدین مؤلف تاریخ عمومی اسماعیلیان در قرن نهم در کتابش عیون الاخبار و فنون الکلار آنچه از دعوت فاطمیان و تشکیل خلافت آورده، از رساله افتتاح الدعوه گرفته است.

افتتاح الدعوه، فقط منبع مورخان اسماعیلی در باب دعوت فاطمیان نبوده، بلکه مأخذ اصلی بسیاری از مورخان غیر اسماعیلی هم بوده است. اکثر مطالبی که این اثیر در الکامل فی التاریخ در مورد دعوت فاطمیان در مغرب آورده از افتتاح الدعوه گرفته است.^{۱۲} فصل مریوط به دولت عبیدیان در تاریخ ابن خلدون، خلاصه ای است از آنچه قاضی نعمان در افتتاح الدعوه آورده است.^{۱۳} ابوبکر عبدالله بن ایک الدواداری در کنز الددر قسمت هایی از افتتاح الدعوه را آورده و در بعضی موارد عین عبارات افتتاح الدعوه را می آورد.^{۱۴} مقریزی در اتعاظ الحنفاء در قسمت هایی عین عبارت و در بعضی موارد خلاصه ای از متن افتتاح را می آورد:^{۱۵} همین حرکت را در کتاب دیگر ش المواقظ و الاعتبار بذکر الخطط والکلار انجام می دهد.

قاضی نعمان در این رساله از مطلبی که مستند و مورد ثبوت می باشد، صحت ب میان می آورد و مطالب اسطوره و محل اختلاف و مشابه آن را که در دعوت یمن و مغرب بوده نمی آورد. او در بیان مطالب، بر استاد معاصر با وقایع تکیه می کند. تغییرات سیاسی اجتماعی عمیقی را که دعوت ابوعبدالله شیعی در سرزمین بربرهای کتابهای ایجاد کرده، به صورت دقیقی آورده است.

تألیف دیگر قاضی نعمان در باب فاطمیان المجالس والمسایرات است. این رساله از مهم ترین منابع مذهبی و دعوت فاطمیان است و آئینه ای از تاریخ و ادب و عقاید فاطمیان در دوره خلفای فاطمی مغرب، خاصه دوره معز می باشد. این کتاب بیشتر به مسائل دوره معز می پردازد که از خلال مجالس با او روایت کرده است. ضمن بیان مسائل دوره معز اشاراتی به حیات سه خلیفه

۲. ر. ک: قاضی نعمان، رساله افتتاح الدعوه، ص ۲۱-۲۲.

۳. ر. ک: البیانی، محمد بن محمد، «سیره الحاجب جعفر بن علی» مجله کلیه الاداب بالجامعة المصرية، ج ۴، جزء ۲، ص ۱۰۷-۱۳۲.

۴. ابن اثیر، عزالدین. الکامل فی التاریخ، ج ۵، ص ۱۱-۲۹.

۵. ر. ک: ابن خلدون، عبدالرحمن، تاریخ ابن خلدون، ج ۳، ص ۴۲-۵۰.

۶. الدواداری، ابوبکر عبدالله بن ایک، کنز الددر، ج ۴، ص ۱۱۰ به بعد.

۷. المقریزی، نقی الدین احمد، اتعاظ الحنفاء، باخبر الائمه الفاطمیین الحنفاء، ج ۱، ص ۲۲ به بعد.

۸. قاضی نعمان، المجالس والمسایرات، ص ۱۵۹ به بعد.

۹. قاضی نعمان، شرح الاخبار فی فضائل الائمه الاطهار، ج ۳، ص ۳۰۲-۴۳۱.

مؤلفان با توجه به مخالفت با دیدگاه‌های فاطمیان، معمولاً نظری مفترضه نسبت به آنان دارند. بسیاری از نوشتۀ‌های آنان در مورد مبدأ فاطمیان و اعتقادات آنان از روایات مفترضه این رازم اخذ شده است. اثر اصلی ابن رازم ازین رفتۀ است، ولی فردی به نام اخو محسن که یک علوی و تقریباً معاصر با خلیفه فاطمی معز بوده، از این اثر به طور گسترش‌های استفاده کرده است. شرحی که ابن رازم و اخو محسن از پیدایش فاطمیان آورده‌اند، به قصد بی اعتبار ساختن کل حرکت نهضت فاطمیان است. این شرح مبنای توپیانی توپیانی اهل تسنن در مورد پیدایش خلافت فاطمیان شد.

روایت تاریخی ابن رازم و اخو محسن توسط مورخان بعدی مثل ابن ندیم^{۱۵} و مقریزی^{۱۶} حفظ شده است. بعضی از این گروه مورخان در مقام انکار نسب فاطمیان آنها را بالفظ عبیدیان که از دیدگاه آنان جنبه تحفیر آمیز دارد، نام می‌برند.^{۱۷} با وجود این، این منابع در تاریخ نگاری فاطمیان بخش اعظم منابع آنان را تشکیل می‌دهد که جهت بررسی تاریخ فاطمیان قابل توجه است. منابع تاریخ نگاری مورخان غیر اسماعیلی به دو بخش تقسیم می‌شود: منابع سلسۀ‌ای و محلی و منابع عمومی.

الف. تاریخ نگاری سلسۀ‌ای و محلی

این دسته از تاریخ نگاری را می‌توان به دو گروه تقسیم کرد: منابع معاصر خلفای فاطمی و منابع بعد از سقوط فاطمی. مورخان تاریخ نگاری سلسۀ‌ای و محلی، بعد از آنکه خلفای فاطمی در مصر مستقر شدند، به ضبط جزئیات این سلسۀ پرداختند. بعضی از این مورخان در خدمت فاطمیان بوده و نسبت به جزئیات ثبت شده اطلاعات کامل داشته‌اند. اکثر این منابع از بین رفته‌اند، ولی روایات آنها عمدتاً مورد استفاده مورخان بعدی از جمله ابن خلدون و مقریزی قرار گرفته است و این مورخان قسمت‌های عمدۀ‌ای از آن اخبار را حفظ کرده‌اند. از مورخانی که در تاریخ نگاری سلسۀ‌ای و محلی فاطمیان

۱۰. ر. ک. غالب، مصطفی، «الاسماعیلیه»، ص ۱۳۷-۱۳۸.

۱۱. رساله «الاستمار الامام عليه السلام و تفرق الدعاية في الجزائر لطلبه» در کتاب الجامع في اخبار القراءة از سهیل زکار همراه چند من اسماعیلی دیگر چاپ رسیده است. رساله الاستمار الامام در صفحات ۲۶۹-۲۸۴ چاپ شده است.

۱۲. این کتاب را محمد کامل حسین و محمد عبد‌الهادی شعیرۀ تصحیح کرده‌اند و ماریوس کانار به فرانسوی ترجمه کرده است.

۱۳. الاعلام الاسماعیلیه، ص ۵۹۴.

۱۴. دشراوی، فرجات، «الخلافة الفاطمية بال المغرب»، ص ۲۳.

۱۵. ابن ندیم، محمد بن اسحاق، «الفهرست»، ص ۳۴۹-۳۵۴.

۱۶. اعتماد الحفثاء، ج ۱، ص ۳۲-۳۳.

۱۷. سیوطی، جلال الدین، «تاریخ الخلفاء»، ص ۵.

شده است. همچنین در این جزء، تا اوخر دوره المنصور بالله را گزارش کرده است. جزء ششم در مورد تاریخ المعز و العزيز والحاکم والظاهر والمستنصر است و در جزء هفتم از حکومت المستنصر و قیام دولت صلیجیه درین و حکومت ملکه اروی و حکومت المستعلی و قیام نزاریان و دعوت یمن تحت ریاست داعی الذوبی بن موسی الوادی صحبت به میان آمده است.^{۱۸} در این کتاب ادريس عمادالدین، در زمینه‌های استقرار خلافت فاطمیان در مغرب بر مطالب افتتاح الدعوه تکیه دارد. با وجودی که مؤلف از زمان فاطمیان فاصله دارد، ولی منابع آنان را در اختیار داشته و این کتاب را براساس آثار قبلی فاطمیان نوشته است.

در کنار آثار قاضی نعمان و ادريس عمادالدین که مهم ترین آثار تاریخ نگاری فاطمیان هستند، چند منبع و روایت تاریخی دیگر وجود دارد. این روایات تاریخی که عمدتاً به صورت سیره و شرح حال نویسی است، به تفصیل و اهمیت آثار قاضی نعمان و ادريس عمادالدین نیست. ولی با توجه به اینکه مؤلفان آنها در دربار خلفای فاطمی بوده، دارای اطلاعات و اخبار تاریخی مستندی بوده‌اند. از جمله این روایت تاریخی، رساله در حاجب جعفر بن علی و الاستمار الامام می‌باشد. هر دو رساله در زمینه دعوت و پیدایش فاطمیان در مغرب می‌باشد. سیره الحاجب سرگذشت و زندگینامه حاجب عبیدالله به قلم خودش به شرحی است که محمدبن محمد الیمانی نامی تدوین کرده است. استمار الامام عليه السلام و تفرق الدعاية في الجزائر لطلبه نوشته احمد بن ابراهیم نیشابوری است که اوخر قرن چهارم می‌زیسته است.^{۱۹} این کتاب از قدیم ترین منابع در مورد جزئیات و قایع ائمه ساکن سلمیه و پیدایش دعوت فاطمیان است. رساله دیگر که در تاریخ نگاری فاطمیان در اختیار داریم سیره الجوزد از ابوعلی منصور العزیزی الجوزدی است.^{۲۰} این کتاب از کاتب جوزد است که از رجال مهم دوره المعز و العزيز بوده است.^{۲۱} این کتاب در دوره عزیز تألیف شده و روایات تاریخی مهمی پرآمون تاریخ سیاسی و تشکیلات و نظام اداری و تاریخ اجتماعی دوره معز و عزیز دربردارد.^{۲۲} در این تألیف با مسائل پشت پرده در حوزه‌های داخلی فاطمی از دوره منصور و معز و عزیز آشنا می‌شویم. منابع تاریخ نگاری فاطمیان بیشتر از منابع موجود بوده، ولی بسیاری از آنان من جمله وقایع نامه‌های رسمی فاطمیان به دست ما نرسیده است.

۲. منابع غیر اسماعیلی

بخش اعظم آثار فاطمیان در دوران ایوبیان و ممالیک به علت تعصبات مذهبی نابود شد. از این رو آنچه در مورد فاطمیان به دست ما رسیده، عمدتاً از ناحیه مورخان غیر اسماعیلی اهل سنت است که اکثر آنان مخالف فاطمیان می‌باشند. این گروه

برده است. او از رجال اواخر دوره فاطمیان است که شاهد اضمحلال و سقوط فاطمیان بوده است. کتاب او به نام ترکه المقلتین فی اخبار الدولتین در مورد فاطمیان و ایوبیان است که در دوره صلاح الدین ایوبی نوشته شده است. روایات او را می‌توان در آثار مقریزی مشاهده کرد.^{۲۰}

ابن ظاهر از دیگر مورخان این دوره است که شاهد اواخر حکومت فاطمیان است. او از رجال دیوانی دوره ایوبیان است. کتاب او در مورد سلسله‌ها و حکام مصر بوده که یک قسمت آن راجع به فاطمیان است. او چون خود شاهد و ناظر اواخر فاطمیان بوده، اطلاعات کاملی راجع فاطمیان ارائه می‌دهد. آثار ابن ظاهر در اثر ابن میسر آمده است.^{۲۱}

مهم ترین تاریخ محلی، اخبار مصر ابن میسر است. عده‌من تاریخ مصر از بین رفته و تنها قسمتی که مربوط به فاطمیان است، باقی مانده است. مورخان بعدی مصر از مقریزی به صورت گسترده و در نوشه‌های خود از آن استفاده کرده‌اند.^{۲۲} این کتاب در واقع ذیل وقایع نامه مسبحی (م ۴۲۰ هـ. ق) محسوب می‌شود.

از دیگر منابع مهم محلی البیان المغربی فی اخبار الاندلس وال المغرب از ابن عذاری (م بعد از ۷۱۲ هـ. ق) است. این کتاب

جایگاه مهمی دارند، ابن زولاق (م ۳۸۷ هـ. ق) است. او تأثیفات مختلفی در مورد مصر و خلفای فاطمی دارد. از جمله تأثیفات او سیره الجوهر، سیره المعز، سیره العزیز^{۱۸}، قاریخ مصر و اخبارها می‌باشد.^{۱۹} مهم ترین تأثیف او سیره المعز است. مورخان پیرامون مذهب او اختلاف دارند. اسماعیلیان او را اسماعیلی مذهب می‌دانند، ولی به نظر می‌رسد با وجودی که در خدمت فاطمیان بوده مذهب شافعی داشته است. او از بزرگ‌ترین مورخان عصر خود بوده که تاریخ نگاران بعدی امثال ابن خلکان، نویری، ابن حجر عسقلانی و سیوطی، یاقوت، قلقشنده و دیگران بر او اعتماد داشته‌اند.^{۲۰}

المسبحی (م ۴۲۰ هـ. ق) تاریخ عظیمی در مورد مصر و فاطمیان داشته که حوادث بین سال‌های ۴۱۵-۴۶۵ هـ. ق را دربر می‌گرفته است، او در خدمت فاطمیان بوده و احتمالاً فاطمی بوده است.^{۲۱} آثار او در حال حاضر وجود ندارد و تنها بخش کوچکی از آن را باقی مانده است.^{۲۲} روایات او را می‌توان در نوشه‌های مقریزی دید.^{۲۳} محمد بن سلامه القضاوی (م ۴۵۴ هـ. ق) از جمله مورخان غیر اسماعیلی در خدمت فاطمیان بوده است. تأثیفات او باقی نمانده، ولی مورخان بعدی از جمله مقریزی از روایات او استفاده فراوان کرده‌اند.

یحیی بن سعید بن انطاکی (م ۴۵۸ هـ. ق) عرب مسیحی بوده که سال‌های تخت زندگی اش را در مصر گذرانید و بعد از آن به شهر انطاکیه در شام رفت و در آنجا تاریخ خود را درباره عباسیان و فاطمیان ویژانس نوشت که این کتاب تاریخ سال‌های ۴۲۵-۴۲۶ هـ. ق را دربر می‌گیرد.^{۲۴} این کتاب از جمله روایات غیر اسماعیلی در مورد فاطمیان است که باقی نمانده است.^{۲۵} ابن الصیرفی از دیگر مورخان معاصر فاطمیان است. مؤلف، رساله‌ای در مورد وقایع فاطمیان داشته که باقی نمانده است، ولی یکی دو تأثیف دیگر وی که راجع به تشکیلات و نهادهای فاطمیان مانند وزارت، باقی نمانده است. از جمله آثار باقی نمانده الاشارة الی من ثال الواره^{۲۶} است که درباره تاریخ وزرای فاطمی از ابن کلس تابطائی است.

عده‌منه تاریخ نگاری مورخان غیر اسماعیلی مربوط به بعد از سقوط فاطمیان است. از جمله مهم ترین مورخان که بعد از سقوط فاطمیان به شرح تاریخ فاطمیان پرداخته‌اند، ابن حماد الصنهاجی (م ۶۶۲ هـ. ق) مؤلف اخبار ملوک بنی عبید و سیرتهم می‌باشد.^{۲۷} ابن حماد متولد ۵۴۸ هـ. ق است. وی در دوران جوانی شاهد فروپاشی و اضمحلال فاطمیان بوده است. کتابش را در سال ۱۷ هـ. ق نوشت و روایات مربوط به سقوط و فروپاشی فاطمیان را از شاهدان عینی نقل می‌کند. او بیان می‌دارد که بقایای فاطمیان تا سال ۵۸۷ هـ. ق هنوز در زندان بوده‌اند.^{۲۸} ابن الطویر مورخ دیگری است که معاصر فروپاشی فاطمیان

۱۸. الاعلام الاسماعلی، ص ۲۰۶.

۱۹. سرگین، فواد، تاریخ التراث العربي، ج ۱، جزء الشانی فی التدوین التاریخي، ص ۲۴۲.

۲۰. زرکلی، خیر الدین، الاعلام، ج ۱، ص ۲۰۶.

۲۱. دفتری، فرهاد، تاریخ و ملاید اسماعلی، ج ۱۷۲.

۲۲. کاهن، کلود، درآمدی بر تاریخ اسلام در قرون وسطی، ص ۲۰۰.

۲۳. برای نمونه ر. ک: اتعاظ العنتاء، ج ۱، ص ۲۴۴.

۲۴. ر. ک: الانطاکی، سعید بن یحیی، تاریخ الانطاکی، ص ۶۰ به بعد.

۲۵. تاریخ التراث العربي، ج ۱، جزء ۲۶، ص ۱۸۹.

۲۶. این کتاب توسط عبد الله مخلص در مجله المهد العلمي الفرنسي الشرقي، شماره ۲۵، (۱۹۲۵) م ۱۲-۴۹ و ۲۶ (۱۹۲۶) م ۴۹-۲۹ و همچنین همراه کتاب القانون فی دیوان الرسائل تأثیف دیگر ابن الصیرفی توسط این فواد سید مشتر شده است.

۲۷. مذهب ابن حماد مورد اختلاف است. این احتمال وجود دارد که وی شیعه اسماعیلی بوده باشد، زیرا از عبید الله مهدی بالفظ سیدنا الخلفی الاولی ابیر المؤمنین یاد می‌کند. با این حال الغربینی که شرح حال اورا نوشت، ذکری از مذهب او نمی‌کند. ر. ک: چلونگر، محمدعلی، زمینه‌های پیداپیش خلافت فاطمیان، ص ۲۳؛ الغربینی، ابوالعباس، عنوان الدریه فیمن عرف من العلماء فی السایمه بیبلیه، ص ۲۱۸-۲۲۰.

۲۸. کتاب الخبراء ملوک بنی عبید و سیرتهم را التهامی تقره و عبدالحليم عویس تصحیح کرده‌اند. این کتاب بانام تاریخ فاطمیان ترجمه شده است.

۲۹. ترجمه الخبراء ملوک بنی عبید و سیرتهم، ص ۱۱۷.

۳۰. درآمدی بر تاریخ اسلام، ص ۱.

۳۱. سوازه، زان، مدخل تاریخ شرق اسلامی، ص ۲۵۸.

۳۲. همان.

(م) ۴۲۰ هـ. ق) دارد. ابن ایاس از دیگر مورخان مصری است که در تأثیف مهم خود در مورد تاریخ محلی مصر به نام بدانع الزهور فی وقایع الدهور در جلد اول که مربوط به حوادث مصر تا سال ۷۶۴ هـ. ق است، اشاراتی به تاریخ فاطمیان کرده است.

مورخان محلی بعدی اخباری راجع به فاطمیان آورده‌اند، اما اهمیت این گروه از مورخان به پای مورخان قبلی مصر نمی‌رسد.

ب. تاریخ‌های عمومی

علاوه بر تاریخ‌های سلسله‌ای و محلی که به تاریخ فاطمیان توجه فراوانی کرده‌اند، تاریخ‌های عمومی هم نسبت به فاطمیان القبات داشته‌اند. البته تاریخ‌های عمومی مورخان شرق عالم اسلامی کمتر به خلافت فاطمیان پرداخته‌اند.^{۳۵} تاریخ‌های عمومی چنان که اشاره شد، در اکثر موارد نگاه خصمانه به خلفای فاطمی دارند و تحت تأثیر روایت ابن رزام و دیگر مخالفان فاطمیان، نسبت علوی آنان را انکار کرده و بعضًا آنها را بالفظ عبیدیان که جنبه تحقیر آمیز از نظر آنان دارد، نام می‌برند. بعضی از آنها مانند سیوطی در تاریخ الخلفاء به علت آنکه این دیدگاه را دارد، آنها را جزو خلفای اسلام به شمار نمی‌آورد.^{۳۶}

از این گروه تاریخ‌ها می‌توان به ذیل عرب بن سعد بر تاریخ طبری (م ۳۶۵ هـ. ق)، تجارت الامم ابن مسکویه (م ۴۲۱ هـ. ق)، المنتظم ابن الجوزی (م ۵۹۷ هـ. ق)، مرآت الزمان سبط ابن الجوزی (م ۵۵۴ هـ. ق)، الكامل ابن اثیر (م ۶۲۸ هـ. ق)، نهایة الارب نویری (م ۷۳۲ هـ. ق)، تاریخ ابوالفاداء (م ۸۰۷ هـ. ق)، کنز الددر ابن ایک الدواداری (م بعد از ۷۳۶ هـ. ق)، تاریخ الاسلام ذهبي (م ۷۴۹ هـ. ق)، البدایه والنهایه ابن کثیر (م ۷۷۴ هـ. ق)، تاریخ ابن الفرات (م ۸۰۷ هـ. ق)، شذرات الذهب ابن العماد الحنبلی (م ۱۰۸۹ هـ. ق) و دیگران، اشاره کرد. از بین این منابع نهایه الارب نویری و تاریخ ابن الفرات و کنز الددر ابن ایک الدواداری از اهمیت بیشتری در تاریخ فاطمیان برخوردار است. نویری در نهایه الارب که در حکم یک دائره‌المعارف و تاریخ عمومی است، به صورت مفصل به تاریخ و عقاید فاطمیان می‌پردازد. او روایت ابن رزام در باب تاریخ و دعوت و عقاید اسماعیلیان را به صورت کامل آورده است. دیدگاه او همانند مورخان اهل سنت نسبت به فاطمیان بدینسانه است. ابن ایک الدواداری از مورخان مصری است که در دیوان ممالیک بوده است. او در جزء ششم کنز الددر که یک تاریخ عمومی مفصل است، تحت عنوان الدر المضيء فی اخبار الدوله الفاطمیه به بیان

^{۳۳} جلد نخست البيان المغرب، راجع به خلفای فاطمی مغرب است.

^{۳۴} مقریزی، نقی‌الدین، کتاب العقیق الكبير، ج ۴، ص ۵۲۶.

^{۳۵} درآمدی بر تاریخ اسلام، ص ۲۰۰.

^{۳۶} تاریخ الخلفاء، ص ۵.

تاریخ مفصلی در مورد مغرب می‌باشد. چون که فاطمیان ابتدا در مغرب تشکیل حکومت دادند، نویسنده به شکل گیری نهضت فاطمیان و خلفای آنان در مغرب اشاره می‌کند. دیدگاه مؤلف نسبت به نسب فاطمیان، همانند اکثر مورخان اهل سنت است. ابن عذاری در این کتاب ارتباط فاطمیان با حکومت‌های دیگر مغرب و امویان آندلس را در مورد بررسی قرار می‌دهد.^{۳۷}

در قرن نهم هجری مورخان مهمی در تاریخ مصر ظهره‌می‌کنند

که در این سلسله مقریزی و قلقشندی در نصف اول این قرن و ابن تعزی بر دی در نیمه دوم و ابن ایاس در پایان این قرن می‌باشند.

در بین منابع قرن نهم مصر که در تاریخ نگاری فاطمیان دارای اهمیت زیادی است، تأثیف قلقشندی (م ۸۲۱ هـ. ق) به نام صبح الاعشی فی صناعه الانشاء است. این کتاب برای راهنمایی کتابان است و اطلاعات سودمندی را برای یک منشی و محرر کامل، براساس استناد و مدارک قدیم و جدید ارائه می‌دهد. در بخش‌هایی از این تأثیف سلسله استناد و وثائق حکومت‌های مصری در دوران اسلامی جمع آوری شده است. تعدادی از این استناد و وثائق مربوط به دوره فاطمیان در مصر است که در منابع دیگر مفقود است.

مهم ترین تاریخ سلسله‌ای و محلی در تاریخ نگاری فاطمیان توسط مقریزی (م ۸۴۵ هـ. ق) به رشته تحریر درآمده است.

عظمیم ترین شرح راجع به تاریخ خلفای فاطمی، کتاب العاظظ الحنفاء فی اخبار الائمه الفاطمیین الخلفاء اوست که در سه جلد می‌باشد. مقریزی همچنین در کتاب المواعظ والاعتبار ذکر الخطوط والآثار و المقفى الكبير اخباری راجع به فاطمیان دارد. او بسیاری از آثار گذشته را که راجع به فاطمیان بوده و در حال حاضر وجود ندارد، در کتب خود گردآورده است. او از جمله مورخانی از ابن رزام نقل می‌کند و برای اولین بار هم متوجه این نکته شد که روایت اخومحسن، از ابن رزام گرفته شده است. او برخلاف اکثر مورخان اهل سنت، نسبت به فاطمیان دیدگاه مثبتی دارد و دیدگاه ابن رزام و دیگر مورخان اهل سنت را باطل می‌شمارد و مدعی است اگر در کتاب خود روایت ابن رزام و اخومحسن را آورده، به این علت بوده که عده‌ای گمان نکنند او از آخبار اطلاع نداشته است.^{۳۸}

ابن تفری بر دی تاریخ مفصلی به نام النجوم الزاهره فی ملوک مصر والقاهره راجع به مصر از فتح آنجا به دست مسلمانان در سال ۲۰۸۷ هـ. ق دارد. این منبع یکی از مهم ترین تاریخ محلی مصر است که به تاریخ نگاری فاطمیان مصر به صورت گسترده توجه کرده است. این کتاب براساس سال شماری، حوادث خلفای فاطمی مصر را آورده است. او همانند مقریزی تکیه بر روایات پیشینیان خود داشته که قسمت‌هایی از آن روایات باقی نمانده است. وی در اخبار فاطمیان تکیه بر روایات مسبحی

تاریخ فاطمیان می پردازد. او هم مانند مورخان اهل سنت، دیدگاه مشبّتی ندارد و روایت ابن رزم و اخومحسن را در مورد تاریخ و عقاید فاطمیان به صورت مفصل آورده است. ابن الفرات یکی دیگر از مورخان مصری است که سعی در نوشتن یک تاریخ عمومی داشته است. تنها قسمت هایی از آن تاریخ که حوادث بعد از سال ۵۰۰ هـ. ق را دربر می گیرد، به پیام رسانده است. این کتاب که به صورت تکه تکه باقی مانده است، برای اواخر دوره فاطمیان از اهمیت قابل توجهی برخوردار است؛ زیرا به صورت گسترده از نوشه ها و منابع معاصر خود که تعداد زیادی از آنها در حال حاضر مفقود است، استفاده کرده است.

متابع

۱۳. الدواداری، ابویکر عبدالله بن اییک. کنز الدرر و جامع الغور، الجزء السادس الدرر المضییه فی اخبار الدوله الفاطمیه، تحقیق صلاح الدین المنجذب، قاهره، المعمد الالمانی، للآثار، ۱۳۸۰ هـ/ ۱۹۶۱ م.
۱۴. زرکار، سهیل. الجامع فی اخبار القرامطه، دمشق، دارالاحسان للطبعه والتشریف، ۱۹۸۷ م.
۱۵. الزركلی، خیرالدین. الاعلام، بیروت، دارالعلم للملائیین، ۱۹۸۴ م.
۱۶. سرگین، فؤاد. تاریخ التراث العربی، قم، کتابخانه آیةالله مرعشی، ۱۴۱۲ هـ.
۱۷. سوازه، ڈان. مدخل تاریخ شرق اسلامی، ترجمه نوش آفرین انصاری، تهران، مرکز نشر دانشگاهی، ۱۳۶۶ م.
۱۸. سیوطی، جلال الدین. تاریخ الخلفاء، بیروت، دارالكتب العلمیه، ۱۴۰۸ هـ. ق.
۱۹. غالب، مصطفی. اعلام الاسماعیلیه، بیروت، ۱۹۶۴ م.
۲۰. الغربینی، ابوالعباس احمد بن عبدالله. عنوان الدریه فیمن عرف من العلماء فی السابعة بیجاپیه، تحقیق عادل نویهض، بیروت، منشورات لجنه التأییف والترجمه والتشریف، ۱۱۹۶۹ م.
۲۱. القاضی نعمان، ابوحنیفه. رساله افتتاح الدعوه، تحقیق وداد القاضی، بیروت، دارالثقافه، ۱۹۷۰ م.
۲۲. قاضی نعمان، ابوحنیفه. المجالس والمسایرات، تحقیق الحبیب التقی، ابراهیم شبوح، محمدالیعلوی، بیروت، دارالغرب الاسلامی، ۱۹۹۷ م.
۲۳. قاضی نعمان، ابوحنیفه. شرح الاخبار فی فضائل الاطهار، تحقیق محمد الحسینی الجلالی، قم، مؤسسه النشر الاسلامی، ۱۴۱۲ هـ.
۲۴. القصیر، سیف الدین. ابن حوشب والحرکه الفاطمیه فی الیمن، دمشق، دارالینابیع، ۱۹۹۳ م.
۲۵. کاهن، کلود. درآمدی بر تاریخ اسلام در قرون وسطی، ترجمه اسدالله علوی، مشهد، آستان قدس رضوی، ۱۳۷۰ م.
۲۶. المقریزی، تقی الدین احمد بن علی. انعاظ الحنفاء باخبر الانئمه الفاطمیین، تحقیق جمال الدین الشیال، محمد حلمی محمد احمد، قاهره، المجلس الاعلى للشئون الاسلامیه، ۱۹۹۶ م.
۲۷. المقریزی، تقی الدین احمد بن علی. المقنی الكبير، تحقیق محمدالیعلوی، بیروت، دارالغرب الاسلامی، ۱۹۹۱ م.
۲۸. الیمانی، محمد بن محمد. سیره الحاجب عصف، تصحیح ایوانف، مجله کلیه الآداب بالجامعه المصریه (مجله ۲)، جزء ۲، قاهره ۱۹۳۶ م.

