

## علی بن محمد نوفلی و کتاب الاخبار او

رسول جعفریان\*

### چکیده

علی بن محمد نوفلی از مورخان شیعی و از اصحاب امام هادی علیه السلام بوده است. در این نوشتار، پس از معرفی خاندان نوفلی به معرفی کتاب الاخبار او پرداخته و احادیث نقل شده از طریق نوفلی را در منابع مختلف حدیث شیعی نقل نموده است.  
کلید واژه‌ها: علی بن محمد نوفلی، کتاب الاخبار، تاریخ شیعه، رجال حدیث.

### زندگی نوفلی

ابوالحسن علی بن محمد بن سلیمان نوفلی از مورخان زبدہ شیعه امامی و از روایات امام هادی علیه السلام است. به رغم آن که نشانی از وی در رجال التجاشی و الفهرست شیخ طوسی نیامده است، اما روایات وی در منابع حدیثی شیعه، و نقل‌های تاریخی او در برخی از تواریخ عمومی به فراوانی درج شده است. شیخ طوسی که در الفهرست یادی از نوفلی نکرده، در الرجال<sup>۱</sup> خود، میان اصحاب امام هادی علیه السلام از وی با عنوان علی بن محمد نوفلی یاد کرده است. برقی نیز از وی به عنوان یکی از اصحاب امام هادی علیه السلام از وی باشد است.<sup>۲</sup>

انتساب به «نوفلی» مربوط به کسانی است که از نسل نوبل بن حارث بن عبدالمطلوب هستند. بنابراین، او نیز هاشمی است؛ چنان که شماری از احفاد وی نیز دقیقاً به عنوان هاشمی شناخته می‌شوند. ارتباط و اتصال میان علی بن محمد نوفلی ما با نوبل بن حارث بن عبدالمطلوب در اسناد موجود آمده است. محمد بن بحر شیبانی رُهنی، دانشمند امامی قرن سوم و اوایل قرن چهارم، در اثر مفقود او، با عنوان کتاب النحل بر اساس اطلاع یاقوت حموی، از این سند یاد کرده است:

\* استادیار دانشگاه تهران.

۱. رجال الطوسی، ص ۳۸۸.

۲. رجال البرقی، ص ۶۰.

و قال في موضع آخر: حدثني سعد بن عبد الله بن أبي خلف، قال: حدثني أبو هاشم الجعفري، و  
قال فيه: حدثني التوفلي علي بن محمد بن سليمان بن عبد الله بن الحارث بن نوفل.<sup>۳</sup>

در تاریخ الطبری<sup>۴</sup> نیز با این نسب از او یاد شده است:

ذكر علی بن محمد بن سليمان بن عبد الله بن نوفل بن الحارث بن عبد المطلب، قال: ...

همچنین در همان<sup>۵</sup> روایتی از این نوفلی هست که باز مؤید همان نسب پیشگفته است.

ابوالحسن علی نوفلی، شیعی امامی و از اصحاب نزدیک امام هادی<sup>علیه السلام</sup> بوده است و ما این مطلب را از چندین روایت درمی‌یابیم.<sup>۶</sup>

در این باره شرح بیشتری خواهد آمد. برخی نقل‌های وی از امامان متقدم با سندی کاملاً امامی است؛ مانند این سند که ابوالفرق خبر آن را آورده است:

نوفلی، عن حماد بن عيسى الجهنّي، عن معاویة بن عمّار، عن جعفر بن محمد.<sup>۷</sup>

زندگی او، بر حسب آنچه از پدر و خود او می‌دانیم، باید در نیمه دوم قرن دوم و نیمه نخست قرن سوم باشد. در این باره سه تاریخ داریم:

اول، در الاغانی روایتی است که حضور او را در حج در سال ۱۹۸ق نشان می‌دهد:

حدثني علي بن محمد التوفلي قال، رأيت ابن منافر في الحج سنة ثمان و تسعين و مائة، قد كف  
بصره، تقدوه جويرية حرة، و هو واقف يشتري ماء قربة، فرأيته وسخ الشوب و البدن، فلما صرنا  
إلى البصرة أتتنا وفاته في تلك الأيام.<sup>۸</sup>

دوم، در کتاب الامالی طوسی<sup>۹</sup> روایتی هست که نشان می‌دهد که او در سال ۲۴۵ق، برای ابن عمار  
ثقی را در کتاب الامالی طوسی<sup>۹</sup> روایت کرد و به احتمال زیاد، اشتباهی در این تاریخ صورت گرفته است.

سوم، باز روایتی که نشان می‌دهد او در سال ۲۵۰ق، برای ابن عمار روایت کرده است. در این سند آمده است که احمد بن عبیدالله ثقی در سال ۳۲۱ق، روایت کرد که نوفلی در سال ۲۵۰ق، برای او روایت کرده است که ...<sup>۱۰</sup> اشکال این متن سال ۳۲۱ق، برای روایت ابن عمار ثقی است؛ زیرا منابع متعددی از جمله تاریخ بغداد متفق هستند که ثقی در سال ۳۱۴ق، درگذشته است، اما در اصل خبر  
نباید تردید کرد و به احتمال زیاد، اشتباهی در این تاریخ صورت گرفته است.

۳. معجم الادباء، ج ۲۴۳۵ ص ۲۴۳۵.

۴. ج ۲۰، ص ۲۰۰.

۵. ج ۲۰ - ۲۲، ص ۲۲.

۶. الکافی، ج ۳، ص ۱۷۰؛ الفقیه، ج ۲، ص ۱۷۴ با اندکی اختلاف؛ دلائل الامامة، ص ۲۱۹.

۷. مقاتل الطالبيين، ص ۹۱.

۸. ج ۱۸، ص ۳۹۶.

۹. ص ۵۷۵.

۱۰. الامالی، ص ۴۶۳.

## خاندان نوڤلی

گذشت که نسب وی چنین است: علی بن محمد بن سلیمان بن عبدالله بن حارث بن نوڤل بن حارث بن عبداللهالمطلب. این نوڤل بن حارث، همان بود که به روایت سلیمان بن محمد بن عبدالله بن نوڤل، با عباس بن عبداللهالمطلب به خدمت رسول خدا<sup>۱۱</sup> رسید و آن حضرت میان آنان عقد اخوت بست.<sup>۱۲</sup> سند این روایت - که همه نوڤلی هستند - با اصل مطلب خواندنی است:

قال، أخبرنا علي بن عيسى بن عبد الله النوفي، عن إسحاق بن الفضل، عن سليمان بن عبد الله بن الحارث بن نوڤل، أنَّ العباس بن عبد المطلب ونوڤل بن الحارث لما قدموا المدينة على رسول الله صلى الله عليه وآله مهاجرين آخى بينهما وأقطعهما جميعاً بالمدينة في موضع واحد وفرع بينهما بحائط.<sup>۱۳</sup>

عبدالله، مشهور به «بَيْهَ»<sup>۱۴</sup> راوی بسیار مشهوری در میانه قرن اول است. یک نمونه از روایت عبدالله بن حارث، نقل اختلاف میان عثمان و امام علی<sup>۱۵</sup> درباره خوردن گوشت صید در حال احرام است که عثمان در آن ماجرا خطاب به امام علی<sup>۱۶</sup> گفت، «انک لکثير الخلاف علينا». در المصنف عبدالرزاق<sup>۱۷</sup> و مستند احمد<sup>۱۸</sup> نقل شده است.<sup>۱۹</sup> بدون تردید، این عبدالله در چهارچوب مواضع خاندانی خود، و ارتباطی که با امام علی<sup>۱۶</sup> و ابن عباس داشته، شیعه بوده است. وی همچنین، نماینده امام حسن مجتبی<sup>۱۷</sup> در مراسله صلح با معاویه بود.<sup>۲۰</sup> از عبدالله که چهره‌ای سیاسی - علمی بود، ضمن رخدادی یادی در تاریخ طبری<sup>۲۱</sup> شده است. وی ده دختر داشت که یکی از آنان ام حکم بود که به عقد محمد بن علی عباسی درآمد.<sup>۲۲</sup>

عبدالله فرزندان پسر فراوانی هم داشت که غالب آنان در منابع به عنوان راوی شناخته شده‌اند. اطلاعات جالبی درباره برخی از افراد منسوب به نوڤل بن حارث در انساب الاشراف<sup>۲۳</sup> آمده است. همچنین، در جای جای، همان کتاب<sup>۲۴</sup> اخبار سیاسی درباره عبدالله بن نوڤل موجود است. بلاذری نوشه

.۱۱. الطبقات الكبرى، ج. ۴، ص. ۱۴.

.۱۲. همان، ج. ۴، ص. ۱۴.

.۱۳. انساب الاشراف، ج. ۴، ص. ۲۹۷.

.۱۴. ج. ۴، ص. ۴۳۴.

.۱۵. ج. ۱، ص. ۱۰۰.

.۱۶. برای روایت دیگر از او ر.ک: المدونة الكبرى، ج. ۲، ص. ۴۰۵؛ المحلق، ج. ۲، ص. ۲۷۳، ج. ۷، ص. ۲۳۳، ج. ۸، ص. ۳۵۲، ج. ۱۰، ص. ۱۲؛ علل الشرائع، ج. ۱، ص. ۷۰، درباره حدیث انذار شیره و همین روایت در مناقب امیر المؤمنین از محمد بن سلیمان کوفی، ج. ۱، ص. ۳۷۵؛ الامالی مفید، ص. ۲۶ و احادیث فراوان دیگر.

.۱۷. الفتوح، ج. ۴، ص. ۲۹۰.

.۱۸. ج. ۵، ص. ۵۱۴.

.۱۹. اخبار الدولة العباسية، ص. ۲۹۸.

.۲۰. ج. ۴، ص. ۲۹۷.

.۲۱. ج. ۵، ص. ۸۱، ص. ۲۱۴، ص. ۳۸۴، ص. ۴۰۰، ص. ۵۸۳، ج. ۷، ص. ۱۴۴.

است که او در قیام ابن اشعث (سال ۸۲ - ۸۳ ق) حضور داشت و به عمان رفت و همانجا درگذشت.<sup>۲۲</sup> یک خبر دیگر، حکایت از آن دارد که وی به احتمال در ۹۶ ق، درگذشته است.<sup>۲۳</sup> محمد یکی از فرزندان عبدالله بن حارث راوی است و روایتی از او در *الموطأ*<sup>۲۴</sup> به نقل از ابن شهاب زهیر درج شده است. فرزندش دیگر اسحاق نیز راوی فضیلی برای امام علی<sup>۲۵</sup> است.<sup>۲۵</sup> عون فرزند دیگر عبدالله است؛<sup>۲۶</sup> چنان که از احمد بن محمد بن موسی بن حارث بن عون بن عبدالله بن حارث در  *رجال النجاشی*<sup>۲۷</sup> آگاهیم که می‌نویسند: «له کتاب التوادر الكبير». از وی روایاتی در متون حدیثی برجای مانده است.

فرزندان دیگر او عبارت‌اند از: صلت،<sup>۲۸</sup> عبیدالله،<sup>۲۹</sup> اسحاق<sup>۳۰</sup> و عبدالله.<sup>۳۱</sup> فرزند او، سلیمان (جد علی نویلی صاحب کتاب *الاخبار*) شهرت بیشتری دارد. وی در انقلاب عباسی حضور داشت و همراه عبدالله بن علی وارد دمشق شد. این همان سفری است که عبدالله تمامی قبور خلفای اموی را نبش کرد و خبر آن را همین محمد بن سلیمان نویلی نقل کرده است. ابن عساکر در تاریخ دمشق مدخلی با نام وی، یعنی «محمد بن سلیمان بن عبد الله النویلی» باز کرده و می‌نویسد که وی (یعنی محمد بن سلیمان؛ اما درست آن خود سلیمان) در وقت ورود عبدالله بن علی به دمشق، همراه او بود. سپس از مشایخ او یاد کرده که عبارت‌اند از: یحیی بن عبدالله بن حسن بن علی، سلیمان بن جعفر بن سلیمان بن علی، عموزاده‌اش فضل بن عیسی بن عبدالله نویلی و عباس بن حسن بن عبدالله بن عباس بن علی بن ابی طالب<sup>۳۲</sup>. آن‌گاه، می‌افزاید که پسرش از او روایت دارد.<sup>۳۳</sup> این که هم در قیام عباسی باشد و هم اخبار ابوالسرای را نقل کرده باشد که فاصله آن اندکی کمتر از هفتاد سال است، قدری شگفت‌مند است (برخلاف گفته ابن عساکر) کسی که همراه عبدالله بن علی عباسی به شام وارد شد، سلیمان بن عبدالله بن حارث بن نویل (جد علی بن محمد نویلی) باشد.

طبری<sup>۳۴</sup> حکایتی را از قول عبدالله بن ابی سلیمان از موالی عبدالله بن حارث نقل می‌کند که همراه سلیمان بن بن عبدالله بن حارث در جریان اقدام منصور برای جانشینی کردن فرزندش مهدی به جای ولی‌عهدی عیسی بن موسی، درگیر ماجرای شده و آن را نقل کرده است. بنابراین، کسی که در جریان

۲۲. *الانساب*، ج. ۷، ص. ۳۵۱.

۲۳. همان، ج. ۴، ص. ۳۰۲؛ نیز ر. ک و قس: *تهذیب الکمال*، ج. ۱۴، ص. ۳۶۹.

۲۴. ج. ۱، ص. ۳۴۴.

۲۵. *الیقین* ابن طاووس، ص. ۴۲۹.

۲۶. *رجال النجاشی*، ص. ۸۹.

۲۷. ص. ۸۹.

۲۸. *الستة* ابن ابی عاصم، ص. ۵۶.

۲۹. *حسن الظن بالله* ابن ابی الدنيا، ص. ۲۷۹.

۳۰. *الحاد و المثنى*، ج. ۵، ص. ۴۶۷.

۳۱. *الموطأ*، ج. ۲، ص. ۸۹۴؛ *المحلی*، ج. ۵، ص. ۱۷۳.

۳۲. *تاریخ دمشق*، ج. ۵۳، ص. ۱۲۸.

۳۳. ج. ۸، ص. ۳۳.

قیام عباسی بوده است، نه محمد بن سلیمان، بلکه پدرش سلیمان بن حارث بن عبدالله نوافلی بوده است.  
ما باید عمر سلیمان را تا حوالی ۱۵۰ - ۱۶۰ق، عمر فرزندش محمد بن سلیمان را تا حوالی ۲۱۰ - ۲۲۰ق، و عمر فرزندش علی نوافلی را تا ۲۵۰ - ۲۶۰ق، بدانیم.

باید توجه داشت که خاندان نوافلی در قیام عباسی شرکت داشتند، اما مانند بسیاری از خاندان‌های دیگر، نظیر خزاعی‌ها و یقطینی‌ها، به تدریج از آنان دور شده و جانب علویان را گرفتند. این تغییر گرایش در این خاندان در روزگار محمد بن سلیمان رخ داده است؛ چنان که به روایت کشی، سلیمان در روزگار هارون همراه یکی از افراد خاندان شیعی میشم، به زندان افتاده است.

در *السنن نسائی*<sup>۳۴</sup> روایتی در فضیلت امام علی<sup>علیه السلام</sup> به نقل سلیمان بن عبدالله بن حارث، از جدش، از علی<sup>علیه السلام</sup> نقل کرده است. در این روایت، حضرت رسول<sup>صلی الله علیه و آله و سلم</sup> به علی<sup>علیه السلام</sup> فرمودند که من هرچه در نماز خواستم خداوند به من عطا کرد و هر آنچه برای خود خواستم، برای تو نیز از خداوند خواستم.  
از این سلیمان، گاه به سلیمان بن عبدالله بن حارث هاشمی نیز یاد می‌شود، اما برخی از رجال‌شناسان سنی، مانند ابن حجر او را تشناخته‌اند.<sup>۳۵</sup> در نتیجه، خاندان نوافل، هاشمی هستند و جالب است که در مستند *احمد*<sup>۳۶</sup> از پدر سلیمان، یعنی عبدالله بن حارث هم به عنوان هاشمی یاد شده است.  
عبدالله بن سلیمان نوافلی، یک راوی است که بسا فرزند همین سلیمان بوده و روایتی از وی در بشاره *المصطفی*<sup>۳۷</sup> نقل شده است.

محمد، پدر نوافلی ما، عالم و محدث و اخباری بزرگوار فرزند دیگر همین سلیمان بوده است. این مطلب - که او را وی برجسته‌ای بوده - از اخبار فراوانی که نوافلی از پدرش نقل کرده و تقریباً بیش از هشتاد درصد اخبار او از پدرش است، «عن ابیه» آشکار است. بی‌تردید، تغییر گرایش از عباسیان به علویان و به خصوص مذهب امامی باید از زمان محمد نوافلی باشد، هر چند باید توجه داشت که بسیاری از کسانی که به عباسیان گرایش یافته‌اند، تصویرشان بر این بود که اقدامی از روی تشیع انجام می‌دهند، اما به تدریج دریافتند که به خط رفته‌اند.<sup>۳۸</sup>

از این محمد خبر جالبی داریم و آن این که در زمان هارون مدتی همراه این میشم، در زندان بوده است. این مطلب به دنبال روایت مفصلی است که کشی درباره مناظره هشام بن حکم با متكلمان در حضور یحیی برمکی و در حالی که هارون در پشت پرده نشسته بوده، آمده است. خبر این مناظره در زندان به محمد بن سلیمان نوافلی و این میشم رسیده و آنان در این باره با یکدیگر گفتگو کردند.<sup>۳۹</sup>  
شیخ صدوق (م ۳۸۱ق) روایتی از علی بن محمد نوافلی نقل کرده است که از قول پدر اوست. در این سند آمده است که پدرش این خبر را از علی بن یقطین شنیده است.<sup>۴۰</sup> بنابراین، ارتباط پدر او با محافل شیعی کاملاً روشن است. نقل اخبار زیدیه و طالبیان می‌تواند نشانی دیگر بر این امر باشد.

۳۴. ج ۵، ص ۱۵۱؛ *تاریخ دمشق*، ج ۴۲، ص ۳۱.

۳۵. *تغییر التهذیب*، ج ۱، ص ۲۸۷.

۳۶. ج ۱، ص ۱۰۰.

۳۷. ۶۱ ص.

۳۸. *رجال الکشی*، ص ۲۶۲.

۳۹. علل الشرائع، ج ۱، ص ۷۱؛ *قصص الانبياء راوندي*، ص ۲۱۳.

در یک مورد<sup>۴۰</sup> وی خبری از پدرش نقل می‌کند که خمن آن، پدرش از ارتباط خود با عیسی بن جعفر عباسی (م حوالی ۱۸۵ق)<sup>۴۱</sup> یاد کرده که حاکم بصره بوده است. از این خبر چنین به دست می‌آید که وی ارتباط نزدیکی با او داشته است. محمد نویلی در حوالی سال‌های ۲۰۰ق در بصره بوده و همانجا اخبار مربوط به ابوالسرایا را گردآوری کرده است؛ همان مطالبی که ابوالفرح در مقاتل الطالبین به طعنه از آنها یاد کرده است. احتمال این که محمد بن سلیمان در بصره می‌زیسته وجود دارد.

به نظر می‌رسد محمد بن سلیمان نویلی منبع اخبار تاریخی و ادبی بوده و در عین حال خوش ذوق هم بوده است؛ چرا که ابوالفرح در جایی این خبر را هم به نقل از پسر درباره پدر آورده است:

أخبارني أَحْمَدُ بْنُ عَبِيدِ اللَّهِ بْنِ عَمَّارٍ قَالَ حَدَّثَنِي عَلِيٌّ بْنُ سَلِيمَانَ التَّوْفِيلِ أَحَدُ بْنِي نُوفَلَ بْنِ عَبْدِ

مَنَافِ قَالَ كَانَ أَبِي يَتَعَشَّقُ جَارِيَةً مُولَّدَةً مَغْنَيَةً لَامْرَأَةً مِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ، وَيَقَالُ لِلْجَارِيَةِ مَرِيمٌ...<sup>۴۲</sup>

علاوه بر پدر، عمومی وی و خاندانش نیز گرایش علمی - تاریخی - روایی داشته‌اند. در یک مورد<sup>۴۳</sup> می‌گوید: «حدتی ابی و اهله» جای دیگری<sup>۴۴</sup> عن «عمه عیسی» دارد:

حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ عَبِيدِ اللَّهِ بْنِ عَمَّارٍ قَالَ حَدَّثَنَا عَلِيٌّ بْنُ مُحَمَّدٍ التَّوْفِيلِ عَنْ أَبِيهِ وَعَمِهِ عِيسَى.<sup>۴۵</sup>

بنابر این می‌توانیم نام عمومی وی را هم - که عیسی است - داشته باشیم و بداین‌می‌این که او را اوی بوده است. در جای دیگری در همین الاغانی<sup>۴۶</sup> تعبیر «عن ابیه عن عمومته» دارد. و در جای دیگر:

أخبارني أَحْمَدُ بْنُ عَبِيدِ اللَّهِ بْنِ عَمَّارٍ قَالَ حَدَّثَنِي عَلِيٌّ بْنُ مُحَمَّدٍ التَّوْفِيلِ قَالَ حَدَّثَنِي رَجُلٌ مِنْ أَهْلِي

مِنْ بْنِي نُوفَلٍ.<sup>۴۷</sup>

نسایی در سنن<sup>۴۸</sup> روایتی از عاصم بن سلیمان بن عبدالله بن حارث نقل کرده است که گمان می‌رود برادر محمد و عمومی علی نویلی (نویسنده کتاب الاخبار) باشد.

در یک سند - که شیخ طوسی در الاماکی<sup>۴۹</sup> آورده است - علی بن محمد بن سلیمان نویلی در سال ۲۴۵ق برای ابن عمار ثقی روایت کرده و منبع او به نقل از پدرش از یزید بن عبدالملک نویلی است. این شخص باید یکی از مصادیق «عن اهله» در اسنادی باشد که نویلی به عنوان منبع خبر ذکر کرده است.

.۴۰. الاوائل، ص ۲۱۹.

.۴۱. ر.ک: الاعلام، ج ۵، ص ۱۰۲.

.۴۲. الاغانی، ج ۱۴، ص ۳۶۶.

.۴۳. همان، ج ۱۶، ص ۷۰.

.۴۴. همان، ج ۲۰، ص ۲۱۷.

.۴۵. نیز در: همان، ج ۱۲، ص ۴۳۰.

.۴۶. ج ۴، ص ۴۹۴.

.۴۷. همان، ج ۱، ص ۴۶۲.

.۴۸. ج ۴، ص ۴۴۴.

.۴۹. همان، ج ۱، ص ۵۷۵.

شخص دیگری که نویلی خبری از او نقل کرده، جعفر بن محمد نویلی است که می‌تواند برادر مؤلف ما، یعنی علی بن محمد نویلی باشد. وی روایتی از جعفر نویلی در کتاب *الاخبار* خود نقل کرده و مسعودی آن را آورده است.<sup>۵۰</sup> در *الاغانی*<sup>۵۱</sup> نیز خبری از همین طریق، یعنی «علی بن محمد عن جعفر بن محمد النویلی» آمده است. در *عيون أخبار الرضا*<sup>۵۲</sup> نیز روایتی از جعفر بن محمد نویلی هست که مطلبی درباره بربخی از شیعیان مدعی زنده بودن امام کاظم<sup>علیه السلام</sup> از آن حضرت پرسش کرده است. در *عيون أخبار الرضا*<sup>۵۳</sup> خبر مفصل مربوط به دستور مأمون به فضل بن سهل برای گردآوری ارباب مذاهب برای مذاکره و مباحثه با امام رضا<sup>علیه السلام</sup> از قول «حسن بن محمد نویلی ثم الهاشمی» نقل شده که می‌تواند برادر مؤلف ما باشد. زمان او با روایتی که از داستان مزبور نقل کرده منطبق است. احمد بن محمد بن سلیمان نویلی را وی دیگری است که در *بعض الدرجات*<sup>۵۴</sup> و *اكمال الدين*<sup>۵۵</sup> از او نقل شده است.

بسا ابراهیم بن محمد نویلی نیز فرزند دیگر همین محمد بن سلیمان نویلی باشد که در *بعض الدرجات*<sup>۵۶</sup> از او روایت شده است.

در *رجال الطوسی*<sup>۵۷</sup> از عباد بن محمد بن سلیمان نویلی به عنوان یکی از اصحاب امام رضا<sup>علیه السلام</sup> یاد شده است. تا آنجا که می‌دانیم در منابع حدیثی روایتی از وی درج نشده است. اگر مقصود از علی بن محمد در این سند «قال علی بن محمد، حدّثی جدی حمدون» در *الاغانی*<sup>۵۸</sup> به قرینه روایات قبل از آن نویلی ما باشد، می‌توان تصور کرد که یکی از اجداد مادری وی نامش حمدون بوده است، اما اطمینان کافی به این امر نداریم.

شیخ صدوq در *اكمال الدين* روایتی از «محمد بن علی بن محمد النویلی»، از طریق احمد بن عیسی و شاء، از احمد بن طاهر قمی، از محمد بن بحر، از احمد بن مسروور، از سعد بن عبدالله قمی نقل می‌کند. این که محمد بن علی بن محمد نویلی فرزند نویسنده ما باشد، کاملاً محتمل است.<sup>۵۹</sup> این واقعیت که نویلی بر خلاف پدر و عموهایش که راوی بوده‌اند و تاکنون از نام کتابی از آنان آگاهی نداریم، یک مؤلف بوده است، تردیدی نیست، اما تنها کتابی که از او می‌شناسیم، کتاب *الاخبار* است. این نام نیز تنها در *مروج الذهب* آمده و دیگران تنها به عنوان یک منبع از خود او یاد کرده، اما نامی از این کتاب به میان نیاورده‌اند. در این باره توضیحاتی خواهد آمد.

۵۰. *مروج الذهب*، ج. ۳، ص. ۷۹.

۵۱. ج. ۳، ص. ۱۰۹.

۵۲. ج. ۲، ص. ۲۱۶.

۵۳. ج. ۱، ص. ۱۵۴.

۵۴. ص. ۴۳.

۵۵. ج. ۱، ص. ۳۲۱، ج. ۲، ص. ۳۴۲.

۵۶. ص. ۱۵۹.

۵۷. ص. ۳۶۲.

۵۸. ج. ۵، ص. ۱۹۱.

۵۹. *وسائل الشيعة*، ج. ۳۸، ص. ۸۸.

عنوان «كتاب الاخبار» غالباً نشانگر مرحله‌ای تاریخ‌نویسی اسلامی است که بتویزه در قرن سوم معمول بود. این قبیل آثار ممکن بود اخبار یک شخص، خلیفه یا شاعر یا هر شخصیت دیگر، و نیز اخبار یک رخداد باشد؛ چنان‌که ترتیب این اخبار نیز می‌توانست منظم و یا نامنظم باشد. در این موارد، غالباً كتاب «الاخبار» با «النوادر» به یکدیگر نزدیک بود و «النوادر» هم معنای جمع اخبار پراکنده‌ای را داشت که کمتر تحت عنوان یک موضوع در می‌آمد. تعابیری چون «كتاب الاخبار و النوادر» «كتاب الاخبار و الاثار» «كتاب الاخبار و الاحادیث»، «كتاب الاخبار و الانساب»، «كتاب الاخبار و الانساب و السیر» و «كتاب الاخبار المسموعة» فراوان در فهرست ابن نديم به چشم می‌خورد. یک جا از کتابی به خط ابوالقاسم الحجازی یاد می‌کند که کتابی با عنوان *كتاب الاخبار الداخلة في التاريح* داشته است.<sup>۶۰</sup>

از اخباری که از او نقل شده و غالباً آنها در باره طالبیان و عبایسان است، می‌توان حدس زد که کتاب الاخبار نوفلی، کتابی شبیه الموقفیات زبیر بن بکار بوده و نظم تاریخی مرتبی نداشته است. این سبک نگارش در قرن سوم معمول بود و آثاری چون *الاغانی* و یا *تاریخ الطبری*، و مجموعه‌های بزرگ بعدی، غالباً بر اساس این نوع منابع - که تکیه خاصی روی اخبار سیاسی و ادبی داشتند - تألیف شده است. در این باره که نوفلی کتاب دیگری هم داشته است، تاکنون خبری نداریم. در عین حال، نباید دامنه تأثیر گذاری نوفلی را به کتاب الاخبار او محدود کرد.

روایات بسیار اندکی در باب فضایل امام علی<sup>علیه السلام</sup> به نقل از وی در منابع حدیثی سنی بر جای مانده است که از آن جمله حدیثی است که نسایی (م ۳۰۳) از او نقل کرده است:

أخبارنا على بن محمد بن سليمان، عن ابن عيينة، عن عمرو بن دينار، عن أبي جعفر محمد بن على، عن ابراهيم بن سعد بن أبي وقاص، عن أبيه (ولم يقل مرة عن أبيه) قال، كنا عند النبي صلى الله عليه و آله و سلم و عنده قوم جلوس، فدخل على كرم الله وجهه، فلما دخل خرجوا، فلما خرجوا تلاوموا، فقالوا: و الله ما أخرجنا إذ أدخله، فرجعوا فدخلوا، فقال: و الله ما أنا أدخلتكم بل الله أدخله و أخر جكم.<sup>۶۱</sup>

وی شاگردان برجسته‌ای داشت. یکی از آنان، احمد بن عبدالعزیز جوهری (م ۳۲۳) نویسنده کتاب *الستففة* و فدک است. نمونه روایت وی از نوفلی در منابع مختلف از جمله در *مالی الطوسی*<sup>۶۲</sup> و غالباً در *الاغانی* دیده می‌شود. شاگرد زبده دیگر او ابن عمار ثقی است که شرح حال وی خواهد آمد. به هر روی، در بزرگی نوفلی تردیدی نیست؛ زیرا نه تنها مسعودی نام او را در کنار مورخان بسیار برجسته در مقدمه *مروج الذهب* آورده است، بلکه نقل‌های او در *انساب الأشراف*، *تاریخ الطبری*، *مقاتل الطالبین* و بسیاری از مأخذ دیگر، نشان از جلالت مرتب است و به عنوان یک منبع تاریخی دارد.

۶۰ الفهرست، ص ۲۶۳.

۶۱ الخصائص، ص ۷۴.

۶۲ ص ۵۹۴.

تنها تعابیر تندی که دربارهٔ وی و به خصوص پدرش وجود دارد از سوی ابوالفرج اصفهانی (م ۳۵۶ق) است که آن هم می‌تواند انگیزهٔ مذهبی داشته باشد. ابوالفرج دقیقاً از روی تعلق خاطر زیدیگری خود، او را به عنوان یک فرد امامی مورد حمله قرار داده و می‌گوید که عقیده امامی او سایه بر نقل‌هایش انداخته است. به علاوه، از این که پدر او اخبار را از افواه مردم جمع آوری می‌کرده، برآشته و آن نقل‌ها را به عنوان «راجیف» وصف کرده است. این در حالی است که خود وی در مقاتل، بوبیه در الاغانی (با نقل صد روایت کوتاه و بلند از وی، بیشترین حجم روایت را از او نقل کرده است. بی‌توجهی متون زیدیه به او در نقل اخبار طالبیان تا اندازه‌ای می‌تواند ناشی از نگرشی مشابه ابوالفرج در آنان نسبت به نوفلی باشد. عبارت ابوالفرج در نقد نوفلی در اوائل اخبار مربوط به ابوالسرایا در مقاتل جنین است:

كان يقول بالامامة فيحمله التعصب لذنبه على الحيف في ما يرويه ونسبة من روى خبره من أهل هذا المذهب إلى قبیح الاعمال؛ وأکثر حکایاته في ذلك عن أبيه موقوفاً عليه لا يتھاذه، وابوه حینذا مقسم بالبصرة لا يعلم بشيء من أخبار القوم الا ما يسمعه من ألسنة العامة على سبيل الأراجيف.

از دیگر کسانی که مستقیم از نوفلی نقل کرده و خود از مورخان برجسته است، محمد بن حبیب (٢٤٥ق) نویسنده المتنم و المحیر است که در کتاب المتنم<sup>۴</sup> خبری از او آورد است. خطیب بغدادی از عمر بن محمد بن عبد الملک بن ابان بن أبي حمزة، کاتب و وزیر و شاعر معروف به ابن الزیات (م ٢٣٢ق) - که به وزارت معتصم هم رسید - به عنوان یکی از راویان از علی بن محمد نوفلی و عمر بن شبهه یاد کرده است.<sup>۵</sup> با توجه به سن پدر وی و نقای که از خود نوفلی در سال ٢٥٠ق روایت شده است، باید حدس زد که درگذشت وی بعد از این سال و به احتمال، پیش از ٢٦٠ق، بوده است؛ زیرا سن بیش از آن برای وی معقول نمایند.

<sup>۱۰</sup> نویلی امامی و احادیث وی در منابع حدیثی شیعه

علی بن محمد نوافی یک شخصیت حدیثی - شیعی، اما محدود دارد و شاید به همین دلیل، چندان مورد توجه منابع رجالی شیعه قرار نگرفته است. در واقع، با وجود آن که از وی بیش از بیست روایت در منابع مختلف روایی شیعه هست، اما مدخلی به جز آنچه که به طور اشاره در رجال الطوسی در زمرة اصحاب امام هادی علیه السلام آمده است، درباره وی دیده نمی‌شود. علاوه بر ارتباط مستقیم او با امام هادی علیه السلام، نقل عبدالله بن جعفر حمیری از وی <sup>ؑ</sup> و بسیاری از شواهد دیگر نشان از حضور او در محافل علمی جامعه شیعه امامی دارد.

٦٣ مقاتل الطالبيين، ٣٤٤

٣٥٦ - ٣٥٤، ص ٦٤

٦٥ تاریخ بغداد، ج ١١، ص ٢١٦

<sup>٦٤</sup> سیحار الانوار، ج ٤، ص ٢٨٨ از کامل الزیارات.

به هر روی، نقل‌های شیعی وی چندان هست که اطمینان حاصل کنیم که وی در جمع شیعیان امامی بوده و بر خلاف مورخانی که گرایش‌هایی چون تشیع عراقی دارند، او را یک شیعه امامی اصیل بدانیم. با این حال، شگفت آن است که با وجود این روایات در منابع کهن، رجال‌شناسان کهن و متاخر توجهی به شناخت شخصیت او نداشته‌اند.

شاید لازم باشد بیفزاییم که نه تنها نجاشی، بلکه ابن‌نديم نیز - که متقدم بر وی بوده و دستی بر آثار کهن داشته - وی را نشناخته و نامی از وی در متن موجود الفهرست نیست. فقهاء قرون بعدی نیز با وی آشناشی نداشته‌اند؛ از جمله مقدس اردبیلی وقتی به یک روایت او از امام هادی علیهم السلام اشاره می‌کنند، او را فردی مجهول معرفی می‌نمایند.<sup>۶۷</sup>

از متاخران، مامقانی در تفسیر المقال، ذیل نام وی، صرفاً اشارتی به چند حدیث او دارد و می‌نویسد که وی در طریق صدوق در کتاب الفقیه قرار گرفته است. اشارتی هم به روایت وی در الکافی دارد. مرحوم تستری، با همه دقیقی که در این قبیل موارد دارد، در قاموس<sup>۶۸</sup> تنها عبارت ابوالفرج را در مذمت وی آورده و همین مقدار نشان داده است که شخصیت حدیثی او را با شخصیت تاریخی او تا حدودی تطبیق کرده است؛ اما از این بالاتر نرفته است. در معجم رجال‌الحدیث<sup>۶۹</sup> در سه مدخل جدا، با احتمال این که بسا یکی باشند، از او و روایاتش در منابع حدیثی شیعه یاد شده است. احادیثی که از طریق نوفلی از امامان نقل شده، عبارت است از:

۱. از نوفلی از حسن بن صالح از برخی از اصحابش روایت کرده است:

أَمْحَدُ بْنُ حُمَّادٍ عَنْ عَلَيِّ بْنِ مَهْرَيَارَ قَالَ رَأَيْتُ أَبَا جَعْفَرَ علیهم السلام يَمْشِي بَعْدَ يَوْمِ النَّحْرِ حَتَّى يَرْمِي  
الْجُمَرَةَ ثُمَّ يَنْصَرِفُ رَاكِيًّا وَ كُنْتُ أَرَاهُ مَا يَشِيًّا بَعْدَ مَا يُكَانِي الْمُسْجِدَ بِمِنَّى. قَالَ وَ حَدَّثَنِي عَلَيِّ بْنُ  
حُمَّادٍ بْنِ سُلَيْمَانَ التَّوَلَّيِ عَنْ الْحَسَنِ بْنِ صَالِحٍ عَنْ بَعْضِ أَصْحَابِهِ قَالَ نَزَلَ أَبُو جَعْفَرٍ علیهم السلام فَوَقَ  
الْمُسْجِدِ بِمِنَّى قَلِيلًا عَنْ دَائِبَتِهِ حَتَّى تَوَجَّهَ لِيَرْمِي الْجُمَرَةَ عِنْدَ مَضْرِبِ عَلَيِّ بْنِ الْحُسَينِ علیهم السلام، فَقَلْتُ  
لَهُ، جُعِلْتُ فِدَاكَ لِنَزَلْتَ هَاهُنَا؟ فَقَالَ، إِنَّ هَاهُنَا مَضْرِبَ عَلَيِّ بْنِ الْحُسَينِ علیهم السلام وَ مَضْرِبَ بَنِي  
هَاهِشٍ وَ أَنَا أَحِبُّ أَنْ أَمْشِيَ فِي مَنَازِلِ تَبَّنِي هَاهِشِمٍ.<sup>۷۰</sup>

۲. مورد دیگری که ارتباط علی بن محمد نوفلی را با امام جواد علیهم السلام نشان می‌دهد، چنین است:

محمد بن علی بن محبوب از موسی بن جعفر بغدادی از علی بن محمد بن سلیمان النوفلی، قائل: کَتَبْتُ إِلَى أَبِي جَعْفَرِ الثَّانِي علیهم السلام أَسْأَلُهُ عَنْ أَرْضٍ أَوْ قَفَّهَا جَدِّي عَلَى الْمُمْتَاحِنَيْ مِنْ وُلْدِ فُلانِ بْنِ  
فُلانِ الرَّجُلِ الَّذِي يَجْمَعُ الْقِبْلَةَ وَ هُمْ كَثِيرٌ مُتَقَرَّبُونَ فِي الْبِلَادِ وَ فِي وُلْدِ الْوَاقِفِ حَاجَةً شَدِيدَةً

<sup>۶۷</sup> مجتمع الفائدۃ و البرهان، ج. ۳، ص ۲۰۷ و نیز سیزواری در ذخیرۃ المعاد، ج. ۲، ص ۳۸۴؛ الحدائق التأصیرة، ج. ۱۱، ص ۴.

<sup>۶۸</sup> ج. ۷، ص ۵۵۵-۵۵۶.

<sup>۶۹</sup> ج. ۱۳، ص ۱۵۵-۱۵۷.

<sup>۷۰</sup> الکافی، ج. ۴، ص ۴۸۶.

فَسَأَلُونِي أَنَّ أَحْصَاهُمْ هَمَا دُونَ سَائِرٍ وُلْدِ الرَّجُلِ الَّذِي يَجْمَعُ الْقِبْلَةَ فَأَجَابَ اللَّهُ ذَكْرَتِ الْأَرْضَ  
الَّتِي أَوْقَفَهَا جَذْنُكَ عَلَى فُرَّاءٍ وُلْدِ فُلَانٍ وَهِيَ لَمْ حَضَرَ الْبَلْدَ الَّذِي فِيهِ الْوُقْفُ وَلَمْ يَسِّرْ لَكَ أَنْ  
تَبَغْيَ مِنْ كَانَ غَائِبًا.<sup>۷۱</sup>

۳. روایت دیگر پرسش او از امام هادی ع و پاسخ آن حضرت به اوست:

حَسْيَنُ بْنُ مُحَمَّدٍ عَنِ الْحَرَارَيِّ عَنْ عَلَيِّ بْنِ مُحَمَّدٍ التَّوْفَّيِّ قَالَ، قُلْتُ لِأَبِي الْحَسَنِ ع، إِنِّي أَفَطَرْتُ  
يَوْمَ الْفَطْرِ عَلَى تِينٍ وَّمَرْأَةٍ فَقَالَ لِي جَمِيعَتْ بَرَكَةً وَسُنَّةً.<sup>۷۲</sup>

۴. روایت دیگری از وی که در باب امامت و علم امام و مطلبی است که او مستقیم از امام هادی ع شنیده است، بدین شرح است:

حَسْيَنُ بْنُ مُحَمَّدٍ الْأَشْعَرِيُّ عَنْ مُعَلَّبِ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ أَمَّادَ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ عَلَيِّ بْنِ مُحَمَّدٍ  
الْتَّوْفَّيِّ عَنْ أَبِي الْحَسَنِ صَاحِبِ الْعَسْكَرِ ع، قَالَ: سَمِعْتُهُ يَقُولُ، اسْمُ اللَّهِ الْأَعْظَمُ ثَلَاثَةٌ وَ  
سَبْعُونَ حَرْفًا كَانَ عِنْدَ أَصْفَحَ حَرْفٍ فَكَلَمَ بِهِ فَانْحَرَقَتْ لَهُ الْأَرْضُ فِيمَا بَيْنَهُ وَبَيْنَ سَبْعِينَ سَبِيلًا فَتَسَاءَلَ  
عَرْشَ بِلْقِيسَ حَتَّى صَبَرَهُ إِلَى سُلَيْمَانَ ثُمَّ أَبْسَطَتِ الْأَرْضُ فِي أَقْلَ منْ طَرْفَةِ عَيْنٍ وَعِنْدَنَا مِنْهُ اثْنَانٌ  
وَسَبْعُونَ حَرْفًا وَحَرْفٌ عِنْدَ اللَّهِ مُسْتَأْتِرٌ بِهِ فِي عِلْمِ الْغَيْبِ.<sup>۷۳</sup>

۵. ابوالحسن نوافقی در مضامین دعاوی، روایت جالبی از امام هادی ع دارد که از خود امام هادی ع شنیده است:

عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَلَيِّ مَاجِلِمَهُ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ يَحْيَى عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ أَحْمَدَ الْأَشْعَرِيِّ عَنْ مُوسَى بْنِ جَعْفَرٍ  
الْبَعْدَادِيِّ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْحَسَنِ بْنِ شَمْوِنٍ عَنْ عَلَيِّ بْنِ مُحَمَّدٍ التَّوْفَّيِّ قَالَ سَمِعْتُهُ يَقُولُ: إِنَّ الْعَبْدَ  
لِيَقُومُ فِي الْلَّيْلِ فَيَبْيَلُ بِهِ التِّعَاصُمَ يَوْمًا وَشَيْمَالًا وَقَدْ وَعَدَ دَفَّتَهُ عَلَى صَدْرِهِ فَيَأْمُرُ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى  
أَبْوَابَ السَّمَاءِ فَتَفْتَحُ ثُمَّ يَقُولُ لِمَا يَكْتَبُهُ أَنْظُرُوا إِلَيَّ عَبْدِي مَا يُصِيبُهُ فِي التَّقْرِبِ إِلَيَّ بِمَا أَفْرَضَ عَلَيْهِ  
رَاجِيًّا مِنِّي لِثَلَاثِ خَصَالٍ ذَنْبًا أَغْفِرُهُ أَوْ تَوْبَةً أَجْدَدُهَا أَوْ رِزْقًا أَزِيدُهُ فِيهِ أُشْهِدُكُمْ مَلَائِكَتِي أَنِّي قَدْ  
جَعَتُهُنَّ لَهُ.<sup>۷۴</sup>

عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَلَيِّ بْنِ حَمْوَبٍ عَنْ يُوسُفَ بْنِ السُّخْتَ عَنْ عَلَيِّ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ سُلَيْمَانَ التَّوْفَّيِّ عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عِيسَى بْنِ  
عَبْدِ اللَّهِ، قَالَ: أَخْضِرْ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ الْحَسَنِ ع فَاجْتَمَعَ عَلَيْهِ غُرْمَاؤُهُ فَطَالَبُوهُ بِدِينِ لَهُمْ فَقَالَ مَا عِنْدِي مَا  
أُعْطِيْكُمْ وَلَكُمْ أَرْضَوْ بِمِنْ شَشْتُمْ مِنْ بَنِي عَمِّي عَلَيِّ بْنِ الْحُسَيْنِ ع أَوْ عَبْدَ اللَّهِ بْنِ جَعْفَرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَقَالَ

۷۱. همان، ج. ۷، ص. ۳۸؛ الفقيه، ج. ۴، ص. ۲۴۰.

۷۲. الكافي، ج. ۴، ص. ۱۷۰؛ الفقيه، ج. ۲، ص. ۱۷۴ با اندکی اختلاف.

۷۳. بصائر الدرجات، ص. ۲۱۲؛ الكافي، ج. ۱، ص. ۲۳۱.

۷۴. تهذیب الأحكام، ج. ۲، ص. ۱۲۱؛ عمل الشرائع، ج. ۲، ص. ۳۶۴، ثواب الاعمال، ص. ۴۲.

الْغُرْمَاءُ أَمَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ جَعْفَرٍ فَمِلِّ مَطْوُلٌ وَعَلِيُّ بْنُ الْحُسَينِ رَجُلٌ لَا مَالَ لَهُ صَدُوقٌ وَهُوَ أَحَبُّهُمَا إِلَيْنَا فَأَرْسَلَ إِلَيْهِ فَأَخْبَرَهُ الْحَبْرَ فَقَالَ أَضْمَنُ لَكُمُ الْمَالَ إِلَى غَلَةٍ وَمَا يَكُونُ لَهُ غَلَةٌ فَقَالَ الْقَوْمُ قَدْ رَضِيَتَا وَصَمِيَّتَا فَلَمَّا آتَتِ الْغَلَةَ أَتَاهُ اللَّهُ لَهُ بِالْمَالِ فَأَذَادَهُ أَتَاهُ اللَّهُ أَيْ يَسِّرَ اللَّهُ لَهُ بِالْمَالِ<sup>٧٥</sup>

٧. مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ أَمْهَدَ عَنْ يُوسُفَ بْنِ السُّجْنَتِ عَنْ عَلِيِّ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ سُلَيْمَانَ عَنِ النَّضْلِ بْنِ سُلَيْمَانَ عَنِ الْعَبَّاسِ بْنِ عِيسَى قَالَ، ضَاقَ عَلَى عَلِيِّ بْنِ الْحُسَينِ ضِيقَةً فَأَتَى مَوْلَى لَهُ فَقَالَ لَهُ، أَقْرِضْنِي عَشْرَةً آلَافَ درَهْمٍ إِلَى تَمِيزَرَةٍ، فَقَالَ، لَا لَأَنْهُ لَيْسَ عِنْدِي وَلَكِنْ أُرِيدُ وَثِيقَةً، قَالَ، فَشَقَّ لَهُ مِنْ رِدَائِهِ هُدْنَةً، فَقَالَ لَهُ، حَذِيرُ الْوَثِيقَةِ، قَالَ، فَكَانَ مَوْلَاهُ كَرِهَ ذَلِكَ فَغَضِيبَ وَقَالَ، أَنَا أَوْلَى بِالْوَفَاءِ أَمْ حَاجِبُ بْنُ زُرَارَةٍ؟ فَقَالَ، أَنَّتَ أَوْلَى بِذَلِكَ مِنِّي، فَقَالَ، فَكَيْفَ صَارَ حَاجِبٌ بِرَهْنُ قَوْسًا وَإِنَّمَا هِيَ خَشَبَةٌ عَلَى مَائِةِ حَمَالَةٍ وَهُوَ كَافِرٌ فَيَنْهَا وَأَنَا لَا أَنْهَا بِهِ دِرَائِي، قَالَ، فَأَخَذَهَا الرَّجُلُ مِنْهُ وَأَعْطَاهُ الدَّرَاهِمَ وَجَعَلَ الْهُدْنَةَ فِي حُقُّ فَسَهَلَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَ لَهُ الْمَالَ فَحَمَلَهُ إِلَى الرَّجُلِ ثُمَّ قَالَ لَهُ، قَدْ أَخْضَرْتُ مَالَكَ فَهَاتِ وَثِيقَتِي فَقَالَ لَهُ، جَعَلْتُ فِدَاكَ ضَيْعَهُنَا فَقَالَ، إِذْنُ لَا تَأْخُذْ مَالَكَ مِنِّي لَيْسَ مِثْلِي مِنْ يَسْتَخْفُ بِذَلِكَهُ قَالَ فَأَخْرَجَ الرَّجُلُ الْحُقُّ فَإِذَا فِيهِ الْهُدْنَةِ فَأَعْطَاهَا عَلِيِّ بْنِ الْحُسَينِ الدَّرَاهِمَ وَأَخَذَ الْهُدْنَةَ فَرَمَى بِهَا وَأَنْصَرَفَ.<sup>٧٦</sup>

٨. عِدَّةٌ مِنْ أَصْحَابِنَا عَنْ أَخْمَدَ بْنِ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ الْبَرْقِيِّ عَنْ عَلِيِّ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ سُلَيْمَانَ عَنْ أَبِي أَبْيَوبِ الْمَدِينِيِّ عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ جَعْفَرِ الْجَعْفَرِيِّ عَنْ أَبِي الْحَسَنِ الرَّضَا<sup>٧٧</sup>، قَالَ فِي كُلِّ جَنَاحٍ هُدْهُدٌ مَكْتُوبٌ بِالسُّرْيَانِيَّةِ أُلْ مُحَمَّدٌ حَيْرُ الرَّبِّيَّةِ.

٩. عِدَّةٌ مِنْ أَصْحَابِنَا عَنْ أَخْمَدَ بْنِ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَنْ عَلِيِّ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ سُلَيْمَانَ عَنْ سُلَيْمَانَ الْجَعْفَرِيِّ عَنْ أَبِي الْحَسَنِ الرَّضَا<sup>٧٨</sup> عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ<sup>٧٩</sup> قَالَ، لَا تَأْكُلُوا الْقُنْبَرَةَ وَلَا تَسْبُوهَا وَلَا تُعْطُوهَا الصَّبِيَّانَ يَلْعَبُونَ بِهَا فَلَيَهَا كَثِيرَةُ التَّسْبِيحِ لِلَّهِ تَعَالَى وَتَسْبِيحُهَا لِعَنِ اللَّهِ مُبْعِضِي أَلْ مُحَمَّدٌ<sup>٧٨</sup>.

١٠. مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ أَخْمَدَ عَنْ نُوسَيْبَ عَنْ جَعْفَرٍ عَنْ عَلِيِّ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ سُلَيْمَانَ التَّوْفِيقِيِّ قَالَ كَتَبْتُ إِلَيْ أَبِي جَعْفَرِ الثَّانِي<sup>٧٩</sup>، أَسَأَلَ عَنْ أَرْضٍ أَوْفَهَا جَدِّي عَلَى الْمُحْتَاجِينَ مِنْ وُلْدِ فُلَانِ بْنِ فُلَانٍ وَهُمْ كَثِيرُ مُتَقَرِّبَوْنَ فِي الْبَلَادِ فَأَجَابَ<sup>٨٠</sup> ذَكَرَتِ الْأَرْضِ الَّتِي أَوْفَهَا جَدِّكَ عَلَى نُقَرَاءِ وُلْدِ فُلَانِ بْنِ فُلَانٍ وَهِيَ لِمَنْ حَضَرَ الْبَلَادَ الَّذِي فِيهِ الْوَعْفُ وَلَيْسَ لَكَ أَنْ تُتَبَّعَ مَنْ كَانَ غَائِيًّا.<sup>٨١</sup>

١١. عِدَّةٌ مِنْ أَصْحَابِنَا عَنْ سَهْلِ بْنِ زِيَادٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ حَسَنِ بْنِ شَمْوُونَ قَالَ حَدَّثَنِي عَلِيُّ بْنُ مُحَمَّدِ التَّوْفِيقِيِّ عَنْ أَبِي الْحَسَنِ<sup>٨٢</sup> قَالَ، ذَكَرْتُ الصَّوْتَ عِنْدِهِ، فَقَالَ، إِنَّ عَلِيَّ بْنَ الْحُسَينِ<sup>٨٣</sup> كَانَ يَقْرَأُ فَرِبَّيَا مَرَّ بِهِ الْكَهْرَبَ قَصِيقَ مِنْ حُسْنِ

.٧٥ التَّهْفِيْبِ، ج ٤ ص ٢١١.

.٧٦ الْكَافِيِّ، ج ٤ ص ٩٦ - ٩٧.

.٧٧ همان، ج ٤ ص ٢٢٤.

.٧٨ همان، ص ٢٢٥.

.٧٩ همان، ج ٧ ص ٣٨.

صَوْنِهِ وَ إِنَّ الْإِمَامَ لَوْ أَطْهَرَ مِنْ ذَلِكَ شَيْئًا لَا احْتَمَلَهُ النَّاسُ مِنْ حُسْنِهِ قُلْتُ وَ لَمْ يَكُنْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ يُصَلِّي بِالنَّاسِ وَ يَرْجِعُ صَوْنَهُ بِالْقُرْآنِ فَقَالَ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ كَانَ يُحَمِّلُ النَّاسَ مِنْ خَلْفِهِ مَا يُطِيقُونَ.<sup>۸۰</sup>

۱۲. و دو روایت که مکاتبه مستقیم نویلی را با امام هادی علیه السلام نشان می‌دهد:  
 محمد بن علی بن حبوب عن علی بن محمد بن سلیمان قال کتبت إلى الفقيه أبي الحسن العسكري علیه السلام، أَسَأَلَهُ عَنِ الْمُعْنَى عَلَيْهِ يَوْمًا أَوْ أَكْثَرَ هَلْ يَقْضِي مَا فَاءَهُ مِنَ الصَّدَّةِ أَمْ لَا؟ فَكَتَبَ علیه السلام، لَا يَقْضِي الصَّوْمُ وَ لَا يَقْضِي الصَّلَاة.<sup>۸۱</sup>  
 ۱۳. وَ يَا سَنَادِهِ عَنْ حَمْدَ بْنِ عَلَيٍّ بْنِ حَبْبَوْبٍ عَنْ عَلَيٍّ بْنِ حَمْدَ بْنِ سُلَيْمَانَ قَالَ، كَتَبَ إِلَى الْفَقِيهِ علیه السلام أَسَأَلَهُ عَنِ الْقُنُوتِ فَكَتَبَ إِذَا كَانَتْ ضَرُورَةً شَدِيدَةً فَلَا تَرْفَعِ الْيَدَيْنِ وَ قُلْ ثَلَاثَ مَرَاتٍ، بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ.<sup>۸۲</sup>  
 و مواردی دیگر...<sup>۸۳</sup>

### نویلی منبع ابوالعباس احمد ثقی شیعی

یکی از برجسته‌ترین شاگردان نویلی، مورخ بزرگ شیعی ابوالعباس احمد بن عبیدالله بن محمد بن عمر شفقی کاتب، در گذشته ۳۱۴ق است. کتابی درباره اخبار آل ابی طالب با عنوان المبیضة فی اخبار آل ابی طالب داشته است. وی راوی کتاب الاخبار نویلی بوده و مسعودی (م ۳۴۶ق) در مروج الذهب و ابوالفرج اصفهانی (م ۳۵۶ق) در مقاتل الطالبین از طریق او به این کتاب دسترسی داشته‌اند. خطیب ذیل نام احمد بن عبید الله بن عمر، أبو العباس الثقبی کاتب، المعروف بحمار العزیر می‌نویسد:

او آثاری در مقاتل الطالبین و جز آن دارد و تشیع می‌ورزید. از عثمان بن ابی شیبه و محمد بن داود جراح و دیگران روایت دارد. احمد بن جعفر بن سلم و قاضی ابویکر جعابی و عده‌ای دیگر از او روایت می‌کنند.

۸۰ همان، ج ۲، ص ۶۵.

۸۱ الاستبصار، ج ۱، ص ۴۵۸.

۸۲ الْهَدَیْب، ۲، ص ۳۱۵.

۸۳ موارد دیگر عبارت اند از:

۱۴. الكافی، ۱، ص ۵۰؛ الارشاد، ج ۲، ص ۳۰۴ - ۳۰۵.

۱۵. علل الشرائع، ج ۱، ص ۷۱ - ۷۲؛ قصص الانباء راوندی، ص ۲۱۳.

۱۶. کامل الزیارات، ص ۳۲۴ - ۳۲۶، روایت اول، باب ۱۰۸ به همراه دو روایت مفصل دیگر از همین باب به شماره ۲ و ۸ ص

۳۲۷ و ۳۳۰ - ۳۳۳.

۱۷. دلائل الامامة، ص ۲۱۹.

۱۸. امامی الطوسی، ص ۴۵۳.

۱۹. امامی الصدوق، ص ۴۵۸ - ۴۵۹؛ التوحید، ۱۷۶؛ علل الشرائع، ج ۱، ص ۱۳۲، و ر.ک: من لا يحضره الفقيه، ج ۱، ص ۱۷۹.

۲۰. امامی الصدوق، ص ۴۶۵.

۲۱. الاماوى الشجرية، ج ۱، ص ۲۰۷.

۲۲. تاریخ بغداد، ج ۴، ص ۲۵۲.

سپس می‌نویسد که وی در ربيع الاول سال ۳۱۴ق، درگذشت.<sup>۸۵</sup>  
یاقوت شرح حال وی را، بر اساس آنچه در الفهرست ابن ندیم و معجم الشعراًی مرزبانی بوده، آورده و  
تألیفات وی را به این شرح بیان کرده است:

وله من الكتب، كتاب المبیضة، وهو في مقاتل الطالبین. كتاب الأنواء. كتاب مثالب أبي  
نواس. كتاب أخبار سليمان بن أبي شیخ. كتاب الزیادة في أخبار الوزراء لابن الجراح. كتاب  
أخبار حجر بن عدی. كتاب أخبار أبي نواس. كتاب أخبار ابن الرومي و مختار شعره. كتاب  
المناقضات. كتاب أخبار أبي العناهیة. كتاب الرسالة فيبني أمیة. كتاب الرسالة في تفضیلبني  
هاشم و موالیهم و ذمّ بنی أمیة و أتباعهم. كتاب الرسالة في المحدث و المحدث، كتاب أخبار  
عبد الله بن معاویة الجعدي، كتاب الرسالة في مثالب معاویة.<sup>۸۶</sup>

خطیب، در موارد متعددی از ابن عمار ثقی نقل روایت کرده است، اما پیش از او، مسعودی، در  
مروح الذهب از طریق او از نوفلی، و ابوالفرج اصفهانی در کتاب مقاتل الطالبین – که آن را بر پایه  
کتاب المبیضة ابن عمار نوشته – از او نقل کرده است. بدین ترتیب، تعدادی از نقل‌های نوفلی از  
طریق المبیضه به کتاب مقاتل الطالبین راه یافته است. نگاهی به اخبار نوفلی در همین کتاب نشان  
خواهد داد که او متخصص اخبار علویان و زیدیه در درجه اول، و آگاه به اخبار عباسیان در درجه  
دوم است.

علاوه بر مسعودی و ابوالفرج، شیخ صدوق (م ۳۸۱ق) در کتاب عیون اخبار الرضا علیه السلام در چندین مورد  
مطلوبی از نوفلی نقل کرده است و غالب آنها از طریق همین احمد ثقی است.<sup>۸۷</sup>  
شیخ طوسی نیز در الامالی چندین خبر از نوفلی نقل کرده است که همگی به نقل از ابوالعباس احمد  
ثقی کاتب است.<sup>۸۸</sup>  
ابن ابی الحید نیز خبری از نوفلی نقل کرده است که سند یا به عبارتی منبع آن همین ابوالعباس  
ثقة است. این خبر که بر ضد غالیان است، چنین است:

وروی أبو العباس أحمد بن عبید الله عن عمار الثقفي عن علي بن محمد بن سليمان التوفي عن أبيه  
و عن غيره من مشيخته أن عليا قال: يهلك في رجالن، محبت مطر يضعني غير موصعي و  
يمدحني بما ليس في و مبغض مفتر يرمي بما أنا منه بريء.<sup>۸۹</sup>

۸۵ همان، ص. ۷.

۸۶ معجم الادباء، ج ۱، ص ۳۶۶.

۸۷ عیون اخبار الرضا علیه السلام، ج ۱، ص ۷۲-۶۹ و ۷۰-۷۹ و ۸۰-۸۵ و ۸۸-۸۵ و ۱۴۳-۱۴۲، ۲، ۲۲۴ و ۱۴۳-۱۴۲، ۲.

۸۸ امالی الطوسی، ص ۴۷۲-۴۶۳، ۵۴۳، ۵۷۵-۵۷۴.

۸۹ شرح نهج البلاغه، ج ۵، ص ۵.

## موارد نقل شده از نوفلی در متون کهن

۱. قدیمی‌ترین مؤلفی که از نوفلی نقل کرده و کتاب او برجای مانده، محمد بن حبیب (م ۲۴۵) است. روایت وی در کتاب *المنقى*<sup>۹۰</sup> با عنوان «حدیث یوم ذی ضال و هو یوم القصیبة» آمده و نوفلی خبر را از پدرش نقل کرده است.

۲. نویسنده *المحاسن والاصداد* – که به جاحظ (م ۲۵۵) منسوب شده است – خبری درباره منصور و همسرش ام موسی حمیریه از نوفلی نقل کرده است.<sup>۹۱</sup>

۳. عمر بن شبه (م ۲۶۲) خبری درباره امام علی<sup>علیه السلام</sup> و امامه.<sup>۹۲</sup>

۴. احمد بن یحیی بلاذری (م ۲۷۹) سه روایت در انساب الاشراف.

– خبری درباره وفات سکینه دختر امام حسین<sup>علیه السلام</sup>.<sup>۹۳</sup>

– خبری درباره عباس بن عبدالمطلب.<sup>۹۴</sup>

– خبری درباره عبدالله بن زبیر و عبدالله بن جعفر.<sup>۹۵</sup>

۵. نویسنده *أخبار الدولة العباسية* (میانه قرن سوم) سه مورد.<sup>۹۶</sup>

۶. *عرب تاریخ یعقوبی* (م ۲۸۴) (اق)<sup>۹۷</sup>.

۷. *تاریخ طبری* (م ۳۱۰) پانزده مورد.<sup>۹۸</sup>

۸. صولی (م ۳۳۵) در الوراق قسم *أخبار الشعراء*، پنج مورد.<sup>۹۹</sup>

۹. مسعودی (م ۳۴۶) در *مروج الذهب*، به نظر می‌رسد تنها کسی که از کتاب نوفلی با عنوان کتاب *الاخبار* یاد کرده، علی بن حسین مسعودی است. وی در مقدمه کتاب *مروج الذهب*، ضمن برshمردن مورخان برجسته‌ای مانند ابومخنف، واقدی، ابن کلبی، ابن شبه، زبیر بن بکار، مدائینی، قاسم بن سلام و بسیاری دیگر، از علی بن محمد بن سلیمان نوفلی یاد کرده است که نشان از جایگاه مهم نوفلی در تاریخ نویسی اسلامی دارد.<sup>۱۰۰</sup> مسعودی، در چندین مورد، در کتاب *مروج از نوفلی* نقل کرده و از آن میان، در

۹۰. ص ۳۵۴ - ۳۵۵.

۹۱. *المحاسن والاصداد*، ص ۲۱۳.

۹۲. به نقل از او در: *الاستیعاب*، ج ۴، ص ۱۷۹. *الاصابة*، ج ۸، ص ۲۵.

۹۳. *انساب الاشراف*، ج ۲، ص ۹۷. چاپ زکار، ج ۲، ص ۴۱۸.

۹۴. همان، ج ۴، ص ۲۴. چاپ زکار، ج ۴، ص ۳۴.

۹۵. همان، ج ۴، ص ۵۷. چاپ زکار، ج ۴، ص ۷۶.

۹۶. ص ۲۹۸، ۲۹۸.

۹۷. *عرب تاریخ یعقوبی*، ج ۲، ص ۳۶۱.

۹۸. ج ۸، ص ۷ - ۹. ج ۸، ص ۲۰ - ۲۲. ج ۸، ص ۳۴ - ۳۵. ج ۸، ص ۵۹ - ۶۰. ج ۸، ص ۶۱. ج ۸، ص ۸۰. ج ۸، ص ۸۴. ج ۸، ص ۱۱۱.

۹۹. ج ۸، ص ۱۱۳ - ۱۱۵. ج ۸، ص ۱۵۷ - ۱۵۸. ج ۸، ص ۱۶۲. ج ۸، ص ۱۷۹. ج ۸، ص ۱۸۰ - ۱۸۱. ج ۸، ص ۱۸۰. ج ۸، ص ۱۹۰. ج ۸، ص ۲۰۰.

۱۰۰. ج ۱، ص ۱۱۵ - ۱۱۶. ج ۱، ص ۵۱ - ۵۳؛ *الاوائل* به نقل از صولی، ص ۲۲۰؛ *تاریخ بغداد* به نقل از صولی، ج ۱۳، ص ۱۴۸؛ *معجم البلدان* به نقل از صولی، ج ۵، ص ۳۰۹.

۱۰۱. *مروج الذهب*، ج ۲، ص ۲۲.

چند مورد به نام کتاب وی با عنوان کتاب الاخبار تصریح کرده است.<sup>۱۰۱</sup> از یک عبارت مسعودی چنین بر می‌آید که کتاب را از طریق ابوالعباس بن عمار شنیده و بدان دسترسی داشته است.<sup>۱۰۲</sup> در جای دیگری نیز از طریق همین ابن عمار از نویلی نقل کرده است.<sup>۱۰۳</sup> این همان احمد بن عبیدالله بن عمار کاتب ثقفی مورخ شیعی (م ۳۱۴) صاحب کتاب *المیضۃ فی الاخبار آل ابی طالب* است که پیش از این به تفصیل اشاره کردیم که ابوالفرج اصفهانی از طریق او اخبار نویلی را روایت کرده است. در واقع، می‌توان تصور کرد که اصل کتاب الاخبار در اختیار مسعودی بوده، اما از طریق ابن عمار ثقفی مجاز به روایت آن بوده است.<sup>۱۰۴</sup>

١٠. ابوالعباس احمد بن ابراهيم حسني (م ٣٥٣ق) در کتاب *المصایب* (یمن، ٢٠٠٢م، مؤسسه الامام زید بن علی) هفت مورد.<sup>١٥</sup>
  ١١. ابوالفرج اصفهانی (م ٣٥٦ق) در مقائل الطالبین والاغانی.

الف. مقاتل الطالبيين

گذشت که به احتمال بسیار زیاد، بنیاد کتاب **مقاتل الطالبین** روی کتاب **المیضۃ** ثقی بوده که آن هم در همین موضوع بوده، قرار داشته است. البته مدارکی و تدقیقی نیز دریگر هم آثاری با عنوان اسماء من قتل من **الطالبین** یا عنایوین دیگر، اما در همین موضوع داشته‌اند. یکی از منابع مهم کتاب **المیضۃ** کتاب **الاخبار نوافلی** بوده و به همین جهت، تعدادی از روایات نوافلی از طریق **المیضۃ** در **مقاتل الطالبین** آبوقرقج وارد شده است.

محمد بن علی بن حمزه علوی نیز کتابی در این موضوع داشته است که ابوالفرج، فراوان از آن در مقاتل نقل کرده است.<sup>۱۶</sup> اگر سند مشکلی نداشته باشد، در یک مورد محمد بن علی بن حمزه از نوافلی نقل کرده است (بنگرید به نخستین مورد از موارد ذیل). از قضا در این مورد، نقل نوافلی، نه طریق ابن عمار ثقفه، بلکه از طریق همین محمد بن علی، بن حمزه به مقاتل، اه بافت است.

گویا نقل‌های دیگری هم در مقالات از نو伐لی هست که از غیر طریق ابن عمار آورده شده است؛ نمونه آن خبر عیسی بن زید بن علی است که ابوالفرج آن را از طریق عیسی بن حسین و رائق از نو伐لی نقل کرده و در پایان می‌گوید که آنچه من از ابن عمار ثقیقی دارم، برخلاف این نقل است. روشن نیست مقصودش آن است که آنچه ابن عمار از نو伐لی درباره نقل کرده با این نقل مخالف است یا ابن عمار از کسی، دیگر آن گزارش، اما متفاوت را داشته است.

١٠١. ج ٢، ص ٤٢٨؛ ج ٣، ص ١٦؛ ج ٣، ص ٧٧ - ٧٩.

١٠٢. مروج الذهب، ج ٣، ص ٧٩.

۱۰۳ - همان، ص

<sup>۱۰۴</sup> مواردی که مسعودی از کتاب الاخبار نویل با یا بدون ذکر نام کتابش نقل کرده، عبارت است از: ج ۲، ص ۴۲۸، ج ۳، ص ۱۵۱، ج ۳، ص ۷۶ - ۷۷، ج ۳، ص ۷۹، ج ۳، ص ۸۱، ج ۳، ص ۸۱، ج ۳، ص ۸۲، ج ۳، ص ۸۲، ج ۳، ص ۲۲۹ - ۲۳۱.

٤٩٨ - ٤٩٤ ص ٤٨٥، ٤٨٢ - ٤٨١ ص ٤٧٣، ٤٧٣ ص ٤٧٣، ٤٧٣ ص ٤٧٣

۴۲۲ ۸۸۴

፲፻፲፭ ዓ.ም. ከፃ፻፲፭ ዓ.ም. በ፲፻፲፭ ዓ.ም. ስ፻፲፭ ዓ.ም. የ፲፻፲፭ ዓ.ም. ስ፻፲፭ ዓ.ም.

در هر حال، نقل‌های نویلی در مقاتل الطالبین، هفده مورد و به این شرح است: ص ۹۱، ص ۱۴۸،  
ص ۱۵۳، ص ۱۵۴، ص ۱۵۶، ص ۳۴۴، ص ۳۴۲، ص ۲۹۲، ص ۳۵۵ - ۳۵۸، ص ۳۹۰، ص ۴۰۳،  
ص ۴۰۸ - ۴۰۶، ص ۴۱۷ - ۴۱۴، ص ۴۲۴ - ۴۲۲، ص ۴۹۳ - ۴۹۴، ص ۴۹۶.

<sup>۱۰۷</sup> ب. روايات نوڤلی در الاغانی صد مورد.

۱۲. شیخ صدوق (م ۳۸۱ق) در عيون اخبار الرضا علیه السلام، نقل‌هایی که شیخ صدوق در عيون اخبار الرضا علیه السلام از نویلی آورده، در دو بخش است: بخش نخست چهار روایت مفصل است که سه روایت آن با سند «محمد بن ابراهیم بن اسحاق طالقانی، از محمد بن یحیی صولی، از ابوالعباس احمد بن عبدالله [کذا در اصل، درست آن عبیدالله محمد بن عمار تلقی] از علی بن محمد بن سلیمان نویلی آورده است. این طریق استفاده از نوشتۀ‌های ابن عمار تلقی از نویلی است که در بسیاری از موارد دیگر، باقی مانده از نویلی، هم دیده می‌شود. روایت چهارم آن با سندی دیگر بدین شرح است:

أحمد بن يحيى المكتب، از أبو الطیب أحمدرد بن محمد الوراق، از علی بن هارون الحمیری، از علی بن محمد بن سلیمان التوفی، از پرداز از علی بن یقظین.

بدین ترتیب، معلوم می‌شود که در کتاب الـاخیار نویلی یا هر اثر دیگر او فصلی به امام موسی بن جعفر علیه السلام و کیفیت شهادت وی اختصاص یافته است.

یکی از این روایات - که درباره توطئه یحیی برمکی علیه امام کاظم علیه السلام است - همان است که شیخ مفید در الـرشاد<sup>۱۰</sup> و شیخ طوسی نیز در الغیة<sup>۱۱</sup> آن را آورده‌اند. همچنین، روایت اول، همان است که در مقابر الطالبین، ص ۴۱۴-۴۱۷ هم با تفاوت‌هایی آمده است، اما بعید می‌نماید که منبع صدوق مقاتل بوده باشد، بویژه که روایات دیگری هم از نویلی، درباره امام موسی بن جعفر علیه السلام دارد.

دو روایت دیگر هم در عیون از نویلی نقل شده است که درباره امام رضا<sup>علیه السلام</sup> است. یکی درباره پرسش مأمون از ابوتواس درباره سرایش شعر درباره علی بن موسی الرضا<sup>علیه السلام</sup> و دیگری نفرین امام رضا<sup>علیه السلام</sup> در حق بکار بن عبدالله بن مُعصب بن زبیر است که ظلمی را مرتکب شده بود.

اما چهار روایت مفصل مربوط به احوالات موسی بن جعفر<sup>علیه السلام</sup> به علاوه یک روایت درباره امام رضا<sup>علیه السلام</sup> و نیز روایتی درباره زبیر بن بکار عبارت است از: ج ۱، ص ۷۰ - ۷۳، ج ۱، ص ۷۴، ج ۱، ص ۸۰ - ۸۱، ص ۸۶ - ۸۸، ج ۲، ص ۱۴۳ و بنگرید، تاریخ بغداد، ج ۱۹، ص ۱۳۸، ج ۲، ص ۲۲۵. دو روایت فقهی نیز از نویلی در علل الشرائع آمده است که فهرست آن احادیث گذشت.

<sup>۱۳</sup>. ابوعبدیل الله مرزبانی (م ۳۸۴ق) سه مورد در الموضع:

<sup>۱۴</sup>. ابوعلی تنوخی (م ۳۸۴ق) سه مورد در الفرج بعد الشدة:

۱۵. شیخ طوسی (م ۴۶۰ق) در الامالی<sup>۱۱۳</sup> بدین شرح و صفحات: ۱. خبر ویران کردن مزار امام حسین<sup>علیه السلام</sup> در زمان متوكل؛<sup>۱۱۴</sup> ۲. خبر سخن گفتن رسول خدا با آهوی اسیب؛<sup>۱۱۵</sup> ۳. خبر هجرت پیامبر<sup>صلوات الله علیه و آله و سلم</sup> و امام علی<sup>علیهم السلام</sup>؛<sup>۱۱۶</sup> ۴. خبر سابق الاسلام بودن امام علی<sup>علیهم السلام</sup>؛<sup>۱۱۷</sup> ۵ روایتی در فضیلت امام علی<sup>علیهم السلام</sup>؛<sup>۱۱۸</sup> ۶. خبر گریختن مردم روز حنین و مقاومت شماری از فرزندان عبدالملک؛<sup>۱۱۹</sup> ۷. خبر عقد اخوت امام علی<sup>علیهم السلام</sup> با رسول خدا<sup>صلوات الله علیه و آله و سلم</sup>؛<sup>۱۲۰</sup> ۸. خبر پرسش معاویه از خالد بن معمر درباره علت دوستی او نسبت به امام علی<sup>علیهم السلام</sup>.

۱۶. ابوعبدیل بکری (م ۴۸۷ق) در المسالک و الممالک بکری، در المسالک و الممالک ابوعبدیل (چاپ دوجلدی، دارالغرب الاسلامی) ضمن بحث از بلاد افریقیه شرحی از تأسیس دولت ادريسی، به نقل از نویلی به دست داده است. همین نقل در کتاب الاستیصار فی عجائب الامصار (بغداد، م ۱۹۸۶) از کاتب مراکشی – که نویسنده‌ای ناشناخته و به احتمال از قرن ششم (حوالی ۵۸۷ق) است – آمده و به احتمال، از روی کتاب بکری برداشته شده است.<sup>۱۲۱</sup>

<sup>۱۷</sup>. ابوالقاسم حسکانی (م بعد از ۴۹۰ق) در شواهد التنزيل.

۱۰. ص ۲۷۵، ص ۳۱۶، ص ۳۲۱.

۱۱. ج ۱، ص ۵۴، ج ۱، ص ۱۱۲، ص ۲۸۸.

۱۲. شماره حدیث‌های ۶۵۳، ۱۰۱۱، ۱۰۱۱، ۱۲۱۴، ۱۱۸۷، ۱۱۰۳، ۱۰۳۱، ۱۲۲۹.

۱۳. ص ۳۳۷.

۱۴. ص ۴۵۳.

۱۵. ص ۴۶۳ - ۴۷۳.

۱۶. ص ۵۰۴.

۱۷. ص ۵۴۵.

۱۸. ص ۵۷۵ - ۵۷۶.

۱۹. ص ۵۸۷.

۲۰. ص ۵۹۴.

۲۱. ج ۲، ص ۸۰۰ - ۸۰۳.

۲۲. ج ۱، ص ۲۵۳ - ۲۵۵.

۱۸. ابن عساکر (م ۵۷۱ق) ابن عساکر علی بن محمد نوافلی را می‌شناخته و برای پدرش مدخلی اختصاص داده است.<sup>۱۲۳</sup> این اقدام از آن روست که تصور کرده است محمد همراه عبدالله بن علی در جریان انقلاب عباسی به شام رفته است. این در حالی است که پدر او سلیمان بوده است که به شام رفته و شاهد نبیش قبر قبور امویان توسط سپاه عباسی بوده است. برخی از نقل‌های ابن عساکر از نوافلی همان است که در *تاریخ الطبری* آمده است، اما دو روایت دیگر که از قضا نخستین و سومین آنها از طرق طبری است، اما در *تاریخ الطبری* نیامده، عبارت است از: *تاریخ دمشق*، ج ۲۹، ص ۹۲-۹۳، ج ۵۳، ص ۱۲۷-۱۲۸.
۱۹. ابن جوزی (م ۵۹۷ق) چندین روایت از نوافلی نقل کرده است که از میان آنها دو مورد از طبری گرفته شده و دو مورد دیگر، یکی از ابوبکر صولی است که می‌تواند از آثار وی یا از *تاریخ بغداد*، ج ۱۳، ص ۲۵۴ برگرفته شده باشد. مورد دوم نیز از *الاغانی* است. ارجاع آن دو مورد را از ابن جوزی، ذیل نقل‌های طبری از نوافلی آورده‌یم، اما چهار مورد دیگر، *المنتظم*، ج ۶، ص ۲۲، ج ۹، ص ۷۱؛<sup>۱۲۴</sup> ج ۹، ص ۲۱۶؛<sup>۱۲۵</sup> ج ۱۰، ص ۲۰۷.
۲۰. ابن النجار (م ۶۴۸ق) در ذیل *تاریخ بغداد*، ج ۱۹، ص ۱۳۸.
۲۱. ابن ابی الحدید (م ۶۵۶ق) در *شرح نهج البلاغه*، ج ۵، ص ۷؛<sup>۱۲۶</sup> ج ۷، ص ۱۴۲؛<sup>۱۲۷</sup> ج ۷، ص ۱۵۰.
۲۲. ابن خلکان در *وفیات الاعیان*، ج ۳، ص ۴۶۸.
۲۳. نویری (م ۷۳۳ق) در *نهاية الأرب فی فنون الأدب*، ج ۲، ص ۱۵۶.<sup>۱۲۸</sup>
۲۴. شمس الدین ذہبی (م ۷۴۸ق) در *تاریخ الاسلام*، ج ۱، ص ۲۴.
۲۵. ابیشیھی (م ۸۵۲ق) در *المستظرف فی کل فن مستظرف*، ص ۳۹۹.

### كتابنامه

- *أخبار الدولة العباسية، المؤلف المجهول* (م ق ۳ق)، تحقيق: عبدالعزيز الدوری و عبدالجبار المطلبي، بيروت: دار الطليعة، ۱۹۷۱.
- *الأمالی*، محمد بن الحسن الطوسي (م ۴۶۰ق)، تحقيق: مؤسسة البعثة، قم: دار الثقافة، ۱۴۱۴ق، اول.
- *أنساب الأشراف*، أحمد بن يحيى البلاذري (م ۲۷۹ق)، تحقيق: سهيل زكار و رياض زركلى، بيروت: دار الفكر، ۱۴۱۷ق، اول.
- *بحار الأنوار الجامعة لدرر أخبار الأئمة الأطهار* [بصائر]، محمد باقر بن محمد تقى المجلسى (العلامة المجلسى) (م ۱۱۱۱ق)، بيروت: مؤسسة الوفاء، ۱۴۰۳ق، دوم.

۱۲۳. *تاریخ دمشق*، ج ۵۳، ص ۱۲۸.

۱۲۴. ر.ک: *تاریخ دمشق*، ج ۵۷، ص ۲۹۵؛ *تاریخ الاسلام ذہبی*، ج ۱۲، ص ۳۹۲.

۱۲۵. ر.ک: *تاریخ بغداد*، ج ۱۳، ص ۲۵۴.

۱۲۶. ر.ک: ج ۱، ص ۱۱۹.

۱۲۷. ر.ک: *مصارع المشاق*، ج ۱، ص ۲۳.

- بصائر الدرجات، محمد بن الحسن الصفار القمي (ابن فروخ) (م ٢٩٠ق)، قم: مكتبة آية الله المرعشي، ١٤٠٤ق، اول.
- تاريخ الإسلام وفيات المشاهير والأعلام، محمد بن أحمد الذهبي (م ٧٤٨ق)، تحقيق: عمر عبدالسلام تدمري، بيروت: دارالكتاب العربي، ١٤٠٩ق، اول.
- تاريخ بغداد أو مدينة الإسلام، أحمد بن علي الخطيب البغدادي (م ٤٦٣ق)، مدينة: المكتبة السلفية.
- تاريخ دمشق، علي بن الحسن بن هبة الله (ابن عساكر الدمشقي) (م ٥٧١ق)، تحقيق: على شيري، بيروت: دار الفكر، ١٤١٥ق، اول.
- تاريخ الطبرى (تاریخ الأئمّة والملوک)، محمد بن جریر الطبرى (م ٣١٠ق)، تحقيق: محمد أبوالفضل إبراهيم، مصر: دارالمعارف.
- تهذيب الكمال في أسماء الرجال، يونس بن عبد الرحمن المزى (م ٧٤٢ق)، تحقيق: بشّار عواد معروف، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٠٩ق، اول.
- تصریب التهذیب، احمد بن علی العسقلانی (ابن حجر) (م ٨٥٢ق)، تحقيق: محمد عوامة، دمشق: دارالرشید، ١٤١٢ق، چهارم.
- الخصائص الكبرى، عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي (م ٩١١ق)، بيروت: دارالكتب العلمية، ١٤٠٥ق.
- رجال البرقى، احمد بن محمد البرقى الكوفى (م ٢٧٤ق)، تهران: دانشگاه تهران، ١٣٤٢ش، اول.
- رجال الطوسي، محمد بن الحسن الطوسي (م ٤٦٠ق)، تحقيق: جواد القيمى، قم: مؤسسة النشر الإسلامي، ١٤١٥ق، اول.
- رجال الكشى، محمد بن الحسن الطوسي (م ٤٦٠ق)، تحقيق: السيد مهدى الرجائي، قم: مؤسسة آل البيت علیهم السلام، ١٤٠٤ق، اول.
- رجال النجاشى، احمد بن علی النجاشى (م ٤٥٠ق)، بيروت: دارالأضواء، ١٤٠٨ق، اول.
- شرح نهج البلاغة، عبد الحميد بن محمد المعتزلى (ابن أبيالحديد) (م ٥٥٦عق)، تحقيق: محمد أبوالفضل إبراهيم، بيروت: دارإحياء التراث، ١٣٨٧ق، دوم.
- الطبقات الكبرى (الطبقة الخامسة من الصحابة)، محمد بن سعد منيع الزهري (م ٢٣٠ق)، طائف: مكتبة الصديق، ١٤١٤ق، اول.
- علل الشرائع، محمد بن علي ابن بابويه القمي (الشيخ الصدوق) (م ٣٨١ق)، بيروت: دارإحياء التراث، ١٤٠٨ق، اول.
- عيون أخبار الرضا علیهم السلام، شيخ صدوق، تحقيق: السيد مهدى الحسيني اللاجوردى، تهران: منشورات جهان.
- الفتوح، احمد بن اعثم الكوفي (م ٣١٤ق)، تحقيق: على شيري، بيروت: دارالأضواء، ١٤١١ق، اول.
- الفقيه والمتفقه، احمد بن علي الخطيب البغدادي (م ٤٦٣ق)، تحقيق: الأنصارى، بيروت: دارالكتب العلمية.

- الفهرست، محمد بن الحسن الطوسي (م ٤٦٠ق)، تحقيق: جواد القيومي، قم: مؤسسة نشر الفقاھة، ١٤١٧ق، اول.
- الكافى، محمد بن يعقوب الكليني الرازى (م ٣٢٩ق)، تحقيق: على أكبر الفقارى، بيروت: دارصعب و دارالتعارف، ١٤٠١ق، چهارم.
- المحلى، على بن أحمد (ابن الحزم)، بيروت: دارالجيل.
- مروج الذهب ومعادن الجوهر، على بن الحسين المسعودى (م ٣٤٦ق)، تحقيق: محمد محى الدين عبدالحميد، مصر: مطبعة السعادة، ١٣٨٤ق، چهارم.
- معجم الأدباء، ياقوت بن عبدالله الحموى (م ٦٢٦ق)، تحقيق: إحسان عباس، بيروت: دار الغرب الإسلامي، ١٩٩٣م.
- مقاتل الطالبيين، على بن الحسين الأصبهانى (أبوالفرج) (م ٣٥٦ق)، تحقيق: السيد أحمد صقر، قم: منشورات الشريف الرضى، ١٤٠٥ق، اول.
- من لا يحضره الفقيه، محمد بن على ابن بابويه القمي (الشيخ الصدوق) (م ٣٨١ق)، تحقيق: على أكبر الفقارى، قم: مؤسسة النشر الإسلامي، دوم.
- الموطأ، مالك بن أنس (م ١٥٨ق)، تحقيق: محمد فؤاد عبدالباقي، بيروت: دارإحياء التراث العربى، ١٤٠٦ق، اول.
- وسائل الشيعة، محمد بن الحسن الحر العاملى (م ١١٠٤ق)، تحقيق: مؤسسة آل البيت عليهما السلام، قم: مؤسسة آل البيت عليهما السلام، ١٤٠٩ق، اول.
- اليقين باختصاص مولانا على عليهما السلام يامرة المسلمين، على بن موسى الحلى (السيد ابن طاووس) (م ٦٤٦ق)، تحقيق: محمد باقر الانصارى، قم: مؤسسة دارالكتاب، ١٤١٣ق، اول.