

سیمای امام علی(ع) در مثنوی معنوی

رقیه نیساری تبریزی

عضو هیأت علمی دانشگاه آزاد اسلامی - واحد ابهر

مرکز تحقیقات کامپیوتر علوم رسانی

چکیده

در عمق افکار و عقاید مولوی و گفته‌های او در مثنوی، نوعی ارادت و محبت به امیر مؤمنان علی(ع) و خاندان پیغمبر اکرم(ص) وجود دارد. آراستن سخن به گوهرهای گنجینه کلام مولا و نقل و اخذ تعداد قابل ملاحظه‌ای از اقوال آن امام، صرفاً برای استناد و استشهاد و یا به قصد نشان دادن علم و فضل نیست، بلکه این همه تعظیم و تمجید، در قالب حکایات و ذکر اقوال، بیانگر تولی و محبت بسیار این شاعر به مولا و حاکی از افق گسترده اندیشه تابناک و عمق و گستره نظر و وسعت دید و رشد و کمال روحی مولاناست.

این نوشته تبیین دیدگاه مولانا در مورد امیر مؤمنان و بازنمایی جلوه‌هایی از کلام آن امام است که آشکارا و یا به تلمیح و اشاره در مثنوی آمده و سبب جاودانگی اندیشه‌های بلند این شاعر گردیده است.

کلیدواژه‌ها: امیر مؤمنان علی(ع)، نهج البلاغه، مثنوی معنوی، تعظیم و تمجید، تولی.

مقدمه

«جلال الدین محمد بلخی» معروف به «مولوی»، عارف، متفکر، شاعر، نویسنده و متکلم بزرگ جهان اسلام و از شگفتی‌های عالم انسانی است. متنوی معنوی، از بزرگ‌ترین آثار ادبی و عرفانی جهان، در میان همه متنوی‌های پیش و پس از او خوش درخشیده است، به گونه‌ای که هر جا نام متنوی می‌آید، این شاهکار بزرگ ادبی عالم در ذهن تداعی می‌شود. این متنوی، قرآن فارسی است که مولانا در آن با قدرت و مهارتی شگفت‌انگیز، بیانی شیرین و دلچسب و آکنده از شور، زنگ‌های غفلت را از گوهر روح می‌زداید و آتش به جان شیفتگان می‌زند و با این نرdban کلام، مشتاقان عالم معنا را، پله‌پله تا ملاقات خدا می‌برد و هویت فراموش شده آدمی را به یاد او می‌آورد.

آهنگ گستن از عالم ناسوت و پیوستن به عالم لاهوت از همان ابتدای متنوی - که به شیوه‌ای بدیع و بی‌بدیل، یاد کردی عاشقانه، شاعرانه و لطیف از پروردگار است - به گوش جان مشتاقان می‌رسد و پس از آن، این شیفتگی با ادراک و دریافت نکات دقیقی از معارف عالیه الهی، درج در افسانه‌ها و قصه‌ها به اوج خود می‌رسد و سالکان راه عشق را واله و شیدای آن عالم معنی می‌گرداند و در ظرف تنگ کلام، مکارم اخلاق بشری و کمال انسانی را خوش‌تر، مفیدتر و وزین‌تر از هر نویسنده و شاعر دیگر به عالم بشریت ارزانی می‌دارد. جهان‌بینی مولوی برخلاف زاهدان، عارفان، عابدان، فقیهان، متکلمان، فیلسوفان و ادبیان، محدود به حدود معین و خاص نشده، بلکه آنچه که خوبان همه داشته‌اند، یکسره در دریای مواج و نامحدود وجود او تجلی کرده و بنابراین هر صاحب‌نظری را شگفت‌زده و حیران ساخته است و به این سبب، هر کس به قدر وسع و حدود معارف و شناسایی خود، بعدی از ابعاد فکری و جهان‌بینی او را بررسی می‌کند. اما آراستن سخن به

گوهرهای گنجینه کلام مولا و نقل و اخذ تعذاد قابل ملاحظه‌ای از اقوال امیر مؤمنان و تولی و ارادت بسیار نسبت به امام - که در جای جای متنوی مشهود است - دلیلی دیگر بر بیکرانگی دریای وجود مولانا و آیینه‌ای برای نمایاندن افکار و ایده‌ها و علاقه‌های گوینده و شخصیت اوست. البته بهره‌گیری مولانا از کلام امیر مؤمنان صرفاً برای استناد و استشهاد و یا به قصد نشان دادن علم و فضل نیست، بلکه در عمق افکار و عقاید مولوی و گفته‌های او در متنوی، نوعی محبت و ارادت به علی(ع) و آل علی(ع) و خاندان پیغمبر اکرم(ص) وجود دارد که «حاکی از ذوق تولایی مخلصانه» اوست. در تصویری که مولانا از سیمای روحی امام علی(ع) نقش می‌زند، او را همچون پیشو راستین راه حق و هادی و مرشدی که لطایف طریق سیر الی... را از رسول خدا تلقین می‌کند و به همین سبب اسوه واقعی سالکان راه هدی و سرسلسله فتیان و اولیای خدا باید تلقی شود، توصیف می‌کند». (زرین کوب ۱۳۷۴ : ۱۲)

نقل اقوال و احادیث امام علی(ع) و ذکر نام و ادای احترام به این امام بزرگوار را در جای جای متنوی می‌بینیم، حتی گاه اشاره به مضمون برخی از احادیث پیغمبر در مورد امام علی(ع) «حاکی از تعظیم قدر علی(ع) در نزد مولانا و علاقه و اعتقاد فوق العاده او در حق مولای مؤمنان است» (زرین کوب ۱۳۶۸ : ۴۳۲). آن گاه که مولانا سخن پیامبر را خطاب به مولا علی(ع) ذکر می‌کند که «ای علی هنگامی که مردم با اعمال خیر به خالقشان تقرب می‌جویند، تو با تکیه کردن بر عقل خود به خدا توکل کن تا در قیامت از نظر درجات بر آنها سبقت گیری». (فروزانفر ۱۳۸۱ : ۱۲۵)، از او با عباراتی چون «شیر حق» و کسی که در میدان مجاهده با نفس هم مثل مجاهده با خصم، پهلوانی پر دل است، یاد می‌کند و نهایت اخلاص و تکریم را در حق پیشوای متقيان نشان می‌دهد:

گفت پیغمبر علی را کای علی شیر حقی پهلوانی پر دلی

لیک بر شیری مکن هم اعتمید
اندرا در سایه آن عاقلی
کش نداند برد از ره ناقلی
اندرا در سایه آن عاقلی
(۲۹۰۹/۱ به بعد)

از مضامینی که درباره امام علی(ع) و خاندان او در منوری دیده می‌شود، می‌توان به این نکته رسید که جلال الدین، علی(ع) و دودمانش را بر همه مسلمین ترجیح می‌داده است. (جعفری ۱۳۵۲، ج ۱: ۵۱۷)

در داستان «خدو انداختن خصم بر روی امیر مؤمنان علی(ع) و انداختن شمشیر را از دست»، مولوی، امام را «شیر حق»، «افتخار هر نبی و هر ولی» و رخسار او را سجده‌گاه ماه می‌داند:

از علی آموز اخلاص عمل
شیر حق را دان متنه از دغل
در غزا بر پهلوانی دست یافت
زود شمشیری برآورد و شتافت ...
او خدو انداخت بر رویی که ماه
سجده آرد پیش او در سجده‌گاه
(۳۷۲۱/۱ به بعد)

مرکز تحقیقات کامپیوتر علوم اسلامی

به قول استاد همایی:

انصار بدھید، یک شیعه واقعی بامعرفت هم درباره علی بالاتر و بهتر از این می‌گوید؟ (همایی ۱۳۵۶، ج ۲: ۵۴)

این شخصیت کمنظیر، در هر مورد از کتاب مثنوی که از علی(ع) سخن می‌گوید، گویی که با یک نور ملکوتی روبرو شده، هیجان‌های عاشقانه از اعماق روحش سر بر می‌کشد و در بی‌نهایت فرو می‌برد. (جعفری ۱۳۷۹: ۹)

علامه «محمد تقی جعفری» در مورد هیجانات روحانی مولوی نسبت به امام علی(ع) می‌فرماید:

«جلال الدین درباره حسام الدین چلبی همان هیجان روحانی را احساس می‌کند که درباره شمس تبریزی و در درجه بسیار عالی‌تر درباره امیر مؤمنان علی بن ابی طالب(ع) مشاهده می‌شود که می‌گوید:

بل زبانه هر ترازو بوده‌ای بارگاه ماله کفواً احد ای پس از سوءالقضايا حسن القضا شمه‌ای واگو از آنچه دیده‌ای	تو ترازوی احدخو بوده‌ای باز باش ای باب رحمت تا ابد راز بگشا ای علی مرتضی ای علی که جمله عقل و دیده‌ای
(همان)	.

و این علاقه و اشتیاق و ارادت را می‌توان با اساس و پایه اصلی تشیع به معنی عام کلمه تطبیق کرد، یعنی آنچه را که از یک شیعه ساده اصلی صدر اسلام که دچار افراط و تفریط‌ها و اسباب دست سیاست‌ها و تعصبات‌های عامیانه نشده باشد، توقع باید داشت، نه غلاة شیعه و نه شیعه‌گری به مفهوم تظاهرات و شعارهای ظاهري، بلکه مقصود همان روح پاک ساده بی‌آلایش اسلامی است که نسبت به علی و آل علی و خاندان پیغمبر محبت و گرایش داشته باشد و این خصیصه نه تنها در وجود مولوی است، بلکه همه بزرگان اهل تصوف و عرفان، خواه شیعه و خواه سنی، به اتفاق و اجماع در حق علی و آل علی و اهل بیت عصمت و طهارت، اعتقاد و توجه عارفانه داشته‌اند و معرفت آنها به احوال اهل بیت کمتر از خود شیعیان پاک نبوده است. (همایی ۱۳۵۶ : ۵۱-۵۲)

«مولانا برخلاف آن گروه که به دروغ و ساختگی اظهار تولی و تبری می‌کنند، به هیچ‌وجه گرد ساختگی و ریا و نفاق نمی‌گشت، ... از باب مثال آنجا که در حق خاندان پیغمبر و علی و آل علی(ع) اظهار محبت و ولایت می‌کند و مثلاً علی(ع) را «افتخار هر نبی و هر ولی» و «ترازوی احدخو» و «مولای مؤمنان» می‌خواند، تمام وجود او سراسر محبت و ولایت است و آنجا که از شمر و یزید و امثال ایشان نام می‌برد، نفرت و انزجار از چهره کلام و قیافه سخن‌ش کاملاً آشکار و نمودار می‌باشد». (همایی ۱۳۵۶، ج ۲ : ۴۱)

این همه تعظیم و تمجید امیرمؤمنان در قالب حکایات و ذکر اقوال و موارد دیگر که بسیار بالاتر از اعتقاد یک متین و معتقد معمولی به مذهب شیعه است، همه حاکی از افق گستردۀ اندیشه تابناک و عمق و گستره نظر و وسعت دید و رشد و کمال روحی مولاناست «و می‌توان گفت در میان نوای و بزرگانی که برای شناخت علی(ع) و طرح شخصیت او، در میان جوامع به فعالیت فکری پرداخته‌اند، کمتر کسی مانند مولوی دیده می‌شود که ابعاد متعدد و سطوح بسیار باعظمت امیرالمؤمنین علی(ع) را، ولو اجمالاً، ادراک و مطرح کرده باشد». (جعفری ۱۳۷۹ : ۹)

باید اذعان کرد که آنچه در این پژوهش می‌آید، تنها سایه‌ای از حقایق ارادت و عشق ژرف مولانا به امیر المؤمنان علی(ع) می‌باشد و گرنه سخن عشق هیچ‌گاه در کلام لفظی نمی‌گجد.



خدو انداختن خصم در روی امیرالمؤمنین علی(ع)

شیر حق را دان منزه از دغل
از علی آموز اخلاص عمل
زود شمشیری برآورد و شتافت
در غزا بر پهلوانی دست یافت
افتخار هر نبی و هر ولی
او خدو انداخت بر روی علی
سجده آرد پیش او در سجده‌گاه
او خدو انداخت شمشیر آن علی
کرد او اندر غزایش کاهله
در غزا بر من تیغ تیز افراشتی
وز نمودن عفو و رحمت بی‌محل
گشت حیران آن مبارز زین عمل
از چه افکندي، مرا بگذاشتی
آن چه دیدی بهتر از پیکار من
تا شدستی سست در اشکار من؟
آن چه دیدی که مرا زآن عکس دید
در دل و جان شعله‌ای آمد پدید؟
آن چه دیدی برتر از کون و مکان
که به از جان بود و بخشیدیم جان؟
در شجاعت شیر ربانیستی
در مروت خود که داند کیستی؟

ای سپاه اشکن به خود نی با سپاه
اژدها را دست دادن راه کیست؟
بنده حقم نه مأمور تنم
 فعل من بر دین من باشد گوا
برد او را که نبود اهل نماز
خشم را هم بستهام زیر لگام
خشم حق بر من چور حمت آمدست
روضه گشتم، گرچه هستم بوئراب
تیغ را دیدم نهان کردن سزا
تا که آبغض الله آید کام من
(۳۷۲۱/۱ به بعد)

بازگو، ای باز عقاگیر شاه
در محل قهر این رحمت ز چیست؟
گفت : من تیغ از پی حق می زنم
شیر حقم، نیستم شیر هوا
باد خشم و باد شهوت، باد آز
خشم بر شاهان شه و ماه را غلام
تیغ حلمم گردن خشمم زدست
غرق نورم، گرچه سقلم شد خراب
چون در آمد علتی اندر غزا
تا آحب الله آید نام من

خلاصه داستان

حضرت امیرمؤمنان علی(ع) روزی با یلی از یلان پرآوازه عرب پیکار کرد. در کشاکش این نبرد، حضرت او را بر زمین افکند و تیغی رخشان از کام نیام برکشید تا کارش را تمام کند. در این هنگام، آن پهلوان شکست خورده از روی خشم و حقارت، آب دهانی بر رخساره تابناک آن بزرگ را دمرد افکند، زیرا مطمئن بود که دیگر کارش تمام است و امیدی بر ادامه زندگی نیست، ولی برخلاف این انتظار دید که آن حضرت بی درنگ شمشیر خود را بر زمین افکند و دست از هلاکت او برداشت. دیدگان بهت زده آن یل، نظاره گر این صحنه خیال انگیز و افسانه ای بود. در کوران شگفتی حیرت بود که از او پرسید: تو که شمشیر برآ و آبدار داشتی و من نیز در چنگ های نیرومند تو اسیر بودم، چرا مرا نکشتنی؟ امیرمؤمنان پاسخ داد: شیر خدا و جنگاور راه حق، هرگز جان کسی را برای فرونشاندن عطش خشم و کین نمی ستاند، بلکه او تنها بر خواست و اراده حق گردن می نهد و بس. (زمانی ۱۳۷۹/۱/۱۰۵۹)

در کتاب کیمیای سعادت امام محمد غزالی آمده است:

... علی(رض) کافری را بیفکند تا بکشد، وی آب دهان در روی علی پاشید. وی را دست بداشت و نکشت و گفت: خشمگین شدم، ترسیدم که برای خدای - تعالی - نکشته باشم.
(غزالی ۱۳۷۱، ج ۱: ۵۱۷)

مرحوم فروزانفر در مورد این داستان چنین گفته‌اند:

این روایت را به صورتی که در مثنوی نقل شده، تاکنون در هیچ مأخذ نیافهادم و ظاهراً حکایت مذکور با تصرفی که از خصایص مولانا است، مأخذ است از گفته غزالی و روایتی که در احیاء العلوم در مورد عمر آمده است. (۱۳۸۱: ۱۴۳)

اما ذکر زرین کوب در مورد مأخذ این داستان نظر دیگری دارند و می‌گویند:

بدون شک قصه مبارزة علی(ع) با عمرو عاص که کشف عورتش موجب رهابی او از کشته‌شدنش بر دست آن حضرت گشت، ممکن است مأخذ این روایت بوده باشد، اما در باب منشاً قصه بدین صورت که در مثنوی آمده است، تردیدهایی اظهار شده است، از جمله بعضی از محققان گفته‌اند که نظری آن را در مأخذ قدیم نیافهادن و هر چند چیزی شبیه بدان را از احیاء علوم الدین غزالی در باب عمر نقل کرده‌اند، آن روایت نمی‌تواند مأخذ این قصه باشد چرا که در باب عمر، با مرد مستی است که خلیفه را در هنگام اجرای تعزیر دشناک می‌دهد و ربطی به پهلوانی و غزا ندارد ... و به هر حال گمان آن که قصه «علی و خدو انداختن خصم را بر روی مبارک او» را مولانا از این قصه عمر اخذ کرده باشد، پنداشیست که با واقعیت موافق به نظر نمی‌رسد. در واقع عین قصه به همین صورت که در مثنوی است در کیمیای سعادت غزالی هم هست و مولانا که بدون شک با این کتاب غزالی آشنایی‌ها دارد، ممکن نیست آن را در این کتاب ندیده باشد. (۱۳۸۲: ۲۰۳)

استاد زرین کوب، همچنین فرموده‌اند:

در قصه خدو انداختن خصم که ظاهراً از روایت سید محقق ترمذی یا از کیمیای سعادت مأخذ باشد، نشان می‌دهد که در آنچه به نام حق و برای او انجام می‌شود، دواعی نفسانی را باید از حساب کار خارج کرد و البته آن کس که مثل علی(ع) تبعی از بھی حق می‌زند، نمی‌تواند اجازه دهد خشم ناشی از اهانت خصم هم در حاطر وی تأثیر بگذارد و اخلاص او را مشوب نماید و این داستان حاکی از الزام اخلاص در عمل و اجتناب از هرگونه

وسواس و تردید در مقابل حکم و مشیت حق است و در واقع مولانا با نقل این گونه حکایات، سر معنی تسلیم و اخلاص را در نزد صوفیه و فعل و قول این سریسله اولیا را نشان می‌دهد. (۱۳۷۴ : ۱۲۵)

و در حقیقت باید گفت که مولوی در این داستان نیز، مانند موارد دیگر، تابلوی زیبایی از شخصیت امام علی(ع) ترسیم کرده است و با بیان اخلاص مولا و پرهیز او از انگیزه‌های نفسانی، با عباراتی چون «افتخار هر نبی و هر ولی»، «سجده‌گاه ماه»، «شیر ریانی»، «باز عرش» و ...، شجاعت، مروت، جوانمردی و حلم امیرمؤمنان را می‌ستاید و با اذعان به اینکه کسی را یارای معرفت و دریافت این صفات نیست، با استعانت از تمثیل و تشییه، سعی در معرفی و بیان سجاپایی بی‌مانند امام می‌کند:

در شجاعت شیر ربانیستی
کامد از وی خوان و نان بی‌شبیه
در مروت، ابر موسیَّ به تیه
(۳۷۳۳-۳۷۳۲/۱)

تا جایی که مولانا در می‌یابد که ماورای ادراکات منطقی، مشاهداتی وجود دارد که تنها این بزرگ‌مرد الهی قدرت نیل به آن را داشته است و بنابراین او را سراسر عقل و بینش معرفی می‌کند و عاجزانه از او جلوه‌ای از مشاهدات و مکاشفات را می‌طلبد:

ای علی که جمله عقل و دیده‌ای
شمای واگو از آنجه دیده‌ای
(۳۷۴۵/۱)

و بالآخره او را باب رحمت خدا می‌داند که هیچ‌کس، همتا و نظیر او نیست:
باز باش ای باب رحمت تا ابد بارگاه ماله کُفواً أَخْد
(۳۷۶۵/۱)

و فیض و رحمت او نه تنها شامل حال وفاداران و نیکوکاران می‌شود، بلکه حتی عصیانگران هم مشمول فیض او می‌گردند:

پیش پای چپ^{*}، چه سان سر می نهم
گنجها و ملکهای جاودان
(۳۴۸۲-۳۴۸۳/۱)

من جفاگر را چنین‌ها می‌دهم
پس وفاگر را چه بخشم؟ تو بدان

شهادت علی(ع) از زبان پیامبر

نوش لطف من نشد، در قهر نیش
کو برد روزی ز گردن این سرم
که هلاکم عاقبت، بر دست اوست
تا نایید از من این منکر خطأ
با قضا من چون توانم حیله جست
مر مرا کن از برای حق، دونیم
تا نسوزد جان من بر جان خود
زان قلم، بس سرنگون گردد علم

من چنان مردم که بر خونی خویش
گفت پیغمبر به گوش چاکرم
کرد آگه آن رسول از وحی دوست
او همی گوید: بکش پیشین مرا
من همی گویم چو مرگ من ز توست
او همی افتد به پیشم کای کریم
تا نه آید بر من این انجام بد
من همی گویم: برو جف القلم

خلاصه داستان

نقل است که حضرت رسول اکرم(ص) به ابن‌ملجم می‌گوید: روزی می‌آید که تو علی(ع) را به شهادت خواهی رساند. ابن‌ملجم نزد علی(ع) می‌رود و می‌گوید: پیش از آنکه آن حادثه ناگوار به دست من رخ دهد، مرا بکش تا من به چنین جرم و جریرتی دست نیالایم، ولی حضرت امیرالمؤمنین(ع) به او می‌فرماید که چون حکم و تقدیر چنین است، کشته شدن من به دست تو محظوم و مقدر است. اینک کشتن تو به دست من قصاص پیش از جنایت است، پس من نمی‌توانم تو را بکشم. باز او

* پای چپ: کنایه از کسی که با عصیان و جفا به حضورش قدم می‌نهد. (زمانی ۱۳۷۹ / دفتر اول : ۱۰۸۵)

به دست و پای ایشان می‌افتد و بر خواسته خود اصرار می‌ورزد و امام به او می‌گوید: برو که قلم قضا و قدر این سرنوشت را رقم زده و چاره‌ای نیست. باید رضا به قضا داد. (فروزانفر ۱۳۸۱: ۱۰۸۷)

مولانا در این قصه، لزوم تسلیم به حکم حق را با ضرورت رعایت اخلاص در عمل تلقیق می‌کند و بدین‌گونه این سرسلسله اولیا و مولای اهل تقوا را نمونه کامل و اتم آن‌گونه اخلاص و تسلیم که کمال مطلوب اهل طریق است، نشان می‌دهد. (زرین کوب ۱۳۷۴: ۱۲۵)

علی و مرد یهودی

کاو ز تعظیم خدا آگه نبود
حفظ حق را واقعی ای هوشمند
هستی ما را ز طفلی و منی
اعتمادی کن به حفظ حق تمام
و اعتقاد خوب با برahan تو
تا نگردد جانت زین جرأت گرو
آزمایش پیش آرد ز ابتلا
امتحان حق کند ای گیج گول
پیش آرد هر دمی با بندگان
که چه داریم از عقیده در سرار
پس امیرش گفت خامش کن، برو
کی رسد مر بنده را که با خدا
بنده را کی زهره باشد کز فضول
آن خدا را می‌رسد کو امتحان
تا به ما، ما را نماید آشکار
(۳۵۳/۴ به بعد)

خلاصه داستان

روزی یکی از جهودان حق‌ستیز بر سر بامی رفیع رو به حضرت علی(ع) کرد و گفت: ای علی آیا تو به حفاظت و نگهداری خدا ایمان داری؟ امام فرمود: البته که

چنین است. آن حقستیز از سر عناد گفت: حال که چنین است، خود را از روی این بام به زمین پرتاب کن تا یقین کنم که ایمانت به خدا کامل است. آن امام بزرگوار بد و گفت: خاموش باش که تو را نسزد خدا را امتحان کنی. (زمانی ۱۳۷۹/۴/۱۱۹-۱۲۳)

مأخذ این داستان روایتی است که در حلیة الاولیا و تلییس ابلیس آمده است:

ابلیس به عیسی بن مریم(ع) - در دیداری که بیشان روی داد - گفت: آیا می‌دانی جز آنچه مقدر شده به تو نخواهد رسید؟ عیسی(ع) پاسخ داد: آری. ابلیس گفت: حال که چنین است، به این کوه برو و از آنجا خودت را رها کن تا معلوم شود هنوز از عمرت باقی مانده است یا خیر؟ عیسی در پاسخ گفت: مگر نمی‌دانی که خداوند متعال فرموده است بنده من این حق را ندارد که مرا بیازماید و (باید بداند) آنچه مشیتم اقتضا کند، همان خواهد شد.

(فروزانفر ۱۳۸۱: ۳۴۵)

دکتر زرین‌کوب در مورد این داستان می‌گوید:

در سؤال عنوانه که آن جهود منکر با آن حضرت مطرح می‌کند، چون از وی می‌پرسید که اگر بر حافظی حق اعتماد داری، باری از باب امتحان خود را از فراز این کوشک به پایین بینداز، امیر به وی جواب می‌دهد که بنده را چه زهره است که به امتحان حق پیردادز، که آنجا باید سر تسليم و تعبد پیش آورد و هرگونه رای فضولی را از سر بیرون باید کرد.

(زرین‌کوب ۱۳۷۴: ۱۲۵)

چاره‌جویی زن از امیر مؤمنان

گفت شد بر ناوдан طفلی مرا
ورهلم، ترسم که افتاد او به پست
گر بگوییم کز خطر سوی من آ
ور بداند، نشنود، این هم بذست
او همی‌گرداند از من چشم و رو
دستگیر این جهان و آن جهان

یک زنی آمد به پیش مرتضی
گرش می‌خوانم، نمی‌آید به دست
نیست عاقل تا که دریابد چو ما
هم اشارت را نمی‌داند به دست
بس نمودم شیر و پستان را بدو
از برای حق شمایید ای مهان

که به درد از میوه دل بسکلم
تا ببیند جنس خود را آن غلام
جنس بر جنس است عاشق جاودان
جنس خود خوش خوش بدو آورد رو
جادب هر جنس را هم جنس دان
وارهید او از فتادن سوی سفل
(۴/۲۶۵۷ به بعد)

زود درمان کن که می لرزد دلم
گفت: طفلی را برآور هم به بام
سوی جنس آید سبک زآن ناودان
زن چنان کرد و چو دید آن طفل او
سوی بام آمد ز متن ناوان
غرغزان آمد به سوی طفل، طفل

خلاصه داستان

زنی سراسیمه به حضور امیرمؤمنان علی(ع) آمد و گفت: طفل کوچکم بالای ناودان رفته است و هرچه صدایش می کنم، اعتنا نمی کند، می ترسم هر آن بر زمین سقوط کند و هلاک شود. چه کنم؟ چاره چیست؟ امیرمؤمنان علی(ع) فرمود: طفلی با خود به پشت بام ببر تا طفلت او را ببیند. در این صورت بی هیچ خطر و تهدیدی با میل خود به سوی هم جنس و هم بازی خود می رود و از هلاکت نجات می یابد. آن زن به سفارش علی(ع) عمل کرد و آن طفل هم بازی و همسال خود را دید، از ناودان به روی پشت بام آمد و از خطر رست. (زمانی ۱۳۷۹/۴/۷۵۵)

مأخذ آن روایتی است که استاد فروزانفر آن را از الالای المصنوعه آورده است:
از جابر چنین نقل شده است که در محضر رسول خدا(ص) بودیم که مردی از انصار وارد شد و گفت: کودکم از پشت بام به ناودان نزدیک شده (و در خطر افتادن است). از خداوند بخواهید (با نجات دادن وی) به پدر و مادرش رحم کند. پیامبر(ص) قصد رفتن به محل کرد. ما نیز همراه آن حضرت رفتیم. صحنه هولناکی بود. پیامبر برای برگرداندن کودک دستور داد کودک دیگری را به پشت بام ببرند. همین که بینشان گفت و گوی کودکانه برقرار شد، آن کودک (به راحتی) از ناودان برگشت و پدر و مادر در آغوشش گرفتند ...
(فروزانفر ۱۳۸۱: ۳۹۹)

ای علی که جمله عقل و دیده‌ای

ای علی که جمله عقل و دیده‌ای

شمه‌ای واگو از آنجه دیده‌ای

(۳۷۴۵/۱)

جلال الدین رومی آرزو می‌کند که از شهودهای واقع‌بینانه امام شمه‌ای بشنود، چون امام خود فرموده است: «لو کشف الغطا ما ازددت یقیناً» اگر پرده برداشته شود، به یقین من نخواهد افزواد. (جعفری ۱۳۵۲: ۳۹۵-۳۹۶)

«با ملاحظة روش روحانی علی(ع) در این دنیا و همچنین با ملاحظة جملات و کلماتش روش می‌شود که آشنایی علی(ع) با حقایق عالیه و واقعیات پشت پرده مانند آشنایی معمولی که درباره موضوعات داریم نبوده است، بلکه می‌توان گفت ... در واقع نوعی دریافت نهایی درباره حقایق برای او پدید آمده بود». (جعفری ۱۳۵۲، ۱، ح ۲: ۷۲۷-۷۲۸) و در واقع مولانا نیز، کاملاً این نکته را دریافته است که ماورای ادراکات منطقی، مشاهداتی وجود دارد که بزرگ مرد الهی، امیر مؤمنان، به آنها نائل شده است «و بی‌شک اگر برای مولانا، تا حدودی این دریافت و ادراک درباره حقایق آشکار نشده بود، این همه سوز و گذار برای درک دیدنی علی بن ابی طالب(ع) ابراز نمی‌کرد»

راز بگشای علی مرتضی

ای پس از سوء القضا حسن القضا

(جعفری ۱۳۵۲، ج ۱۰: ۱۵-۱۶)

علی و خیر

یا تبر برگیر و مردانه بزن تو علی وار این در خیر بکن
یا تبر به دست گیر و مردانه بر خارهای صفات ناپسند بزن و آنها را ریشه‌کن کن
و مانند حضرت علی(ع)، این در خیر را از بیخ و بن برکن.

خیر، دژی واقع در نزدیکی مدینه و قرارگاه یهودیان بود و در سال هفتم هجری به دست حضرت امام علی(ع) گشوده شد. از آن رو که این قلعه تودرتو، مرکب از

هفت دژ استوار بود و فتح آن به آسانی میسر نبود، لذا مولانا، صفات زشت و حیوانی را بدان تشبیه کرده است. (زمانی ۱۳۷۹/۲/۳۲۲)

همچو حیدر باب خیر برگنی
بعد از آن هر صورتی را بشکنی
(۵۷۹/۳)

پس از آن که صورت و بت نفس خود را شکستی، می‌توان همه صورت‌ها و بت‌ها را در هم شکنی و مانند حضرت علی(ع) در خیر را از جا بکنی. (زمانی ۱۳۷۹/۳/۱۵۳)

علی در جهاد اکبر

گفتم: ای نفسکا! منافق زیستی
هم منافق می‌میری، تو چیستی؟
در دو عالم تو چنین بیهوده‌ای
در دو عالم تو مُرائی بوده‌ای
نذر کردم که ز خلوت هیچ من
زان که در خلوت هر آنچه تن کند
جنیش و آرامش اندر خلوتش
جز برای حق نباشد نیاش
این جهاد اکبر است، آن اصغر است
کار آن کس نیست، کورا عقل و هوش
برد از تن چون بجند دنب موش
(۳۷۹۹/۵ به بعد)

عیاضی با شنیدن صدای طبل و پای اسبان مردمی که به جهاد می‌رفتند، از درون خود صداهایی می‌شنود که چه نشسته‌ای؟ برخیز و با مسلمانان راهی میدان جهاد شو. عیاضی لختی در اندیشه فرو می‌رود که بیند صاحب این صدا کیست یا چیست؟ درک می‌کند که این صدا از نفس است ... خطاب به نفس می‌گوید: ای ریاکار، ای خوار، ای حرکت و سکونت بیهوده، تو و جهاد در راه خدا؟ اگر من آگاه باشم و واقعاً دل به خویشتن بسوازنم، نخست باید با تو به مجاهده برخیزم و تو را از پای درآورم که بزرگ‌ترین جهاد همین است. این جهاد، کار مردان وارسته از آب

و گل و صاحب عقل و اهل دل است، نه تو. این جهاد کار حیدر کرّار است که حتی یک لحظه در دست تو زبون نشد و در جاذبه کمال حرکت کرد و هرگز به وسوسه‌های تو از پای ننشست. (جعفری ۱۳۷۹: ۸۵-۸۶)

مشابه این روایت را در تذکرةالاولیا می‌بینیم که «شیخ احمد خضرویه» درباره خود می‌گوید که مدتی نفس را در فشار گذاشته بودم. یک روز که جماعتی به غزا می‌رفتند، نفس اصرار می‌کرد که من نیز با آنها بروم. می‌دانستم که نفس در راه حق نیست و در این اصرار او مکری هست. من گریبان نفس را گرفتم و سرانجام اعتراف کرد که من می‌خواستم که تو کشته شوی و به شهرت شهید شدن و محبوب خلق بودن مغور گردد و من هم از این رنج و ریاضت رها شوم. (مولوی ۱۳۷۲/۵/۳۸۹)

علی و زمامداری

مولانا در تفسیر حاکمیت علی بن ابی طالب(ع) و این که اشتغال وی بدان برای نمایاندن راه ثواب و طریق حکم به دیگران و نه به سبب حب دنیا بوده، می‌گوید:

حرص میری و خلافت کی کند	آن که او تن را بدینسان بی کند
تا امیران را نماید راه حکم	زان به ظاهر کوشد اندر جاه و حکم
تا نویسد او به هر کس نامه‌ای	تا بیاراید به هر تن جامه‌ای
تا دهد نخل خلافت را ثمر	تا امیری را دهد جان دگر

مولانا با این ایيات، اولاً یک استدلال بسیار متین برای اثبات این مدعایی آورد که امیرالمؤمنین هرگز و به هیچ وجه طمعی در خلافت نداشته است. استدلال به طور مختصر این است که این شخصیت الهی، که هیچ‌گونه اعتنایی به امور مادی و امتیازات و لذات حیات دنیوی نداشته است، چگونه امکان دارد علاقه و اشتیاق به بعد دنیوی خلافت و زمامداری داشته باشد؟ سپس مولوی می‌گوید آن همه نارضایتی که امیرالمؤمنین(ع) از تصدی بعضی از امرا به منصب ابراز می‌کرد و آن همه تلاش که در

راه اثبات حقانیت و شایستگی خود به مقام زمامداری می‌فرمود، نه برای بهدست آوردن مقام بوده است ... بلکه ... (جعفری ۱۳۷۹ : ۶۳)

زان به ظاهر کوشد اندر جاه و حکم تا امیران را نماید راه حکم «یعنی امیرالمؤمنین(ع)» به اضافه انجام وظیفه احراق حق و ابطال باطل و قرار دادن مردم در مسیر حیات معقول، کار بسیار بالهمیتی که انجام داد این بود که وظایف امارت و زعامت و پیشتازی و زمامداری و خلافت و حکومت را برای کسانی که در صدد اشغال این مقام برمی‌آیند، روشن کرد». (جعفری ۱۳۷۹ : ۶۴)

«همچنین مولوی در ایات فوق بهترین نکات را در بیان علت و انگیزه تصدی آن

حضرت به زمامداری متنذکر شده است:

تا بیاراید به هر تن جامه‌ای تا نویسد او به هر کس نامه‌ای تا امیری را دهد جان دگر تا دهد نخل خلافت را ثمر (همان : ۶۳-۶۶)

یعنی امیرالمؤمنین با زمامداری خود خواستند اثبات کنند که این جامه باعظمت را کسی باید بپوشد که شایسته آن باشد؛ کسی که بتواند حقی را احراق و باطلی را محبو و نابود کند چنان‌که ابن عباس می‌گوید: داخل شدم بر امیرالمؤمنین(ع) به ذیقار، در حالی که با دست خویش کفش کهنه خود را پینه می‌زد، سپس حضرت به من فرمود: قیمت این کفش چقدر است؟ ابن عباس می‌گوید گفتم هیچ قیمت و ارزشی ندارد، امام فرمود: «سوگند به خدا، هر آینه این کفش کهنه درنظر من از حکومت و امارت بر شما محبوب‌تر است مگر آنکه با آن حقی را بر پای دارم، یا باطلی را دفع نمایم». (نهج‌البلاغه: خطبه ۳۳) و این‌گونه به نخل خلافت جان تازه‌ای می‌بخشد و آن را به ثمر می‌نشاند، به همین علت گفته‌اند که «یکی از خردمندان، در آن دوران که امیرالمؤمنین(ع) خلافت را قبول فرمود، خدمت آن حضرت رسید و عرض کرد: یا امیرالمؤمنین، خلافت تو را نیاراست بلکه خلافت به وسیله تو آراسته شد». (همان : ۶۸)

راز گفتن علی با چاه

چون علی تو آه اندر چاه کن نیست وقت مشورت هین راه کن

(۲۲۳۳/۴)

چون علی سر را فرو چاهی کنم چون بخواهم کز سرت آهی کنم

(۲۰۱۴/۶)

مشهور است که حضرت امیر مؤمنان(ع) چون از نداشتن همدمی که رازهای خود را بگوید، دلتنگ می شدند، سر به چاهی فرو برده، راز خود را می گفتند.

«أخذ این حکایت، گفته «عطار» است در منطق الطیر:

مصطفی جایی فرودآمد به راه گفت آب آرید لشکر را ز چاه
رفت مردی زود بازآمد به تاب گفت پرخون است چاه و نیست آب
مرتضی در چاه گفت اسرار خویش چاه چون بشنید آن تابش نماند
گفت پنداری ز درد کار خویش لاجرم پرخون شد و آبش نماند
(فروزانفر ۱۳۸۱ : ۳۸۹)

مرگ از دیدگاه علی(ع)

مرگ من در بُغث چنگ اندر زده است	زانکه مرگم همچون من شیرین شده است
برگِ بی برگی بود ما را حلال	مرگِ بی مرگی بود ما را حلال
ظاهرش ابتر، نهان پایندگی	ظاهرش مرگ و به باطن زندگی
در رحم زادن جنین را رفتن است	در رحم زادن جنین را بشکften است

(۳۹۲۹-۳۹۲۶/۱)

«در دیده علی مرگ پلی است که او را از زندگانی مجازی به زندگانی حقیقی می رساند، عدهای از آن زندگی آگاهی ندارند و پایان زندگی این جهان را مرگ

می‌پندارد. لیکن در نظر علی، این مرگ، مرگ جسم است و مرگ ظاهری و از پس آن جاودانگی. کودک چون از رحم مادر جدا می‌شود، پندارد که زادن او را مرگ است، اما او از جهانی درآمده و به جهانی رسیده، جهانی که در آن بود محدود و تاریک بود و عالمی که بدان درآمده نسبت بدان پهناور است و روشن. حالت جان و جسم نیز چنین است، بروون شدن جان از قالب تن و درآمدن در جهان وسیع».
(شهیدی ۱۳۷۳: ۲۷۷)

علامہ محمد تقی جعفری می فرماید:

اگرچه این مضمون را مولوی به عنوان استنباط از وضع روحی امیر مؤمنان بیان می‌کند، ولی خود علی(ع) بارها در نهج البلاغه همین حقیقت را گوشتزد کرده است. (۱۳۵۲-۸۰-۶۱/۸۰۸)
«اگر بگوییم، گویند که آزمند فرمانروایی هستم و گر لب بریندم و خاموشی گزینم، گویند که از مرگ می‌ترسد. چه دورند از حقیقت. آیا پس از آن همه جانبازی در عرصه پیکار، از مرگ می‌ترسم؟ به خدا سوگند، دلبستگی پسر ابوطالب به مرگ از دلبستگی کودک به پستان مادر بیشتر است». (نهج البلاغه ۱۳۷۹ : خطبه ۵)

اما اینکه می‌گویید که این درنگ به این سبب است که مرگ را ناخوش می‌دارم، به خدا سوگند، باکی ندارم که من به سراغ مرگ روم، یا مرگ به سراغ من آید». (نهج البلاغه ۱۳۷۹ : خطبه ۵۴)

هنگامی که ابن ملجم لعنه... علیه، او را ضربت زد، کمی پیش از وفاتش این وصیت را بیان فرمود: «به خدا سوگند، چون بمیرم، چیزی که آن را ناخوش دارم، به سراغ نخواهد آمد یا کسی که دیدارش را نخواسته باشم بر من آشکار نخواهد شد. من همانند تشهیای هستم که به طلب آب می‌رود و آب می‌یابد».

(نهج البلاغه ۱۳۷۹ : نامه ۲۳)

«چیزی را که بیش از هر چیز دوست دارم، مرگ است که به سراغم بیاید». (نهج البلاغه ۱۳۷۹ : خطبه ۱۷۹)

غدیر خم

مولانا ولایت و خلافت را به جهت وابستگی به نبوت، یک امر انسانی، الهی می‌داند و در این مورد اگرچه مطابق اصطلاح متکلمین و سایر دانشمندان صحبت نمی‌کند، اما احتیاج انسان‌ها را به رهبر بیش از صدھا بار در مثنوی گوشزد می‌کند، مخصوصاً درباره علی بن ابی طالب(ع) با اینکه می‌توانست به جملات معمولی کفایت کند و او را مطابق عقاید مردم مدح کند، با تمام خلوص و از اعمال دل او را می‌ستاید. (جعفری ۱۳۵۲/۲/۲۷)

و می‌گوید:

افتخار هر نبی و هر ولی
سجده آرد پیش او در سجده گاه
شمه‌ای واگو از آنچه دیده‌ای
(۳۷۴۵/۱)

باز باش ای باب رحمت تا اید
بارگاه ماله کفوأ احد
(۳۷۶۵/۱)

بل زبانه هر ترازو بوده‌ای
(۳۹۸۱/۱)

نام خود و آن علی مولا نهاد
ابن عم من علی مولا ای اوست
(۴۰۳۹-۴۰۳۸/۶)

او خدو انداخت بر روی علی
او خدو انداخت بر رویی که ماه
ای علی که جمله عقل و دیده‌ای

باز باش ای باب رحمت تا اید
مرکز تحقیقات پژوهی علوم اسلامی

تو ترازوی احدخو بوده‌ای

زین سبب پیغمبر با اجتهاد
گفت هر کس را منم مولی و دوست

که مراد حدیث معروفی است که از طرق متعدد روایت شده است:

«مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَعَلَىٰ مَوْلَاهِ اللَّهِمَّ وَآلِهِ وَالاَهِ وَعَادَهُ مَنْ عَادَهُ»

پیامبر(ص) فرمود: هر کس من مولای او باشم، علی مولای اوست، خدایا دوست بدار کسی را که علی را دوست بدارد و دشمن بدار کسی را که علی را دشمن بدارد.
(فروزانفر ۱۳۸۱ : ۶۰۰)

«مولوی در ذیل این حدیث گوشه‌هایی از پرده‌های ولايت را بالا می‌زند و بخشی از اسرار ولايت کلیه مطلقه و ولايات جزئیه را با رموز و اشارات لطیف بیان می‌کند. نکته قابل توجه این است که اولاً کلمه «مولا» را به معنی همان ولايت تصرفی و منصب پیشوایی و هدایت و دستگیری خلق تفسیر می‌کند، نه به معنی قرب و دوستی ساده که گروهی از برادران اهل سنت گفته‌اند». (همایی ۱۳۵۶، ج ۲: ۱۹-۲۰)

همچنین مولانا، در تفسیر این حدیث «خاطرنشان می‌کند که صاحب ولايت نیز مثل صاحب نبوت مؤمنان را به آزادی می‌رساند. قول وی به طور ضمنی شامل اشارت به وحدت بین نور چراغ با نور شمع است که مولانا آن را تمثیل حال صحابه می‌داند». (زرین کوب ۱۳۶۸: ۴۰۰)

و اگرچه تفسیر این حدیث معروف از همه جهات با عقاید شیعه توافق ندارد، اما «در واقع حدیث را موافق فهم و اعتقاد خواص مسلمین بیان کرده و در مطاوی گفتارش به مقام ولايت مطلقه الهیه حضرت امیر المؤمنین(ع) اشاره نموده است. (همایی ۱۳۵۶، ج ۱: ۴۱)

علی باب مدینه علم

چون شاععی آفتاب حلم را
تا رسد از تو قشور اندر لباب
(۳۷۶۴-۳۷۶۳/۱)

چون تو بابی آن مدینه علم را
باز باش ای باب بر جویای باب

اشارة است بدین حدیث:

«أَنَا مَدِينَةُ الْعِلْمِ وَ عَلَيَّ بَابُهَا فَمَنْ أَرَادَ الْعِلْمَ فَلَيَأْتِ الْبَابَ».

«پیامبر(ص) فرمود: من شهر علم و علی در آن است. پس کسی که خواهان علم است، باید از در آن وارد شود». (فروزانفر ۱۳۸۱: ۱۴۵؛ شهیدی ۱۳۷۳، ۱: ۲۲۲؛ زمانی ۱۳۷۹، ۱: ۱۰۷۹)

علی میزان اعمال

تو ترازوی احدخو بودهای بل زیانه هر ترازو بودهای (۳۹۸۱/۱)

بنا به گفته مولانا، مرتبه علی(ع) به جایگاهی رسیده که مدار صحت و بطلان امور گشته است، چنان که پیامبر نیز درباره ایشان فرموده است:

علی میزان الاعمال: علی میزان اعمال است.(جعفری ۵۰۵/۲/۱۳۵۲)

شیر خدا

از علی آموز اخلاص عمل شیر حق را دان منزه از دغل (۳۷۲۱/۱)

چون ز رویش مرتضی شد ڈرفسان گشت او شیر خدا در مرج جان (۹۲۵/۲)

مر علی را بر مثال شیر خواند شیر مثل او نباشد گرچه راند (۱۹۴۱/۳)

گفت پیغمبر علی را کای علی شیر حقی، پهلوانی، پردرلی (۲۹۵۹/۱)

وقت آن آمد که حیدرووار من ملک گیرم یا پردازم بدن (۴۳۵۲/۳)

بعد از آن هر صورتی را بشکنی همچون حیدر باب خیر برگئی (۵۸۰/۳)

از علی میراث داری ذوالفقار بازوی شیر خدا هست، بیار (۲۵۰۲/۵)

در شجاعت شیر ربائیستی در مروت خود که داند کیستی (۳۷۳۲/۱)

یکی از القاب امیرالمؤمنین علی(ع)، اسد... بود و «منظور از شیر خدا نامیده شدن امیرالمؤمنین(ع) نه برای شجاعت جسمانی آن حضرت است، بلکه مقصود عظمت و صلابت و مقاومت بسیار شدید امیرالمؤمنین(ع) در برابر عوامل انحراف از جاده حق و حقیقت است». (جعفری ۱۳۷۹: ۹۶)

پیش از امام علی(ع) جناب حمزه سیدالشهدا، عم بزرگ رسول خدا، به این لقب معروف بود و سپس در جنگ احمد، رسول خدا علی(ع) را بدین لقب خواند. پیش از آن نیز وقتی امیرمؤمنان علی(ع) از مادر متولد شد، ابتدا حیدر (شیر) نامیده شد، زیرا جد مادری آن حضرت اسد نام داشت و به علاوه این نوزاد اندامی درشت و شیرمانند داشت، سپس ابوطالب آن نام را به علی تغییر داد.

ذوقفار

ذوقفار به معنی دارنده فقره‌هاست و فقره نام هر یک از مهره‌های پشت کمر است که ستون فقرات از آنها تشکیل شده است، اما از نظر تاریخی نام شمشیر یکی از مشرکان بود که در غزوه بدر کشته شد و حضرت پیامبر آن شمشیر را برگرفت و در غزوه احمد آن را به حضرت علی(ع) عطا فرمود و او دلیرانه جنگ کرد تا اینکه رسول خدا فرمودند: لاقتی الاعلى، لاسيف الا ذوقفار.

اینکه برخی گمان برده‌اند که ذوقفار دارای دو تیغه یا دو زبانه بوده اساس ندارد.

(زمانی ۵۷۴/۲/۱۳۷۹-۵۷۵)

مولوی در چند جا با آوردن کلمه ذوقفار، شجاعت و دلاوری‌های امیرمؤمنان را

می‌ستاید، از جمله:

بازوی شیر خدا هست، بیار

از علی میراث داری ذوقفار

(۲۵۰۲/۵)

یعنی «فرض کنیم که ذوالفقار حضرت علی(ع) به توارث رسید، اگر بازوی شیر خدا داری نمایان ساز، یعنی شاید تو خیال کنی که دلاوری‌ها و صادری‌های اسدا... الغالب (مولی علی(ع)) به واسطه ذوالفقار بوده است و می‌گویی اگر آن شمشیر را به من هم بدهند من نیز صادری‌ها می‌کنم، فرض کنیم آن شمشیر را به دست تو دادند، آیا زهره پیکار داری؟». (زمانی ۱۳۷۹/۵/۶۸۷)

زان نماید شیر نر چون گربه‌بی
زان نماید ذوالفقاری، حربه‌بی
(۲۳۰۰/۲)

وقتی نفس اماره بر آدمی غلبه می‌کند، بینش باطنی او را از میان می‌برد و او در شناخت پدیده‌ها اشتباه می‌کند، از این رو شمشیر ذوالفقار یک شمشیر معمولی به نظر می‌رسد و شیر نر به صورت یک گربه جلوه می‌کند. (زمانی ۱۳۷۹/۲/۵۷۴)

نمونه‌هایی از مفاهیم و محتوای کلام امام علی(ع) در مثنوی
در وجود تو شوم من منعدم چون محبت، خبٰ یعمی و یصم
(۲۶۴۵/۱)

شاره است به حدیث : «جُبَّكَ الشَّئْءِ يُعْمِي وَ يُصْمِّ».

(عشق تو نسبت به چیزی تو را کر و کور می‌کند). (فروزانفر ۱۳۸۱: ۱۱۳)

همین مضمون از قول امیر مؤمنان علی(ع) در نهج البلاغه آمده است:
«وَ مَنْ عَشِقَ شَيْئًا أَعْمَى بَصَرَهُ وَ أَمْرَضَ قَلْبَهُ، فَهُوَ يَنْظُرُ بَعِينَ غَيْرِ صَحِيحَتِهِ وَ يَسْمَعُ بِأُذُنٍ غَيْرِ سَمِيعَةٍ».

(هر کس به چیزی عشق بورزد، عشق دیدگانش را کور و دلش را بیمار می‌سازد، دیگر نه چشمش نیک می‌بیند و نه گوشش نیک می‌شنود). (نهج البلاغه ۱۳۷۹: خطبة ۱۰۸)



آدمی مخفی است در زیر زبان
این زبان پرده است بر درگاه جهان
(۸۴۵/۲)

مستفاد است از مضمون کلام امیر مؤمنان علی(ع):

«تَكَلَّمُوا تُعْرِفُوا فَإِنَّ الْمَرْءَ مَخْبُوءٌ تَحْتَ لِسَانِهِ».

(سخن بگویید تا شناخته شوید، که آدمی در زیر زبانش پنهان است). (نهج البلاغه

۱۳۷۹: حکمت ۳۸۴ و ۱۴۰)

از دو پاره پیه این نور روان
موج نورش می‌زند بر آسمان
(۲۴۵۱/۲)

اشارة به فرمایش حضرت علی(ع):

«اعْجَبُوا لِهَذَا الْأَنْسَانِ يَنْظُرُ بِشَحْمٍ وَيَتَكَلَّمُ بِلَحْمٍ وَيَسْمَعُ بِعَظْمٍ وَيَتَنَفَّسُ مِنْ خَرْمٍ».

(از این انسان در شکفت شوید، به قطعه‌ای پیه می‌بیند و به پاره گوشتی سخن
می‌گوید و به تکه استخوانی می‌شنود و از شکافی نفس می‌کشد). (۱۳۷۹ :
حکمت ۷)

هر زمان نزعی است جزو جانت را
بنگر اندر نزع جان، ایمان را
(۱۲۳/۳)

امام علی(ع) می‌فرمایند: «نَفْسُ الْمَرْءِ خُطَاهُ إِلَى أَجْلَهِ».

(نفس‌های آدمی، گام‌های اوست به سوی مرگ). (۱۳۷۹ : حکمت ۷۱)

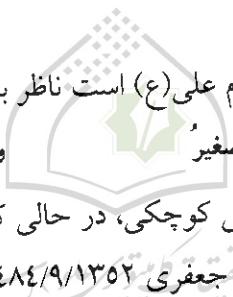
امتحانی می‌کنی ای مشتری
چون سفالین کوزه‌ها را می‌خری
تا شناسی از طنین اشکسته را
می‌زنی دستی بر آن کوزه چرا؟
(۷۹۳-۷۹۲/۳)

امام علی(ع) می فرماید:

«كَمَا تُعْرَفُ أَوَانِي الْفَخَارِ بِامْتِحَانِهَا بِأَصْوَاتِهَا فَيَعْلَمُ الصَّحِيفُ مِنْهَا مِنَ الْمَكْسُورِ كَذِلِكَ يُمْتَحَنُ الْإِنْسَانُ بِمَنْطَقَهُ فَيَعْرَفُ مَا عِنْدَهُ».

(همانسان که ظرف‌های سفالی را با به‌صدای درآوردن آنها امتحان می‌کنند تا سالم از شکسته تشخیص داده شود، انسان هم به وسیله سخنانش بازشناخته می‌شود).
(فروزانفر ۱۳۸۱: ۲۶۰؛ زمانی ۱۳۷۹/۱۳۷۹: ۲۰۱/۳)

پس به صورت عالم اصغر تو بی پس به معنی عالم اکبر تو بی
(۵۲۱/۴ به بعد)

بیت زیر که منسوب به امام علی(ع) است ناظر بر همین معناست:
اترَعَمْ إِنَّكَ جِرْمٌ صَغِيرٌ وَ فِيكَ انطُوَى العَالَمُ الْأَكْبَرُ
(ایا پنداشته‌ای که تو جرمی کوچکی، در حالی که در تو جهانی بزرگ در پیچیده است). (زمانی ۱۳۷۹/۱۳۷۹: ۱۷۱؛ جعفری ۴۸۴/۹/۱۳۵۲) 
ور نباشد اهل این ذکر و قنوت پس جواب الاحمق ای سلطان سکوت
چون جواب احمق آمد خامشی این درازی در سخن چون می‌کشی
(۱۴۸۲-۱۴۸۳/۴)

جمله: «جوابُ الْأَحْمَقِ سُكُوتُ» مثلی است که در کلام مولای متقيان علی(ع) نیز آمده است، بدین گونه:

«مَا أَرْضَى الْمُؤْمِنُ رَبَّهُ بِمِثْلِ الْحَلْمِ وَ لَا أَسْخَطَ الشَّيْطَانَ بِمِثْلِ الصَّمَتِ وَ لَا عَاقَبَ الْأَحْمَقَ بِمِثْلِ السَّكُوتِ عَنْهُ».

(مؤمن با حملش رضایت خدا را جلب می‌کند. با حاموشیش شیطان را خشمگین می‌سازد و با سکوت‌ش احمق را تنبیه می‌کند). (فروزانفر ۱۳۸۱: ۳۷۲)

جد را باید که جان بندۀ بود
(۱۳۴۲/۵)

امام علی(ع) فرموده است: «مَنْ طَلَبَ شَيْئًا نَالَهُ أَوْ بَعْضَهُ»
(هر کس در طلب چیزی برخیزد، یا همه آن را به دست خواهد آورد یا بخشی از
آن را). (نهج‌البلاغه ۱۳۷۹ : حکمت ۳۷۹)

چون نبیند مغز، قانع شد به پوست
بندِ عَزَّ مَنْ قَنَعَ زِنْدَانِ اوْسَت
(۱۹۴۴/۵)

امیر مؤمنان علی(ع) می‌فرماید: «ثَمَرَةُ الْقَناعَةِ الْعَزُّ».
(میوه قناعت، عزت است، یا نتیجه قناعت ارجمندی است). (تمیمی آمدی، بی‌تا،
ج ۱ : ۳۶۱؛ زمانی ۱۳۷۹/۵)

آن چنانکه عاشقی بر رزق، زار هست عاشق رزق هم بر رزق خوار
(۲۴۰۰/۵)

امام علی(ع) می‌فرماید: «وَ اعْلَمْ يَا بَنَىَ آنَ الرِّزْقَ رِزْقَانِ، رِزْقَ تَطْلُبِهِ وَ رِزْقَ
يَطْلُبُكَ، فَإِنْ أَنْتَ لَمْ تَأْتِهِ أَتَاكَ».

(و بدان، ای فرزند، که روزی بر دو گونه است: یکی آن که تو آن را بطلبی و
یکی آن که او در طلب تو باشد و اگر تو نزد او نروی، او نزد تو آید). (نهج‌البلاغه
۱۳۷۹ : نامه ۳۱)

این نه مردانند، این‌ها صورتند
مرده نان‌اند و کشته شهوتند
(۲۸۸۶/۵)

امام علی (ع) می‌فرماید: «يَا آبَاهَ الرِّجَالِ وَ لَارِجَالٍ»

(ای به صورت مردان عاری از مردانگی). (نهج‌البلاغه ۱۳۷۹ : خطبه ۲۷)

زانکه غیر حق همه گردد رفات
کل آت بعد حین فهرو آت
(۴۸۶۶)

امام علی(ع) می‌فرماید: «کُلٌّ مُتَوْقِعٌ آتٌ وَ كُلٌّ آتٌ قَرِيبٌ دان».

(هرچه انتظارش را برند، آمدنی است و هرچه آمدنی است زودا که از راه برسد).

(نهج‌البلاغه ۱۳۷۹ : خطبه ۱۰۲)

و هم می‌فرماید: «وَ كُلٌّ آتٌ قَرِيبٌ دان».

(هرچه چشم به راه آن هستی، فرامی‌رسد). (نهج‌البلاغه ۱۳۷۹ : حکمت ۷۲)

گمرهی را منهج ایمان کند
کژروی را مخصوص احسان کند
(۴۳۴۲/۶)

امام علی(ع) می‌فرماید: «سَيِّدَةُ تَسْوَعَكَ خَيْرٌ عِنْدَ اللَّهِ مِنْ حَسَنَةٍ تَعْجِبُكَ».

(گناهی که اندوهگین سازد، در نزد خدا بهتر است از کار نیکی که به

خود پسندیت و ادارد). (نهج‌البلاغه ۱۳۷۹ : حکمت ۴۳)

کتابنامه

اقبال، افضل. ۱۳۶۳. تأثیر مولانا بر فرهنگ اسلامی. ترجمه محمد رفیعی مهرآبادی. ج. ۱
تهران: مؤسسه مطبوعاتی عطایی.

تمیمی آمدی. بی‌تا. غرر الحكم و درر الكلم، ترجمه محمدعلی انصاری قمی. ج. ۸ تهران.
جعفری، محمد تقی. ۱۳۷۶. ترجمه و تفسیر نهج‌البلاغه. ج. ۶. تهران: دفتر نشر فرهنگ
اسلامی.

_____ . ۱۳۵۲. تفسیر و نقد و تحلیل مثنوی. اسلامی.

۱۳۷۹. امام علی از نگاه مولوی. به کوشش محمدرضا جوادی. ج ۳.

تهران: دفتر نشر فرهنگ اسلامی.

راستگو، سید محمدحسین. ۱۳۸۰. تجلی قرآن و حدیث در شعر فارسی. ج ۲. تهران: سمت.

زرین کوب، عبدالحسین. ۱۳۷۴. بحر در کوزه. تهران: علمی.

۱۳۶۸. سرنی (نقد و شرح تحلیلی و تطبیقی مثنوی). ج ۳. تهران:

علمی.

۱۳۸۲. نردبان شکسته. تهران: سخن.

زمانی، کریم. ۱۳۷۹. شرح جامع مثنوی. تهران: اطلاعات.

سلماسی زاده، جواد. ۱۳۷۴. تفسیر مثنوی مولوی. تهران: اقبال.

شهیدی، سید جعفر. ۱۳۷۳. شرح مثنوی. تهران: علمی فرهنگی.

صواتی، قدرت. ۱۳۷۷. معارفی از تشیع در مثنوی. ابرون.

غزالی، امام محمد. ۱۳۷۱. کیمیای سعادت. به کوشش حسین خدیو جم. تهران: علمی و فرهنگی.

فروزانفر، بدیع الزمان. ۱۳۸۱. احادیث و قصص مثنوی. ترجمه و تنظیم حسین داودی. تهران: امیرکبیر.

۱۳۷۶. شرح مثنوی شریف. ج ۴. تهران: برهمند.

مولوی. ۱۳۶۲. مثنوی معنوی. ج ۹. تهران: امیرکبیر.

مولوی. ۱۳۷۲. مثنوی معنوی. با مقدمه، تصحیح و تعلیقات محمد استعلامی. ج ۴. تهران: زوار.

نهج البلاغه. ۱۳۷۹. ترجمة عبدالمحمد آیتی. تهران: دفتر نشر فرهنگ اسلامی.

همایی، جلال الدین. ۱۳۵۶. مولوی چه می گوید. تهران: آگاه.



مرکز تحقیقات کامپیوئر علوم اسلامی