

# عراق و شیعیان



تعهد، شکوه کند؛ کوفه و مردمان آن را شاهد

آیا چنین برداشتی از مردم کوفه، خصوصاً

از شیعیان آن صحیح است؟!

آیا شیعیان کوفه در مقابل امام حسین علیه السلام

ایستادند یا طمعکاران و اشرافزادگان پیرو  
آل ابوفیان؟

## کوفه و گروههای نامعنوی

کوفه از آغاز، یک شهر نظامی بود. روشن است که در اجتماعات نظامی، از زوایای مختلف، اختلافاتی وجود دارد؛ در چنین جوامع، از فکر و اندیشه و پویایی ذهن خبری نیست. با توجه به این مطلب، می‌توان بیان کرد که جمیعت کوفه را سه گروه مهمن: «خوارج»، «اشراف» و «شیعیان» تشکیل می‌داد. دو گروه

این مقاله از دو بخش «کوفه در بستر زمان» و «تکرار مظلومیت» تشکیل شده

است. در بخش اول، با توجه به اهمیت گذشته کوفه و ارتباط عمیق آن با جامعه تشیع، به بررسی گروههای انسانی و شیوه‌های مبارزاتی دشمنان اهل بیت علیه السلام بر ضد شیعیان این شهر پرداخته شده است و در بخش دوم، تحولات کنونی کشور عراق مورد بررسی قرار گرفته و مظلومیت مضاعف شیعیان آن، به تصویر کشیده شده است.

### الف) کوفه در بستر زمان

هرگاه از کوفه و مردمانش سخن به میان می‌آید، هزاران طعن و نفرین به آنها نثار می‌شود. چنان بی‌وفایی آنان بر سر زبان هاست که هرگاه کسی از بی‌وفایی و عدم

مطابق خواسته‌های مادی و ظاهری کوفیان عمل می‌کردند؛ با کمترین تلاش، توانستند در دلهای آنها نفوذ نموده، طمعکاران و اشراف زادگانشان را با وعده مقام و پست‌های خیالی، فریب دهنده.

واقعیت این است که شیعیان کوفه از آغاز، مظلوم‌ترین شهروندان این شهر بودند و همواره دلهایشان تجیگاه عشق اهل بیت<sup>علیهم السلام</sup> بوده است. هرگاه فرصتی به دست می‌آوردند، به حمایت و دفاع از مکتب راستین تشیع بر می‌خاستند و چون سلطه استبداد را بر دوش خویش احساس می‌کردند، به ناچار، مهر سکوت بر لب می‌زدند و در حالت «صبر و انتظار» باقی می‌ماندند. این عشق به خاندان رسالت، برای سران بنی امية خوشایند نبود. به همین جهت بنی امية تاریخ نگاران خویش را به کار گرفت تا این شور و شیدایی و خلوص را آلوده سازند. زیرا که آنها از این شور «حسینی» و عشق «ولایی» سخت می‌هراشیدند. به همین جهت، برای خدشه دار ساختن آن «زلال محبت و معرفت»، کوفیان را مردمان پست و بی‌وفا معروفی نمودند.

### کوفه و شکست‌های جیران ناپذیر

نمی‌توان نادیده گرفت که کوفیان از ویژگی‌هایی چون: «عجول بودن»، «زود رنج بودن»، «سرکش بودن» و «زود قانع شدن»<sup>۴</sup> برخوردار بودند. این ویژگی‌ها باعث

خوارج و اشراف، دست یابی به هدف خویش را در حکومت حسین بن علی<sup>علیهم السلام</sup> ممکن نمی‌دانستند. شیعیان - که حدود یک چهارم جمعیت کوفه را تشکیل می‌دادند - بیشتر شیعه سیاسی بودند تا شیعه اعتقادی.

شیخ مفید<sup>علیهم السلام</sup> هنگام بررسی گروه‌های اجتماعی مردم کوفه، اشراف زادگان را ذکر نکرده است ولی به جای آن، سه گروه «طمعکاران»، «عوام» و «قبیله گرایان» را اضافه نموده است.<sup>۱</sup>

دفاع این قلم از شیعیان واقعی کوفه است؛ نه از سایر گروه‌های این شهر، و حتی شیعیان سیاسی آن. بنابراین، اگر نامی از شیعیان کوفه به میان می‌آید و از آنها به تکریم یاد می‌شود، منظور همان شیعیان صالح و راستین کوفه است.

با توجه به این گروه‌های نامتجانس انسانی، آیا می‌توان انتظار داشت که کوفه یک جامعه هماهنگ و همنوا باشد؟ در پاسخ باید گفت که: هرگز! حضرت علی<sup>علیهم السلام</sup> نیز با آن سوابق درخسان، نمی‌تواند آن جامعه ناهمگون را سامان دهد و در نهایت، برای رهایی از غم و غصه‌هایی که از آنها متحمل شده است، «أَرْزُوِيْ مَرْجَ» می‌کند.<sup>۲</sup> آن حضرت به ناهمگون بودن جمعیت کوفه توجه دارد؛ به همین جهت مردم کوفه را به زن حامله‌ای تشبیه می‌کند که پس از تحمل درد و رنج حمل، بچه‌اش را سقط می‌کند.<sup>۳</sup>

استفاده کرده و از گروه اکثریت ستمکار، جدا شوند.

بلاذری می‌نویسد: «فرماندهای با هزار نفر فرستاده می‌شد، اما وقتی به کربلا می‌رسید همراه او سیصد و یا چهار صد نفر و یا حتی کمتر بود. این، به علت کراحت مردم در رفتن بدان سمت بود.»<sup>۵</sup>

دیسوروی، محقق دیگر اهل سنت می‌نویسد: «وقتی ابن زیاد فرماندهای را همراه جمع زیادی به کربلا می‌فرستاد، با جمع کوچکی از سپاه به کربلا می‌رسید؛ این، به سبب کراحت آنها از جنگ با حسین<sup>علیه السلام</sup> بود. لذا بازگشته، از سپاه جدا می‌شدند.»<sup>۶</sup>

شایان ذکر است که آن عده‌ای که به کربلا رسیدند نیز مایل به جنگ نبودند و همواره در آرزوی صلح به سر می‌بردند. آنها هنگامی که جنگ را حتمی یافتند، دو راه در پیش گرفتند:

۱ - پیوستن به امام و در راه آرمان‌های الهی آن پیشوای آزادگان جام شهادت نوشیدن؛

۲ - خود را از دید سران بی‌مروت سپاه مخفی ساختن و به نقاط دورتر فرار کردن.

خر، نافع بن هلال مرادی، عمران بن خالد صیداوی و مجمع بن عبدالله العائذی از کسانی بودند که صبح عاشوراً به امام پیوستند.<sup>۷</sup> در شمار تعداد کسانی که به امام پیوستند، اختلاف است. ابن قتیبه تعداد

ناپذیری را متحمل شوند. در حقیقت، آنها جز به شمشیر، به چیزی دیگر تن نمی‌دادند. تنها تیغ تیز شمشیر زورمداران بود که آنها را گردهم می‌آورد و به زندگی اجتماعی آنها سامان می‌داد.

یاری نکردن امام حسین<sup>علیه السلام</sup> از مهم‌ترین اشتباهات تاریخی کوفیان - به معنای عام - بود. آنها هزاران نامه برای آن حضرت فرستادند و از ایشان دعوت کردند تا در کوفه حکومت اسلامی تشکیل دهد، ولی در نهایت با عذرهاي بدتر از گناه، از یاری آن حضرت سرباز زدند. البته این عدم یاری امام، علاوه بر داشتن ویژگی‌های فوق، به حیله‌های حاکمیت و سیاستمداران کوفه نیز بر می‌گشت.

عبدالله بن زیاد که از فریب‌کارترین زمامداران کوفه بود؛ چنان جو اختناق و وحشت ایجاد کرد که شهر وندان کوفه، یاری کمترین انتقاد و اظهار نظر نداشتند. این فضای مسموم و بازدارنده باعث شده بود که آنها از یاری امام دست بکشند و به جای دفاع از او، به جنگش بشتابند.

البته شیعیان نمونه این شهر، هیچ گاه به کشتار «آل الله» راضی نبودند. بیشتر تاریخ نگاران فرق اسلامی، بر این نکته تأکید دارند که شیعیان - حتی شیعیان سیاسی کوفه - با تهدید و اجبار به سپاه کوفه پیوستند. آنها همواره می‌کوشیدند تا از فرصت‌های زیاده را

۳۰ نفر نقل کرده است.<sup>۸</sup>

برافراشت و به نبرد جانانه روی آورد.

نکته دیگری که بیانگر عدم همیاری و همکاری شیعیان با بنی امیه است؛ قیام‌های پی در پی آنها بر علیه طیف ستمکار کوفه و شام می‌باشد. حتی کوفیانی که به هر دلیل، در مقابل امام ایستاده بودند؛ خیلی زود از اعمال ناپسند خویش اظهار ندامت نمودند و از گذشته ناصحیح خویش پشیمان شدند و در پی جردن خطاهای خود برآمدند. آنها جهت جبران خطاهای گذشته خود، همکام با شیعیان واقعی به خونخواهی سرافرازان کربلا برخاستند و قاتلان «نخل‌های سربریده باغ نبوت» را یک به یک از دم تیغ گذراندند. شیعیان کوفه با این قیام‌های خونین اثبات کردند که شهرشان، شهر علی<sup>علیهم السلام</sup> است و اختلاف آنها با بنی امیه، به درازی اختلاف آل علی<sup>علیهم السلام</sup> با آل ابوسفیان می‌باشد.

امام صادق<sup>علیهم السلام</sup> می‌فرماید: «إِنَّ اللَّهَ اخْتَارَ مِنْ جَمِيعِ الْبِلَادِ كُوفَةَ وَ قُمَّ...»؛ همانا خداوند از میان همه بلاد، کوفه و قم را برگزید.

حال با توجه به این حدیث شریف و سایر روایاتی که شهر تاریخی و پرآوازه امام علی<sup>علیهم السلام</sup> را می‌ستایند، می‌پرسیم: مفهوم این احادیث چیست؟

مگر نه این است که این شهر و شیعیان پاک‌باخته‌اش، مورد توجه حضرات [بعض میمن](http://www.nodmags.com)<sup>علیهم السلام</sup> بوده‌اند؟ در صورت نادیده

سرانجام اکثریتی که در سپاه کوفه باقی ماندند و در مقابل امام صف کشیدند، از گروههای اشرف، تبهکار و عوام کوفه بودند، نه از شیعیان خالص. به عبارت دیگر، این کوفیان طمعکار، اشرف و پیروان آل ابوسفیان بودند که عهده‌شان را با امام علی<sup>علیهم السلام</sup> شکستند، نه شیعیان مظلوم و ایثارگر، که بعضًا تا آخرین قطره خون به پیمان خویش وفادار ماندند.

واقعیت این است که از همان آغاز، جنود نفاق دو نوع مبارزه علیه خاندان رسالت در پیش گرفت:

الف - مبارزه مستقیم نظامی، که در قالب جنگهای نابرابر خودنمایی کرد.

ب - مبارزه فرهنگی و تبلیغاتی.

بنی امیه و دیگر دشمنان اهل بیت<sup>علیهم السلام</sup> برای رسیدن به اهداف شوم خود از روش‌های کاملاً غیر انسانی سود جستند. برخی از شیعیان دلباخته خاندان پیامبر<sup>علیهم السلام</sup>، در هنگام قیام امام حسین<sup>علیهم السلام</sup>، در سیاه چال‌های کوفه حبس بودند. آنها را در حصار کشیده بودند تا به یاری امام حسین<sup>علیهم السلام</sup> نشتابند. مختار بن ابی عبیده ثقیه یکی از آنهاست. او در زیر شکنجه‌های این زیاد یک چشمش را از دست داد و تا مدت‌ها بعد از عاشوراء در زندان حاکم جابر کوفه به سر برده و به محض رهایی، پرچم مبارزه<sup>علیهم السلام</sup> انتقام را

برملا می‌سازد.

در این میان، رنج بی‌حد شیعیان عراق، مخصوصاً ساکنان شهرهای مقدس آن، حکایت از تکرار تاریخ دارد. این بار به جای معاویه و ابن زیاد، ستم پیشگان امریکایی و انگلیسی (بوش و بلر) تلاش می‌ورزند تا مناطق شیعه نشین عراق، مخصوصاً شهرهای مقدس کربلا و نجف را بی‌اعتبار، خون ریز، بی‌نظم و بی‌درایت نشان دهند تا به اهداف ننگینی که معاویه‌های تاریخ نیز در پی آن بودند، دست یابند. آنها برای رسیدن به این اهداف شوم، علاوه بر اقدامات سیاسی و نظامی و کشتار شیعیان بی‌دفاع، به تبلیغات زهرآگینی پرداختند تا هرچه بیشتر وجهی سیاسی - اجتماعی شیعیان مظلوم عراق را تخریب کنند و آنها را نزد جهانیان از حامیان صدام، تروریست و ضد دموکراتی معرفی نمایند.

در یک نگاه کلی می‌توان ممهنترین تلاشهای اگاهانه و آشکار دشمنان اهل بیت<sup>علیهم السلام</sup> بر ضد مردم و شیعیان عراق را چنین بیان کرد:

### ۱. فشارهای روحی و روانی

دشمنان، جنگ را از مناطق شیعه نشین آغاز کردند تا با تلفات انسانی، ویرانی مناطق مسکونی و انهدام منابع طبیعی زیانهای جبران ناپذیری بر پیکره دردمند سیاسی، اقتصادی و روانی شیعیان تحمیل کنند و

گرفتن شیعیان اصیل آن، احادیث موجود در این مورد را چگونه ارزیابی می‌کنیم؟ آیا مفهوم این گونه احادیث، با بی‌وفایی و سست ایمان بودن کوفیان (به معنای عام آن) سازگاری دارد؟

حقیقت این است که ساکنان این شهر را باید مورد بررسی دقیق قرار داد. بی‌وفایی، کم توجهی و دشمنی برخی از آنان با معصومان<sup>علیهم السلام</sup> را نباید به حساب همه کوفیان گذاشت. صفت شیعیان مخلص و فداکار آن را باید از بقیه مردمان آن جدا کرد. زیرا که کوفه از بهترین شهرهای «ولایی» است و شیعیان مخلصش، از ممتازترین شیعیان «حسینی». «کوفه» خاستگاه میثم و حبیب بن مظاہر است. خاستگاه زهیر بن قین و مسلم بن عوسمجه و صدھا جانباز کوی حسینی است.

### ب) تکرار مظلومیت

اکنون که صدھا سال از قیام عاشورا و انقلاب خونین کربلا می‌گذرد؛ همفکران و هماندیشان معاویه بار دیگر دست به کار شده‌اند تا سرزمین مظلوم و تاریخی عراق را مورد هجوم و کشتار وحشیانه خویش قرار دهند. ظلم و بیداد اشغالگران را توان بیان نیست، و نیز میزان مظلومیت و محرومیت ساکنان این سرزمین را، که زیان از بیانش عاجز است! این تراژدی غمبار، درنده‌خوبی، گرگ صفتی و وحشیگری متبازن را ثابت می‌کند و چهره نفاق‌انگیز و ریاکارانه آنها را

بیش از قبل آنان را زمین‌گیر سازند.

## ۲. بی‌حرمتی به اماکن مقدس

قدس شیعیان را به اوج خود رساندند و هم آنها را در مسیر نفاق انگلیزی سوق دادند که محاصره بیوت آیات عظام در شهر قدس نجف و زمزمه نفاق انگلیز «مرجع ایرانی و عراقی» از مهم‌ترین پیامدهای رفتار ریاکارانه و شیطانی آنهاست.

### ۳. هتیم کردن شیعه به دفاع از صدام

اقدامات نظامی عراقی‌ها و مقاومت آنها به ظاهر بیانگر حمایت از حزب بعث و صدام بود. در بینش آمریکایی، نه تنها ریختن خون چنین کسانی مباح است که در آینده کشورشان نیز نباید جای پایی داشته باشند. از آنجایی که بیشترین مقاومت در جنوب عراق صورت گرفت، دشمنان، این مقاومتها را از شیعیان پنداشتند. گرچه دفاع از سرزمین و کیان اسلامی نه تنها وظیفه هر شیعه که وظیفه هر مسلمان است؛ اما در آن موقعیت حساس و با توجه به پایان زودرس جنگ و مصالحه پنهانی صدامیان، می‌تواند نقطه منفی به حساب بیاید. به این معنا که مدافعان نظام گذشته، در رژیم آینده حق و حقوقی ندارند و به عنوان دشمنان نظام جدید باید تحت تعقیب قرار گیرند. با این هدف، همواره مدافعان جنوب عراق را شیعه معرفی می‌نمودند و به این شکل سعی می‌کردند تا آنها را در سطح جهان از چشمها انداخته و وجودان جهانیان را نسبت به آنها بمیرانند.

اشغالگران از یک سو با بمباران شهرهای قدس از حرم امامان معصوم علیهم السلام نیز چشم پوشی نکردند و به بهانه این که فدائیان صدام در آنجا سنگر گرفته‌اند، به بمباران نقاط قدس روی آوردند، که اصابت گلوله‌های ویرانگر به دیوار حرم امیر المؤمنان علیهم السلام از آن جمله است.

از سوی دیگر بعد از اشغال آن شهر، موزیانه به کناری خزیدند و از دور به تماسا نشستند تا از بی‌نظمی و بی‌قانونی در این شهرها لذت برد و به نفع خود بهره‌وری تبلیغاتی کنند. آنها به خیال خام خود می‌پنداشتند که با ایجاد ناامنی و بی‌نظمی، مردم نسبت به حضور آنها راضی می‌شوند و از آنها دعوت می‌کنند تا محترمانه داخل شهرها شده و نظم و قانون را به دست گیرند!

ولی وقتی عملاً چنین نشد و جریان به سوی شخصیت‌های محبوب مردم؛ یعنی مراجع عظام کشیده شد، ناامیدانه و مزورانه با تحریک و دامن زدن به اختلافات قومی و گروهی سعی کردند تا میان آنها جنگ و نفاق را به وجود آورده و در مقدس‌ترین مکانها، خون بی‌گناهان را بریزند. گرچه تا حدودی موفق هم شدند و با این عمل شیطنت‌آمیز، هم هشتمکی، اهانت و حرمت شکن [www.hodrahangs.ir](http://www.hodrahangs.ir)

و نیز شیعه معرفی کردن کسانی که حملات انتشاری انجام می‌دادند، در این راستا قابل توجیه و بررسی است.

#### ۴. نادیده گرفتن حقوق شیعیان

شیعیان عراق که بیشترین جمیعت این کشور را تشکیل می‌دهند، مورد ستم مضاعف قرار گرفته‌اند؛ دشمنان امروز آنها که در واقع همان همفکران بنی‌امیه‌اند؛ از تفکر و اندیشه ظلم ستیزی و ذلت ناپذیری شیعیان بیمناکند. زیرا به خوبی می‌دانند گروهی که حکومت نامشروع ژئوپولیتیک اجنبی را هرگز تحمل نخواهند کرد؛ شیعیان ظلم ستیز عراق است. به همین جهت، همواره کوشیدند تا با ایجاد راهکارهای استعماری، مانع حضور شیعیان عراق در آینده کشورشان شوند.

#### ۵. تاراج منابع تاریخی و اقتصادی

عراق با داشتن غنی‌ترین ذخایر نفتی و گرانبهاترین آثار تاریخی، موجب عزت و افتخار مسلمانان، مخصوصاً شیعیان است. اشغالگران با تاراج پیدا و پنهان این منابع، به عموم ملت عراق بویژه شیعیان آن، دو چندان ستم رو داشتند و روشن است که با این یغماگری و تاراج، بیشترین زیان و ضرر متوجه شیعیان مظلوم این کشور می‌شود.

#### ۶. جداسازی عراق از جهان تشیع

عراقی‌های مسلمان با درک حقایق پنهان و آشکار استعمار، با تجمع گسترشده و انقلابی، نارضایتی خود از اشغال کشورشان را به نمایش گذاشتند. این اعلام انزجار که در برخی شهرهای عراق با خشونت و قتل و کشتار همراه بود، برای استعمارگران غربی خوشایند نبود.

یکی از بزرگترین این تجمع‌ها، در شهر مقدس کربلا به وجود آمد. میلیونها شیعه عزادار، سینه زنان و اشک ریزان، در روز «اربعین حسینی» در سرزمین پر التهاب کربلا جمع شدند و جهانیان را با این تجمع اعتراض‌آمیز و سازمان یافته خود در بهت و حیرت فرو بردند؛ تا جایی که بعضی از سران استکبار زبان به اعتراض گشودند که: «ما پیش بینی این تجمع‌های اعتراض‌آمیز را نکرده بودیم.»

تجمع شیعیان عراق در کربلا، بیانگر دو بیام مهم بود:

۱. بسه تصویر کشیدن لیاقت، درایت، کاردانی، نظم، انسجام و شعور سیاسی شیعیان.  
۲. ذلت ناپذیری و عدم رضایت از حکومت حاکمان اجنبی.

دشمنان اهل بیت<sup>علیهم السلام</sup> با دیدن آن همه شور و حمامه، بار دیگر به اهرم تبلیغاتی خود پناه برداشتند و چنین به توجیه و تفسیر این تحریر بزرگ خویش پرداختند که: «این تجمع میلیونی نه کار شیعیان عراق که با تحریک و

در یک جمع بندی کلی می‌توان چنین نتیجه‌گرفت که شیعیان امروز عراق مانند شیعیان گذشته‌آن، مورد ظلم و ستم صاحبان زر و زور و تزویر قرار گرفته‌اند. ظالمانی که با پیمودن راه و گزینش سیاست بنی‌امیه، سعی در تضعیف و نادیده گرفتن شیعیان دارند و از راههای مختلف به این وارثان مکتب حسین علیه السلام ضربه می‌زنند و به جرم داشتن افکار علوی و حسینی با فکر و اندیشه آنان به مبارزه برخاسته‌اند و با اشکال گوناگون به آنها ستم روا می‌دارند.

به امید آن روز که ملت مظلوم عراق با هوشیاری، بسیداری و درایت شایسته، اشغالگران را از سرزمین مقدس خویش براند و بر ویرانه‌های به جا مانده، حکومت اسلامی را پی‌ریزی کنند.<sup>۱</sup>

ان شاء الله

### پی‌نوشت‌ها:

۱. بحارات‌النوار، ج ۲۴، ص ۴۶، مناقب، ج ۴، ص ۳۲.
۲. شرح نهج البلاغه، ابن ابي‌الحدید، ج ۱۰، ص ۶۷.
۳. همان، خطبه ۷۰.
۴. حبات فکری و سیاسی امامان شیعه، ص ۱۹۱.
۵. انساب الاشراف، ج ۳، ص ۱۷۹.
۶. اخبار الطوال، ص ۲۵۴.
۷. انساب الاشراف، ج ۳، ص ۱۷۲.
۸. الامامة و السياسة، ج ۲، ص ۷.
۹. بحارات‌النوار، ج ۲۶، ص ۲۱۴.
۱۰. در بخش «تکرار مظلومیت» از تحلیل‌های سیاسی رسانه‌های داخلی و خارجی در مورد جنگ عراق استفاده شده است.

دخلالت دولت ایران صورت گرفته است.» آنها با این پیش فرض فریب کارانه، دولتمردان جمهوری اسلامی ایران را به دخالت در امور داخلی عراق متهم کردند. آنگاه بعد از تهدید ایرانیان، زبان به اندرز شیعیان عراق گشودند که: «ایرانیها اهمیت حوزه علمیه قم را با آزادی حوزه علمیه نجف، در خطر می‌بینند؛ به همین جهت دوست ندارند باز دیگر حوزه علمیه نجف رونق یابد و مورد توجه شیعیان جهان قرار گیرد.»

به این شکل سعی کردند میان مردم عراق و امّال القراءی جهان تشیع، جدایی اندازند و از این زاویه نیز، ستم دیگری بر عراقی‌های بی‌پناه روا دارند.

واقعیت این است که حکومت دست نشانده غریبها در عراق، مطابق میل عراقی‌ها نیست! حال چرا ناخشنودی عراقی‌ها را به حساب دیگران می‌گذارند؟ چگونه است که منادیان دموکراسی خود، حق انتخاب افراد را - که از مهمترین ارکان اندیشه دموکراسی است - نادیده می‌گیرند و جز به سکوت عراقی‌ها به چیز دیگر راضی نمی‌شوند؟

البته مردم و شیعیان عراق هرگز فریب این یاوه سرانهای را نخواهند خورد؛ زیرا آنها به خوبی می‌دانند که در صورت کارایی این زمزمه‌های شیطانی، نه تنها ضربه‌ای دیگر بر پیکره رنجور خودشان وارد خواهد شد که جهان تشیع گرفتار نفاق و جدایی خواهد شد.