فصلنامه علمی-پژوهشی تحقیقات علوم قرآن و حديث دانشگاه الزهرا(س) سال دوازدهم، شماره ۲، پاییز ۱۳۹۴، صص ۲۷-۶۷

تحلیل فقه الحدیثی مفهوم احادیث دال بر اسامی حسنای خدا بودن اهل بیت (ع) کاووس روحتی برندق

چکیده
واژه‌ای اسامی و مشتقات آن از قواعد بسیار پرکاربرد در علوم اسلامی (اعظم از علوم قلی و عقلی) است. این مقاله با روش کتابخانه‌ای در گردآوری مطالب و شیوه استنادی در نقل دیدگاه‌ها و روش تحلیل محتوا در تحلیل داده‌ها این مسئله را بررسی کرده است که مفهوم دقیق اسامی حسنی بودن اهل بیت (ع) که در احادیث اسلامی آمده است، چیست؟ و به این نتیجه دست یافته است که جوهر معنايی فراگیر این عبارات شامل معانی زیر می‌گردد...
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کیست ۱. استادیار گروه علوم قرآن و حديث دانشگاه تربیت مدرس
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آن برترگواران راهنمای تشريعي به اتخاذ حداک; راهنماه تکوينی به
حداک; راهنماه به صفات و اسماء خداویند; برترین واسطه بين خلق و
حداک; برترین وسيلة ظهور اسماء خدا يا برترین مظاهر اسماء خداویند;
و در نهايت در مقام عبدیت و بقدر چر حداک را نشان نمي دهد. به
اين صورت كه امكان دارد در يک عبارت همه اين معاني و يا هر
احتمال ديگر ممكن لحاظ شده باشد و يا اينکه در هر استعمال
برخى از آنها اراده شده باشد و مراد از مجموع استعمالها تمامی اين
معاني باشد. دليل عمده درستي اين ديدگاه تحليل لغوي فراگير واژه
از سوپر و اطلاع مضمون اسماء حسناء خدا بدون اهميتي (ع)
است که در احاديث مورد بحث بدان تصريح شده است.

واژه‌های کلیدی، اسم‌های حسناء، اسم‌های نامناسب، اسم‌های

1. مقدمه
واژه اسم در متون ديني كاربرد فراوان دارد و در علوم مختلف اسلامي داراي معاني
متعتدي است. اين معاني عبارتند از:

1) مفهوم اسم در لغت عبارت از علامت و نشانه است (فيروزآبادی، ص 176، ص 1395، ص 1396، ص 1397، ص 1398)

2) مفهوم اسم در عرف نيز به معناي »الفظ دال بر مسمى« است. (طباطبائي، ص 1393، ج 1، ص 17)

3) اسم در اصطلاح علم صرف و نحو در مقابل فعل و حرف، به معنای كلمهای
است كه بنفسه بر معنایي دلالت دارد ولي همانند فعل مقترون به زمان نیست. (استراآبادی،
1975م، ج 1، ص 1397)
فصلنامه علمی-پژوهشی "تحقیقات علوم قرآن و حدیث" دانشگاه الزهرا(س) سال 13، پاییز 27

6) اسم اصطلاحی در دانش منطق در مقابل کلمه و آدات و مقصود از کلمه، همان مطلب آن‌زمان است. (مظفر، بیت ص 63-64)

5) اسم یا اصطلاح گیرگ در علم صرف و نحو در مقابل لقب و کنیه عبارت است از کلمه‌ای (مشخصاً نام اصطلاح اول عنوان اسی) که عرفاً و از میان معارف منشأ علمی که نه مصنف به اب و ام باشد و یا دلالت بر مدح و ذم کند. (ابن عقیل، 1967م، ج 119، ح 3، ص 265)

4) اسم یا اصطلاح گیرگ در علم صرف و نحو در مقابل اعظم از اسم ذات و اسم معنا است. عنوان در مواردی در ذات قائم بذاته (اسم ذات) دلالت دارد. مانند، انسان، زید و در مواردی دیگر دلالت بر معنای قائم به غیر (اسم معنا) دلالت دارد مانند، ضر، کتابت و... و صفت در مقابل این دو، بر دانتی که منصف به معنا و دارای یک واژه خاص است، دلالت دارد ضارب، کتاب و... و همیار با وزن خاصی همراه است. مانند، اسم فاعل اسم مفعول، صفت مشه، صیغه مبایغه و اسم تفضیل. (استرآبادی، 1975م، ج 2، ص 146، 139، 146، اسرآبادی، 1395، ج 1، ص 199، ج 2، ص 117 و 154، ج 3، ص 86 و 136)

3) در علم کلام، اصطلاح اسم در برای صفات و افعال کاربرد دارد؛ زیرا امری که به خداوند منطق سبب داده می‌شود، یا فعل است مانند خلق، و یا صفت است، مانند، حیات، و یا اسم که از فعل یا صفت به صورت توصیفی ساخته شده و بر خداوند متعاب اطلاق می‌گردد، مانند، خالق و حیّ (ایبگی، 1417، ج 3، ص 313، جرجانی، 1907، ج 8 ص 210)

2) در اصطلاح حکمت متعالیه و عرفان نظری، اسم به عنوان یک امر عینی در برابر ذات، صفت و فعل الهی قرار می‌گیرد. مانند حقیقت خارجی عام و قادر، یک عبارت است از ذات خداوند با توجه به صفت علم و قادر ای. و بر این اساس، افاضه عالم و قادر و... اسم ای اسماء خواهند بود. این حقیقت در جای چگونه کتاب‌های فلسفی که با رویکرد حکمت متعالیه نگاشته شده جلوه گیر است (صدرالمتالهین، 1981، ج 98 ص 280 و 281.
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تحلیل فقه الحدیب مفهوم احادیث دال بر اسماء حسنی خدا بودن اهل بیت

(ع)

1. ج7، ص313؛ صدرالمتالیهين، بی تا، ص 66؛ سبزواری، بی نآ، ج 1، ص 19 و 21؛ محبی الین ابن عربی، بی نآ، ج 1، ص 12؛ محبی الین ابن عربی، ج 16، ص 378، ج 1، ص 39 و 127؛ طباطبایی، ج 1383، ج 13، ص 329؛ طباطبایی، ج 1385، ص 32؛ طباطبایی، ج 1393، ح 13، ص 239.

2. حکمتی، ج 14، ص 133؛ صدرالمتالیهين، ص 1386، ج 14، ص 156 و 157؛ میرداماده، ص 355؛ خییض کاشانی، ج 1386، ج 1، ص 439؛ عفیفی، ص 1370، ص 85 و 176؛ باپی زاده، بی تا، ص 131 و 132؛ خمینی، ج 1380، ص 137 و 178.

از سوى دیگر احادیث فراوانی وجود آهل بیت (ع) را به عناوین اسامی حسنی و یا اسم مخزون مکون معرفی کرده است. این احادیث عبارتند از:

1. در حفیظی از آمام علی (ع) آمده است که: ما زیباترین اسامی بندترین نمونه‌ها و برگزیدترین نشانه‌های خدا هستیم؛ انا اسامه الله الحسنی و أمثاله العلیا و آینه‌های الکبیری. (مجلسی، ج 1386، ص 72).

2. در حفیظی از امیرمؤمنان علی (ع) آمده است که: ما اندوخته و پنهان خدايمن و ما اسامی حسنی خدا هستیم که هر گاه بی واسطه ما درخواستی از خدا شود، اجابة می‌کند و ما اسامی نگاشته شده خدا بر عرش هستیم؛ نحن اسامی المخزون المکون، نحن الأسماء الحسینی ائته إذا شیبی اللہ - عزّ وجلّ - به اجابة، نحن الأسامه المکونیة علی العرش. (مجلسی، ج 1386، ص 73).

3. در حفیظی از امام صادق (ع) در زیارت امام علی(ع) آمده است: سلام بر نام پسندیده و روی درخشن خدا؛ السلام على اسم الله الرضی و وجهه الماضي. (مجلسی، ج 1386، ص 33).

4. در حفیظی از امام رضا (ع) آمده است که: هر گاه سخنی بر شما فرود آمد، به واسطه ما به درگاه خدا یاری بی‌بوده و این است معنای سخن خدا که نیکوتروین اسمها از
آن خداست؛ اگر نزلت بکم شده فاستیناها با اهل دین، و هو قوز القلم، و الله اسماه الحسنی
فادعو بهها، (عیاشی، ۱۳۸۰، ج ۲، ص ۴۲؛ مجلسی، ۱۲۱۳، ص ۵۲۵؛ مجلسی، ۱۳۰۴، ج ۹۱
ص ۲۲)\\n\\n۵ از امام صادق (ع) در ذیل آیه شریفه "وَللهُ اَسْمَاَهُ أَلْحَشِيَّى" (الاعراض: ۱۸۰) آمده‌است که به خدا سوگند ما - اهل بیت (ع) - اسماه حسنی خدا هستیم؛ هم آنان که خداوند هیچ عملی را از بندگان جز به واسطه شناخت ما نمی‌پذیرد؛ "نحن - و الله - الاسماه الحسنی ایشى لا قبیل الله صن العبای عملا إلآ بمعرفتنا". (کلینی، ۱۴۰۷، ج ۱، ص ۱۴۴;
مجلسی، ۱۴۰۴، ج ۹۴، ص ۵)\\nبر این اساس، مساله بیشتری این مقاله این است که مفهوم اسمای حسینی بودن اهل
بیت (ع) در احادیث اسلامی آمده است، چیست؟ و به عبارت دیگر، این مقاله با روش
فقه الحدیثی در صدد فهم دلایل این احادیث از این جهت که اهل بیت (ع) را اسمای
حسنی خداوند معرفی کرده‌اند، می‌باشد. اگر چه به سند این روایات نیز نگاه‌های گذرا
خواهد داشت.\\n\\n۲. پیشنهاد تحقیق\\nکتاب، مقاله و یا پانویس تأمیک و رساله مستقلی در مورد مفهوم اسمای حسینی بودن اهل
بیت (ع) یافته‌نشد، لیکن برخی از یادگیران اسلامی در لابلای تفسیر و کتاب‌های فقه
الحديثی شیعه و کتاب‌های عرفانی و فلسفی به این بحث به صراحت و با اشاره به طور
گذرا پرداخته‌اند که عبارتند از:

۱) مجلسی، علاء‌الله محمد باقر، بحیرالانوار؛ ۲) فیض کاشانی، محمد محسن، ظهیری؛ ۳) فیض کاشانی، محمد محسن، تفسیر صادقی؛ ۴) مازندرانی، مولی محمد صالح، شرح اصول کافی؛ ۴) محمد محسن، تفسیر صادقی؛ ۵) مازندرانی، مولی محمد صالح، شرح اصول کافی؛ ۴) محمد محسن، تفسیر صادقی؛ ۵) مازندرانی، مولی محمد صالح، شرح اصول کافی.
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تحلیل فقه الحدیث نشان داد بر اساسی حسنی خدا بودن اهل بیت(ع) 

این مقاله، در روش گردآوری داده‌ها و اطلاعات از شیوه کتابخانه‌ای و در نقل آنها از روشن استادی و در تحلیل اطلاعات از روش توصیفی - تحلیل بهره می‌گیرد.

۳. دیدگاه‌ها در مفهوم احادیث دال بر اساسی حسنی بودن اهل بیت(ع) 

با توجه به آنکه موضوع تمامی احادیث مورد بحث، احکام عملی نیست، بلکه از مصادیق امور نظری است، از این رو نتیجه صحیح به هیچ وجه خبر واقع در این امور حیطه ندارد. امگ آنکه ممکن است قطعی باشد (طباطبایی، ۱۳۹۳، ص ۱۰، ص ۲۳۱).

و اتفاقاً از آن‌جا که اعتبارها و قراین عقلی و نقی فراوان که توجه‌های آینده بخشی از آن را تشکیل می‌دهند، بستگی قطعی بر صحبت مضمون این احادیث است و آنها را مقررن به قراین قطعی می‌سازد، از این رو از بررسی یک‌تک این روایات خودداری کرده و فقط به بحث فقه الحدیث در زمینه دلائل این احادیث می‌پردازیم. اما مجموعه دیدگاهی و یا احتمالات را درباره مفهوم اساسی حسنی جدا اهل بیت (ع) به صورت زیر می‌توان سامان داد:

۱. پیش از آفرینش با اسامی حسنای خدا نامیده شده‌اند؛ یک احتمال در اینکه اهل بیت (ع) اسامی حسنای خدا هستند، این است که خداوند آنان را در این آفرینش با آفرینش‌های غیر مادی به اسامی نام نام نهاده است: ای آنها نسبها الله ای به آن‌ها

سماهم با قبّ خلقهم کمّ علیه بعض الروايات» (مادرنیان، ۱۳۲۱، ج ۱، ص ۲۹۱).

۲. نام‌های آنان بر عرشه نگاشته شده است و بر اساس احادیث وارد نام اهل بیت (ع) بر عرشه الهی نگاشته شده است. (مجلسی، ۱۴۰۴، ج ۲۷، ص ۱.) از جمله در حديثی از رسول اوکرم (ص) نقل است که فرمودند: «مکتوب علی باب آجنته لا ای الله، إما الله مکتوب رسل الله علی، انگر دین رسول اللهد کنن، ان یمکن اللهد همچنین» (مجلسی، ۱۴۰۴، ج ۲۷، ص ۲)، بر این اساس، می‌توان مقصود از اسامی حسنای خدا بودن اهل بیت (ع) را به نگاشته شدن نام آن برگزاری تفسیر کرد.

۳. نام‌های آنان موجب اجبار دعا است. این دیدگاه نیز برداشتی از حديث دوم و چهارم است که مفهوم اسامی حسنی بودن اهل بیت (ع) را اجابت دعا در صورت توصیه به
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آن بزرگ‌گزار به شمار آورده است، به دلیل آنکه در آن حديث، این دو مضمون در کنار هم به این صورت در حديث دوم ذکر شده‌اند: «ما اسماً حسن‌ای خدا هستیم که هرگاه به واسطه ما درخواستی از خدا شود، اجابت می‌کنی» و در حديث چهارم آمده است: «هرگاه سخنی بر شما فرود آمد، به واسطه ما به درگاه خدا یاری بجویید و این است معنای سخن خدا که نیکوترين اسمها از آن خداست.»

4. شناخت خدا منوط به شناخت آنان است و آن بزرگ‌گزار وسیله شناخت خدااند؛ دیدگاه دیگر اسماً حسنی بودن اهل بیت (ع) را به اعتبار اینکه آن بزرگ‌گزار وسیله و ابزار شناخت خدااند، برمی‌شمرد: و یا به‌طور عملیه السلام و سوال‌های معنی‌ذاتی و وسائط ظهور صفات و آرای آن‌ها (فیض کاشانی، 1379، ص 113). نیز به نحوی بزرگ‌گزار از حديث پنجم است که در آن آمده است، به‌صورت سؤالی ما - اهلا بیت (ع)- اسامی حسن‌ای خدا هستیم؛ هم آنان که خداوند هیچ عاملی را از بندگان جز به واسطه شناخت ما نمی‌پذیرد.

5. دارای برترین شناخت به اسماً خدااند؛ این دیدگاه به طور مستقیم بزرگ‌گزار از احادیث است که بر اساس آنها اهل بیت (ع) به عنوان کسانی که خدا را آن گونه که باید شناخته‌اند. از جمله بر اساس حديثی پیامبر اکرم (ص) فرمزود: ای علی، خدا را آن گونه که باید جز می و تو کسی شناخته‌است و تو را آن گونه که باید جز می و خدا کسی نشناخته است: دبا یا عرف الله حق معرفت‌های غیری و غیر که، و ما عرفنک حق معرفت‌های غیر الله و غیری (ابن شهر آشور، 1379، ج 3، ص 267).

برخی این معنی را که اهل بیت احاطه به شناخت اسامی حسن‌ای خدا دارند، به طور مستقیم و به عنوان معنای مطالبی مفهوم اسامی حسنی بودن اهل بیت (ع) از احادیث مورد بحث برداشت نموده‌اند: «المحيطون بعرفنها» (مجلی، 1329، ج 2، ص 365؛ مجلی، 1340، ج 2، ص 116).

6. راهنمایی تشريعی به احکام خدا هستند؛ فیض کاشانی مفهوم اسامی حسن‌ای خدا بودن اهل بیت (ع) را عبارت از همین معنی یعنی راهنمایی تشريعی آنان به احکام خدا دانسته است: «هم (ع) آداناً علی الله یلّعون الناس عليه سبحانها» (فیض کاشانی، 1369).
ح 1، ص 341). این احتمال را از سخن مجازو تبریزی نیز می‌توان برداشت کرده‌می‌گوید، و ظاهر آن از اکثر علامات ارتباطی الحکماه معصوم العاقل عن اللّه الدّلال عليه دلائل ظاهری و الهادی به‌هناه با‌هناه (مجازو تبریزی، ۱۳۴۹، ق، ج ۲، ص ۶۲۵) البته در صورتی که منظور وی هدایت تشریعی باشد و نه هدایت تکونی. طرح ۷. راهنمای تکونی به خدا هستند ویک دیاماد در تصویع برکافی در شرح حديث «نحن و اللّه الامام الحسنی» اسم را عبارت از کلمه‌ای می‌داند که بر خود ذات شیعی و یا بر ذات با لحاظ صفت با فعل آن دلائیل دارد و بدن سان کل دویت نظام هستی را از آن جهت که مجمع خداًمان کلمات و اسامی برگی شمارد که با زبان ذات و حیقت خود گواهی می‌دهند که پدید آورنده و سازندگه آن‌ها خداوند است و وجود ذوات نورانی اهل بیت (ع) را به لحاظ برخورد از برترین کملاگ خودی، برترین صفات و اسماء الهی می‌داند: فذرات النظام کلمات اللّه و اسماآه الدّالة على ذاته الحقيقة و وجوده الحقيقیی و الذوات النوریة الفاضلة و النفس القدسیة الكاملة، منها اسماء اللّه الحسنی الناطقة بالسّنة مالها من الصفات و العوالتی هي کملاگ مطّقة للوجود به ما هو وجود آیین آئین و أبلغ بیان، ان تلك الصفات و الكمالات انها بالاس اظلال الكمالات الحقيقة الحقيقة القائمة بالذات المعتبر عن جملها بحیةیة الوجیبة الحقیة القبومیة. (میرداماد، ۱۴۰۳، ص ۳۵۵).}

جندی بر اساس یک تحلیل دیگر که مبتنی بر اصطلاح اسم در برای فعل و حرف در علم صرف و نحو، ادعا کرده است هم‌انگونه که اسم (در برای فعل و حرف) کلمه مفرّدي است که مقرّن به زمان نیست، انسان کامل نیز تنا کلمه ووجود مفردی است که بدون نیاز به حدوث زمانی بر وجود مطلق خداوند دلالت دارد (جندی، ۱۳۸۰، ص ۳۷-۳۶).

۸. راهنمای به صفات و اسماء خداانی؛ مجلسی بر اساس متعایلغوی اسم؛ اهل بیت(ع) را به لحاظ ابن‌که مردم را به اسماء و صفات الهی راهنما‌ای می‌کنند، حیفتاً و یا مجازاً اسماء الهی برگی شمارد: اَلّینهم المعظومون لاسماء الله و الحافظون لها. (مجلسی، ۱۳۰۴، ج ۲، ص ۱۱۶). مجازو تبریزی نیز به نقل از ناشی‌یان مدنی را ذکر کرده است "۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸۸
فصلنامه علمی-پژوهشی «تحقیقات علوم قرآن و حدیث» دانشگاه الزهرا(س) سال 12، پاییز 1392

9. برترین و اسطه بین خلق و خدا و دیدگاه دیگر در تفسیر اسامی حسینا خدا

بودن اهل بیت (ع) بر پایه استعمال مجازی و یا حقیقی اسم در معنای عمام «مادرلیالی
الشیء» اعم از الفاظ و امور خارجی، از آن جا که اهل بیت (ع) بزرگ ترین و اولین وسطه
بين خدا و خلق هستند، اسامی حسینا خدا به شمار می‌آیند: «و علیه فاالمبیاء و
الأوصاء (ع) اسامی دلائه عليه تعالى و سائیه و بین خلقه» (رک. طباطبایی، ۱۳۹۳، ص
۳۶۷).

10. برترین نشانه و حافظ و وسیله ظهور اسامی خدا ود؛ هر موجودی به لحاظ حکایت

از اسامی الهی و یا به لحاظ حکایت از ذات خدا به وسطه اسامی الهی، خود اسامی خدا
خواهد بود و انسان های کامل و در صدر آنها اهل بیت (ع) اسامی حسینا خدا به شمار
خواهد آمد: «و هم علماً لمحاسن صفاته و أفعاله و آثاره» (فیض کاشانی، ۱۴۰۶، ج
۱) و «وأو لأنههم المظاهر لأنفسهم الله والحاکمون لهما» (مجلیی، ۱۴۰۶، ج۲، ص
۱۱۶).

11. برترین مظاهر اسامی خدا ود؛ صدرالمتکلین در سرح حديث «نحن و الله اسامه

الله الحسینی» مکانات را به اعتبار اطلاق متظر بر ظاهر اسامی و صفات الهی و انسان کامل
را به لحاظ اشتمال بر معانی و حقایق جمع اسامی الهی از میان موجودات، مظاهر جامع و
اسم اعظم بر می شمرد: «ان الممثلات مظاهر اسامه الله و صفاته و ان اطلاق الاسماء على
مظاهرها مما هو متعارف عند العرفاء، و ان الإنسان الكامل لكونه مشتاقاً على معانی اسماء
الله كلهها، كاسم الله المتضمن لمعانی جميع الاسماء الألهیة على الإعمال كان مظاهرًا للاسم
الجائع فهو الاسم الأعظم الدال على صفات الحق و اسماته من عرفة فقد عرف ربه» (صدر
المتکلین، ۱۳۸۳، ج۴، ص۱۵۶).

مجلیی نیز یکی از احتمال‌های معنای احادیث مورد بحث را مظاهر اسامی حسینا

بودن اهل بیت (ع) بر می شمارد، «ا المظاهر لها» (مجلیی، ۱۴۰۶، ج۲، ص۱۱۶). چنانکه
مازندرانی بعد از توجه علامت بودن همه موجودات برای ذات و صفات خدا، اهل بیت
(ع) را به دلیل برخوردان بودن از کمال و فضیلت و شرافت و جلال برتر، برترین مظاهر اسامی
حسینا الهی بر می شمارد: «و يسعید أن يراد بها ذواتهم لأن الاسم في اللغة العلامة و ذواتهم
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تحلیل فقه الحدی، مفهوم احادیث دال بر اسماء حسنا خدا بودن اهل بیت(ع)

4. تحلیل و تقدیدگاه‌ها

دیدگاه نخست را که بر آن است معنا آسامی حسنا بودن اهل بیت (ع) این است که اهل بیت (ع) بیش از آفرینش به اسمای حسنا خدا نامیده شد، این گونه می‌توان توجه کرد که بر اساس ادله عقلی (صدر المثالین، 181، ج 7، ص 262) و دلایل تقلی از جمله احادیث فراوان (مجلسي، 140، ج 15، ص 2)، اهل بیت (ع) بیش از آفرینش مادی دارای آفرینش یا آفرینش های گوناگون غیر مادی بوده‌اند. بر این اساس یک احتمال در اینکه اهل بیت (ع) سالمی حسنا خدا هستند، این است که خداوند آنان را در این آفرینش یا آفرینش‌های غیر مادی به اسماء و نام‌های خود نام نهاده است.

بر اساس این دیدگاه ماده از آسامی حسنا خدا بودن اهل بیت (ع) این است که خداوند آنان پرستاران را پیش از آفرینش مادی به نام‌های مخصوصی که هر یک دارا هستند، نامیده است ولی این احتمال با این اشکال مواجح است که در جهان یا جهان‌های پیش از آفرینش مادی و حتی در جهان مادی صرف نام گذاری چندان ارزشی ندارد تا این امتیازی برای آنان پرستاران به شمار آید. و اگر منظور این باشد که آنان، پیش از آفرینش مادی به حقایق اسماء و صفات و کمالات الهی آراسته بوده‌اند، اگر چه اشکال فوق پاسخ

www.noormags.ir
داده می شود ولی پیش از آفرینش ماده بودن خصوصیتی ندارد و در واقع این احتمال به یکی از احتمال‌های آینده بر می گردد و دیدگاه مستقیمی نخواهد بود.

اما دیدگاه دوم که می‌گوید معنا اسمای حسناً بودن اهل بیت (ع) آن است که نام‌های آنان بر عرش نگاشته شده است، مینی بر احادیث است که بر اساس آنها نام اهل بیت (ع) بر عرش الهی نگاشته شده است (مجلسی، ۱۴۰۴، ج۷، ص۱). بر این اساس، می‌توان مقصود از اسمای حسناً خدا بودن اهل بیت (ع) را به نگاشته شدن نام آن بزرگ‌های تفسیر کرد.

بر تقریباً دیدگاه می‌توان گفت دو نام اهل بیت (ع) بر عرش الهی نگاشته شده یک هیچ نکار نیست، لیکن اینکه مفهوم دقیق این دسته از احادیث که اهل بیت (ع) خود را به عنوان اسمای حسناً خدا معرفی کرده‌اند، نگاشته شدن نام آنان بر عرش الهی باشد، یک برداشت غیر مناسب و غیر ظاهر از ظاهر این احادیث و حداکثر یک معنا مجازی درست وی‌لی دور از ذهن می‌باشد که با وجود احتمال با احتمال‌های نزدیکتر از آن هرگز نمی‌توان آن را در معنای اسمای حسناً خدا بودن اهل بیت (ع) مورد توجه تلقی کرد. به نظر می‌رسد دلیل مطرح هدن یک دیدگاه آن است که نگاشته شدن نام اهل بیت (ع) بر عرش الهی در حديث دوم که در این مقاله ذکر شده، در ادامه این جمله از حديث آمده است که «ما اسمای حسناً خدا هستیم» لذا گمان شده است این جمله که «ما اسمای نگاشته شده خدا بر عرش هستیم» تبیین و تفسیر جمله قبل است؛ در حالی که این دو، در جمله مستقیم هستند.

و دیدگاه سوم که مفهوم اسمای حسناً بودن اهل بیت (ع) را برای با این که نام‌های آنان موجب اجابت دعا است، می‌داند در واقع برداشتی از حديث دوم و چهارم است که مفهوم اسمای حسناً بودن اهل بیت (ع) را اجابت دعا در صورت توسل به آن بزرگ‌های به شمار آورده است به دلیل آنکه در آن حديث این دو مضمون در کنار هم به این صورت در حديث دوم ذکر شده‌اند: «ما اسمای حسناً خدا هستیم» که هر گاه به واسطه ما درخواستی از خدا شوید، اجابت می‌کنند. و در حديث چهارم آمده است:«هر گاه سختی
بر شما فرواد آمد، به واسطه ما به درگاه خدا یاری پروریده و این است معنای سخن خدا که نیکوئین اسمها از آن خاتمه.

این در حالی است که از این دو حديث بردمی آید که استفادة دعا توجه اسماء حسنای خدا بودن اهل بیت (ع) است؛ نه اینکه مفهوم این دو یکی باشد. و از نظر معنای مجازی نیز یک معنای دور از ذهن برای اسماء حسنای خدا بودن اهل بیت (ع) می‌باشد.

دیدگاه چهارم که معنای اسماء حسنی بودن اهل بیت (ع) را برای با اینکه شناخت خدا منوط به شناخت آنان است و آن برگواران وسیله شناخت خدا بند بر می‌شمارند نیز به نحوی بر گرفته از حديث پنجم است که در آن آمده است، «بعد خدا سوگند ما - اهل بیت (ع)» اسماء حسنای خدا هستیم؛ هم آنان که خداوند حیج عملی را از بندگان جنپ به واسطه شناخت ما نمی‌پذیرد.

اگرچه این حديث بذیرش اعمال را در گرو شناخت اهل بیت (ع) بررسی شمادن به آنکه شناخت خدا را منوط به شناخت اهل بیت (ع) بداند ولی در هر حال احادیث دیگر که شناخت خدا را در گرو شناخت اهل بیت (ع) به شمار می‌آورد، فرآوان است (کلینی، 1407، ج۱، ص۱۴۵؛ صدوق، پر نا، ص۱۵۶؛ مجلسی، 1397، ج۲۳، ص۹۹؛ لیکن همان گونه که در نقد برخی دیدگاه‌های گذشته گفته شد، این توجهه اسماء حسنی بودن اهل بیت (ع) است و نه عین آن؛ و از لحاظ معنای مجازی همچنان یک معنای دور از ذهن برای اسماء حسنای خدا بودن اهل بیت (ع) می‌باشد.

و دیدگاه پنجم که معنای اسماء حسنی بودن اهل بیت (ع) را برای با اینکه آنان دارای برترينش شناخت به اسماء خدا پردازند، به طور مستقیم بر گرفته از احادیثی است که بر اساس آنها اهل بیت (ع) به عنوان کسانی که خدا آن گونه که باید شناختهند (ابن شهر آشوب، 1379، ج۳، ص۲۴۷). برخی به طور مستقیم به عنوان معنای مطالبی مفهوم اسماء حسنی بودن اهل بیت (ع) را از احادیث مورد بحث برداشتند نمونه‌اند (مجلد وبیزی، 1379، ج۲، ص۱۴۰؛ مجلسی، 1365، ج۴، ص۱۱۲؛ لیکن همان گونه که در نقد احتمال بیشین گفته شد، این معنا نیز توجهه اسماء حسنی بودن اهل بیت (ع) است و نه
عین آن؛ و از لحاظ معنای مجازی همچنان یک معنای دور از ذهن برای اسامی حسناً خدا بودن اهل بیت (ع) می‌باشد.

و دیدگاه ششم که می‌گوید مفهوم اسامی حسناً بودن اهل بیت (ع) را برای یا این است که آن‌ها راهنمای تشريعي به احکام خدا هستند، این است که تا بیش از آن‌ها دینی یکی از شوک پیامبر (ص) است (رکه: الیه ۱۲۹؛ آل عمران: ۱۴۳، جمعه: ۲). بنابراین شیعه بر اساس نصوص دینی معنی معنی و غیر قابل خدش پس از پیامبر (ص)، امام معصوم (ع) این سمت و شأن را بر عهده دارد (طبیعی، ۱۳۴۳، ج۱۸، ص۴۶). و یکی از آموزه‌های مهم دین، احکام الهی و باج و نبایدهای شرعی است که بعد از پیامبر (ص)، توسط امام (ع) ثبت و باگزو در مورد امام (ع) راهنمای محمد در این زمینه است.

بر این اساس، برخی مفهوم اسامی حسناً خدا بودن اهل بیت (ع) را عبارت از همین معنا یعنی راهنمای تشريعي آنان به احکام خدا و نسبت‌اند (فیض کشاشی، ۱۴۰۶، ج۱؛ ص۴۹۱؛ مسجدت تبریزی، ۱۳۴۵، ق۲ ص۴۶۵).

روشن است که هرگونه راهنمایی تشريعي اهل بیت (ع) به احکام خدا، مفهوم حقیقی اسامی حسناً خدا بودن اهل بیت (ع) نست; بلکه این معنا یک بروزیست مجازی است و اتفاقاً یک معنای مجازی درستی برای اسامی حسناً خدا بودن اهل بیت (ع) می‌باشد؛ زیرا علاقه و رابطه مشابه بین اسامی خدا و اهل بیت (ع) برقرار است؛ یعنی همان گونه که اسامی الهی (اعز از اسامی لطیف و اسامی عیین) راهنمایی به ذات الهی است؛ اهل بیت (ع) راهنمای به احکام خدا هستند و همین اندازه رابطه بین معنای حقیقی و مجازی موجب صحت استعمال مجازی است. بر اساس این تحلیل، رابطه بین اسامی الهی و اهل بیت (ع) رابطه معنای حقیقی و مجازی و استعمال و اعمال این اسامی در مورد اهل بیت (ع) استعمال مجازی است.

یک تحلیل لغوی دیگر در مورد اسامی حسناً خدا بودن اهل بیت (ع) آن است که واژه اسم در لغت بر چیز دیگر بر مسمی وضع شده است و از آن‌ها لفظ باشد. پس یک امر عینی و خارجی، بنابراین، از آنجا که وجود خارجی اهل بیت (ع) یک راهنمای تشريعي به خدا هستند، بر اساس وضع اولی و حقیقی، اسامی خدا و از آن جهت که به مبترين نوع
دلالت تشريعي را دارند، اسامی حسنی خدا خواهند بود. این دو دلیل موضوعی از جنده جهت دارای اشكال هستند، نخست از نظر محدود کردن علاقه موجود بین اسامی خدا و اهل بیت (ع) به مشابهت؛ و دوم از نظر محدود کردن علاقه مشابهت به مشابهت در راهنمایی؛ و سوم از لحاظ محدود کردن راهنمایی به راهنمایی در جهت احکام و دیدگاه هفتم که مفهوم اسامی حسنی بودن اهل بیت (ع) را برای با این می‌داند که آنان راهنمایی تکونی به خدا هستند، این گونه می توان توجه کرد: از آن جا که اسم در لغت به معنای اما دل اَن شئ است، خواه فرض باشد و یا غیر آن، عموم موجودات اسامی الهی خواهند بود؛ زیرا دلالت تکونی به خدا دارند و نشانه خدا هستند (رک: الجانيه: 4 و 45؛ الیزابت: ۷۰ الفصلت: ۵۳) وجود خارجی اهل بیت (ع) از آن جا که راهنمایی تکونی به اسامی و صفات خدا هستند و یا حتی بر ذات الهی دلالت دارند، بر اساس استعمال مجازی اسم در معنای «مال‌العليه» و یا وضع حقیقی آن آن بر این معنای عام، اسامی خدا خواهند بود. میرداماد در شرح حديث «نحن والله الاسماء الحسنى اسم را عبادات از کلمه‌ای می‌دانند که بر خود ذات شیء و یا بر ذات با لحاظ صفت یا فعل آن دلالت دارد و بدلیل همه گاه ذرات نظام هستی را از آن جهت که مجمال خباند، کلمات و اسامی برای شماره که با بزیان ذات و حقیقت خود گواهی می‌دهند که پدید آورده و سازند آنها خداوند است و وجود ذوات نورانی اهل بیت (ع) را به لحاظ برخورداری از برترین کمک‌الات وجودی، برترین صفات و اسامی الهی می‌دانند (میرداماد، ۱۴۰۳، ص ۳۵۵). اشكال این سخن تنها در عدم تفکیک بین کلمه و اسم است که از معنای کلمه بودن اهل بیت (ع) برای اسم بودن اهل بیت (ع) استفاده شده است. این اشکال در شرح دیگر بطرف شده و دلالت اسم به اعتبار علامت و نشانه بودن تیبین شده است (مژندزی، ۱۳۲۱، ۱۴۰۶، ج ۱، ص ۴۹۱؛ مجدوب تبریزی، ۱۳۴۹، ج ۲، ص ۳۶۵). برخی بر اساس تحلیل دیگر که مبنی بر اصطلاح اسم در برای فعل و حرف در علم صرف و نحو، ادعا کرده‌اند همان گونه که اسم (در برای فعل و حرف) کلمه مفرد است
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كه مقررون به زمان نیست، انسان كامل نیز تنا کله وجودي مفردی است، که بدون نیاز به حدود زمانی بر وجود مطلق خداوند دلایل دارد (جنیدی، 1380، ص 37-38). و این در حالی است که کاربرد اسم در مورد اشیاء خارجی در ورقه اسلامی به نویه خود بر گرفته از متن دنیای است. بنابراین، هر گونه توان ادعای کرد یک اصلاح شرعي از یک اصلاح موجود در علم صرف و نحو که خود توسط به اصلاح شرعي است، بر گرفته شده است.

و دریگاه هشتم را که معنای اسمای حسنی بدون اهل بیت (ع) را برای با این می دانند که آن بزر گوان راهنماي به صفات و اسماء خداوند، این گونه می توان توجه کرد که بر اساس معنای لغوي اسم، اهل بیت (ع) را به حاضر اینکه مردم را به اسماء و صفات الهی راهنمایي می کندند، حقیقتنا و یا مجازا اسمای الهی برمر شمارد (مجلسی، 1406، ج 2، ص 114).

ولی این تحلیل نیز همانند احتمالشمش آن چند جهت دارا آشکال است: نخست از نظر محدود کردن علاقه موجود بین اسمای خدا و اهل بیت (ع) به مشابهت و دوم از نظر محدود کردن علاقه مشابهت به مشابهت در راهنمایي و سوم از لحاظ محدود کردن راهنمایي به راهنمایي در جهت راهنمایي به اسماء و صفات الهی.

دیدگاه به همین نعم که بر آن است مفهوم اسمای حسنی بدون اهل بیت (ع) برای با این است که آن بزر گوان بر ترتیب و واسطه بین خلق و خداوند، دیدگاه دیگری در تفسیر اسمای حسنای خدا بدون اهل بیت (ع) پر باه استعمال مجازی و یا حقیقی اسم در معنای عام (ماستل علی الشیء) اعم از الاظه و امور خارجی، ای آن جا که اهل بیت (ع) بزر گو ترتین و او و استھه بین خدا و خلق هستند، اسمای حسنای خدا به شمار می آیند (ر.ک: طبطبایی، 1393، ج 8، ص 37).

و دیدگاه دهم که مفهوم اسمای حسنی بدون اهل بیت (ع) را برای با این بر می شمارد که آن بزر گوان بر ترتین و وسیله ظهور اسماء خداوند، این گونه می توان توجه کرد که در طبقه بندی انواع موجود و اقسام موجودات بر اساس دیدگاه تشکیک انواع موجود (صدر المتأهلین، 1981، ج 1، ص 70 و 256)، تمامی موجودات به غیر از خداوند موجود مستقل و بالادت نیستند؛ بلکه غیر مستقل و همواره به خدا تکیه دارند.
از سوی دیگر همواره ذات خدا از طریق اسامی و صفات ظاهر گردده و تجلی می کند و بر اساس توحید اسمایی، جز اسمای الهی در جهان کار گر نیست، لیکن اسمای الهی هیچ گاه بدون اسباب کار گر نخواهد بود، بلکه خداوند از طریق اسباب، کار جهان را کاربرد اول خواهد کرد. بنابراین، وجود هر یک از موجودات حاکی از یک یا چند اسم اسامی الهی خواهد بود، در این میان تنها موجود که حاکی از تمام اسمای الهی است، اسمین کامل و به ویژه رسول اکرم (ص) و اله بیت (ع) خواهد بود.

بر اساس این تحلیل از یک سو و بر پایه استعمال مجازی و یا حقیقی اسم در معنای عام «ما دل یا الشی» اعم از الفاظ و امور خارجی از سوی دیگر، هر موجودی به لحاظ حکایت از اسمای الهی و یا به لحاظ حکایت از ذات خدا به واسطه اسمای الهی، خود اسم خدا خواهد بود و اسمان‌های کامل و در صدر آنها اله بیت (ع) اسمای حسنای خدا به شمار خواهد آمد.

و دیدگاه یافته مفهوم اسمای حسنای بدن اله بیت (ع) را برای با این می‌داند که آنان بر ترین مظاهر اسماء خداوند، این گونه ابزار توجیهی است که تمامی موجودات محور اسمای خدا هستند و اسمان‌های کامل و به ویژه اله بیت (ع)، از میان تمامی موجودات محور جامع اسمای الهی و محور منحصر به فرد اسم اعظم الهی می‌باشد. بر اساس این تحلیل از یک سو و بر پایه استعمال مجازی و یا حقیقی اسم در معنای عام «ما دل یا الشی» اعم از الفاظ و امور خارجی از سوی دیگر، و نیز از باب اختلاف ظاهر (اسمای خدا) و محور (وجود آن) از سوی دیگر، همه موجودات که مظاهر اسمای حق هستند، اسمای خدا و آن بزرگواران که مظاهر اتم و اکمل خداوند، نیکوترین اسم‌های خدا خواهد بود.

صدرالمتالهین در شرح حديث «نحو و الله الاسماء الله الحسنى» ممکن است با به اعتبار اطلاق مظاهر به ظاهر، اسماء و صفات الهی و اسمان کامل را به لحاظ اشتمال بر معنای و حقایق اسماء الهی از میان موجودات، محور جامع و اسم اعظم بر می‌شمارد. (صدر المتالهین، 1383، ج، ص 54، ص 156). تفاوت منبی این دیدگاه با دیدگاه بیشترین در آن است چه این دیدگاه بر مبنای وحدت شخصی وجود و انحصار وجود به حضرت حق استوار.
است (ابن ترک ۱۳۶۰، ص ۱۱۱) برخلاف دیدگاه بیشین مبنی بر تعهد تشکیکی انواع وجود می‌باشد.

و سر انجام دیدگاه دوازدهم که مفهوم اسامی حسینی بودن اهل بیت (ع) را برای با
این می‌داند که آن برگواران در مقام عبودیت و بندگی نه خدا را نشناننده، این
گونه قابل تبیین است که بر پایه استعمال مجازی و یا حقيقی اسم در معنای عام `ما دل‌الی
الشیءاً عشم از الفاظ و امور خارجی، دیدگاه دیگر در تفسیر اسامی حسیناً خدا بودن اهل
بیت (ع) این است از آن جا که انبیاً و اوصیاً (ع) آن چنان در بندگی خدا غرق هستند که
چگونه اسامی و صفات خدا را نشنان نمی‌دهند، اسامی حسیناً خدا و باشد (طباطبایی، ۱۳۹۳،
ج ۸۸ ص ۶۳۷).

۵. دیدگاه برگزیده
بر پایه استعمال مجازی و یا حقيقی اسم در معنای عام `ما دل‌الیالیالشیءاً عشم از الفاظ و
امور خارجی، حوزه معناوی اسامی حسیناً خدا بودن اهل بیت (ع) یک حوزه غیر است. به
این صورت که مفهوم ترکیب اضافی اسم حسیناً خدا بودن اهل بیت (ع) بر اساس
دلایل مستقیم این ترکیب بر یک معنای جامع و فراگیر و یا از باب جواز استعمال لفظ در
معنی متوسط، یک حوزه معناوی وسع شامل احتیال‌های اسم، تو تازه‌هم را می‌گردد. بدین
ترتیب، معنای فراگیر اسم حسیناً خدا بودن اهل بیت (ع)، این است که آن برگواران
راهنمای تشريعتی به احکام خدا هستند؛ راهنماي تکوینی به خدا هستند؛ برترین واسطه بین
خلق و خدا؛ برترین وسیله ظهور اسامی خداً؛ برترین مظاهر اسامی خداً؛ و در مقام
عبودیت و بندگی نه خدا را نشنان نمی‌دهند.

بنابراین امکان دارد در یک عبارت همه این معناها به حذف انصرارهاي موجود در
آنها (مانند معنای ششم) و گزینش یکی از دو احتمال متضاد (مانند احتمال دهم و یازدهم)
و یا هر احتمال دیگر ممکن لحاظ شده باشد و یا آنکه در ترتیب استعمالی برخی از آنها اردا
شه باشد و مراد از مجموع استعمالها تمامی این معنای باشد. افزون بر مبنای تحلیل معنای
دقيق اسم در لغت که اعم از الفاظ و امور خارجی است، این دیدگاه بر اساس اطلاعات
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استوار است که دلیل بر تکیه معناي اسماء حسناء خدا بودن اهل بيت (ع) به برخی معانی جزئی وجود ندارد و این امر را به دوستیده‌ها تر از قاعده «الجمع مهما امکان اولی است که به هنگام تعارض میان ادله متعارض در صورتی که امکان جمع میان آنها وجود داشته باشد بدان تمسک می‌شود.

نکته دیگر در توضیح دیدگاه برگرده اینکه تمامی این معانی در عرض یکدیگر قرار دارند و این دیدگاه مدعی جمع عرضی بین آنها و ارائه معناي جمع و فراگیر میان آنها است، نه آنکه این معانی در طول هم بوده باشند تا گاه آنها ظاهری آنها اراده شده باشند و گاه لایه باطقی و این همه به لحیه پشتونه لفظی واز اسم از سویی و اصلاحات اطلاع از سوی دیگر می‌باشد که هر دو از مصادر اصل الظهور می‌باشد. بنابراین معنای ارائه شده منطق با ظهور معنی و مضمون اسماء حسناء خدا بودن اهل بيت (ع) است که با بیان‌های مختلف در احادیث مورد بحث ذکر شده است.

نتیجه گیری

دوزاسه احتمال مستقل در معنای احادیثی که مضمون آنها اسماء حسناء خدا بودن اهل بيت (ع) است، وجود دارد. از این میان پنج احتمال که عبارتند از:

1) آن بزر گواران پیش از آفرینش به اسماء حسناء خدا نامیده شده‌اند;
2) نام‌های آنان بر عرش نگاشته شده است;
3) نام‌های آنان موجب اجابت دعا است;
4) شناخت خدا منوط به شناخت آنان است;
5) دارای برترین شناخت به اسماء خداوند نیست;
مفهوم مطابق برای اسماء حسناء خدا بودن اهل بيت (ع) نیست و اما دیگر احتمال‌ها که توان آن را دارند تا معنای صحیح برای این احادیث باشند، عبارتند از:

6) آن بزر گواران راهنمای تشريعي به احکام خدا;
7) راهنمای تشريعي به خدا;
8) راهنمای به صفات و اسماء خدا؟
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19) برترین واسطه بین خلق و خدا؛
20) برترین وسیله ظهور اسماء خدا؛
21) برترین مظاهر اسماء خدا؛

12) و در نهایت در مقام عبودیت و بندگی جز خدا را نشان نمی‌دهند.

به این صورت که امکان دارد در یک عبارت همه این معانی و یا هر احتمال دیگر ممکن لحاظ شده باشند. به نظر نگارنده انحصار معنا احادیث مورد بحث در هر یک از این معانی پی دیل است. بنابراین، احتمال قوی (۱۳) در معنا اسامی حسنای خدا بودن اهل بیت (ع) حوزه معنا‌یابی عام و فراگیر است که این احتمال‌ها و نیز تمامی احتمال‌های ممکن الجمع را در بر می‌گیرد. و دلیل عده درستی این دیدگاه تحلیل لغوی فراگیر وازه از سویی و اطلاق مضمون اسمای حسنای خدا بودن اهل بیت (ع) است که در احادیث مورد بحث بدان تصريح شده است.
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- ابن عربی، ابوعبدالله محبی الدین (پی تا)، الفتوحات المکتیة، پروت: دار صادر.
- همو، (۱۴۲۳ق)، تفسیر ابن عربی، تحقيق، مصطفی رباب، پروت: دار احیاء التراث العربي.
- ابن عقیل، همدانی (۱۹۶۴م)، شرح ابن عقیل، مصر: مکتب تجاری الكبرى.
- ابن منظور، محمد بن مکرم (۱۴۰۵ق)، لسان العرب، قم: نشر ادب حوزه.
- استر آبادی، رضی الدین (۱۳۹۵)، شرح شافیه ابن الحاجب، با شرح: محمد نور الحسن، محمد الزرافه، محمد محبی الدین عبد الحمید، پروت: دار الکتب العلمیة.
- همو، (۱۹۷۵م)، شرح الرضی علی الكافیة، تهران: مؤسسه صادق.
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- مصطفی (ص) یعنی: شرح فصول الحکم، بروت: دار الکتب العلمی.
- جرجانی، علی بن محمد (۱۳۸۷)، شرح المواضع، مصرب: مطبعة السعدی.
- جنید، مؤید الیسین (۱۳۸۰)، شرح فصول الحکم، تحقیق: سید جلال الدین آشتیانی، قم: مؤسسه پوستان کتاب.

خمینی، روح الله (۱۳۷۵)، حویشی بر قیصری، یی: انتشارات علمی و فرهنگی.
- خویی، سید ابوالقاسم (۱۳۹۵)، الیبان فی تفسیر القرآن، بروت: دار الزهراء.
- زیدی، محمد بن محمد (بی تا)، تاج العروس مین جواهر القاموس، تحقیق: جمعی از محققین، یی: جاده الهدایة.

سیمواری، ملاسادی (بی تا)، شرح الاسماء الحسینی، قم: مکتب بصری.
- صدر المتأهلین، محمد شیرازی (بی تا)، الشواهد الریوبیه فی المناهج السلوکیه، قد: المركز الجامعی للنشر.
- همو، (۱۳۸۳)، شرح اصول الكافی، تهران: مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی.
- همو، (۱۳۸۱)، الحکمۃ المتغلبیة فی الافسار التعلیقیة الأربیلة، بروت: دار احیاء التراث.

صدوق، شیخ محمد بن علی بن حسین بن باویه (بی تا)، التوحید، تصحیح: هاشم حسینی، تهرانی، قد: جامعه مدیرسین.

طاطبایی، سید محمد حسن (۱۳۶۵)، رسائل التوحیدیه، قم: یی تا.
- همو، (۱۳۹۳)، المیران فی تفسیر القرآن، بروت: مؤسسه العلیمی للمطبوعات.
- عفیفی، ابو العلا (۱۳۷۰)، تعلیقی بر محبی الدین ابن عربی، شرح: ابو عبدالله محمد بن علی، قد: انتشارات الزهراء (س).

عبایشی، محمد مسعود (۱۳۸۰)، تفسیر العباشی، تحقیق: سید هاشم رسولی محلالی، تهران: چاپخانه علمیه.
- فیروز آبادی، محمد بن بیقری (بی تا)، قاموس المحرط، یی: جاد: یی تا.
- فیض کاشانی، محمد محسن (۱۴۰۶)، الواقی، اصفهان: کتابخانه آمرالمؤمنین علی(ع).
- همو، (۱۴۷۹)، تفسیر صفی، بروت: مؤسسه العلیمی للمطبوعات لبنان.

کلینی، ابو جعفر محمد بن بیقری (۱۴۰۷)، الكافی تهران: دار الکتب الإسلامیة.
فصلنامه علمی-پژوهشی "تحقیقات علوم قرآن و حدیث" دانشگاه الزهرا(س) سال 13، پیاپی 27

- مازندرانی، مولی محمد صالح (1421ق)، شرح اصول کافی، تحقیق: میرزا ابوالحسن شیرانی، بیروت: دار ایثار التراث العربي.
- مجذوب تبریزی، محمد (1429ق)، الهدایا لشیعه ائتمه الهدا، تصحیح: محمد دراینی، قم: دار الحديث.
- مجلی، علامه محمد باقر (1464ق)، بحار الافوار، بیروت: موسسه الوفا.
- همو، (1464ق)، مرآه العقول فی شرح أخبار آل الرسول، تهران: دار الكتب الإسلامية.
- مظفر، محمد‌پژ (بی تا)، المنطق، بی: مؤسسه النشر الافلامی.
- مفيد، محمد بن محمد (1463ق)، الاحصای، تصدیق: یکری غفاری، و محمدرضا زرندی، قم: المؤنر العالمی للفقه الافلامی.
- میرداماد، محمد باقرین محمد (1431ق)، الطبقیة فی اصول الكافی، قم: الخیام.
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