



## نقد و بررسی کتاب (تاریخ مختصر اسماعیلیان سنت یک فرقه‌ی اسلامی - فرهاد دفتری)

پدیدآورده (ها) : فرج، فریدون

ادبیات و زبانها :: ایران شناسی :: بهار 1382 - شماره 57

از 158 تا 163

آدرس ثابت : <http://www.noormags.ir/view/fa/articlepage/531304>

دانلود شده توسط : رسول جعفریان

تاریخ دانلود : 07/11/1395

مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی (نور) جهت ارائه مجلات عرضه شده در پایگاه، مجوز لازم را از صاحبان مجلات، دریافت نموده است، بر این اساس همه حقوق مادی برآمده از ورود اطلاعات مقالات، مجلات و ناییعات موجود در پایگاه، متعلق به "مرکز نور" می باشد. بنابر این، هرگونه نشر و عرضه مقالات در قالب نوشتار و تصویر به صورت کاغذی و مانند آن، یا به صورت دیجیتالی که حاصل و بر گرفته از این پایگاه باشد، نیازمند کسب مجوز لازم، از صاحبان مجلات و مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی (نور) می باشد و تخلف از آن موجب پیگرد قانونی است. به منظور کسب اطلاعات بیشتر به صفحه [قوانین و مقررات](#) استفاده از پایگاه مجلات تخصصی نور مراجعه فرمائید.



پایگاه مجلات تخصصی نور

# لقد و بررسی کتاب



فریدون فرخ

*A Short History of the Ismailis:  
Traditions of a Muslim  
Community, 1998*

دکتر فرهاد دفتری  
«تاریخ مختصر اسماعیلیان:  
سنن یک فرقه اسلامی»

در بد و امر چنین به نظر می رسد که کتاب «تاریخ مختصر اسماعیلیان» تألیف دکتر فرهاد دفتری که در سال ۱۹۹۸ از طرف دانشگاه ادبیبورو اسکاتلندر طبع و نشر یافته تخلصی است از اثر دیگر ایشان، چاپ دانشگاه کمبریج به سال ۱۹۹۰ تحت عنوان *The Ismailis: Their History and Doctrines* («اسماعیلیان: تاریخ و اعتقادات آنان»). ولی حقیقت این است که بین این دو اثر تفاوت های بسیار وجود دارد که خود مؤلف در دیباچه «تاریخ مختصر...» به شرح آن پرداخته است. به قول نویسنده، کتاب «اسماعیلیان...» براساس وقایع ثبت شده در تاریخ تنظیم یافته و برداشتی است تاریخی از جریان تکوین و تکامل افکار و عقاید و مشارب فلسفی این فرقه و انشعابات عقیدتی و سیاسی آن از آغاز تا زمان حال. در حالی که «تاریخ مختصر...» کوششی است در طبقه بنده این افکار و اعتقادات و تشخیص جوانب خاص آن به منظور قرار دادن این جنبش فکری و مذهبی در

## یک متن تاریخی.

در میان اغلب خوانندگان معمولی و غیر متخصص در جوامع مسلمان به خصوص ایران، شناخت فرقه اسمعیلیه محدود است به داستانهایی که در فرهنگ عامه درباره حسن صباح و پیروان وی در قلعه الموت رواج دارد. مردم ایران، حسن صباح را بیشتر به عنوان مجاهدی در نبرد با ترکان غز و سلجوقی که در قرون چهارم و پنجم هجری بر منطقه ای که امروز به نام فلات ایران شناخته می شود سلطه داشتند می پندارند و عموماً نظرشان نسبت به او و اسمعیلیان نزاریه که پیروان او بودند مساعد است. می توان گفت که تا حدی حسن صباح و اسمعیلیان برای ایرانیان جنبه اسطوره ای پیدا کرده اند و نظرات ایمانی و عقیدتی آنان از نظر مذهبی کمتر در مدنظر عموم است. دو کتابی که دکتر دفتری درباره اسمعیلیان تألیف کرده است دقیقاً به همین نکته توجه دارد و هدف آن روشن کردن موقعیت تاریخی فرقه اسمعیلیه، ذهنیات دینی پیروان آن در رابطه با اصول مذهب شیعه، و اثرات آن در جریانات تکاملی تاریخ و فرهنگ این منطقه به طور اخض و به صورت کلی در خاور میانه است. قبل از این که به جزئیات «تاریخ مختصر...» بپردازیم لازم است نظری کلی به کتاب «(اسمعیلیان...)» بیفکنیم.

کتاب «(اسمعیلیان...)» در هفت فصل بسیار گسترده و مستدل زمینه تاریخی مطالعات اسمعیلی را برای خوانندگان روشن می نماید. این کتاب، نخست تاریخچه تحول نظرات غربیان را درباره فرقه اسمعیلیه بررسی کرده، سپس به تشریح نخستین مراحل به وجود آمدن مذهب شیعه در صدر اسلام می پردازد و توضیح می دهد که چگونه اختلاف عقیده درباره جانشین امام جعفر صادق منجر به ظهور فرقه اسمعیلیه و تفوق نظامی و سیاسی فاطمیان و تشکیل حکومت آنان در مصر گردید. قسمت عمده کتاب «(اسمعیلیان...)» به بررسی تفرقه در صفوف پیروان این مذهب و پیدا یش دو فرقه مستعلیه و نزاریه قلعه الموت اختصاص داده شده و بالاخره با فصلی درباره تحولات تاریخی بعد از سقوط قلعه الموت به دست مغولان و رشد و نمو نزاریه خاتمه می پذیرد. در این فصل دکتر دفتری به طور دقیق و مستدل نشان می دهد که اکثریت قریب به اتفاق تحقیقات و مطالعات درباره اسمعیلیه مربوط است به قبل از سقوط الموت، یعنی قرون ششم و هفتم هجری، و آنچه درباره ظهور نزاریه و رونق فلسفه و اعتقادات آنان در میان محققین رواج دارد منحصر است به آثار و انتشارات مرحوم ولادیمیر ایوانف. در این زمینه تردیدی نیست که کاردکتر دفتری در کتاب «(اسمعیلیان...)» به نحوی بسیار شایسته مکمل آثار موجود درباره تاریخ و فلسفه اسمعیلیه می باشد و از نظر تحقیقی و توجه به جزئیات اثرباری است بسیار مفید و واقع بینانه که می تواند متقابلاً برای

خوانندگان متخصص و غیر متخصص مفید و روشنگر باشد، خصوصیاتی که به نحوی بارز در کتاب «تاریخ مختصر فرقه اسماعیلیه» نیز به چشم می‌خورد.

چنان که قبلاً ذکر شد «تاریخ مختصر...» کوششی است به منظور تشریح تحولات فکری و دینی اسماعیلیان با توجه به یک زمینهٔ تاریخی. در این قسمت، مؤلف تاریخ این فرقه را به چهار دورهٔ مشخص تقسیم می‌نماید. که از آنها می‌توان با عنوان‌های ادوار «آغازیه»، «فاطمیه»، «الموت» و «نزاریه» نام برد.

بخش اول این تاریخ مربوط می‌شود به جدا شدن فرقهٔ اسماعیلیه از شیعیان و تکوین اصول فکری و عقیدتی آنان. در ابتدای این فصل مؤلف به طور خلاصه توضیحاتی در این زمینه داده و به بحث دربارهٔ منابع و مأخذ مختلفی که در دسترس محققین قرار دارد پرداخته است. ارزش خاص این فصل در این است که مؤلف با دقیقت تمام این مأخذ را تجزیه و تحلیل می‌کند و موارد قوت و ضعف هر کدام را به صورت کامل و منسجم ذکر می‌نماید. در این فصل ما در می‌یابیم که به علت خصوصیت علمای سنی و شیعه اثنی عشری، تحریفاتی در جهات فکری و عقیدتی اسماعیلیان رواج داده شده که کتاب «تاریخ مختصر...» به شرح آن پرداخته و فهرست جامعی از آثاری که در این زمینه موجود است در دسترس خواننده قرار می‌دهد. به علاوه در این فصل شرح مبسوطی دربارهٔ نظرات اروپائیان و تحقیقات شرق‌شناسی در مورد پدیدهٔ اسماعیلیه داده شده که نشان دهندهٔ پاره‌ای استنباطات نادرست اروپاییان و پیشداوری‌هایی دربارهٔ اصول مذهب اسماعیلی است که از زمان جنگ‌گاهی صلیبی در میان آنان رواج داشته است. در این فصل توضیحات جامعی دربارهٔ مشی نوین در تحلیل تاریخ اسماعیلیه و کشف مدارک و مأخذی که تا اوائل قرن بیستم به علل سیاسی و مذهبی در خفا نگاهداری می‌شده است داده می‌شود. از جمله اطلاعات مفیدی دربارهٔ تأسیس جامعه تحقیقات اسماعیلی در سال ۱۹۳۳ و تشکیل جامعه اسماعیلیه در بمبهی در اختیار خوانندگان قرار داده شده است.

فصل دوم کتاب از بسیاری جهات برای عموم خوانندگان مفیدترین بخش آن است. این فصل با بحثی دربارهٔ تحولات عقیدتی فرقهٔ اسماعیلیه و انشعابات آن تا به قدرت رسیدن فاطمیان و تشکیل حکومت آنان به دست می‌دهد. به قول مؤلف، مسلمانان در صدر اسلام از تنوع و گوناگونی بسیاری از زمینه‌های عقیدتی از قبیل صفات ذات الهی، منشأ اصول فقه اسلام، شناخت طبیعت معصومیت و گناه و سایر مسائلی از این قبیل برخوردار بودند. در یک چنین محیطی بود که در نیمة قرن دوم هجری عده‌نسبهٔ کثیری از شیعیان به پیروی از امام محمد باقر و فرزندش امام جعفر صادق به پایهٔ گذاری نوعی تفکر و فلسفهٔ مذهبی

پرداختند که بعدا به رهبری اسمعیل، پسر امام جعفر صادق به عنوان اسمعیلیه شناخته شد و شهرت یافت. در این فصل است که انشعاباتی که در میان پیروان اولیه اسمعیلیه صورت گرفته بازشناسی شده، اصول اعتقاداتی هر کدام با تفسیر لازم به اطلاع خوانندگان می‌رسد. در خاتمه این فصل مؤلف تعریف دقیقی از معنای مسلکی و عقیدتی دین اسمعیلی که زیربنای ایدئولوژیکی و قانون اساسی حکومت فاطمیان گردید به دست می‌دهد. به طور اخص می‌توان گفت که تمایز بین «ظاهر» و «باطن» در تفسیر قرآن و اهمیت این تمایز در پایه گذاری اصول مذهب اسمعیلی بسیار مفید و دیده گشاست.

فصل سوم این کتاب اختصاص داده شده است به حکومت فاطمیان و اهمیت سیاسی و نفوذ آنان نه تنها در سیر تاریخ و تحولات فرهنگی و مدنی خاورمیانه و شمال آفریقا بلکه در سایر ملل و اقوام ساکن کناره دریای مدیترانه از اوائل قرن سوم هجری تا زمان مرگ خلیفه المستنصر بالله در اوخر قرن پنجم؛ در تحت لوای این حکومت، اسمعیلیان از آزادی تمام در انجام فرائض مذهبی و تبلیغ و نشر مسلک خود در تمام سرزمینهایی که توسط آنان اداره می‌شد برخوردار شدند و به این ترتیب اسمعیلیان شبکه وسیعی از فعالیتهای تجاری و فرهنگی به وجود آورده که از شمال آفریقا تا حدود شرقی هند گسترده بود.

این فصل منحصر به بررسی امور سیاسی فاطمیان و گسترش نفوذ فرهنگی اسمعیلیان نیست. قسمت عمده این بخش بررسی تجامعی است از تحولات اساسی در اعتقادات پایه ای اسمعیلیه. که از آن جمله است نفوذ فلسفه افلاطونی و سیستم عقلاتی یونانی و رواج افکار اسمعیلیان ایرانی از قبیل ابوحاتم رازی و یعقوب سجستانی که به گفته مؤلف تا حدی متاثر از تصوف و دهری گرایی (Gnosticism) است. در این زمینه شواهد متعددی که نماینده این تأثیرات می‌باشد به خواننده معرفی شده است. گذشته از این، در این مبحث اطلاعات وسیعی درباره «دعوت» یا سیستم گسترش عقیده و نشر افکار اسمعیلی مطرح گردیده است.

بعد از مرگ المستنصر بالله حکومت فاطمیان دچار بحرانهای سیاسی گردید که به تدریج از نفوذ و قدرت آنان کاست و بالاخره منجر به سقوط آنان در قرن ششم هجری شد. در فصل سوم از «تاریخ مختصر...» این جریان به طور خلاصه تشریح شده و بخش نهایی فصل بیشتر اشاره دارد به ظهور پاره‌ای اختلافات اصولی بین اسمعیلیان و انشعاب آنان به دو فرقه نزاریه و مستعلیه که هر کدام به نام یکی از دو فرزند المستنصر بالله نامیده شده‌اند.

عنوان فصل چهارم کتاب، «دوره الموت در تاریخ اسمعیلیه نزاریه» است که خود

گویای تکیه اصلی بر این مبحث است. همزمان با درگذشت المستنصر بالله، در فلات ایران حسن صباح یک پایگاه نظامی و سیاسی در الموت واقع در ارتفاعات نزدیک قزوین امروزی به وجود آورد و از آن جا مبارزات خود را با ترکان سلجوقی آغاز نمود. حسن صباح پیرو سرسرخ مسلک نزاریه اسماعیلی بود و با تسخیر قلعه الموت مقام رهبری خود را در میان ایرانیان اسماعیلی تحکیم نمود. در این فصل دکتر دفتری اشاره دارد به ظهور پدیده «تعلیم» یا سرسپردگی کامل به «امام» و اعتقاد راسخ به تعلیمات او. در میان مفسران، این پدیده به عنوان «دعوهٔ الجدیده» معروف است که تا حدودی با رسوم اسماعیلیان زمان فاطمیان، که به آن نام «دعوهٔ القديمه») داده شده فرق دارد. دکتر دفتری توضیح می‌دهد که براساس نوشته‌های موجود، حسن صباح مبدع این رسم بود که شباهت بیشتری با ایدئولوژی امامت در مذهب شیعه دارد. در یک سلسله مرکب از چهار رساله، حسن صباح حقانیت این رسم را براساس اصول اسلامی توجیه می‌کند (رجوع شود به صفحات ۱۳۱ تا ۱۳۵).

بقیه این فصل مروری است بر تاریخچه نزاریه و کشمکش مدام نظامی و سیاسی آنان با سلجوقیان. ضمناً در این فصل خوانندگان با پایگاه‌های نفوذ و قدرت نزاریه در مناطقی خارج از فلات ایران، من جمله سوریه و ترکیه امروزی آشنا می‌پیدا می‌کنند و به فهرست جامعی از سرکردگان علمی و دینی این فرقه در این نقاط دست می‌یابند. یکی از این بزرگان جلال الدین حسن است، که از عاقبت دور افتادگی اسماعیلیان از فرق عمدۀ اسلام بیمناک بود، و به ابتکار شخصی با علمای سنی تماسها بی حاصل نمود و به نمونه حسن نیت به نسخ اصل «قیامه» و پیروی از شریعت به زعم اعتقاد اهل سنت فتوی داد.

با حمله مغول به فلات ایران در قرن هفتم نفوذ اسماعیلیه در این منطقه کاہش بسیار یافته بود. این امر، به اضافه ظهور اختلافات عقیدتی و انشعابات فکری منجر به تفرقه آنان و محدود شدنشان به دستجات کوچک در جوامع پراکنده در مناطق مرکزی و شرقی فلات ایران و آسیای میانه شد (ص ۱۵۰-۱۵۳).

در واقع سرانجام این تحولات تاریخی است که در فصل پنجم کتاب مورد بحث قرار گرفته است. در این فصل مؤلف نگاه جامعتری به ویژگیهای دو فرقه مستعلیه و نزاریه افکنده و سیر تاریخی و دگرگونیهای عقیدتی و فلسفی آنان را بعد از سقوط الموت و غلبه مغول مورد بحث قرار می‌دهد. از قراری که مؤلف در این فصل شرح داده است، جزئیات تاریخی و اطلاعات دقیق در این زمینه‌ها در دست نیست بیشتر به این علت که پس از سقوط الموت و پراکنده شدن اسماعیلیان در جوامعی که دارای اکثریت سنی بودند، اسماعیلیان به منظور حفظ ذات، به تقویه و اختفاء آثار و عوامل مسلکی خود متسل شدند و این خود

باعث قلت مدارک و شواهد لازم جهت تجزیه و تحلیل تحولات فکری و مذهبی پیروان اسمعیلیه گردیده است. با وجود این، دکتر دفتری با مطالعه دقیق و توجه به شواهد ضمنی از قبیل آثار ادبی و نوشه های غیر مذهبی به استنتاجاتی مفید و منطقی دست می یابد. از جمله بحثی است در این فصل در مورد نزاریه و رابطه تاریخی و عقلانی آنان با تصوف. یک نمونه بارز در این باره این است که در اواسط قرن نهم این رابطه به خصوص در جوامع فارسی زبان و ایرانی به حدی رسیده بود که آثار نویسندهای نزاری، با وجود محدود بودن تعداد، منعکس کننده نفوذ لفظی و معنوی صوفیگرای است. به عنوان مثال در این فصل اشاره ای است به گلشن راز اثر محمود شبستری که در آن پاره ای از نکات عقیدتی اسمعیلی به خوبی مشهود است. به علاوه تفسیر گسترده ای از این منظومه توسط یک اسمعیلی نزاری - که از ذکر نام خود خودداری کرده - نوشته شده است.

گذشته از بررسی جنبه های مختلف این ارتباط بین تصوف و اسمعیلیه، در این فصل نشان داده شده است که بعد از سقوط الموت یک دسته از اسمعیلیه نزاری معروف به قاسم شاهیان در حوالی محلات و قم امروزی ساکن شدند و حوزه نفوذی برای خود به مدت دو قرن به وجود آورند. آثار باقی مانده از این گروه منعکس کننده نفوذ تفکر صوفیانه، به خصوص در مورد مفاهیم «حجت» و «طریقت» می باشد. در نیمه دوم فصل پنجم، مؤلف سیر تحولی اسمعیلیه و مهاجرت تدریجی آنان را به شبهه قاره هند و تشکیل جوامع اسمعیلیه در آن ناحیه به صورت مستدل تشریح نموده و به معرفی سازمانهای مدرن و تشکیلات نوین خدمات فرهنگی و اجتماعی که توسط اسمعیلیان چه در هند و چه در سایر نقاط جهان به وجود آمده می پردازد. در خاتمه مؤلف به تاریخ پر تلاطم اسمعیلیان نزاری بعد از دوره الموت اشاره نموده که با وجود تمام این مشکلات و تعدادیات که از طرف سایر فرقه ها و دستجات سیاسی و مذهبی برایشان فراهم شده، جای تحسین و تعجب است که امروزه اسمعیلیان هنوز به عنوان یک فرقه مذهبی اظهار وجود نموده و به پیروی از شعائر دینی و مسلکی خود ادامه می دهند.

به طور خلاصه باید اذعان داشت که «تاریخ مختصر ...» در به وجود آوردن یک موازنی بین تاریخچه پر پیچ و خم اسمعیلیان از یک جهت و تفسیر عقاید و خصوصیات مسلکی آنان از جهت دیگر بسیار موفق بوده است. این موفقیت طبیعت مدیون آشنا بی وسیع مؤلف کتاب با مأخذ و منابع موجود و تسلط کامل ایشان بر روش های تحقیق و مذاقه در پدیده های تمدن بشری است.