

[؟؟] ۱۳۴۳ ش؛ شهین دخت کامران مقدم، جناح حماسه‌ی در تاریخ، [تهران] ۱۳۶۰ ش؛ محمد منصوری، «روز تولد قائد اعظم»، در پاکستان [مجموعه مقالات]، همان:

Akbar S. Ahmed, *Jinnah, Pakistan and Islamic identity*, London 1997; Ayesha Jalal, *The sole spokesman: Jinnah the Muslim League and the demand for Pakistan*, Cambridge 1985; S.M. Burke and Salim al-Din Quraishi, *Quaid-i-Azam Mohammad Ali Jinnah: his personality and his politics*, Karachi 1997; El², s.v. "Dj ināh" (by K. Callard); Sher Muhammad Garewal, "Quaid-i-Azam Mohammad Ali Jinnah: the greatest leader of the present century", *Journal of the Research Society of Pakistan*, XXXIV, no. 1 (Jan. 1997); Muhammad Zahi Khan Lodhi, "Quaid-i-Azam Muhammad Ali Jinnah: the greatest leader of the century", *Journal of the Research Society of Pakistan*, XXXIV, no. 4 (Oct. 1997).

/ محمدکاظم آشایش طلب‌طوسی و جواد کریمی /

جناحیه، فرقه‌ای از غالیان، پیروان عبداللہ بن معاویه‌بن عبداللہ بن جعفرین ابی طالب، چون جد عبداللہ بن معاویه^۵، جعفرین ابی طالب^۶، ملقب به ذوالجناحین بوده است، این فرقه را جناحیه خوانده‌اند (← علی بن اسماعیل اشعری، ص ۶؛ جرجانی، ص ۱۱۱). نام معاویه، منسوب به پدر عبداللہ، نیز برای این فرقه ذکر شده است (← سعدین عبداللہ اشعری، ص ۴۲).

درباره پیدایی این فرقه اقوال متعددی مطرح شده است. به نوشته عبدالقاهر بخدادی در *الفرق بين الفرق* (ص ۲۴۵-۲۴۶) وقتی مغیریه، پیروان مغیرین بن سعید^۷ (از غالیان قرن دوم)، از وی تبری جستند و در طلب امام از کوفه به مدینه رفتند، در آنجا با عبداللہ بن معاویه برخورد کردند. عبداللہ با این ادعاه که بعد از علی علیه السلام، کسانی که از صلب او هستند، شایسته امامت‌اند، آنان را به سوی خود دعوت کرد. آنان نیز با او بیعت کردند و به کوفه بازگشته‌اند، اما، برخی متابع دیگر (برای نمونه ← نوبختی، ص ۳۲؛ سعدین عبداللہ اشعری، ص ۳۹) پیدایی جناحیه را با برخورد میان پیروان ابوهاشم عبداللہ بن محمدبن حنفیه پس از مرگ وی توضیح داده‌اند. پس از درگذشت ابوهاشم، گروهی از پیروانش قائل شدند که وی عبداللہ بن معاویه را وصی و امام پس از خود معرفی کرده، اما چون عبداللہ در هنگام وفات وی کوبدی بوده، ابوهاشم این راز را به صالح بن مدرک گفته است تا زمانی که عبداللہ بالغ شد راز را با وی در میان بگذارد. گروهی

پیش‌داوریها و تعصبات سیاسی و مذهبی و ملی گرایانه می‌شود. اکبر احمد، با بررسی انتقادی مجموعه آثار موجود درباره شرح حال و شخصیت جناح، گزارشی مفصل از آراء و نظریات متعارض بدست داده است. نگاه غالب پژوهشگران و نویسنده‌گان پاکستانی معطوف به شخصیت جناح است. آنان تصویری از یک اسطوره خلخل ناپذیر و قهرمان ملی ارانه می‌دهند، اما روشنگران و نویسنده‌گان هندی به گونه‌ای دیگر درباره او اظهار نظر می‌کنند. غالب آنها متأثر از گفتمان چپ و مارکسیسم، جناح را رهبر بورژوازی و ایزار سیاست استعماری انگلیسی می‌دانند که به پشتیانی استعمار، هندوستان یکپارچه را دو پاره کرد (← ص ۱۹-۳۲). افزون بر این، درباره جهانگیری جناح و نسبت آن با اسلام، مباحث متعارضی وجود دارد. عده‌ای با استناد به شواهدی از سالهای نخست زندگی او، به سویه در غرب، جناح را سکولار و غربگرا معرفی کرده و برخی با تکیه بر سخنرانیها و رفتاری در سالهای پایانی زندگی اش، او را مسلمانی معتقد به شریعت و فراتر از آن، مدافعان آمیختگی دین با سیاست و حتی اصولگرا خوانده‌اند. دسته‌ای از متشرعنان نیز، با تکیه بر پاره‌ای مستنده‌ای نه چندان قوی از زندگی او در غرب، به سبب سنتی در عمل به شریعت اسلام و داشتن اندیشه سیاسی الشقاطی (آمیختن اسلام با دموکراسی و تأکید بر حقوق اقلیت‌های غیرمسلمان)، به راه افراط رفته و او را کافر قلمداد کرده‌اند (← همان، ص ۱۹۳-۲۰۲).

صرف‌نظر از دیدگاه‌های افراطی و مفرضه، آنچه در رفتار فردی و اجتماعی و سیاسی جناح مسلم و بارز بوده، چنین است: شرافت و صداقت، آرامش و خویش‌شناختاری، ادب و خردورزی، انبساط و پاییندی به مقررات، برخورداری از بیان صریح و گیرا، مهارت در مذاکرات سیاسی، میهن‌پرستی، پرهیز از رشوه و فساد اداری، پاییندی به مبارزه سیاسی و قانونی و اصول و روش دموکراسی، و احترام به ستیها و میراث فرهنگی مسلمانان. آرمان همیشگی او استقلال و رهایی میهن از حاکمیت بیگانه بود و با عزمی راسخ در تحقق آن می‌کوشید. او به حضور اسلام در عرصه اجتماع و سیاست از دیدگاه حفظ هویت و سنت و نه شریعت می‌نگریست (← برک و قریشی، ص ۵۴-۶۱؛ گریوال، ص ۱۶-۱۸؛ احمد، همانجا؛ کامران مقدم، ص ۸۷-۹۴؛ د. اسلام، همانجا).

منابع: اردو دائرة معارف اسلامی، لاہور ۱۲۸۴/۱۲۱۰-۱۲۸۹، ۱۹۶۴/۱۹۸۹. ذیل «محدث‌علی جناح، قائد اعظم» (از شیرمحمد گریوال)، سیراً على اظهیر، «قائد اعظم پاکستان»، در پاکستان [مجموعه مقالات]، کراچی؛ مجله هلال، [بی‌تا]. محمد اقبال لاہوری، کلیات اشعار فارسی مولانا اقبال لاہوری، با مقدمه و شرح احوال و تفسیر کامل احمد سروش، تهران

و زمین نیز برای بدکاران، جای عذاب است (سعدبن عبد الله اشعری، ص ۴۱؛ علی بن اسماعیل اشعری، ص ۶؛ بغدادی، ص ۲۴۶؛ شهرستانی، ج ۱، ص ۲۴۵-۲۴۴؛ نشوانبن سعید حمیری، همانجا). گفته‌اند که آنان با تأویل آیه «لَيْسَ عَلَى الَّذِينَ أَمْتُوا وَ عَمِلُوا الصَّالِحَاتِ جَنَاحٌ فِيمَا طَعَمُوا» (مانده: ۹۳) محرّماتی، از قبیل گوشت مردار و شراب و زنا و لواط، را حلال شمردند و آیه مذکور را ناسخ آیه سوم سوره مائده دانستند (به سعدبن عبد الله اشعری؛ بغدادی؛ نشوانبن سعید حمیری، همانجاها). همچنین وجود عبادات را ساقط و برای عبادات و محرمات مصادیقی ذکر کردند، چنانکه گفتند عبادات (مثلًا نماز، روزه، حج) همان کسانی هستند که دوستی آنها واجب است (یعنی اهل بیت علیه السلام) و محرمات مذکور در قرآن، کتابیه از قومی است که کینه و بغض داشتن به آنها واجب است (بغدادی، همانجا). از دیگر اعتقادات آنان، همچون اکثر غالیان، این بود که هر کس امام را بشناسد، هر چه بخواهد می‌تواند انجام دهد و هرگونه تکلیف از او برداشته می‌شود و به کمال و بلوغ می‌رسد (سعدبن عبد الله اشعری، ص ۳۹؛ شهرستانی، ج ۱، ص ۲۴۵). پیروان عبد الله بن معاویه این ادعای وی را که علم غیب می‌داند، باور داشتند (بغدادی، همانجاها؛ علی بن اسماعیل اشعری؛ بغدادی، همانجاها؛ شهرستانی، ج ۱، ص ۲۴۴).

پس از مرگ عبد الله بن معاویه، جناحیه به چند فرقه تقسیم شدند. برخی از پیروان عبد الله بن معاویه معتقد بودند که او نمرده است و در کوهی در اصفهان به سر می‌برد و باز خواهد گشت تا رهبری بنی هاشم را بر عهده گیرد. عده‌ای می‌گفتند او همان مهدی متظر است که امور مردم را اصلاح و زمین را پر از عدل خواهد کرد (نویختی، ص ۳۵؛ علی بن اسماعیل اشعری، ص ۲۲-۲۳؛ شهرستانی، ج ۱، ص ۲۴۵؛ نشوانبن سعید حمیری، همانجا). دسته‌ای از ایشان معتقد بودند که عبد الله بن معاویه وفات یافته و کسی را نیز به جانشینی خود بر نگزیده است (نویختی، همانجا).

از جمله فرقی که از جناحیه منشعب شدند، اسحاقیه بودند که از اسحاق بن زید بن حارث (از پاران عبد الله بن معاویه) پیروی می‌کردند. بنابرگزارش فخررازی (متوفی ۶۰۶؛ ص ۹۲)، این فرقه دست کم تا اوآخر قرن ششم در حلب و برخی نواحی شام حضور داشتند. ایشان را نیز اهل اباحت و استقطاب تکالیف دانسته‌اند. همچنین گفته‌اند که آنان حضرت علیه السلام را در نبوت شریک رسول اکرم می‌دانستند (ابن ابی الحدید، ج ۸، ص ۱۲۲). این فرقه با فرقه‌ای به نام شریکیه -که چنین اعتقادی داشته‌اند- تطبیق داده شده است (به اقبال آشیانی، ص ۲۴۹). از دیگر اعتقادات آنان این بود که نبوت

دیگر، که حربیه^۵ خوانده می‌شوند، پیرو عبد الله بن عمر و بن دیانتی را که شایسته امام بود در او ندیدند، برای یافتن امام به مدینه رفتند و با عبد الله بن معاویه ملاقات کردند. او آنان را به سوی خود دعوت کرد و آنان نیز امامت وی را پذیرفتند (سعدبن عبد الله اشعری، ص ۴۱؛ علی بن اسماعیل اشعری، ص ۲۲؛ نشوانبن سعید حمیری، ص ۱۶۰). قول دیگر آن است که عبد الله بن معاویه به کوفه رفت و در آنجا جماعتی از کوفیان، که عقیده داشتند بنی هاشم برای خلافت سزاوارتر از بنی امیه‌اند، او را به خروج بر امویان تحریک کردند. وی پس از خروج، در کوفه در سال ۱۲۷ ادعای امامت نمود و عده‌ای از مردم کوفه و مدائن با او بیعت کردند (ابوالفرج اصفهانی، ص ۱۴؛ ابن کثیر، ج ۱۰، ص ۳۷).

با توجه به این اقوال، می‌توان گفت پس از آنکه عبد الله بن معاویه، با ادعای امامت، مردم را به سوی خویش دعوت کرد، گروههای مختلفی چون معیریه و حربیه و افرادی از بنی هاشم (مانند ابو جعفر منصور سفاح و عیسی بن علی) و بنی امیه (مانند سلیمان بن هشام بن عبد الملک و عمر بن سهیل بن عبد العزیزین مروان) به او پیوستند (به بلاذری، ج ۲، ص ۶۴؛ ابوالفرج اصفهانی، ص ۱۱۵، ۱۳۹).

جناحیه نسب امام را از طریق وصایت می‌دانستند و معتقد بودند همان طور که امامت علیه السلام با وصیت پیامبر ثابت شده است، امامت عبد الله بن معاویه نیز با وصیت ابوهاشم ثابت می‌شود (سعدبن عبد الله اشعری، ص ۴۰-۳۹؛ نیز ← نوبختی، همانجا). آنان همچنین به حلول و تناسخ معتقد بودند و می‌گفتند ارواح از بدنش به بدنش دیگر منتقل می‌شوند. به گمان آنان روح خدا در آدم حلول کرد و از او به دیگر پیامبران رسید تا به حضرت رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم، سپس در علی و فرزندانش حسن و حسین علیهم السلام و محمدبن حنفیه و از محمدبن حنفیه در فرزندان ابوهاشم و از او در عبد الله بن معاویه حلول کرد (سعدبن عبد الله اشعری، ص ۴۲؛ بغدادی، ص ۲۵۵؛ شهرستانی، ج ۱، ص ۲۴۴؛ نشوانبن سعید حمیری، ص ۱۶۱). عبد الله بن معاویه نیز ادعای نبوت و در عین حال الوهیت می‌کرد (شهرستانی، همانجا). همچنین جناحیه بر این باور بودند که ارواح پاران پیامبر در تن ایشان جای گرفته است و از این رو نام آنها را برخویش می‌نهادند (سعدبن عبد الله اشعری، ص ۴۸؛ نوبختی، ص ۳۹). بر همین اساس، اعتقاد به فتا ناپذیری چهان، نفی معاد و بهشت و دوزخ اخروی، و منحصر دانستن ثواب و عقاب به زندگی دنیوی، از اعتقادات ایشان شمرده شده است. آنان معتقد بودند که آخرت همان آسمان است و کسانی که عمل صالح انجام داده‌اند به آسمان می‌روند

منابع: ابن‌ابی‌الحید، شرح نهج‌البلاغة، چاپ محمدابوالفضل ابراهیم، قاهره، ۱۹۶۷-۱۹۶۵/۱۲۸۷-۱۲۸۵، چاپ است بیروت [بی‌تا]؛ ابن‌جوزی، تلپیس ابلیس، بیروت ۱۹۸۷/۱۴۰۷؛ ابن‌کثیر، البداية و النهاية، چاپ علی شیری، بیروت ۱۹۸۸/۱۴۰۸؛ ابوالفرح اصفهانی، مقاتل الطالبین، چاپ کاظم مظفر، نجف ۱۹۶۵/۱۲۸۵، چاپ افتت ۱۴۰۵؛ محمدبن عبدالله ابوالسعالی، بیان‌الادیان، چاپ محمدبن‌قی دانش‌بیزوه، تهران ۱۳۷۶ ش؛ سعدین عبدالله اشعری، کتاب المقالات و الفرق، چاپ محمدجواد مشکور، تهران ۱۳۶۱ ش؛ علی بن اساعیل اشعری، کتاب مقالات الاسلامیین و اختلاف المصلیین، چاپ حملوت ریتر، ویسادان ۱۹۸۰/۱۴۰۰؛ عباس اقبال‌آشتیانی، خاندان نوبختی، تهران ۱۳۱۱ ش؛ عبدالقامیر طاهر بنندادی، الفرق بین الفرق، چاپ محمد محی‌الدین عبدالحمید، بیروت؛ دارالعرفة، [بی‌تا]؛ احمدبن یحیی‌بلاذری، انساب الاشراف، چاپ محمد فروض‌العظم، دمشق ۱۹۹۶/۲۰۰۰؛ تتری؛ علی بن محمد جرجانی، التعريفات، چاپ عبدالرحمن عیمر، بیروت ۱۹۸۷/۱۴۰۷؛ سمعانی؛ محمدبن عبدالکریم شهرستانی، الملل والنحل، چاپ احمد فهی‌محمد، قاهره ۱۹۴۹-۱۹۴۸/۱۳۶۸-۱۳۶۷، چاپ افتت بیروت [بی‌تا]؛ محمدبن عمر فخررازی، اعتقادات فرق‌المسلمین و المشرکین، چاپ عبدالرؤوف سعد و مصطفی‌هواری، قاهره ۱۹۷۸/۱۳۹۸؛ عبدالله مامقانی، تسبیح المقال فی علم الرجال، چاپ سنتگی نجف ۱۳۵۲-۱۳۴۹؛ نشوان‌بن سعید حمیری، الحور العین، چاپ کمال مصطفی، چاپ افتت تهران ۱۹۷۲؛ حسن بن موسی نوبختی، فرق الشیعه، چاپ محمدصادق آل بحرالعلوم، نجف ۱۹۳۶/۱۳۵۵.

/ شهرار شایان‌فر /

جناده هروی، ابواسمه جناده‌بن محمد‌ازدی هروی، لغوی و نحوی مشهور درباره تولد وی اطلاعی در دست نیست. با درنظر گرفتن طول زندگانی دوستان جناده، نظر حافظ عبدالغفاری (۴۰۹-۳۳۲) و هماهنگی آنان از نظر سن، و نیز زمان زندگی ابوسهل هروی (۴۲۳-۳۷۲) شاگرد جناده، شاید بتوان گفت که جناده میان سالهای ۳۳۰ تا ۳۴۰ به دنیا آمده است (به ادامه مقاله). جناده نزد دو تن از دانشمندان و ادبیان نامدار ایرانی، یعنی ابواحمد عسکری^{*} (متوفی ۳۸۲) و ابومنصور ازهري^{**} هروی (متوفی نیمة دوم قرن چهارم)، داش آموخت و کتابهای عسکری را برای دیگران روایت کرد (یاقوت حموی، ۲، ص ۸۰). به نوشته‌صفقی (ج ۱۱، ص ۱۹۲)، در آن زمان کسی مانند او در شناخت لفت وجود نداشت.

جناده در شیراز، با ظاهری پریشان، به مجل مصحابین عباد^{*} (متوفی ۳۸۵) رفت و در بد و امر با بی‌حرمتی رویه رو شد، اما پس از سخنانی که بین او و صاحب رده و بدل شد، صاحب تکریمش کرد و او را نزد خود خواند (سیوطی، ج ۱، ص ۴۸۹).

تا روز قیامت متصل و همیشگی است و هر کس علم اهل بیت را داشته باشد، نبی است (ابن‌جوزی، ص ۲۹). چنانکه در الملل والنحل شهرستانی (ج ۱، ص ۳۱۸) آمده است که این فرقه با ^{بُشَّرَیْه} در بسیاری از مسائل هم عقیده بودند. از جمله این عقاید، حلول است که برای تأیید آن به متین شدن جبرئیل یا ظهور شیطان یا جن به صورت بشر متول می‌شدند و آن را مؤید ظهور امر روحانی در جسم می‌خوانند. ایشان قائل به ظهور حق در حضرت علی‌علیه‌السلام و اولادش بودند و تفاوتی بین پیامبر اکرم و حضرت علی فائق نبودند، مگر اینکه پیامبر اکرم سابق است و حضرت علی لاحق، مانند دو نوری که یکی بر دیگری پیشی گرفته باشد (همان، ج ۱، ص ۳۱۷-۳۱۸). این فرقه را نباید با سه فرقه دیگر، که آنها نیز اسحاقیه نامیده می‌شوند، اشتباه کرد: اسحاقیه از فرقه کیسانیه که منسوب‌اند به اسحاق‌بن عمو (ابوالسعالی، ص ۶۷)؛ اسحاقیه از فروع فرقه علیانیه / علیانیه که پیروان ابی‌عقول اسحاق‌بن محمدبن احمدبن آبان نخعی، معروف به احمد (متوفی ۲۸۶)، هستند (سمعانی، ج ۱، ص ۱۳۶؛ مامقانی، ج ۱، بخش ۲، ص ۱۲۱)؛ اقبال آشتیانی، ص ۲۴۹، ۲۵۹)؛ اسحاقیه از فروع فرقه کرامیه، که پیروان عبدالله‌بن محمدبن کرام‌اند (فخررازی، ص ۱۰۱).

فرقه غالی دیگری که از جنادیه منشعب شده، حارثیه است. درباره پیدایی این فرقه گفته شده که بعد از مرگ عبدالله‌بن معاویه، برخی اصحاب او از یکی از پیارانش، یعنی عبدالله‌بن حارث، پیروی کردند که اهل مدائن بود و از زنادقه شمرده می‌شد. او و پیروانش قائل به تناسخ، اظهار یا صور ظلی (اعتقاد به وجود سایه و ظل در عالم مجرdat) و دُر بودند (سعدین عبدالله اشعری، ص ۴۳؛ نوبختی، ص ۳۴). وی این عقاید را به جابرین عبدالله انصاری (صحابی پیامبر) و جابرین یزید جعفی (از اصحاب امام محمدباقر و امام جعفر صادق) نسبت می‌داد (نوبختی، ص ۳۵). عبدالله‌بن حارث جزو هفت تنی است که امام صادق علیه‌السلام آنها را لعن کرده و کذاب نامیده است (تتری، ج ۶، ص ۳۰۱). شهرستانی (ج ۱، ص ۲۴۵) حارثیه را همان فرقه اسحاقیه منسوب به اسحاق‌بن زیدین حارث انصاری دانسته است (نیز به اقبال آشتیانی، ص ۲۵۴). این فرقه را با حارثیه‌ای که از فروع خوارج و منسوب به حارث ایاضی‌اند (به شهرستانی، ج ۱، ص ۱۱۵) نباید اشتباه کرد. شهرستانی (همانجا) و نوبختی (ص ۳۶) نوشته‌اند که دو فرقه خرمدینان و مزدکیان از این فرقه پدید آمده‌اند.