

اهمیت افزون یافته است. از سده ۸ ق/۱۴۰۰ م، پرخی از عالمان سلف گران نسبت به توسل به تندی انتقاد کردند و همین امر نه تنها متأذعاتی را میان شیعه و سلفیه، که میان گروههای معتمد اهل سنت و سلفیه را نیز برانگیخته است. به هر روی قننهای رواج توسل در جوامع اسلامی، تأثیری ماندگار در ادبیات و رسوم ملل مختلف مسلمان بر جای نهاده، و هنوز نیز رسمی زنده و پابرجا است.

تحلیل مفهوم: ریشه «وسل» در زبانهای سامی، جز عربی، ریشه شناخته‌ای نیست. تنها پیشینه برای آن در زبانهای باستانی سامی، کاربرد آن در کتبه‌های جنوب عربستان است که در آن معنای «پیشکش کردن برای جلب خشنودی» را داشته است (زمیت، ۴۳۳؛ قس: علی، ۱۸۵/۶).^{۱۸۶}

در لغت عربی، اگرچه گاه به فعل ثالثی مجرد «وَسْل» اشاره شده است (مثلاً نک: ابن منظور، ذیل وسل)، اما کهن‌ترین واژه شناخته‌شده از این ریشه واژه «وسیله» است که در قرآن کریم نیز به کار رفته است. مفسران کهن از صحابه و تابعین، بیشتر وسیله را به معنای «قریبت» گرفته‌اند (طبری، تفسیر، ۲۲۶/۶، ۱۵/۱۵؛ طوسي، تبيان، ۵۱۰/۳)، اگرچه گاه معنای درجه رفیع (تنویر...، ۹۳)، فضیلت (همان، ۲۳۸) و حتی محبت (طبری، ۲۲۷/۶) نیز برای آن یاد شده است. در منابع لغوی، بیشتر همان معنای قربت ملحوظ بوده، و تنها صورت‌بندی دقیق تری از آن ارائه شده است. از جمله جوهري (ذیل وسل) وسیله را به معنای «ما یتقرّب به» گرفته، و درواقع وسیله را ابزار تقرب شمرده است. راغب اصفهانی نیز در مقایسه میان وسیله و وسیله، معنای اصلی وسیله را توصل و «راه جستن» به چیزی با قید «رغبت» دانسته است، در حالی که توصل در بردارنده این قید نیست (ص ۵۶۰). گاه لغویان تیز سخن مفسران را بازگو کرده، و به اجمال معنای وسیله را قربت یا منزلت و درجه گفته‌اند (ابن منظور، همانجا).

معنای اتخاذ موجود در باب تفعل، به واژه توسل معنای جستن وسیله داده است و غلبة معنای قربت برای وسیله موجب شده است تا لغویان عموماً توسل را به معنای «تقرّب» گیرند (نک: خلیل، ۲۹۸/۷؛ جوهري، زمخشري، ابن منظور، ذیل وسل). اگرچه معنای درخواست کردن و «سؤال» به صورت تضمی در معنای توسل — نه ماده و نه صیغه آن — وجود ندارد، اما توسل همواره به طور التزامی معنای درخواست را دربر داشته، و این تقرب برای درخواست چیزی پی‌جویی می‌شده است. در بازگشت به واژه باستانی عربی چوبی نیز باید گفت: در مقایسه با آنچه درباره ریشه عربی «وسل» گفته می‌شود، معنای مرکزی این ریشه در عربی جنوبی نیز همان جلب خشنودی و تقرب است و معنای پیشکش کردن به طور التزامی از آن فهمیده

بلدان، ۱۸۹۴/۱) در گذشت.

آثار: «الاِضَادَة»، رسالت کوچکی است در ۲۴ صفحه که محمدحسین آل یاسین آن را در مجله المورد (۱۳۹۹ ق/۱۹۷۹ م) به چاپ رسانیده است. توزی در این کتاب به شرح کلماتی که بر دو معنای متضاد دلالت دارند، پرداخته است و با روایتی از ابو عییده آغاز می‌شود. در این کتاب به آیات قرآنی، شعر شاعران و دیگر شواهد لغوی نیز استناد شده است.

دیگر آثار وی که یافت شده، اینهاست: الاِشَالُ؛ الْخَيْلُ وَالْإِسْنَانُ وَعَيْوَبُهَا وَأَصْمَارُهَا وَمَنْ نَسَبَ إِلَى فَرْسَهُ وَسَبَقُهَا (قس: ابن نديم، ۶۳)؛ کتاب تعلت و انحلت؛ النِّوَادِرُ (نک: بغدادی، ایشاح، ۲۹۴/۲، ۳۲۰، ۳۴۶؛ فقطی، سیوطی، نیز صندی، همانجاها، VIII/90).^{۱۸۷}

مأخذ: ابن ابیاری، عبدالرحمن، ترفة الابا، به کوش ابراهیم سامرایی، بغداد، ۱۹۵۹ م؛ ابن حمدون، محمد، التذكرة الحمدولیة، لوح فشردة الموسوعة الشعرية؛ ابن نديم، الفهرست؛ ابیحیان توحیدی، علی، الامتاع و الموارثة، به کوش احمدامین و احمد زین، قاهره، ۱۹۴۴ م؛ همو، البلاذر والذخائر، به کوش ابراهیم کیلانی، دمشق، مکتبة اطلس؛ ابیحیان غراناطی، محمد، تذكرة النحاة، به کوش عفیث عبدالرحمن، بیروت، ۱۹۸۶ ق/۱۴۰۶ م؛ ابیطاهر مقری، عبدالواحد، اخبار التحرین، لوح فشردة الموسوعة الشعرية؛ ابیطیر لفری، عبدالواحد، مراتب التجویین، به کوش احمدابوالفضل ابراهیم، قاهره، ۱۹۷۵ ق/۱۳۷۵ م؛ ابیالافق اصفهانی، الاغانی، به کوش عبدالکریم عزیزی‌اوی، بیروت، ۱۹۷۰ ق/۱۳۹۰ م؛ بغدادی، ایشاح؛ همو، مدبیه؛ توزی، عبدالله، «الاِضَادَة»، به کوش محمدحسین آل یاسین، السرور، بغداد، ۱۳۹۹ ق/۱۹۷۹ م، س، ش ۳؛ زیدی، محمد، طبقات التجویین، به کوش محمدابوالفضل ابراهیم، قاهره، ۱۹۷۴ ق/۱۹۵۵ م؛ سیوطی، بغية الرعائذ، به کوش محمدابوالفضل ابراهیم، قاهره، ۱۹۷۰ ق/۱۳۹۷ م؛ همو، السرسر، به کوش محمداحمد جاذب‌الملوک و دیگران، بیروت، ۱۹۸۶ ق/۱۴۰۶ م؛ صفائی، خلیل، الواعی بالمرفیقات، به کوش ذرتاکاراولیکی، ویسادان، ۱۹۸۰ ق/۱۴۰۱ م؛ فقطی، علی، انباء الرواۃ، به کوش محمدابوالفضل ابراهیم، قاهره، ۱۹۷۱ ق/۱۹۵۱ م؛ میر، محمد، الماخال، لوح فشردة الموسوعة الشعرية؛ همو، الكامل، به کوش محمدابوالفضل ابراهیم و سید شحاته، قاهره، ۱۹۵۶ ق/۱۳۷۶ م؛ مرزیانی، محمد، اشعار النساء، لوح فشردة الموسوعة الشعرية؛ مشعل بن محمد، تاریخ العلماء التجویین، به کوش عبدالناحی محمد حلو، چیزه، ۱۹۴۲ ق/۱۴۱۲ م؛ نشوان حیری، الحور العین، به کوش کمال مصطفی، قاهره، ۱۹۴۷ ق/۱۳۶۷ م؛ یاقوت، ادیا؛ همو، بلدان؛ یغسوري، یوسف، سور القبس المختصر من التتبیس مرزیانی، به کوش روبدل زلهایم، ویسادان، ۱۹۸۴ ق/۱۳۸۴ م؛ نیز؛ GAS. رضوان صالح

توس، نک: طوس.

توَسْلُ، اصطلاحی در فرهنگ اسلامی ناظر به جستن وسیله‌ای برای جلب رضای خداوند. مفهوم توسل به حسب ماهیت خود، ارتباط نزدیکی با مفهوم شفاعت دارد و به همین سبب، بسا بحث از آن با مبحث شفاعت گره خورده است. توسل در میان فرق و اصناف مسلمانان، طی قرون مفهومی رایج بوده است، اما به خصوص نزد شیعه امامیه و تا اندازه‌ای صوفیه

و سیله، در تفاسیر و احادیث به تفصیل سخن رفته است. کاربرد دیگر و سیله در قرآن کریم، به سبب سیاق متفاوت آن، زمینه‌ساز دو برداشت مختلف بوده است؛ عبارت «...الَّذِينَ يَذْعُونَ يَتَّقَوْنَ إِلَيْنِ رَبِّهِمُ الْوَسِيلَةَ...» (اسراء ۵۷/۱۷) در اثنای سخن از دین و رزی مشرکان آمده است و بسیاری از مفسران، و سیله را در این سیاق به خدایان دروغین مربوط دانسته‌اند. برخی آن را به جاھلیت عرب، و به ملائکه که دختران خدا پنداشته می‌شدن، بازگردانده‌اند (طبری، تفسیر، ۱۰۵/۱۵) و برخی در اشاره به افکار یهودیان و مسیحیان، آن را به خدا انگاری غزیر، عیسی و مادرش راجع دانسته‌اند (همانجا)؛ در حالی که در یادکرد مستندات قرآنی توسل، مکرر به این آیه تیز تمسک شده، و از وسیله معنایی مثبت برداشت شده است (نک: تفاسیر مختلف، ذیل آیات). برخی آیات دیگر چون «...وَ اشْتَقَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ...» (نساء ۶۴/۴) و «وَ اغْتَصَمُوا بِخَلْقِ اللَّهِ...» (آل عمران ۱۰۳/۳) نیز به عنوان مستندات قرآنی توسل یاد شده‌اند (مثالاً نک: جعفری، عبدالسلام، ۲۰-۲۲؛ عابدین، ۲۰-۲۲) که با موضوع ارتباطی دورتر دارند.

الف - ۲. توسل در احادیث:

توسل به پیامبر(ص): در حوزه حدیث اهل سنت، مهم‌ترین روایت در این‌باره حکایت مرد نایسناپی است که بد حضور پیامبر(ص) آمد و از آن حضرت درباره بازیافتن بینای اش از خدا، «استشفاع کرد». حضرت نیز دعایی بدو آموختند که این عبارات در آن وجود داشت: «اللَّهُمَ إِنِّي أَسْأَلُكَ وَ اتُّوْجِهُ إِلَيْكَ بَنْبِيِّكَ... يَا مُحَمَّدَ إِنِّي تَوَجَّهُ إِلَيْكَ رَبِّي...» (نک: احمد بن حبل، ۱۲۸/۴؛ ترمذی، ۵۶۹/۵؛ ابن ماجه، ۴۴۱/۱؛ ابن خزیمه، ۲۲۵/۲؛ حاکم، ۴۵۸/۱، ۷۰۰).

در حدیث بنوی دیگر، آمده است که فردی از بادیه نزد پیامبر(ص) آمد و درخواست باران کرد و افزود که «ما از تو نزد خدا استشفاع می‌کنیم و از خدا نزد تو». پیامبر(ص) فرمود که روا نیست نزد مخلوقی از خدا استشفاع کردن (ایوداورد، ۲۳۲/۴؛ بزار، ۳۵۴/۸؛ طبرانی، المعجم الکبیر، ۱۲۸/۲؛ ابن عاصم، ۲۵۲/۱)؛ اما تلویحاً استشفاع به مخلوق نزد خالق را تأیید کرده است.

به سخن خلیفة دوم نیز باید اشاره کرد که از توسل به پیامبر(ص) برای استقاء در زمان حیات آن حضرت، با همین لفظ «توسل» سخن آورده است (بخاری، ۳۴۲/۱؛ ایوبی، ۱۳۶۰/۳)؛ ابن سعد، همانجا؛ بیهقی، ۳۵۲/۳؛ گاه نیز از توسل به پیامبر(ص) با تعبیری چون «بحق نبیک» استفاده شده است، بدون آنکه واژه توسل به کار رود (نک: ابوحنیم، ۱۲۱/۳؛ طبرانی، همان، ۳۵۱/۲۴). از جمله در تفسیر آیه «فَلَمَنِي أَدَمْ مِنْ زَيْنَ كَلِمَاتٍ...» (بقره ۳۷/۲) آمده است که ذکر آموخته شده به آدم درخواست بخشش «به حق» پیامبر(ص) بوده است (حاکم، ۶۷۲/۲؛ طبرانی، المعجم

می‌شده است، از آن روی که ابزار جلب خشنودی است. در فرهنگ کهن عربی، رابطه التزامی میان درخواست کردن و توسل یا به تعبیر دیگر انجام دادن کاری برای تقرب جستن به اندازه‌ای است که درخواست بدون توسل کمتر رخ می‌داده است. از همین روست که برای درخواست بدون توسل و درخواست «بدون وسیله» واژه‌هایی چون «اختبط» ساخته شده است (نک: زمخشri، ذیل خطی).

در عربی واژه‌های دیگری نیز وجود دارد که معنایی تزدیک به توسل دارد. تعبیر «إِمْتَهَنَ» به معنای «بستر سازی کردن» که التزاماً بر درخواست دلالت دارد (همو، ذیل مهد) و ترکیب «أَسْأَلْ بِحَقِّ...» که هم معنای درخواست و هم ابزار تقرب را به صراحت دربر دارد، اما معنای تقرب در آن التزامی است (وقدی، ۱۸۰/۱؛ احمد، ۲۱۳/۲)، از نمونه‌های آن است. برخی از علماء بر این نکته تأکید کرده‌اند که در اینجا حق به معنای حرمت و عظمت به کار رفته است (مثالاً نک: ابن عابدین، ۷۱۶/۶). اما تعبیر «إِسْتَشْفَعْ» اخص از توسل است، زیرا در آن واسطه تقرب، شخصی است که نزد درخواست‌شونده از وجاهت ویژه‌ای برخوردار است. معنای اصلی استشفاع، درواقع درخواست شفاعت از آن فرد و جیه است و دلالت آن بر سوال از درخواست‌شونده اصلی التزامی است. به هر حال باهمای توسل و استشفاع در برخی از متون، تسانگر رابطه معنایی آنها است (مثالاً نک: ابن سعد، ۲۹/۴؛ محاملی، ۳۴۳؛ طوسی، الامالی، ۲۷۵؛ نیز نک: ابن درید، ذیل شفع).

فعل توسل با دو حرف اضافه (حرف جز) «بـ» و «الـ» متعدد می‌شود. آنچه پس از حرف «بـ» می‌آید، واسطه توسل است و آنچه پس از حرف «الـ» جای می‌گیرد، درخواست‌شونده است که در کاربردهای دینی خداوند متعال است (برای نمونه، نک: بخاری، ۳۴۲/۱، ۱۳۶۰/۳؛ خطیب، ۲۳۹/۱۳؛ ابوشامه، ۲۵۱/۳).

با آنکه اصطلاح توسل در همان سده‌های نخست اسلامی، شکل گرفته، اما همپای آن، واژه توسل به معنای لغوی آن و در کاربردهای کاملاً روزمره و غیردینی طی قرون همواره کاربرد داشته است (مثالاً نک: نهج البلاغه، حکمت ۳۹۶/۱؛ لا مامته... همانجا؛ ذہبی، ۱۹۶/۲؛ محاملی، همانجا؛ ابن جوزی، صفوهه...؛ ابوشامه، همانجا؛ ذہبی، ۴۳۰/۱۲؛ ابی‌شیهی، ۱۱۴/۱).

الف - توسل در نصوص اسلامی

الف - ۱. توسل در قرآن کریم: واژه توسل واژه‌ای قرآنی نیست، اما در متون تفسیری، برخی از آیات قرآنی به توسل بازگردانده شده است. بر جسته‌ترین نمونه، آیه «يَا أَئِيَّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَتَقْوَا اللَّهَ وَ أَبْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ...» (مائده ۳۵/۵) است که به روشی از مؤمنان می‌خواهد تا برای پذیرش درخواست‌ها، پی‌جوی «وسیله» به سوی خداوند باشند. درباره چیستی این

الا وسط، ۳۱۳/۶).

عالمانی چون ابوالعباس خطیب در رسیله الاسلام بالتنسی(ص) (ج سلیمان صید، بیروت، ۱۹۸۴) و شوکانی در الدر النضیه (ص ۸۰۲) به تفصیل به این احادیث برای جواز استشفاع و توسل به پیامبر(ص) تمسک کرده‌اند، اما برخی چون ابن عبدالسلام بر این باورند که توسل جز به پیامبر(ص) در احادیث تأیید نشده است، ضمن آنکه درباره صحت اخبار در جواز توسل به شخص پیامبر(ص) نیز تردید کرده است (نک: ص ۱۰۴ به: شوکانی، ۷؛ مبارکفوری، ۲۵/۱۰). در راستای همین اندیشه است که برخی چون شهاب الدین تیمی هرگونه توسل به جز خدا – حتی به پیامبر(ص) – را منع می‌شوند و همین امر موجب شد تا در ۷۲۵ق/۱۳۲۵م وی را از مصر اخراج کنند (حسینی، ۱۳۸/۶).

هم‌زمان با وی تقی الدین سبکی (د ۷۴۶ق)، از عالمان شافعی، باب ۸ از کتاب شفاء السقام را به موضوع توسل به پیامبر(ص) اختصاص داد و ضمن تأکید بر اینکه جواز این توسل نزد همگی متدينان معلوم است و تا پیش از تشکیک این تیمیه، در این‌باره منکری وجود نداشته است (ص ۱۶۰). وی سپس به دنبال منازعات مطرح شده در این‌باره، توسل به پیامبر(ص) را در ۳ مقطع، پیش از خلق آن حضرت، در مدت زندگی آن حضرت، و پس از فات آن حضرت تقسیم کرده، و ضمن تأکید بر جواز توسل به پیامبر(ص) در هر ۳ مقطع، با نمونه‌هایی از احادیث و روایات به تأیید دیدگاه خود پرداخته است (ص ۱۶۸-۱۶۱). وی کاربردهای اصطلاح توسل به پیامبر(ص) را از حیث معنا نیز بر چند نوع دانسته است: نوع اول به معنای طلب حاجت از خداوند به وجاهت یا برکت کسی یا چیزی، نوع دوم به معنای طلب دعا از فردی واجه، و نوع سوم خواستن چیزی از پیامبر(ص) به این معنا که او می‌تواند با شفاقت نزد خداوند سبب برآورده شدن آن حاجت گردد و در تأیید هر نوع نیز به احادیثی استناد کرده است (ص ۱۶۱، ۱۶۹، ۱۷۴). این طبقه‌بندی سبکی درباره توسل به معنای عام خود نیز می‌تواند مصدق داشته باشد.

توجه به کسانی جز پیامبر(ص): نخستین نمونه از این‌گونه توسل در احادیث اهل سنت، حدیث نبوی است که در آن دعایی از پیامبر(ص) به مؤمنان آموخته شده، و در متن آن، مفهوم توسل با تعبیر «اللهم إني أسلك بحق السائرين عليك...» آمده است (احمدبن حنبل، ۲۱/۳؛ علی بن جعد، ۲۹۹؛ ابن ماجه، ۲۵۶/۱؛ ابن ابی شیبہ، ۲۵/۶). در اینجا نوعی توسل به «درخواست کنندگان» از درگاه الهی دیده می‌شود (برای بازتاب آن در منابع فقهی، مثلاً نک: ابن عابدین، ۳۹۷/۶).

نمونه دیگر که به سیره خلیفة دوم باز می‌گردد، توسل وی به عباس عمومی پیامبر(ص) درباران خواهی با تعابیر توسل و

استشفاع آمده است (نک: بخاری، ۳۴۲/۱، ۳۴۰/۳؛ این‌سعد، ۳۲۲-۳۲۱/۳، جد: طبری، تاریخ، ۴۳۳/۴؛ لالکانی، ۱۳۶/۱). برخی از عالمان چون شوکانی، با تمسک به این اخبار، نه تنها توسل به کسانی از صالحان جز پیامبر(ص) را جایز شمرده‌اند، بلکه در این باره دعوی اجماع سکوتی از سوی صحابه داشته‌اند (نک: ص ۹ به).

در احادیث امامیه، از توسل به اهل بیت(ع) سخن بسیار آمده (مثلاً ابن بابویه، ۵۵۳؛ خراز، ۷۱؛ طوسی، الامالی، ۲۷۵)، و حتی درود فرستاندن و وارد کردن سرور بر اهل بیت، زمینه توسل به پیامبر(ص) دانسته شده است که خود نوعی توسل است (نک: ابن بابویه، ۴۶۲). توسل به ائمه(ع) به طور مطلق (مثلاً نک: قمی، ۱۶۸/۱) و توسل به امامانی به طور خاص چون امام حسین(ع) (ابن قولویه، ۳۶۱-۳۶۰) و امام صادق(ع) (خصیبی، ۳۳۱) در منابع حدیثی آمده است. نمونه‌هایی از توسل به اهل بیت(ع) در احادیث اهل سنت(ع) نیز مکرر دیده می‌شود، از جمله در برخی از احادیث وارد در تفسیر آیه «فَتَلَقَ آدُمْ مِنْ زَيْنَةٍ كَلِمَاتٍ...» درخواست بخشش آدم (به حق) پیامبر(ص) و اهل بیت او دانسته شده است (نک: دیلمی، ۱۵۱/۳؛ این مغازلی، ۵۹؛ سیوطی، ۱۴۷/۱، به نقل از ابن نجار؛ نیز کوفی، ۵۴۷/۱؛ مفید، ۲۸). گفتنی است که توسل به امامان اهل بیت(ع) در سیره عملی پیروان مذاهب اهل سنت در سده‌های میانه نیز دیده می‌شود (مثلاً نک: ابن جوزی، المنتظم، ۸۹/۹).

نمونه‌هایی از توسل به صحابه نیز در منابع حدیثی اهل سنت دیده می‌شود که از آن جمله می‌توان به روایتی در باب توسل به ابن مسعود یاد کرد (نک: ابن جبان، ۵۳۸/۱۵؛ حاکم، ۳۴۱/۲؛ طیالسی، ۵۷؛ بزار، ۲۱۴/۵؛ این‌سعد، ۱۵۴/۳).

در منابع اهل سنت حتی حنابله، به مناسبهای مختلف، از جمله در سخن از آداب استقاء، سخن از جواز و حتی استحباب توسل به صالحان آمده است. در این‌باره به یادداشتی از احمدبن حنبل خطاب به شاگردش مروژی و نیز گفتاری از ابراهیم حربی عالم اصحاب حدیث خراسان به طور خاص استناد شده است (مثلاً نک: ابن مفلح، ۱۷۷/۲؛ مرداوی، ۴۵۶/۲؛ خطاب، ۴۰۵/۴-۴۰۶). محمود سعید مدوح از عالمان اهل سنت، با استناد به مجموعه‌ای از احادیث، به تأیید جواز توسل به انبیاء و صالحان پرداخته است (نک: ص ۳۲ به).

توسل به قرآن کریم و دیگر کتب آسمانی: توسل به قرآن کریم در میان مسلمانان سابقهای کهن دارد. در حدیثی از امام علی(ع) اشاره شده است که قرآن برترین چیزی است که می‌توان بدان توسل جست (آمدی، ۳۰۲/۴)، و شرف الدین بوصیری (د ۶۹۴ عق) از عالمان اهل سنت کتابی با عنوان «التوسل بالقرآن تألیف کرده است (GAL، ۱/۳۱۴؛ نیز نک: ابن بطوطة، ۱۵۹/۱). در مواردی از

محمد، الصحيح، به کوشش شعب ارتزوپط، بیروت، ۱۴۱۴ق؛ ابن خزیم، محمد، الصحيح، به کوشش محمد مصطفی اعظمی، بیروت، ۱۹۷۱؛ ابن درید، محمد، جمهوره اللقا، حیدرآباد دکن، ۱۳۴۵ق؛ ابن سعد، محمد، الطبقات الکبری، بیروت، دار صادر، ابن عابدین، محدثانین، حاشیة رد المحتار، بیروت، ۱۴۱۵ق؛ ابن عبدالسلام، عبدالعزیز، قواعد الاحکام، بیروت، دارالكتب العلمیه؛ ابن قولیه، جعفر، کامل الزیارات، به کوشش جواد قیومی، قم، ۱۴۱۷ق؛ ابن قیم جوزیه، محمد، الفرانی، بیروت، ۱۹۷۲ق؛ ابن کثیر، البداية والنهایة، به کوشش شوقی ضیف، بیروت، ۱۴۰۲ق؛ ابن ماجه، محمد، السنن، به کوشش محمد فزاد عبدالباقي، قاهره، ۱۹۵۲-۱۹۵۲م؛ ابن مغازلی، علی، مناقب امیرالمؤمنین علی بن ابیطالب(علی)، بیروت، مکتبة الحياة، ابن مفلح، محمد، الفروع، به کوشش ابوالزهراء حازم القاضی، بیروت، ۱۹۴۸ق؛ ابن مظفر، لسان، ابواؤود سجستانی، سلیمان، السنن، به کوشش محمد معجمی الدین عبدالحید، قاهره، ۱۳۶۹ق؛ ابوشامه، عبدالرحمن، کتاب الروضین فی اخبار الدویین، به کوشش ابراهیم زیبی، بیروت، ۱۹۹۷م؛ ابونعمیم اصفهانی، احمد، حلیۃ الاولیاء، قاهره، ۱۳۵۱ق؛ احمد بن حبل، سند، قاهره، ۱۳۱۲ق؛ اسکافی، محمد، المعیار و المعازن، به کوشش محمدباقر محسودی، بیروت، ۱۹۸۱ق؛ الامامة و السیاسة، منسوب به ابن قییم، به کوشش علی شیری، بیروت / مدینه، ۱۹۹۰م؛ اهوازی، حسین الزهد، به کوشش غلامرضا عرفانیان، قم، ۱۳۹۹ق؛ بخاری، محمد، صحيح، به کوشش مصطفی دیب البغ، بیروت، ۱۹۷۷ق؛ بنار، احمد، السنن، به کوشش محفوظ الرحمن زین اللہ، بیروت / مدینه، ۱۴۰۹ق؛ بیهقی، احمد، السنن الکبری، به کوشش محمد عبدالقدار عطا، مکه، ۱۴۱۴ق؛ ترمذی، محمد، السنن، به کوشش احمد محمد شاکر و دیگران، قاهره، ۱۳۵۷ق؛ ترمذی العقبیان من شعر ابن عباس، بیروت، دارالنکر، جعفری، یعقوب، بزرگ‌داشت اولیاء خدا، قم، ۱۳۷۲ش؛ جوهری، اساعیل، صالح، به کوشش احمد عبدالفتوح عطا، قاهره، ۱۳۷۶ق؛ حاکم نیشابوری، محمد، المستدرک علی الصحيحین، به کوشش مصطفی دیدال قادر عطا، بیروت، ۱۴۱۱ق؛ حجاوی، موسی، «الاتفاق»، همراه کشاف، القناع بھوتی، بیروت، ۱۴۱۸ق؛ حسینی، محمد، ذیل العبر، به کوشش صلاح الدین منجد، کویت، مطبعة حکومۃ الکریت، حطاب، محمد، مراقب الجلیل، به کوشش زکریا عمریات، بیروت، ۱۴۱۶ق؛ خزان، علی، کفایة الانی، قم، ۱۴۰۱ق؛ خسینی، حسین، الہدایۃ الکبری، بیروت، ۱۴۱۱ق؛ خطیب بغدادی، احمد، تاریخ بغداد، قاهره، ۱۳۴۹ق؛ خلیل بن احمد فراہیدی، العین، به کوشش مهدی مخزومی و ابراهیم سارایی، بغداد، ۱۹۸۲-۱۹۸۱م؛ دیلمی، شیری، الفردوس بیانگر الشطاب، به کوشش سعد بیونی زغلول، بیروت، ۱۹۸۶م؛ ذیمی، محمد، سیر اعلام النبلا، به کوشش شعب ارتزوپط و دیگران، بیروت، ۱۴۰۵ق؛ راغب اصفهانی، حسین، مفردات الفاظ القرآن، به کوشش نديم مرعشلی، قاهره، ۱۳۹۲ق؛ زمخشری، محمود، اساس البلاعه، به کوشش عبدالرحمیم محمود، بیروت، ۱۳۹۹ق؛ زمخشری، سبکی، علی، شفاء الشمام، حیدرآباد دکن، ۱۳۷۱ق؛ سیوطی، الدر المشور، بیروت، ۱۹۹۳م؛ شرکانی، محمد، الدر النشید، بیروت، دارالتدویة الجدیدة، طبرانی، سلیمان، المعجم الاوسط، به کوشش طارق عوض الله محمد و عبدالمحسن ابراهیم حسینی، قاهره، ۱۴۱۵ق؛ همو، المعجم الکبیر، به کوشش حمدی عبدالجید سلطی، موصل، ۱۴۰۴ق؛ طبری، تاریخ، بیروت، ۱۴۰۷ق؛ همو، الشیخی، بیروت، ۱۴۰۵ق؛ طوسی، محمد، الامالی، قم، ۱۴۱۳ق؛ همو، التیبان، به کوشش تصیر عاملی، نجف، ۱۳۸۳ق؛ طیلسی، سلیمان، السنن، بیروت، دارالعرفة؛ عبدالسلام، عسر، مخالفۃ الوهابیۃ للقرآن و السنن، بیروت، ۱۴۱۶ق؛ علی، جواد، المفصل فی تاریخ العرب قبل الاسلام، بیروت / بغداد، ۱۹۹۵م؛ ایشیوی، محمد، المستظرف، به کوشش منید محمد قمیحه، بیروت، ۱۹۸۶م؛ ابن ابی شیبہ، عبدالله، الصفت، به کوشش کمال یوسف حرث، ریاض، ۱۴۰۹ق؛ ابن ابی عاصم، احمد، السنن، به کوشش محمد ناصرالدین البانی، بیروت، ۱۴۰۰ق؛ ابن بابویه، محمد، الامالی، قم، ۱۴۱۷ق؛ ابن بطوطه، محمد، الرحلۃ، به کوشش علی منتصر کنانی، بیروت، ۱۴۰۵ق؛ ابن جوزی، عبدالرحمن، صنیرۃ الصنفۃ، به کوشش محسود فاخوری و محمد رواس قلعجی، بیروت، ۱۳۹۹م؛ همو، الشیشم، به کوشش محمد عبدالقادر عطا و مصطفی عبدالنادر عطا، بیروت، ۱۴۱۲ق؛ ابن جان،

تousel به تورات و انجیل توسط پیروان ادیان دیگر نیز سخن رفته است (مثالاً نک: خسینی، ۴۴؛ ابن کثیر، ۱۳/۳۶).

تousel به اعمال و حسنات: در حدیث مشهور از امام علی(ع) در منابع شیعه و غیرشیعه آمده است که برترین آنچه می‌توان بدان تousel جست ۱۰ چیز است: ایمان به خدا و رسولش، جهاد در راه خدا، برپا داشتن نماز، پرداخت زکات، روزه‌داری، حج خانه خدا، صلة رحم، صدقه دادن در نهان، اعمال معروف و راست‌گویی (اهوازی، ۱۳؛ اسکافی، ۲۸۱؛ نهج‌البلاغة، خطبة ۱۱۰؛ کراجکی، ۷۱-۷۰). در احادیث دیگر از تousel به طاعت خدا (آمدی، ۲۷۶/۳)، به تقوا (همو، ۵۹۱/۲) و به استغفار (همو، ۱۶۵/۶) نیز سخن رفته است. در منابع اهل سنت، تousel به اعمال صالح (ابن کثیر، ۱۳۷/۲)، به جهاد و نماز (طبری، تاریخ، ۴۱۱/۳) و به طور کلی به علم و عبادات و مکارم شریعت (راغب، ۵۶۱) در نوشتدهای عالمان – و نه در متون احادیث – آمده است.

کاربرد مجازی تousel برای تousel به خدا: با وجود آنکه ظاهر در معنای تousel آن است که کسی جز درخواست‌شونده، مورد تousel قرار گیرد، اما به ندرت به تأویل از تousel به خود خداوند برای درخواست از خداوند نیز سخن به میان آمده، و بدین ترتیب، «متولّ به» عین «متولّ الیه» گشته است. در کاربردهای عرفی تousel نیز نمونه‌ای از این گونه کاربرد در تعبیر «ترجیحاً بین تَوَسِّلِ بِنَا إِلَيْنَا» وجود دارد (قرطی، ۷۷/۱۱).

در سنت روایی، نمونه‌ای از این عینیت در دعایی منقول از امام صادق(ع) با عبارت «اللَّهُمَّ إِنِّي بِكَ أَتَوَسِّلُ وَ مِنْكَ أَتَلْبُ حاجتِي...» (کلینی، ۷۴/۴) دیده می‌شود. خواجه عبدالله انصاری نیز در بیان همین مفهوم یادآور می‌شود که «وسیلت به تو هم تویی» (نک: میبدی، ۱۲۲/۶).

گاه نیز در عبارات منقول از عالمان اسلامی با گرایشهای مختلف از صوفی تا سلفی، از تousel به اسماء الہی سخن رفته است (مثالاً ابونعمیم، ۳۳۴/۹؛ ابن قیم، ۲۰۱، ۲۶؛ ابن شیبہ، ۱۳۷۱ق)؛ محبی الدین بکری صوفی خلوتی در سدۀ ۱۲ ق نیز با تأییف التousel الاسنن بالاسماء الحسنسی (GAL, II/460) همین انگاره را دنبال کرده است.

بر پایه آنچه در احادیث وارد شده، در منابع فقهی نیز بر مسنون بودن تousel به حسنات و نیز تousel به پیامبر(ص) و صالحان، تأکید شده است (مثالاً حجاوی، ۸۴/۲).

ماخذه: أمدی، عبدالواحد، غرر الحكم، هرآء شرح خوانساری، به کوشش جلال الدین محدث، تهران، ۱۳۶۶ش؛ ایشیوی، محمد، المستظرف، به کوشش منید محمد قمیحه، بیروت، ۱۹۸۶م؛ ابن ابی شیبہ، عبدالله، الصفت، به کوشش کمال یوسف حرث، ریاض، ۱۴۰۹ق؛ ابن ابی عاصم، احمد، السنن، به کوشش محمد ناصرالدین البانی، بیروت، ۱۴۰۰ق؛ ابن بابویه، محمد، الامالی، قم، ۱۴۱۷ق؛ ابن بطوطه، محمد، الرحلۃ، به کوشش علی منتصر کنانی، بیروت، ۱۴۰۵ق؛ ابن جوزی، عبدالرحمن، صنیرۃ الصنفۃ، به کوشش محسود فاخوری و محمد رواس قلعجی، بیروت، ۱۳۹۹م؛ همو، الشیشم، به کوشش محمد عبدالقادر عطا و مصطفی عبدالنادر عطا، بیروت، ۱۴۱۲ق؛ ابن جان،

ب - ۲. توصل و دعا: ادعیه بی‌شماری وجود دارند که در آنها توصل به اسماء الہی و اعمال صالح شخص مؤمن برای قبولی دعا و برطرف شدن حاجات صورت می‌گیرد. با این حال آنچه که در مباحث مربوط به توصل و دعا بیشتر توجه شده است، توصل به دعای صالحان برای برطرف شدن حاجت و یا شفاعت است. توصل به دعای صالحان از مهم‌ترین مصادیق توصل به شمار می‌رود، چنان‌که برخی توصل را به معنای طلب دعا تعریف کرده‌اند (حسینی، ۲۱) و برترین نوع آن توصل به دعای پیامبران و انبیای خاص خداوند است (امینی، ۱۴۵/۵). در آیات قرآنی نیز اشاراتی به این گونه توصل شده است (نساء، ۶۴/۴؛ ۵۶/۳).

در پی شکل‌گیری بحث‌هایی درباره جواز توصل به دعای پیامبر(ص)، آن را اغلب به ۳ گونه تقسیم‌بندی کرده‌اند: نخست توصل به دعای آن حضرت در زمان حیات وی که تمامی گرایش‌های اسلامی در صحت این موارد توافق دارند؛ دیگری توصل به دعای نبی پس از رحلت او در روز قیامت که با توصل به دعای پیامبر(ص) به معنی شفاعت خواستن از وی در روز قیامت هم معنی است؛ سومین مورد، مربوط به توصل به دعای پیامبر(ص) در حیات بزرخی ایشان است (ابن مرزووق، ۱۹۱-۱۹۴). اغلب گرایش‌های اسلامی مشروعيت هر ۳ مورد یاد شده را قبول دارند و تنها حالت سوم است که عامل برخی از اختلافات شده است (نک: ادامه مقاله).

ب - ۳. توصل نزد صوفیه: توصل در میان صوفیه از مهم‌ترین روشهای سلوک معنوی به شمار می‌رود. اساس سلوک طریقة اویسیه که به شیخ و پیری معین انتساب نداشتند، توصل به روحانیت رسول اکرم(ص) بود. صوفیانی چون بهاءالدین نقشبند که از روحانیت خواجه عبدالخالق گجدوانی بهره می‌گرفته، و زین الدین ابوبکر تایبادی که با توصل به روحانیت احمد جام ژنده‌پیل منازل سلوک را طی کرده است، از این شمار هستند (جامی، ۳۸۵-۳۸۴، ۴۹۸). توصل در میان دیگر گرایش‌های صوفیه نیز اهمیت دارد. از نظر صوفیه اولیای الہی – که همان مشایخ صوفیه هستند – بالاترین منزلت را نزد خداوند و به قیاس با زندگی روزمره، همان‌طور که برای رفع نیازهای زندگی گریزی از توصل به وسایل نیست، در حل مشکلات معنوی نیز شایسته است به روحانیت اولیا توصل شود (یافعی، ۲۷۳).

بیشتر مسائل مربوط به توصل در نزد صوفیه به همان ترتیبی است که در شرایط و موارد توصل از آنها یاد شده است. با این حال نقش حائز اهمیت مشایخ و اولیای صوفیه به گونه‌ای است که توصل به این اولیا را از مباحث بحث‌برانگیز و مورد اختلاف میان صوفیان و متشرعان گرده است.

برخی از فرق صوفیه بر نقش معنوی توصل به شیخ طریقة

ریاض ۱۴۱۲، اقبالکنوری، محمد عبدالرحمان، تحقیق الاحرقی، بیروت، دارالكتب العلمی؛ محاملی، حسن، الامالی، به کوشش ابراهیم قسی، دسام، ۱۴۱۲؛ مرداوی، علی، الانتصار، به کوشش محمد حامد ققی، بیروت، ۱۴۰۶؛ منی، محمد، المسائل العکبریة، قم، ۱۴۱۳؛ مددوح، محمود سعید، رفع الشمارة، عمان، ۱۴۱۶؛ میدی، احمد، کشف الاسرار، به کوشش علی اصغر حکمت، تهران، ۱۳۶۱؛ نهج البلاغة، واقدی، محمد، تصریح الشام، بیروت، دار الجبل، نیز:

GAL; Zammit, M. R., *A Comparative Lexical Study of Qur'anic Arabic*, Leiden etc., 2002.
احمد پاکتجی

ب - توصل در اندیشه و آراء عالمان مسلمان
ب - ۱. توصل و ائمه امامیه: گذشته از فرقه‌ها و گرایش‌های غالیانه‌ای که در سده‌های آغازین اسلام شکل گرفته بودند و شخصیت امام علی(ع) و دیگر امامان را آمیزه‌ای از الوهیت و جسمانیت تصور می‌کردند (خیاط، ۲۳۵-۲۳۴)، گرایش امامیه به خصوص از سده ۳ ق هـ هم‌مان با شروع غیبت امام دوازدهم(ع)، با زودهن عقاید غالیانه نسبت به ائمه و باراد انتساب علم غیب و قدرت فوق بشری به امامان کوشیدند تا به مفهوم عنایت الہی بر وجود امام به منزله لطفی برای امکان قرب و قبولی طاعات تأکید کنند (طریسی، ۲۸۸/۲؛ نیز نک: ۵، امامت)، در نظر امامیه، ائمه ذاتاً عامل رستگاری و نجات از کیفر گناهان نیستند (طباطبایی، ۲۹۵-۲۹۶/۱۰)؛ با این حال نقش امام در جهان بینی امامیه به گونه‌ای شکل گرفته که نه تنها با توصل به ائمه امکان نجات از کیفر گناهان فراهم می‌گردد، بلکه توصل به امام از ارکان نجات و رستگاری به شمار می‌رود (اصفهانی، ۳۵۷/۱).

از جمله ادلة نقلی که متكلمان امامیه آن را برای اثبات توصل به ائمه به کار می‌برند، آیة «وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَ لَا تَنْقُضُوهُ» (آل عمران/۱۰۳-۱۰۴) است. به این آیه با تکیه بر اینکه «حبل الله» از جمله اسماء الہی نیست، بر جواز توصل به غیر خدا، استناد شده است. در روایات امامیه، به صراحت حبل الله تعییری از ائمه هدی(ع) دانسته شده است (كتاب سليم...، ۲۷۶؛ ابن شهر آشوب، ۲۷۳/۲). همچنین امام علی(ع) در ضمن خطبه‌ای فرمود: «أَنَا حَبْلُ اللَّهِ الْمُتَّيْنِ» (نک: ابن بابویه، ۱۶۵). نظیر همین روایت نیز از امام صادق(ع) روایت شده است (حسکانی، ۱۶۹/۱؛ حصیبی، ۲۴۰؛ نیز نک: نعمانی، ۴۶؛ قاضی نعمان، ۴۶۶/۲). آیة ۳۵ سوره مائدہ (۵) مستند دیگری برای جواز توصل به ائمه به شمار می‌آید (نک: قمی، ۱۶۸/۱). امام علی(ع) نیز در روایتی خود را وسیله میان مردم و خداوند معرفی کرده است (ابن شهر آشوب، همانجا).

استشفاع یا توصل به شفاعت پیامبر(ص) و ائمه(ع) در کنار مقاومتی چون استغاثه و توجه، از جمله مصادیق توصل به شمار می‌آید (برای تفصیل، نک: هد، شفاعت).

زنده یا مرده — که در این صورت تیز نقش آن شخص یا صرفاً در حد دعای خیری است که به درگاه خدا انجام می‌دهد، یا آن شخص خود واسطه میان خدا و بندگان قرار گرفته، به ذات او متول می‌شود.

ابن تیمیه در رساله‌ای مستقل با عنوان *قاعدۃ جلیلۃ فی التوسل* و *الوسائل* بر مبنای همین تقسیم‌بندی از دو گونه توسل م مشروع و ناممشروع یاد می‌کند (نک: سراسر رساله، به ویژه ص ۵۱-۴۸، نیز دقائق التفسیر، ۴۸-۴۷/۲). گونه اول آن است که ایمان و عمل صالح به عنوان واسطه‌ای برای تقرب به خدا قرار گیرد، یا آنکه کسی از پیامبر (ص) یا هر بندۀ دیگری در زمان حیات و در حال حضور، درخواست دعای خیر کند که این نیز تنها در صورتی ممکن است که آن فرد خود اهل ایمان باشد، و گرنه دعای پیامبر (ص) و دیگری برای غیر مؤمنان سودی ندارد. همچنین سوگند دادن خدا به پیامبر (ص) و نیز واسطه قرار دادن مقام و منزلت پیامبر اکرم در طلب حاجت از خدا بدعت و ناممشروع تلقی شده است. از این رو توسل به ذات پیامبر (ص) و به طبع دیگران در هیچ حال جایز نیست و بدعت تلقی می‌شود و درخواست دعای خیر از ایشان نیز تنها در زمان حیات و به طور مستقیم و رودرروی او سنت صحابه معمول بوده است و جز آن هر چه باشد، بدعت تلقی می‌شود (نک: مبارکفوری، ۲۸-۲۵/۱۰؛ رضا، ۳۷۷-۳۷۱/۶؛ ۷-۶/۱۱).

ابن تیمیه بر مبنای این نگرش به نقد و تأویل روایاتی پرداخته است که از توسل اصحاب پیامبر (ص) به آن حضرت حکایت می‌کنند و در همه آنها سعی دارد که توسل را صرفاً به همان همان دو معنای مشروع نخست بازگرداند. این طرز تلقی سخت‌گیرانه از سوی همفکران سلفی این تیمیه نیز نقد شده، و مواردی چون واسطه قرار دادن مقام و منزلت پیامبر (ص) نزد خدا جایز و مشروع شمرده شده است (نک: آلوسی، ۱۸۸-۱۸۷/۶). عموم دانشمندان مذاهب اسلامی بر نگرش این تیمیه در نقد توسل، اعتراضاتی کرده، و ردیه‌های متعددی بر او نگاشته‌اند (برای نمونه، نک: سبکی، ۳۲۰-۲۴۵؛ سمهودی، ۱۳۷۱ به؛ نبهانی، سراسر کتاب، به ویژه ص ۳۸۶ به). در این ردیه‌ها بیشتر بر تحلیل ماهیت رفتار افراد در توسل به صالحان و نیکان، و در نتیجه رد اتهام شرک نسبت به توسل پرداخته شده، و در کنار آن به آیة ۳۵ سوره مائدہ (۵) و نیز آیاتی دیگر که از استغفار پیامبر (ص) برای مؤمنان یاد گردیده است (برای نمونه، نک: یوسف / ۹۸-۹۷/۱۲؛ منافقون ۵/۶۳) و همچنین به روایاتی که از توسل صحابه به پیامبر اکرم (ص) در حیات و ممات ایشان حکایت دارند (برای نمونه، نک: طبرانی، ۴۹/۳؛ هیثمی، ۲۷۹/۲)، استناد شده است.

بحث و گفت‌وگو درباره توسل در سده‌های اخیر تحت تأثیر

خود تأکید ویژه‌ای دارند. برای نمونه در میان طریقه‌های معاصر صوفیه، تجانیه پیروان شیخ احمد تجانی، بر توسل به شیخ طریقه خود تأکیدی فراوان دارند. آنان شیخ احمد را خاتم اولیا می‌دانند و توسل به روحانیت شیخ را اساسی ترین راه نجات و رستگاری به شمار می‌آورند (فوتوی، ۵/۲، ۱۷؛ ترمیم‌گام، ۱۰۸).

ابوالحسن شاذلی درباره جواز توسل و شفاعت، مردم را به دو دسته تقسیم می‌کند: از نظر او دسته‌ای از مردم هستند که هنوز اندیشه و افکار آنان درباره توحید شکل کامل نگرفته است و میان شک و یقین سرگشته‌اند. شاذلی توسل را برای این دسته از مردم شایسته نمی‌داند، چه، بیم آن دارد که به اشتباہ وسیله‌ها را عامل و فاعل رستگاری بدانند و نیز فراموش کنند که توسل بدون داشتن عمل صالح سودمند نیست. در مقابل دسته دیگر مردم که به درجه‌ای رسیده‌اند که توحید و محبت به خداوند در وجود آنها شکل گرفته است، در صورت توسل به شخص یا عملی دچار گمراهی نمی‌گردد و از این‌رو توسل برای آنان جائز است (نک: عمار، ۲۵۶-۲۵۵).

ماخذ: ابن بابویه، محمد، الترجیح، به کوشش هاشم حسینی، تهران، ۱۳۸۷ق؛ ابن شهر آشوب، محمد، مفاتیح آل ابی طالب، قم، مطبوعه علیه، ابن مرزوق، ابرحام، التوسل بالتبی، به کوشش حسین حسینی، استانبول، ۱۳۹۶ق؛ اصفهانی، محمد تقی، مکیال السکارم، قم، ۱۳۹۷ق؛ امینی، عبدالحسین، الغدیر، بیروت، پیروزت، ۱۳۹۷ق؛ جامی، عبدالرحمن، نفحات الانس، به کوشش مهدی توحیدی بپور، تهران، ۱۳۲۶ش؛ حسکانی، عبیدالله، شرایح التنزیل، به کوشش محمدباقر محمدی، تهران، ۱۴۱۱ق/۱۹۹۰م؛ حسینی، عبدالله، کاسح الالقام الکفریة، قاهره، مکتبة الشعب، خسینی، حسین، الهداية الکبری، بیروت، ۱۴۱۱ق/۱۹۹۱م؛ خیاط، عبدالکریم، الاتصال، قاهره، مکتبة الفقاهة الدينية، طباطبایی، محمدحسین، السینان، قم، جامعه مدرسین؛ طبرسی، احمد، الاحتجاج، به کوشش محمدباقر خرسان، نجف، ۱۳۸۶ق/۱۹۶۶م؛ عمار، علی سالم، ابوالحسن الشاذلی، قاهره، ۱۹۵۱م؛ فوتوی، عصر، «اللِّمَاجُ»، در حاشیه جواهر العوامی، بیروت، ۱۳۹۳ق/۱۹۷۳م؛ قاضی نعمان، شرح الاخخار، به کوشش محمد حسین جلالی، قم، مؤسسه الشر الاسلامی؛ تقرآن کریم؛ قمی، علی، تفسیر، به کوشش طیب موسوی جزایری، قم، ۱۴۰۴م؛ کتاب سلیم بن قیس، به کوشش محمدباقر انصاری، قم، ۱۴۱۵ق؛ نعماقی، محمد، الفقیه، به کوشش ابراهیم عطوه عوض، قاهره، ۱۳۸۱ق/۱۹۶۱م؛ نیز Trimingham, S., *The Sufi Orders in Islam*, Oxford, 1971. مسعود تاره

ب - ۴. نقد توسل از سوی سلفیه: درباره توسل تا پیش از این تیمیه (د ۷۲۸ ق) به طور مستقیم به بحث و گفت‌وگوی نظری پرداخته نشده است و به بابی با عنوان توسل در کتابهای کلامی یا حدیثی یا در ضمن رذیه‌نگاشته‌ها برنامی خوریم. این تیمیه و سپس پیروان وی موسوم به سلفیه تاکنون، به طور پیگیر به نقد توسل پرداخته، و گونه‌هایی از آن را نامشروع، بدعت و حتی مستلزم شرک دانسته‌اند. آنان در یک دسته‌بندی برگرفته از احادیث، توسل را یا به اعمال و رقتار نیک افراد می‌دانند، یا به معنای واسطه قراردادن شخصی دیگر — اعم از

می جستد (نک: دارمی، ۴۳/۱؛ سمهودی، ۱۳۷۱/۳، ۱۳۷۴؛ جه: ابن حجر، ۵۱۱/۲).

نه تنها از تسلی مردم به پیامبر(ص)، بلکه از تسلی پیامبران به یکدیگر نیز سخن آمده است؛ چنان‌که نه تنها رسول اکرم(ص) به پیامبران پیشین متول گشته، روایاتی نیز درباره تسلی پیش‌پیش از سوی پیامبران به رسول اکرم(ص) رسیده است (نک: ابوالنعمیم، ۱۲۱/۳؛ هندی، ۴۵۵/۱۱).

نزد شیعه تسلی به ائمه(ع) و به طور کلی ۱۴ معصوم(ع) در منابع کهن نمونه‌های روشی دارد، همچون حسن بن ابراهیم خلال به امام صادق(ع) تسلی می‌جسته است (خطیب، ۱۰/۱). جامع ترین نمونه از تسلی به معصومین(ع) را می‌توان در دعای تسلی مشاهده کرد (نک: ادامه مقاله). باید توجه داشت که تسلی به اهل بیت(ع) مختص به شیعیان نبوده، و به رغم تفاوت‌های اعتقادی در باب امامت، تسلی به اهل بیت در میان اهل سنت نیز رواجی گسترده داشته است (مثالاً نک: ابن جبیر، ۴۸).

بر سیاق تسلی پیامبران به یکدیگر، در روایات شیعه از تسلی امامان به پیامبر(ص) و به یکدیگر نیز سخن آمده است. در این باره نمونه‌هایی از تسلی جستن حضرت علی(ع) به پیامبر(ص) (علامه حلی، ۱۰۶) یا امام صادق(ع) به امامان پیش از خود (مشهدی، ۴۷) نقل شده است.

فراتر از پیامبران و امامان، در میان مذاهب گوناگون اسلامی تسلی شامل اولیا نیز بوده، و بدین‌سان، گستره وسیع‌تری را در بر می‌گرفته است. جدای از خاندان نبوت، اولیاء الله همواره در میان مردم دارای جایگاه خاص بوده‌اند و پس از مرگ، مدفن ایشان نیز متبرک شمرده شده، و مردم برای تسلی جویی به این مکانهای مقدس می‌رفته‌اند (مثالاً نک: کوکلانی، ۲۸). زرقانی سبب گرایش مردم به زیارت و تسلی به اولیا را از میان رفتن گناهان زوار این مکانها ذکر کرده است (۳۱۷/۸).

در میان شیعه، مواردی از تسلی به افرادی از خاندان ائمه اعم از امامزادگان و مادران و همسران ائمه دیده می‌شود (نک: ابن باوبیه، ۳۶۹؛ مصطفوی، ۱۳۳/۱؛ نوبان، ۴۷؛ شکورزاده، ۲۸). در منابع اهل سنت نیز سخن از آن است که پس از وفات پیامبر(ص)، مردم به هنگام درخواست باران، عباس عموی حضرت را به عنوان جایگزینی از خاندان ایشان برای استسقا خواسته، به او متول گشته و این امر در حضور خلیفة دوم اتفاق افتاد (بخاری، همانجا؛ نیز غزالی، ۳۰۸/۱). در دوره‌های بعدی نمونه‌هایی از تسلی به عالمان بزرگ اهل سنت نیز دیده می‌شود؛ به خصوص روایتی حاکی از آن است که محمدين ادریس شافعی، به تربت ابوحنیفه تسلی جسته بود (خطیب، ۱۲۳/۱) و بسیاری هم به تربت شافعی متول می‌شدند (ابن عماد، ۴۶/۴). مزار امامان و اولیا در تاریخ فرهنگ اسلامی همواره آن

جريان رو به رشد و هایت بیش از گذشته سوره توجه قرار گرفته، و ردیه‌نویسی از هر دو سوی موافق و مخالف بسیار روتق داشته است (برای نمونه، نک: امین، ۲۴۱؛ بب؛ قس: عبداللطیف، ۲۴۱ بب).

ماخذ: آلوسی، محمود، روح المعنی، بیروت، ۱۴۱۷؛ ابن‌تیمیه، احمد، دعائی الشیعی، به کوشش محمد سید جلیلی، دمشق، ۱۴۰۴؛ حمو، قاعده جلیله نسی التسلی والرسیلة، به کوشش زهیر شاویش، بیروت، ۱۴۱۰/۱۴۱۷؛ امین، محسن، کشف الارتیاب فی اتباع محمد بن عبدالوهاب، قم، نشر کتابخانه بزرگ اسلامی؛ رضا، محمد رشید، تفسیر الشار، بیروت، دارالعرفان؛ سبکی، علی، شفاء الشام، به کوشش محمد رضا حسینی جلالی، قم، ۱۴۱۹؛ سمهودی، علی، وفاء الرقام، بیروت، ۱۴۰۱؛ طبرانی، سلیمان، المعجم الصغير، به کوشش محمد شکور محمود حاج امیری، بیروت، ۱۴۰۵/۱۴۸۵؛ عبداللطیف، محمد، دعائی الشاعرین للدعاۃ الشیعیین محمد بن عبدالوهاب، ریاض، ۱۴۱۲؛ قرآن کریم؛ مبارکبوری، محمدعبدالرحمن، تحفۃ الاحقری، بیروت، ۱۴۱۰؛ نبهانی، یوسف، شوامد الحق فی الاستفانة بسید الخلق، بیروت، ۱۴۱۷؛ یحیی، علی، مجیع الزوائد، بیروت، ۱۴۸۸.

تسلی در تحقق تاریخی: مجموعه رفتارهایی که می‌توان آن را مصدقی از تسلی دانست، از گذشته تا به امروز در جوامع گوناگون به شیوه‌های مختلف انجام گرفته، و نمایانگر آداب و رسوم جاری در میان مردم است. سرچشمۀ تسلی اعتقادات دینی است که با توجه به گستره اسلام و وجود مذاهب و مکاتب مختلف، به طور طبیعی نمودهایی پرتنوع یافته است.

جدا از روایات و اقوال پرشماری که درباره تسلی در سطح مقاهم نظری وجود دارد، روایات بسیاری یافته می‌شود که نمونه‌های عملی تسلی را در میان مسلمان از سده‌های تختست نشان می‌دهد. تسلی یکی از روش‌های مرسوم ارتباط با پروردگار در میان مسلمانان است که نزد مذاهب مختلف اسلامی دیده می‌شود. از عالمان اهل سنت، کسانی چون سبکی (سدۀ ۸) و سمهودی (سدۀ ۱۰) به رواج عملی گونه‌هایی از تسلی که به صور مختلف انجام می‌شده است، اشاره دارند و آثاری در این زمینه تألیف نموده‌اند (نک: سبکی، ۱۶۰؛ سمهودی، ۱۳۷۱/۳). در این اعمال تقرب به خداوند اصلی ترین مؤلفه‌ای است که مورد توجه متوسلان است.

مسلمانان از دیرباز به روش‌های گوناگون به بزرگان متول می‌شوند که قدمت آن را می‌توان از زمان پیغمبر(ص) پی گرفت. در برخی از روایات از زمان پیامبر اسلام(ص) آمده است که مردم برای حاجات خود و به خصوص هنگام درخواست باران (استسقا)، آن حضرت را وسیله قرار داده، با تسلی جستن به ایشان، از خداوند طلب رفع تیاز خویش می‌کردند (مثالاً بخاری، ۳۴۲/۱). در روایتی دیگر در همان عصر شخصی نایینا برای تسلی جستن نزد پیامبر(ص) می‌شتابد و خواست او اجازت می‌گردد (ابن ماجه، ۴۴۱/۱). پس از وفات پیامبر(ص) هم، مسلمانان نزد مزار آن حضرت می‌رفتند و به ایشان تسلی

ادامه می‌باید (مجلسی، ۲۴۹-۲۴۷/۹۹؛ قمی، ۱۱۰-۱۰۸). این دعا که در میان مردم رواج بسیار دارد، بیشتر در شبهای چهارشنبه هر هفته به صورت عمومی (در مساجد، حسینیه‌ها، زیارتگاهها، به خصوص در مسجد جمکران قم و امامزاده صالح تجریش) و خصوصی (در منازل) انجام می‌شود. در این مراسم متولسان با نشستن رو به سوی قبله، دعا می‌خوانند و با رسیدن به نام هر یک از مخصوصین(ع)، به ذکر کوتاهی از آن حضرت می‌پردازند. زمان انجام این دعا در انتخاب روضه‌هایی که همراه آن خوانده می‌شود، اثر می‌گذارد. مثلاً اگر در ماه رمضان باشد، وقتی به اسم امام علی(ع) می‌رسند، روضه حضرت امیر را می‌خوانند؛ یا وقتی در ماه محرم باشد، با رسیدن به نام امام حسین(ع) روضه آن حضرت قرائت می‌شود؛ در ادامه تا به اسم امام جواد(ع) می‌رسند، روضه باب الحوائج خوانده می‌شود. این مراسم ادامه پیدا می‌کند تا وقتی به اسم امام زمان(ع) می‌رسند که در این وقت رو به قبله می‌ایستند و با ادائی سلام و احترام به ایشان، مراسم تمام می‌شود.

در مجالس خصوصی که در منازل انجام می‌شود، از گذشته چنین مرسوم بود که با قرار دادن نوعی از چراخ، همچون چراغ زنیوری مردم را از برقراری مجلس دعا آگاه می‌ساختند که امروزه این عمل به وسیله لامپهای نئون تعبیه شده بر روی یک پایه صورت می‌گیرد. در مراسم دعای توصل علاوه بر دعوهای خصوصی، این چراگها بیانگر دعوت عام است (برای چگونگی انجام این دعا در برخی از شهرها، نک: طباطبایی، ۶۳۴). به جز دعای توصل، از قدیم دعا برای توصل در اشکال گوناگون بوده که برای نمونه می‌توان به دعای امام جعفر صادق(ع) اشاره کرد که در الکافی کلینی آمده است (نک: ۷۵/۴).

علاوه بر دعای معروف توصل، برای توصل جستن و طلب شفاعت کردن راههای گوناگونی وجود دارد. همچون رفتن به زیارت به قصد طلب حاجت، برپا داشتن عزاداری بزرگان دین برای رفع بلا و برآورده شدن حاجات، نذر کردن چیزی به نام ایشان و یا برای مرقدشان، به جا آوردن نماز توصل در میان نمازهای مستحب برای توصل به پیامبر(ص) و ائمه اطهار(ع). مردم ضمن توصل به بزرگان دین در بیان نیاز به برای ایشان به هنگام شیوع بیماریهای مهلکی جون و با و طاعون و یا خشکسالی نذر می‌کردند تا بلا و مصیبت رفع شود (شکورزاده، ۳۳). همچنین مسافران، برای به سلامت رسیدن نیز متولسان می‌شده‌اند و برای رسیدن به مقصد نذر می‌کرده‌اند (سرنا، ۲۷۱، ۲۷۵).

برای توصل گاه مراسم سفره برپا می‌کنند. سفره‌ها نیز به نیت رفع پریشانی، سلامت مسافر، قرض، ناخوشی، زیارت، رفع اختلافات خانوادگی و دیگر حاجات اندخته می‌شود

اندازه اهمیت داشته است که در متون کهنه از شیعه و اهل سنت چون رحله ابن جیبر و در فضل الكوفة و مساجدها در کنار داده‌های جغرافیایی، از اماکن متبرکه نیز به طور گسترده یاد کرده‌اند (مثلاً ابن جیبر، ۴۸؛ مشهدی، همانجا؛ ابن عدیم، ۴۷۰-۴۶۹). به اینها باید کتابهای دیگری را افزود که دریاره مزارات شهرهای مختلف به طور مستقل نوشته شده است (مثلاً جنید، نیز احمدبن محمود، سراسر آثار).

شمار مقابر و مدافن امامزاده‌ها در شهرهای بزرگ و کوچک، و تردد شمار بسیار حاجتمندان که به نیت توصل جوین به این اماکن می‌رفتند، توجه برخی از سیاحان مسلمان و بیگانه را به خود جلب کرده است (بلخی، ۱۰۳-۱۰۲؛ دلاواله، ۱۲۳؛ ۴۳۶-۴۳۵؛ تاج‌السلطنه، ۱۰۲؛ لهسایی‌زاده، ۱۰۱؛ اولیویه، ۷۶؛ اورسن، ۲۲۲؛ از جمله کلاویخو در نخستین دهه سده ۹ ق به فراوانی زوار و متولسان به امام رضا(ع) اشاره دارد (ص ۱۹۳-۱۹۲). غالباً به هنگام زیارت، ادعیه و زیارت‌نامه‌هایی خوانده می‌شود که در آنها به شیوه‌های مختلف به صاحب آن زیارتگاه و یا کسی از بزرگان دین، توصل می‌جویند (برای نمونه، نک: زین، ۱۱۵ به).

وقتی اعتقادات دینی مردم با نیازهای ایشان و نیز برخی از عرف و عادات جامعه درهم آمیخته می‌شود، طیفی از باورها و رسمها را به وجود می‌آورد که با وجود غیرمستند بودن آنها به نصوص دینی، می‌تواند دارای ارزش مردم‌شناختی باشد. از جمله اینکه توصل به هر کدام از امامان و اولیا برای نیاز خاصی دانسته شده است. برای نمونه توصل به امام حسین(ع) برای حل مشکلات خانوادگی از گذشته‌های دور نزد زنان مرسوم بوده است، یا اگر مشکل بیماری بود، سفره‌ای به نام امام زین‌العابدین(ع)، اگر برای اداء قرض بود به نام امام هشتم(ع) و اگر برای سرکوبی دشمن بود، برای حضرت عباس(ع) می‌انداختند و روضه مربوط به مصائب و عزای او خوانده می‌شد؛ توصل به حضرت خضر(ع) در دوره زمانی ۴۰ روزه برای رفع گرفتاری انجام می‌شد (تفیسی، ۳۴؛ شیل، ۹۱؛ تحقیقات میدانی). جالب آن است که مثلاً در کاشان زنان برای برخی حاجات که غالباً درباره آگاهی و خبر یافتن از چیزی است، به امامزاده شاه یلمون رفتند، بدرو متولسان می‌شوند (ماسه، ۲۹۴).

توصل جستن در هر دو حالت فردی و گروهی انجام می‌شود. به جز نمونه‌های بسیار در حالت فردی، انجام دادن برخی از مراسم مانند دعاهایی مخصوص به صورت جمعی انجام می‌گیرد مانند دعای معروف توصل.

در میان روشهای گوناگون برای توصل، دعای معروف به توصل از شهرت بسیاری برخوردار است. در این دعا که به روایت ابن بابویه است، با نام بردن و توصل به پیامبر اکرم(ص) آغاز می‌شود و با حضرت فاطمه زهرا و امامان دوازده گانه(ع)

(شروعتزاده، ۳۸۹؛ نویان، ۴۶-۴۹). برای این سفره‌ها آدابی مثل خواندن نماز و روضه و اشعاری به قصد توسل وجود دارد (شکورزاده، ۲۵؛ هدایت، ۵۹؛ نفیسی، همانجا).

ماخن: این بارویه، محمد، الامالی، قم، ۱۴۱۷؛ این جیب، محمد، رحله، بیروت، دار ایمه، التران العربی؛ این حجر هیتبی، احمد، الصراحت المحرقة، بد کوش عبدالرحمن شود، به صفت موشح موصوف می‌گردد و از آن فی مثل به ریاعی موشح، قطعه موشح، و قصيدة موشح تعبیر می‌شود.

حروف یا کلمات مندرج در نظم یا نثر موشح را به ۳ شیوه مشخص می‌سازند: ۱. نوشتن با رنگ متفاوت؛ ۲. نوشتن با حروف متفاوت، یعنی با حروف ریزتر یا درشت‌تر؛ ۳. قرار دادن در جای خاص، مثلاً در اول، وسط یا آخر بسته به مصارع (رادویانی، ۱۰۵-۱۰۶؛ شمس قیس، ۳۲۶؛ حسینی، ۱۴۲-۱۴۳؛ شمس العلماء، بدع...، ۱۸۶-۱۸۹). از آنجا که حاصل کار یا بیرون آوردن کلمه است از نظم و نثر موشح، یا بیرون آوردن کلام، می‌توان توضیح را از این بابت به دو گونه تقسیم کرد:

۱. بیرون آوردن کلام؛ و آن چنان است که از ترکیب الفاظ مشخص شده در نظم یا نثر موشح، کلامی منظوم یا منثور به بار آید. چنان که از به هم پیوستن کلمات مشخص شده در بسته «رسد و امّق به عذرا عاقیت، خسرو به شیرین هم / شو د گر خنجری هر موی بدگویان و زو بین هم» آیه «وَأَمْرُهُمْ شُورَى يَتَّهِمُ» (شوری ۴۲/۳۸) حاصل می‌شود (شمس‌العلماء، همان، ۱۷۲، قطوف...، ۸۶).

صاحب السعجم در تبیین بیرون آوردن نظم از کلام منظوم می‌گوید: شاعر شعر خود را در چند بخش، در اوزان مختلف، اما در یک مجموعه متداول وزن (مثلاً در یک قصیده) می‌سراید و بخش‌های مختلف را — که هریک وزن ویژه‌ای دارد — به گونه‌ای (مثلاً با رنگ یا حروف متفاوت) مشخص می‌سازد. نتیجه کار آن است که چون هر بخش را جداگانه بخوانند، گونه‌ای شعر با وزنی دیگر شکل می‌گیرد؛ چنان که رشیدی سمرقندي، شاعر سده عق/۱۲ م قصیده‌ای در بحر رمل به مطلع «ای کف راد تو در جود به از ابر بهار...» سروده است (شمس قیس، ۳۳۶-۳۳۹؛ نیز نک: صفا، ۵۴۹/۲) که چون کلمات خاص مندرج در بخش اول آن قصیده را به هم بپیوندیم، یک ریاعی پدید می‌آید و چون الفاظ ویژه مندرج در بخش دوم آن را جمع کنیم، قطعه‌ای ۵ بیتی در بحر هرج مسدس مسیغ حاصل می‌شود و سرانجام در پی ترکیب کلمات موردنظر در بخش سوم یک قطعه دویتی بر وزن «مفهول مفعلن فعلون» شکل می‌گیرد.

از این گونه سروده به موشح محیز تعبیر شده است. سبب این نام‌گذاری آن است که هر بخش را یک «حیز» تلقی کرده‌اند که با حیزه‌های (بخش‌های) دیگر متفاوت است و نتیجه گرفته‌اند که چون از هر حیز که بخوانیم شعری با وزنی خاص پدید می‌آید، باید آن را «محیز» نامید (شمس قیس، ۳۳۹؛ نیز نک: کاشفی،

Massé, H., *Croyances et coutumes Persanes*, Paris, 1938; Orsolle, E., *Le Caucase et la Perse*, Paris, 1885; Serena, C., *Hommes et choses en Perse*, Paris, 1883.

میانو علیزاده

الْتَوْسُلُ إِلَى التَّرْسُلِ، نک: بهاء‌الدین بغدادی.

توضیح، یکی از اصطلاحات بلاغی و از جمله صنایع بدیع لفظی، این واژه به معنی حمایل بستن و مجازاً به معنی زیور بستن است و در اصطلاح بیرون آوردن بیتی، یا قطعه شعری نامی، لقبی، و یا جمله‌ای که بیانگر معنایی باشد، از دل یک