

## جامع نویسان پیش از کلینی

دکتر سید کاظم طباطبایی\*  
علیه رضاداد\*\*

چکیده

در مقاله حاضر، سعی گردیده است تا با اشاره‌ای کوتاه به جامع نویسان پیش از کلینی، این فرضیه، اثبات شود که قبل از کتب اربعه نیز جامع حدیثی دیگری، تبیوب و تدوین گردیده است. نگارنده، همچنین در پی آن است تا فرایندی را که به تکامل نگاشته‌های حدیثی و در نتیجه، به تدوین کتب اربعه و به اصطلاح «جامع حدیثی متقدم» منجر شده است، مورد بحث و بررسی قرار دهد. از این رو، وی به کنکاش در کتب تراجم و رجال پرداخته تا کتبی را که تحت عنوان «الجامع» قبل از کتب اربعه، نگاشته شده‌اند، شناسایی نماید. در این میان، وی به معروف جامع حدیثی مانند: *الجامع في الفقه*, *الجامع في سائر أبواب الحرام و الحلال*, *كتاب مبوب في الحلال و الحرام*, *الجامع الكبير في الفقه*, *كتاب مبوب في الفرائض* و... پرداخته و نحوه تبیوب در این جامع و اعتبار آنها را تزد علمای بزرگ رجال (مانند نجاشی و کشی) بررسی نموده است. نگارنده، پس از معروف 33 کتاب جامع حدیثی، به این نتیجه مهم می‌رسد که کتب اربعه، از جمله *الكافی*، کهنه ترین جامع حدیثی شیعه نیستند و جامع حدیثی، فرایند مختلفی را طی کرده‌اند تا به کتب اربعه رسیده‌اند.

**کلید واژه‌ها:** جامع حدیثی، جامع نویسان، کتب اربعه، کلینی.

## درآمد

این مقاله، در پاسخ به این سوال شکل گرفته که: تکامل نگاشته‌های حدیثی، چه فرایندی را پیموده‌اند تا به صورت کتب اربعه، و به اصطلاح «جامع حدیثی متقدم»، درآمده‌اند؟ بنا بر این، به کاوش در کتب تراجم و رجال پرداخته شد تا کتبی که با عنوان «الجامع» نگاشته شده‌اند، شناسایی شوند. در این میان، عناوین دیگری نظیر: «الفقه المکمل»، «ثلاثین کتب»، «التوادر» و حتی «مشیخه» یافت شد که ویژگی

\* استاد دانشگاه فردوسی مشهد.

\*\* دانشجوی کارشناسی ارشد علوم قرآن و حدیث، دانشگاه فردوسی مشهد.

اصلی کتب جوامع، یعنی «تبویب بر اساس موضوعات فقهی» را دارا بود. از این‌رو، این گونه کتب نیز در زمرة جوامع محسوب گردید.

یکی از دلایلی که به ما اجازه می‌دهد تا «کتب ثلاثین» را از جمله کتب جوامع برشماریم، تبویب کتاب *الكافی* است که به تقلید از «کتب ثلاثین» پیشین، نظیر کتاب حسین بن سعید، در سی کتاب تنظیم شده است. شیخ طوسی در توصیف شیخ کلینی می‌نویسد:

له کتب منها: *الكافی* یشتمل علی ثلاثین کتاباً أوله کتاب العقل و فضل العلم، و  
كتاب التوحيد، و كتاب الحجۃ... و كتاب الروضة آخر كتاب *الكافی*.<sup>۱</sup>

### پیشینه پژوهش

پیش از این پژوهش، سلسله مقالاتی با عنوان «تحقيق درباره کتاب *الكافی*» به خامه آیة الله محمد واعظ زاده خراسانی در ماهنامه نامه آستان قدس به چاپ رسیده است.<sup>۲</sup> در آن مقاله‌های پیاپی، شماری چند از جوامعی که پیش از *الكافی*، به رشتہ تألیف در آمداند، معرفی شده است. این پژوهش، با الهام از آن نوشتار و برای تکمیل و توسعه آن، انجام شده است.

### معنای جامع

پیش از معروفی جامعنویسان پیش از کلینی، از باب مقدمه، لازم است که معنای «جامع» را در لغت و اصطلاح بازگوییم.

### یک. جامع در لغت

جامع در زبان عربی، بر مفاهیمی که در آنها جامعیت و احاطه‌ای وجود دارد، اطلاق می‌شود. مسجدی را که در آن، نماز جمعه برپا می‌گردد، از لحاظ گردآمدن شمار بیشتری از مردم در آن، «المسجد الجامع» می‌خوانند. سخنی را که لفظ آن، اندک و معناشیش بسیار باشد، «الكلام الجامع»، «جوامع الكلم» و «كلمه جامعة» می‌گویند. روز جمعه را هم - که هنگام اجتماع مردم است -، «الليوم الجامع» می‌گویند. به دیگر بزرگ هم «قدیر جامعه» گویند. غل (بند و زنجیر آهنین) را هم «الجامعه» خواند؛ زیرا دستان زندانی را به گردنش می‌بندد<sup>۳</sup> و به تازگی دانشگاه را هم از آن جهت که رشتہ‌های گوناگون دانش را در بر می‌گیرد «جامعه» نامیده‌اند.<sup>۴</sup>

۱. رجال الطوسي، ص 210.

۲. ر.ک: نامه آستان قدس ش 2-12، دی 1339 - خداد 1341.

۳. الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، ماده جمع.

۴. المعجم الوسيط، ماده جمع.

## دو. جامع در اصطلاح

جامع - که جمع آن جوامع است - در اصطلاح، کتاب حدیثی را می‌گویند که در آن، احادیث، بر اساس موضوعات فقهی، تنظیم شده باشد.<sup>۵</sup> به عبارت دقیق‌تر، جامع در اصطلاح حدیث‌شناسان، کتابی است که احادیث و ابواب آن، تمام یا اهم موضوعات دینی را در بر می‌گیرد. برخی، شمار ابواب (یا سرعنوان‌های) اصلی این موضوعات را هشت عنوان دانسته‌اند: عقاید، احکام، تاریخ و سیر، آداب خوردن و آشامیدن، تفسیر، فتن و اشرط الساعه، شمایل یا باب سفر و نشستن و برخاستن، مناقب و مثالب.<sup>۶</sup>

در واقع باید گفت، محققان مسلمان، از گسترده‌گی و فراگیری این واژه بهره برده‌اند و آن دسته از کتاب‌های خود را که در موضوع خود، جامع الأطراف و در بردارنده همه یا بیشتر مسائل وابسته به آن موضوع بوده، «جامع» خوانده‌اند. گاه نیز با ترکیب وصفی یا اضافی، مثلًاً گفته‌اند: «جامع الصحيح» یا «جامع الأحكام» و گاهی نیز بی‌آن که خود این واژه را به کار گیرند، با عنایونی چون: «الكافی» و «الوافی» به این فراگیری اشاره کرده‌اند.

## آغاز جامع‌نویسی

آنچه امروزه به عنوان «جوامع روایی متقدم» شهرت دارد، همان کتب اربعه یعنی *الكافی*، *كتاب من لا يحضره الفقيه*، *تهذيب الأحكام* و *الاستبصار* است؛ اما این که این چهار کتاب را به طور مطلق، به عنوان نخستین جوامع روایی محسوب کنیم، مطلبی برخلاف حقیقت است؛ چون این کتب، حاصل گردآوری اصول و جوامع متقدم است. از مرحوم آیة الله آقا حسین طباطبائی بروجردی نقل شده که وی از کتب مورد بحث به «جوامع اولیه» و از کتب اربعه به «جوامع ثانویه» یا «جوامع اخیره» (نسبت به آن جوامع، نه نسبت به جوامع تدوین شده در قرن یازده و دوازده هجری) یاد می‌کرده‌اند.<sup>7</sup>

از سرگذشت جوامع و تعداد آنها اطلاع دقیقی در دست نیست؛ زیرا در این زمینه، به اصطلاح مورخان، مطالعه بر اساس متون<sup>8</sup> نیست، بلکه بر اساس اثر و ردپایی است که از آثار متقدمان، بر جای مانده است.<sup>9</sup> از این رو، هرگونه اظهار نظر درباره محتوای این کتب، افزون بر آن که مطالعه‌ای گسترده در منابع روایی متقدم و متأخر را می‌طلبد، دقیق نخواهد بود.

## معرفی جامع‌نویسان پیش از کلینی

### 1. *الجامع في الفقه*، ثابت بن هرمز ابی المقدام، از روایان زیدی مذهب<sup>10</sup> امام زین

<sup>5</sup>. معجم مصطلحات الرجال و الدرایة، ص.50.

<sup>6</sup>. عمنهجه النقد، ص.199.

<sup>7</sup>. «تحقيق درباره کتاب الكافی»، محمد واعظزاده خراسانی، نامه آستان قدس، ش. 7، ص.12.

<sup>8</sup>. Text study.

<sup>9</sup>. Trace study.

<sup>10</sup>. معجم رجال الحديث، ج.4، ص.41.

العبدین<sup>۱۱</sup>. این کتاب، بر اساس موضوعات فقهه تنظیم شده<sup>۱۲</sup> و آن را از امام چهارم روایت کرده است.<sup>۱۳</sup> رجال شناسان شیعه، ثابت بن هرمز را مورد اعتماد تدابعه و او را مهم و ضعیف معرفی کرده‌اند؛<sup>۱۴</sup> اما رجالیان اهل سنت، وی را توثیق کردند.<sup>۱۵</sup>

**۲. الجامع فی سائر ابواب الحرام و الحلال**، طریف بن ناصح کوفی، از اصحاب امام باقر<sup>۱۶</sup> او در بغداد می‌زیسته و تا پس از سال دویست هجری، در قید حیات بوده است.<sup>۱۷</sup> رجال شناسان، او را ثقه و صدوق دانسته‌اند.<sup>۱۸</sup> از دیگر آثار وی، النوادر، الـدیات و الـحدود است که نجاشی به چهار واسطه از آنها روایت می‌کند.<sup>۱۹</sup> آقابرگ تهرانی، از جمله آثار او، «صلی» را بر می‌شمرد که از اصول مورد اعتماد بوده و در جوامع حدیثی و فقهی، روایاتی از آن نقل گردیده است و آن گونه که احتمال داده‌اند، اصل مذکور، همان کتاب الـدیات وی است؛<sup>۲۰</sup> اما درباره «جامع» او آگاهی‌ای در دست نیست.

**۳. كتاب مبوب فی الحلال و الحرام**، محمد بن علی بن ابی شعبه حلبی (م ۱۴۸ ق)، مشهورترین فقیه خاندان آل ابی شعبه<sup>۲۱</sup> و از فقهاء بر جسته کوفه. نجاشی وی را ثقه دانسته است.<sup>۲۲</sup> از آثار دیگر او کتاب التفسیر است<sup>۲۳</sup> که این عقده (م ۳۳۳ ق) به دو واسطه از آن روایت می‌کند.<sup>۲۴</sup> در واقع، بخش عمده کتاب عبد الله بن مُسکان، درباره حلال و حرام، از کتاب مبوب حلبی بوده که این مسکان، نکاتی را به آن افزوده است.<sup>۲۵</sup>

**۴. جامع**<sup>۲۶</sup> یا اصل، عبید الله بن علی بن ابی شعبه حلبی (م ۱۴۸ ق)، بزرگ خاندان آل ابی شعبه<sup>۲۷</sup> و از شخصیت‌های بر جسته کوفه در میانه قرن دوم که به سبب روابط تجاری با حلب، نسبت حلبی داشتند.<sup>۲۸</sup> گفته‌اند این اثر، نخستین کتاب فقهی منظم و جامع است که در شیعه تألیف شده<sup>۲۹</sup> و

۱۱. رجال الطوسي، ص 111.

۱۲. مدخل إلى علم الفقه، ص 32.

۱۳. رجال النجاشي، ص 117.

۱۴. رجال ابن داود، ص 60.

۱۵. الجرح و التعديل، ج 2، ص 459.

۱۶. رجال الطوسي، ص 138.

۱۷. الدریعة، ج 2، ص 160.

۱۸. رجال النجاشي، ص 209. خلاصة الأقوال، ص 173.

۱۹. همان.

۲۰. الدریعة، ج 2، ص 159.

۲۱. معجم رجال الحديث، ج 24، ص 101.

۲۲. رجال النجاشي، ص 325.

۲۳. همان.

۲۴. الدریعة، ج 4، ص 240.

۲۵. رجال النجاشي، ص 214.

۲۶. مستدرکات علم رجال الحديث، ج 8، ص 369.

۲۷. الفوائد الرجالية، ج 1، ص 220.

۲۸. رجال النجاشي، ص 230.

دارای ابواب مختلف فقهی بوده است.<sup>30</sup> این کتاب، از زمرة مصنفات به شمار می‌رود و اطلاق اصل، به جهت اعتماد به آن و نیز عرضه بر امام صادق<sup>ؑ</sup> و تمجید آن حضرت بوده است.<sup>31</sup>

قاضی نعمان، از آن، با عنوان «جامع حلبی» یا «الكتاب المعروف بالجامع» یاد می‌کند و تمامی آن را در *الایضا* ح آورده است.<sup>32</sup> رایج‌ترین نسخه آن را ابن ابی عمری از حماد بن عثمان، از مؤلف، روایت کرده است.<sup>33</sup> این کتاب تا دوره‌های متأخرتر، در دسترس بوده و نزدیک به هزار روایت از آن در کتب اربعه، نقل گردیده است.<sup>34</sup>

گفتنی است که جمعی از امامیه در *میافارقین* (شهری کهن در بین‌النهرین، نزدیک دیار بکر) از شریف مرتضی (م 436 ق) پرسیدند که در مسائل شرعی، به کدامیک از این کتب استناد کنند؛ رساله علی بن الحسین بن موسی بن بابویه، کتاب شلمغانی یا جامع حلبی؟ او در پاسخ گفت:

کتب ابن بابویه و حلبی را باید بر کتاب شلمغانی ترجیح داد.<sup>35</sup>

**۵. الجامع**<sup>36</sup>، معمراً بن راشد صنعتی بصری (م 153 یا 150 ق)،<sup>37</sup> از یاران امام صادق<sup>ؑ</sup>.<sup>38</sup> وی اوّلین کسی است که در یمن، به تأليف و تصنیف پرداخت<sup>39</sup> و از جمله نویسنده‌گان مغازی نیز به شمار می‌رود.<sup>40</sup> از راویان او، عبد الرزاق صنعتی و فضل بن دکین هستند.<sup>41</sup> برخی درباره امامی بودن او تشکیک کرده و او را از رجال عامه دانسته‌اند.<sup>42</sup> با این حال، وصف روشنی از شرح حال و کتب وی در دست نیست.

**۶. كتاب فی الحال و الحرام**، مسعدة بن زیاد ربیعی (زنده در میانه قرن دوم)، از راویان موثق امام صادق<sup>ؑ</sup>. این کتاب، به صورت موضوعی در ابواب فقه نوشته شده و عبد الله بن جعفر حمیری، از طریق هارون بن مسلم، آن را نقل کرده است.<sup>43</sup> شیخ آقا بزرگ تهرانی، این کتاب را همان «اصل» مسعدة بن زیاد معرفی می‌نماید<sup>44</sup> و این طاووس از آن، با عنوان «کتاب» یاد می‌کند.<sup>45</sup>

۲۹. رجال البدقی، ص 23.

۳۰. رجال النجاشی، ص 366. نجاشی در توصیف کتاب محمد بن عبد الله بن عمرو می‌گوید: «له نسخة تشبه كتاب الحلبي مبوبة كبيرة».

۳۱. الفهرست، طوسی، ص 174؛ الذریعة، ج 26، ص 48.

۳۲. میراث مكتوب شیعه، ص 447.

۳۳. الفهرست، طوسی، ص 174؛ رجال النجاشی، ص 231.

۳۴. میراث مكتوب شیعه، ص 448.

۳۵. جوابات المسائل المیافارقیات، ص 279. رسائل الشریف المرتضی، المجموعة الأولى.

۳۶. الفائق فی رواة و أصحاب الإمام الصادق<sup>ؑ</sup>، ج 3، ص 278.

۳۷. الطبقات الكبرى، ج 5، ص 546.

۳۸. رجال الطوسي، ص 307.

۳۹. تذكرة الحفاظ، ج 1، ص 191.

۴۰. الفائق فی رواة و أصحاب الإمام الصادق<sup>ؑ</sup>، ج 3، ص 278.

۴۱. مستدرکات علم رجال الحديث، ج 7، ص 464.

۴۲. قاموس الرجال، ج 10، ص 174.

۴۳. رجال النجاشی، ص 415.

۴۴. الذریعة، ج 2، ص 166.

- 7. الجامع فی الفقه**، حسن بن صالح بن حی (م 168 ق)، از اعلام زیدیه و فقیه و مستکلم برجسته کوفه. وی معاصر چهار امام شیعه (امام باقر، امام صادق، امام کاظم، امام رضا) بوده<sup>46</sup> و علامه حلی، او را از اصحاب امام باقر برشمرده است.<sup>47</sup> شیخ طوسی، حدیث او را از طریق حسن بن محبوب دریافت کرده است؛ ولی روایاتی از ابن حی به نقل از صادقین<sup>48</sup> یافت می‌شود که به طرقی غیر از حسن بن محبوب، روایت شده است.<sup>49</sup> اهل سنت، او را نفه دانسته و حدیثش را پذیرفته‌اند.
- 8. كتاب المبوب فی الحلال و الحرام**، ابراهیم بن محمد بن ابی یحیی سمعان مدنی (م 184 ق). وی - که از موالی بنو‌اسلم بوده - از اصحاب خاص امام صادق<sup>50</sup> به شمار می‌رود.<sup>51</sup> از این رو، اهل سنت، وی را تضعیف کرده‌اند؛<sup>52</sup> جز آن که شافعی - که از شاگردان او بوده -<sup>53</sup> وی را توثیق نموده است.<sup>54</sup>
- افزون بر اثر پیش‌گفته - که ظاهرأ بر اساس موضوعات فقهی بوده -، وی کتاب بزرگی در حدیث داشته که چندین برابر **الموطأ** مالک بن انس بوده است.<sup>55</sup>
- 9. كتاب مبوب فی الحلال و الحرام**، یعقوب بن سالم احمر کوفی (یعقوب احمد)<sup>56</sup> (زنده در سال 183 ق).<sup>57</sup> وی پارچه‌فروش<sup>58</sup> و از روایان موثق امام صادق<sup>59</sup> بوده است.<sup>60</sup> این کتاب را برادرزاده او، علی بن اسپاط، روایت کرده است؛<sup>61</sup> اما آگاهی بیشتری از وی و آثارش در دست نیست.

.45. كتاب بخاره ابن طا و موسى، ص 205.

.46. أعيان الشيعة، ج 5، ص 119.

.47. خلاصة الأقوال، ص 337.

.48. ر. ك: ميراث مكتوب شیعه، ص 313.

.49. سیر أعلام النبلاء، ج 7، ص 367. برای آگاهی بیشتر درباره شخصیت ابن حی، ر. ك: أعيان الشيعة، ج 5، ص 119 - 123.

.50. الفهرست، ابن نديم، ص 227.

.51. ر. ك: الفهرست، طوسی، ص 100؛ معالم العلماء، ص 70.

.52. أعيان الشيعة، ج 5، ص 123.

.53. رجال النجاشی، ص 14؛ الفهرست، طوسی، ص 34.

.54. الطبقات الكبرى، ج 5، ص 425؛ الضعفاء و المتروكين، ص 146؛ تهذيب الكمال، ج 2، ص 184 - 191.

.55. التبيين لأسماء المدلسين، ص 14؛ طبقات المدلسين، ص 52.

.56. الكمال، ج 1، ص 225.

.57. همان.

.58. ر. ك: معجم رجال الحديث، ج 21، ص 144 - 147.

.59. الفائق في رواة و أصحاب الإمام الصادق، ج 3، ص 455.

.60. معجم رجال الحديث، ج 21، ص 137.

.61. رجال النجاشی، ص 449.

.62. همان.

**10.** كتاب مبوب فی الحال و الحرام، ابومحمد غیاث بن ابراهیم تمیمی دارمی اسیدی بصری. وی ساکن کوفه و از راویان موثق امام صادق و امام کاظم<sup>۶۳</sup> بوده است.<sup>۶۴</sup> از این راوی، با عنوانین مختلفی نظریه: اسیدی، رزامی، دارمی و نخعی کوفی<sup>۶۵</sup> یاد شده که شاید همه از یک فرد حکایت می‌کند؛<sup>۶۶</sup> اما غیاث بن ابراهیم بتری - که ابن داود، وی را فاسد العقیده دانسته -<sup>۶۷</sup> غیر از نگارنده جامع یاد شده است.<sup>۶۸</sup>

چنان که از عنوان این كتاب آشکار است، كتاب مبوب در موضوعات فقهی است که ابن شهر آشوب از آن با عنوان «جامعه»<sup>۶۹</sup> و ابن طاووس با عنوان «كتاب» یاد می‌کند.<sup>۷۰</sup> اسماعیل بن ایان بن اسحاق،<sup>۷۱</sup> محمد بن یحیی الخزار و نیز حسن بن علی لؤلؤی،<sup>۷۲</sup> راویان این كتاب بوده و روایاتی از آن در کتب حدیثی شیعه آمده است.

**11.** كتاب مبوب فی الفرائض، رفاعة بن موسی اسدی کوفی (رفاعه نخاس)، از راویان موثق امام صادق و امام کاظم.<sup>۷۳</sup> گفته شده که وی پس از امام کاظم به واقفه پیوست؛ اما پس از مدتی، از آن راه برگشت.<sup>۷۴</sup>

این كتاب را - که به صورت موضوعی تدوین شده است - شماری از راویان، نظریه: محمد بن ابی عمير، صفوان بن یحیی و ابن فضال روایت کرده‌اند.<sup>۷۵</sup>

**12.** الجامع الكبير فی الفقه، یونس عبد الرحمن (م 208 ق) معروف به مولی آل یقطین.<sup>۷۶</sup> از سال ولادت او اطلاع دقیقی در دست نیست، جز آن که گفته‌اند که وی در روزگار هشام بن عبدالملک، چشم به جهان گشود.<sup>۷۷</sup> وی امام صادق<sup>۷۸</sup> را در حرمنین شریفین ملاقات کرده، اما موفق به شنیدن حدیث از آن بزرگوار نشده است؛<sup>۷۹</sup> بلکه او از امام کاظم و امام رضا<sup>۸۰</sup> حدیث نقل کرده،<sup>۸۱</sup> به طوری که از

۶۳. رجال النجاشی، ص 305؛ رجال الطوسي، ص 268.

۶۴. رجال البرقي، ص 42. کتب اهل سنت، از شخصی به نام ابو عبد الرحمن غیاث بن ابراهیم نخعی کوفی سخن گفته و وی را تقسیف کرده‌اند؛ اما با عنایت به تقاضت کتبه راوی یاد شده با راوی مورد نظر ما، می‌توان حدس زد که وی غیر از غیاث بن ابراهیم شیعی است. رک: *التاریخ الكبير*، ج 7، ص 109؛ میزان الاعتدا، ج 3، ص 337؛ الجرج و التعديل، ج 7، ص 57.

۶۵. رک: میراث مکتوب شیعه، ص 280.

۶۶. رجال ابن داود، ص 265.

۶۷. معجم رجال الحديث، ج 14، ص 252.

۶۸. معالم العلماء، ص 124.

۶۹. کتابخانه ابن طاووس، ص 356.

۷۰. رجال النجاشی، ص 305.

۷۱. الفهرست طوسي، ص 196.

۷۲. رجال النجاشی، ص 166.

۷۳. معجم رجال الحديث، ج 8، ص 204. واقفه، گروهی از شیعیان هستند که با دعوی این که امام کاظم<sup>۸۲</sup> امام قائم منتظر است، بر امامت او توقف کردند و امامت امامان بعدی را نپذیرفتند. رک: *مقیاس الهدایة*، ص 141.

۷۴. الفهرست طوسي، ص 129.

۷۵. رجال البرقي، ص 49؛ رجال الطوسي، ص 336.

۷۶. رجال النجاشی، ص 446.

۷۷. اختیار معرفة الرجال، ج 2، ص 783 و 780.

۷۸. رجال النجاشی، ص 448؛ رجال الطوسي، ص 336 و 368.

برجسته‌ترین راویان آنان به شمار آمده و حتی وثاقت و جلالتش، به تأیید ایشان رسیده است.<sup>79</sup> وی از محضر استادان بزرگی چون: عبد الله بن سنان، عبد الله بن مسکان، هشام بن حکم، حماد بن عیسی، حماد بن عثمان، علی بن رئاب و حارث بن مغیره، بهره برده است.<sup>80</sup>

یونس بن عبد الرحمن، یکی از راویانی است که هم در مدح و هم در ذم او گزارش‌های بسیاری در دست است. رجال‌شناسان، گزارش‌های حاکی از ذم او را که بیشتر از جانب قمیان نقل شده،<sup>81</sup> مردود می‌شمارند و سند آنها را صحیح نمی‌دانند.<sup>82</sup> ابو عمرو کشی - که این گزارش‌ها را در کتاب رجال خویش آورده -، خود با موازین عقلی، به نقد روایات جرح پرداخته و در نتیجه، همه را مخدوش شمرده است.<sup>83</sup> از این رو، با اطمینان می‌توان گفت که یونس بن عبد الرحمن، راوی ثقه و جلیل القدر و یکی از اصحاب اجماع است<sup>84</sup> که روایات او مورد تأیید است.<sup>85</sup>

چنین به نظر می‌رسد که روایات ذم درباره یونس، تا حدی با داستان مقاومت وی در مقابل جریان واقعه، سازگار باشد؛ چرا که از همراه زمانی که از دنیا خارج شده با خود نویمید شدند، او را به باد تکفیر و تفسیق گرفتند یا آن که این روایات را در زمان امام هفتم رواج دادند تا چهره یونس بن عبد الرحمن را مخدوش نمایند.<sup>86</sup> شاید یکی دیگر از دلایل انتقاد قمیان از یونس بن عبد الرحمن، انتساب فرقه‌ای از غلات به نام «یونسیه» به وی باشد<sup>87</sup> که به دلیل موضعگیری شدید محدثان قم در برابر اندیشه‌های غالیان، یونس بن عبد الرحمن نیز مورد هجمه انتقادات آنان قرار گرفته باشد.<sup>88</sup> شاید بتوان نگارش

کتاب الرد علی الغلط را نشانی از همراهی وی با قمیان و هم‌رأی او با آنان دانست.

اگرچه این محدث را بدان سبب که بخشی از فعالیت او در قم بوده است، قمی شمرده‌اند،<sup>89</sup> اما از منظر آرا و اندیشه‌هایش، از محدثان مکتب عقل‌گرای بغداد به شمار می‌آید. اگر بهره‌گیری از استدلال‌های عقلی در مناظرات کلامی را یکی از ویژگی‌های مکتب حدیثی بغداد به شمار آوریم، باید یونس بن عبد الرحمن را - که از چهره‌های بارز این مناظرات<sup>90</sup> و از شاگردان متكلّم معروف هشام بن حکم بوده است - از محدثان عقل‌گرای بغداد به حساب آورد.

بنا بر این، مقابله حدیث‌گرایان قم، با آرا و اندیشه‌های وی می‌تواند نشانی از گرایش یونس، به مسائل

.۷۹ اختیار معرفة الرجال، ج ۲ ص ۷۷۹ - ۷۸۵؛ معجم رجال الحديث، ج ۲۱، ص ۲۱۲ - ۲۲۰.

.۸۰ معجم رجال الحديث، ج ۲۱، ص ۲۲۹.

.۸۱ رجال الطوسي، ص ۳۳۶ و ۳۶۸.

.۸۲ اختیار معرفة الرجال، ج ۲، ص ۷۸۵ - ۷۸۸. درباره نقد سندی این گزارش‌ها، ر.ک: التحریر طاوسی، ص ۶۲۴ - ۶۳۳؛ معجم رجال الحديث، ج ۲۱، ص ۲۲۰ - ۲۲۶.

.۸۳ اختیار معرفة الرجال، ج ۲، ص ۷۸۸.

.۸۴ همان، ص ۸۳۰.

.۸۵ رجال الطوسي، ص ۳۳۶؛ خلاصة الأقوال، ص ۲۹۷.

.۸۶ «تحقيق درباره کتاب کافی»، نامه آستان قدس‌شیراز، ۷، ص ۱۷.

.۸۷ الانساب، ج ۵، ص ۷۱۱؛ الملل و النحل، ج ۱، ص ۱۸۸. درباره رد این اتهام، ر.ک: الغدیر، ج ۳، ص ۱۴۲.

.۸۸ برای آگاهی از نمونه‌های برخورد قمی‌ها با غالیان یا راویان احادیث غلو آمیز، ر.ک: مکتب حدیثی قم، ص ۳۸۶ به بعد.

.۸۹ اختیار معرفة الرجال، ج ۲، ص ۷۷۹.

.۹۰ ر.ک: «مناظرات مذهبی شیعه»، مقالات فارسی، ش ۴۹ کنگره جهانی هزاره شیخ مفید.

عقلی باشد. افزون بر آن، نگارش کتاب *اختلاف الحديث و علل الحديث* از سوی یونس بن عبد الرحمن، می‌تواند حاکی از مبارزه علمی او با فشری نگری قمیان و پذیرش احادیث صحیح و سقیم از وی آنان باشد.

از نشانه‌های عظمت شخصیت علمی یونس بن عبد الرحمن، کتاب‌ها و تصنیفاتی است که از او به جای مانده است؛ به طوری که فضل بن شاذان، درباره او بر این باور است که بالغ بر یک هزار کتاب در رد مخالفان شیعه، تألیف کرده است.<sup>91</sup> اگرچه این رأی، اندکی مبالغه‌آمیز به نظر می‌رسد، اما به هر روی، از تلاش گسترده این محدث بزرگ در عرصه فقه و حدیث حکایت دارد. برخی از آثار او عبارت‌اند از: *كتاب الشرائع*، *كتاب السهو*، *الأدب*، *الزكاة*، *جوا مع الآثار*، *فضل القرآن*، *كتاب النكاح*، *الحدود*، *الصلة*، *العلل الكبير*، *اختلاف الحديث*، *الرد على الغلات*، *كتاب يوم وليلة*.<sup>92</sup>

درباره کتاب اخیر، ابوهاشم جعفری (از باران برجسته امامان)، می‌گوید:

كتاب يوم وليلة یونس بن عبد الرحمن را نزد امام عسکری  $\square$  بردم، حضرت به دقت در تمام كتاب نگاه کرد و تا آخر آن را ورق زد و فرمود: «آنچه در اين كتاب است، دين من و دين پدرانم است؛ تمام اين كتاب، حق و حقیقت است».<sup>93</sup>

از جمله آثار دیگر او، افزون بر جامع یاد شده، جوامع دیگری نظیر جامع الآثار و جامع الصغیر است. البته چنان که کلبرگ یادآور شده، ظاهراً شرح حال نویسان، الجامع الصغیر را در زمرة آثار یونس یاد نکرده‌اند؛<sup>94</sup> مگر آن که این کتاب را جزئی از *جامعة الآثار* چهار جزئی‌ای که ابوغالب زراری از آن یاد کرده،<sup>95</sup> بدانیم.

**13. کتب ثلاثین یا الفقه المکمل**<sup>96</sup> صفوان بن یحیی (م 210 ق). او از اصحاب امام کاظم و امام رضا و امام جواد  $\square$  بوده و نجاشی، او را با عباراتی نظیر «ثقة ثقة» و «عين» ستوده است.<sup>97</sup> او را همین فخر بس که امام جواد  $\square$  در توصیف او فرمود:

رحم الله اسماعيل بن الخطاب و رحم الله صفوان، فإنهما من حزب آبائي ومن كان  
حزيناً أدخله الله الجنة.<sup>98</sup>

صفوان بن یحیی در طبقه سوم اصحاب اجماع – که راویان امام هفتم و امام هشتم  $\square$  هستند – قرار

۹۱. اختیار معرفة الرجال، ج 2، ص 780.

۹۲. رجال النجاشی، ص 447.

۹۳. اختیار معرفة الرجال، ج 2، ص 210.

۹۴. كتاب بخارى ابن طاوس، ص 328.

۹۵. رسالت في آل أعين، ص 58.

۹۶. الذريعة، ج 16، ص 298.

۹۷. رجال النجاشی، ص 197.

۹۸. اختیار معرفة الرجال، ج 2، ص 792.

دارد.<sup>99</sup> وی از چهل تن از اصحاب امام صادق □ روایت نموده است.<sup>100</sup>

شرح حال نگاران، او را همانند حسین بن سعید، صاحب تصانیف بسیار می‌دانند و شماره آثار او را سی کتاب برشمرده‌اند. از مجموع کتبی که تا زمان نجاشی در دسترس بوده، فصول ذیل شناخته شده است: کتاب الوضوء، کتاب الصلاة، کتاب الصوم، کتاب الحج، کتاب الزکاة، کتاب النکاح، کتاب الطلاق، کتاب الفرائض، کتاب الوصایا، کتاب الشری و البیع، کتاب العق و التبییر، کتاب البشارات و النوادر.<sup>101</sup>

**14.** نوادر، ابو احمد محمد بن ابی عمیر زیاد بن عیسی (م 217 ق)، از موالی مهلب بن ابی صفرة.<sup>102</sup> او از موقّق‌ترین افراد مورد اعتماد شیعه و اهل سنت<sup>103</sup> و از اصحاب اجماع<sup>104</sup> به شمار می‌رفته است. وی امام کاظم □ را درک نموده و با امام رضا و امام جواد □ مصاحب داشته است.<sup>105</sup> با توجه به خلقان حاکم بر جامعه و موقعیت او در بین طایفه امامیه، او را مورد اهانت و حبس قرار دادند و اموالش را – که تا حدود پانصد هزار درهم بود – به تاراج بردنند.<sup>106</sup>

ابن ابی عمیر، نزد جمع بسیاری از اصحاب امام صادق، امام کاظم و امام رضا □ به استماع و ضبط روایت پرداخت. برخی از بزرگان، تعداد کسانی را که او از آنان روایت نقل کرده است، تا 410 نفر ذکر کرده‌اند.<sup>107</sup>

اگرچه مشایخ او هم از علمای شیعه و هم از علمای اهل سنت بوده‌اند، اما فضل بن شاذان از پدر خود نقل می‌نماید که به ابن ابی عمیر گفت: تو مشایخ و بزرگان اهل سنت را دیده‌ای؛ اما چگونه از آنان حدیثی نشنیده‌ای؟ گفت: از آنان حدیث شنیده‌ام، اما چون می‌بینم که بسیاری از شیعیان، علوم خاصه و عامه را شنیده و آنان را با هم آمیخته‌اند و حدیث یکی را به دیگری نسبت می‌دهند، من نخواستم چنین اشتباہی بکنم؛ بنا بر این، از احادیث اهل سنت، صرف نظر کردم و به احادیث اهل بیت □ اکتفا نمودم.<sup>108</sup>

علاقة و اهتمام وی به روایات امامان □ به حدی بود که کتاب‌های روایی بسیاری را تدوین کرد؛ به طوری که تعداد آنها را 94 کتاب ذکر کرده‌اند.<sup>109</sup> پاره‌ای از آن کتاب‌ها در کتب نجاشی و شیخ طوسی، فهرست شده‌اند؛ اما چون هفده سال را در حبس بوده و در این مدت، خواهرش و به روایتی خود او، کتاب‌ها را در زیر خاک پنهان کرده بود، همه آنها در زیر باران، از بین رفته‌اند.<sup>110</sup> او پس از آن توانست

.99. همان، ص 830.

.100. الفهرست، طوسی، ص 145.

.101. رجال النجاشی، ص 198؛ الفهرست، ابن ندیم، ص 278.

.102. رجال النجاشی، ص 326.

.103. همان.

.104. اختیار معرفة الرجال، ج 2، ص 830.

.105. الفهرست، طوسی، ص 218.

.106. اختیار معرفة الرجال، ج 2، ص 856.

.107. کلیات فی علم الرجال، ج 2، ص 216.

.108. اختیار معرفة الرجال، ج 2، ص 855.

.109. رجال النجاشی، ص 327.

.110. همان، ص 326.

فقط آنچه را در حافظه داشته، در چهل کتاب و بدون سند، با عنوان *النو* / در گرد آورد<sup>111</sup> که شیخ طوسی این مجموعه را کتاب نیکوبی توصیف می‌نماید.<sup>112</sup> اکنون از آن صحابی امام و محدث گران‌قدر، بیش از چهار هزار و هفتصد روایت در کتب روایی در زمینه‌های مختلف، مانند: تفسیر، فقه و کلام وجود دارد.<sup>113</sup> ابن ابی عمير، علاوه بر آن که روایات فقهی بی‌شماری در جای جای ابواب فقهی از خود به یادگار گذاشته، روایات‌های بسیاری درباره مسائل کلامی نقل کرده است.

بسیاری از دانشمندان اسلامی، نظیر: نجاشی، شیخ طوسی، شیخ بهایی، شیخ انصاری و امام خمینی<sup>114</sup>، مرسلات ابن ابی عمير را در حکم مسند دانسته و به آنها اعتماد کرده‌اند.<sup>115</sup> علامه مامقانی (م 1351 ق) در این باره می‌گوید:

محمد بن ابی عمير، تنها کسی است که تمامی علمای شیعه [در طول قرون گذشته] روایات مرسل او را پذیرفته و آنها را مانند روایات مسند، معتبر دانسته‌اند؛ اگرچه درباره برخی [از اصحاب ائمه]<sup>116</sup> نیز این مطلب را گفته‌اند، لیکن گوینده آن، عده‌ای محدود بوده‌اند و درباره آنها به مانند آنچه که درباره ابن ابی عمير گفته‌اند، اتفاق نظر وجود نداشته است.<sup>115</sup>

اما با این حال، برخی، همچون: محقق اردبیلی، محقق حلی و آیة الله خویی<sup>116</sup>، به دلیل انکار حجیت احادیث مرسل، مرسلات ابن ابی عمير را نیز نپذیرفته‌اند.<sup>117</sup>

**15. المشیخه**، ابوعلی حسن بن محبوب بن وهب بن جعفر بجلی (م 234 ق) معروف به سرّاد.<sup>118</sup> حسن بن محبوب، از بزرگان رجال شیعه و روایان نامور است. موالی و نیاکانش، از ایالت سیند هندوستان بوده‌اند و جد اعلاییش وهب، از برده‌های جریر بن عبد الله بجلی، صحابی مشهور بود که در سال 51 هجری، بدروز حیات گفته است.

وهب، در هنر زرده‌بافی، استاد بوده است. از این روی، به وی «سرّاد» و یا «زرّاد» می‌گفته‌اند و این لقب بر همه نسل وی بر جای ماند. وی در اواخر سال 234 ق، در حدود 75 سالگی، دارفانی را وداع کرده است.

رجال‌شناسان، وی را ثقه و جلیل القدر دانسته‌اند. او آثار فراوانی داشته است، از جمله: کتاب المشیخه، کتاب الحدود، کتاب الالدیات، کتاب الفرائض، کتاب النکاح، کتاب الطلاق، کتاب النوار - که حدود هزار صفحه بوده -، کتاب

111. اختیار معرفة الرجال، ج 2، ص 854.

112. الفهرست، طوسی، ص 218.

113. معجم رجال الحديث، ج 22، ص 101.

114. نهاية الدرایة، ص 269؛ فرائے الأصول، ج 1، ص 159؛ رجال النجاشی، ص 228؛ المکاسب المحرمۃ، امام خمینی، ج 1، ص 285 به نقل از دانش درایة الحديث، ص 177 - 179.

115. تنقیح المقال، ج 2، ص 63.

116. ر.ک: «بررسی حجیت مراسیل ابن ابی عمير»، پژوهشنامه قرآن و حدیث، ش 1.

117. سرگذشت حسن بن محبوب تماماً از مقاله جناب استاد آقای محمد باقر بهبودی اقتباس شده است. ر.ک: «حسن بن محبوب کوفی»، فصلنامه فقه، ش 11 - 12، فروردین 1376.

## التفسیر، کتاب العتق و... .

شیخ طوسی، حسن بن محبوب را از ارکان چهارگانه زمان خود می‌شمارد؛ اما از دیگر ارکان چهارگانه آن عصر، نامی نمی‌برد. گویا دیگر ارکان چهارگانه، عبارت بودند از: حسن بن فضال، صفوان یحیی و ابن ابی عمریم.

در میان آثار ابن محبوب، مهم‌تر از همه، **المشيخه** است. ابن محبوب در این نگاشته، تمامی استادان و مشایخ خود را (شاید به ترتیب زمان دیدار) می‌آورد و آنچه از آنان با سمع و اجازه روایت کرده است، در زیر نام هر یک یادآور می‌شود که پس از بررسی همه سویه، روشن شده که در بین صد تن از استادان و مشایخ وی، شصت تن، از شاگردان امام صادق  $\text{ؑ}$  بوده‌اند.

ابو جعفر احمد بن حسین بن عبد‌الملک، از شاگردان مورد اعتماد ابن محبوب است. وی وقتی متوجه می‌شود که **المشيخه** بسیار گران‌بهای حسن بن محبوب، کاستی‌هایی دارد، دست به اصلاح آن می‌زند و نام مشایخ ابن محبوب را به ترتیب حروف الفبا سامان می‌دهد و روایات یکایک آنان را بی‌کم و کاست، در زیر نام هر یک می‌آورد تا بازیابی نام مشایخ آسان شود. بعدها شیخ طوسی و نجاشی، باب‌بندی وی را ستوده‌اند و چنان می‌نماید که از آن تاریخ به بعد، همین نسخه باب‌بندی شده‌ای – که به گونه **المعجم الكبير**، به بازار و راقدان راه یافت – با استقبال اهل فن رو به رو شد و سبب شد که نسخه‌های باب‌بندی شده، مورد سمع و قرائت قرار می‌گرفته و شیخ طوسی در پرداختن کتاب تهذیب **الأحكام** و **الاستبصار** خود، از همین نسخه، بهره‌برداری می‌کرده است. وی در آخر **تهذیب الأحكام** و **الاستبصار** می‌نویسد:

آنچه که من حدیثی را از مشیخه ابن محبوب استخراج کرده‌ام، آن حدیث را به وسیله استادم احمد بن عبدون، از علی بن محمد بن زیر، از احمد بن حسین بن عبد‌الملک ازدی روایت می‌کنم، همچنین استادان دیگری مشیخه ابن محبوب را برای من روایت کرده‌اند.<sup>118</sup>

پس از تدوین، باب‌بندی و دسته‌بندی مشیخه ابن محبوب، این سبک تدوین و باب‌بندی، الگوی دیگران قرار گرفت. از جمله، سلیمان بن احمد بن ایوب طبرانی (360 – 260 ق)، **المعجم الكبير** خود را با الگویی از **مشیخه** ابن محبوب نگاشت.

**مشیخه** ابن محبوب، یک بار دیگر هم باب‌بندی و دسته‌بندی شده است. البته این بار، به گونه کتاب‌های فقهی، از کتاب طهارت آغاز و به کتاب دیات و نوادر، پایان پذیرفته است. این باب‌بندی و دسته‌بندی، به دست ابوسلیمان داود بن کوره قمی، از مشایخ کلینی، در نیم قرن بعدی انجام پذیرفته است. وی کتاب **النحو** در ابوجعفر احمد بن محمد بن عیسی اشعری، رئیس حوزه قم را هم به گونه کتاب‌های فقهی، دسته‌بندی و باب‌بندی کرده است.

اکنون از نسخه‌های *المشیخة* ابن محبوب، کسی اطلاعی ندارد و آخرين خبری که از آن در دست داریم، به زمان شهید ثانی (م 966ق) مربوط می‌شود که وی از *المشیخة* ابن محبوب، حدود هزار حدیث گزینش و به خط خود، رونوشت و نسخه‌برداری می‌کند.<sup>119</sup>

اگرچه *المشیخة* حسن بن محبوب، بر اساس موضوعات فقهی و یا غیر آن مبوب نبوده، اما با تبیبی که از سوی شاگردان وی انجام گرفته، می‌توان اثر او را در زمرة کتب جوامع محسوب کرد.

**16. الجامع فی الحال و العرام، عمرو بن عثمان تفی خزار، از روایان مؤتّق کوفه.**<sup>120</sup> از تاریخ ولادت یا وفات او نشانی در دست نیست، جز آن که احمد بن محمد بن خالد برقی (م 280ق)، حسن بن علی بن فضّال (م 224ق)<sup>121</sup> و نیز ابراهیم بن هاشم (م.ح 260ق)<sup>122</sup> از روایان او به شمار می‌روند. بنا بر این، شاید در اوآخر قرن دوم و نیمه اول قرن سوم می‌زیسته است. نجاشی، *الجامع* او را کتاب نیکوبی دانسته و از آن، به سه واسطه روایت می‌کند.<sup>123</sup> افزون بر این کتاب، اثر دیگر ثقی، کتاب *النحو* در است که نجاشی از آن نیز روایت می‌کند؛<sup>124</sup> اما از آثار او تاکنون اثری یافتن نشده است.

**17. الفقه المكمّل (ثلاثین کتاباً)، ابومحمد عبد الله بن مغيرة البجلي.** این محدث از اصحاب اجماع و روایان مؤتّق کوفه و در شمار اصحاب امام کاظم است.<sup>125</sup> وی زمانی، از طرفداران واقفه بوده است؛ اما پس از مدتی از آن راه، بازگشته است.<sup>126</sup> او را نگارنده سی کتاب می‌دانند که از آن میان، کتاب *الموضوع و کتاب الصلاة* در دوران نجاشی، شناخته شده است.<sup>128</sup>

**18. الجامع، احمد بن محمد بن ابی نصر بزنطی مولی سکونی (م 221ق).** وی امام کاظم، امام رضا و امام جواد را ملاقات کرده و از خواص یاران ایشان بوده است.<sup>129</sup> افزون بر ائمه، بزنطی از شیوخی از اصحاب ائمه نیز دانش، آموخته است که می‌توان کسانی چون: عبد الله بن سنان، حماد بن عثمان، جمیل بن دراج، ابان بن عثمان و عاصم بن حمید را از آنان برشمرد. در فهرست شاگردان و روایان او نیز نام شخصیت‌هایی بر جسته چون: ابراهیم بن هاشم قمی، حسین بن سعید اهوازی، احمد بن محمد برقی، حسن بن محبوب و علی بن مهزیار به چشم می‌خورند.<sup>130</sup>

.119. أمل آمل، ج 1، ص 86.

.120. رجال النجاشي، ص 287.

.121. نقد الرجال، ج 3، ص 338.

.122. ر.ک: *الكافی*، ج 3، ص 349؛ ج 4، ص 376 و 259؛ ج 5، ص 367؛ ج 7، ص 206.

.123. رجال النجاشي، ص 287.

.124. مغان.

.125. التریعة، ج 16، ص 298.

.126. رجال النجاشي، ص 215؛ رجال الطوسي، ص 340.

.127. اختصار معرفة الرجال، ج 2، ص 857.

.128. رجال النجاشي، ص 215.

.129. رجال الطوسي، ص 351، 373، 332.

.130. معجم رجال الحديث، ج 3، ص 23.

به گفته منابع، وی پس از درگذشت امام کاظم<sup>۱۳۱</sup> نخست در شمار قایلان به وقف قرار داشت؛ اما در پی مکاتبه‌ای با امام رضا<sup>۱۳۲</sup> به امامت آن حضرت ایمان آورد.<sup>۱۳۳</sup> رجالیان امامیه، بر اعتبار بزنطی تأکید کرده و او را در شمار اصحاب اجمع آورده‌اند.<sup>۱۳۴</sup>

شیخ طوسی، او را توثیق کرده،<sup>۱۳۵</sup> و نجاشی، او را نزد امام رضا و امام جواد<sup>۱۳۶</sup>، «عظمی المنزلة» دانسته است.<sup>۱۳۷</sup>

**الجامع** – که در صدر آثار بزنطی قرار دارد – در بردارنده مجموعه‌ای از معارف اسلامی، بويژه فقه است که تا روزگار محقق حلی، در دست بوده است، به طوری که وی در کتاب **المعتبر** از آن نقل می‌کرده است.<sup>۱۳۸</sup> **كتاب المسائل**<sup>۱۳۹</sup> و **كتاب النوادر** – که از یحیی بن زکریا بن شیبان نقل گردیده – آثار دیگری است که وی به رشته تحریر در آورده است.<sup>۱۴۰</sup>

**19. الجامع في الحديث**، موسی بن القاسم بن معاویة بن وهب البجلي (م. اوایل قرن سوم)، از اصحاب امام رضا.<sup>۱۴۱</sup> رجال شناسان، او را با الفاظی نظیر **ثقة ثقة**، «جلیل»، «واضح الحديث» و «حسن الطريقة» ستدوده<sup>۱۴۲</sup> در مقام تشبیه، کتاب او را با «كتب ثلاثون» حسین بن سعید همانند دانسته‌اند.<sup>۱۴۳</sup> مجموعه مصنفات او عبارت است از: **كتاب الموضوع**، **كتاب الصلاة**، **كتاب الزكاة**، **كتاب الصيام**، **كتاب الحج**، **كتاب النكاح**، **كتاب الطلاق**، **كتاب الحدود**، **كتاب الديات**، **كتاب الشهادات**، **كتاب الأيمان و النذور**، **كتاب أخلاق المؤمن**، **كتاب الجامع**، و **كتاب الأدب**. افزون بر این کتب – که بیشترین آنها در ابواب فقه نگاشته شده – کتاب مسائل الرجال – که درباره هیجده تن از روایان است – از دیگر آثار اوست.<sup>۱۴۴</sup>

**20. جامع الفقه**، منذر بن محمد بن منذر بن سعید بن ابی الجهم قابوسی. وی از روایان موثق<sup>۱۴۵</sup> امام جواد<sup>۱۴۶</sup> و از مشهورترین افراد خاندان بزرگ شیعی «ابی الجهم» بوده که در سده دوم هجری در کوفه می‌زیسته است.<sup>۱۴۷</sup> افزون بر جامع یاد شده، او تألیفاتی در تاریخ داشته است که عبارت‌اند از:

۱۳۱. همان، ص ۱۸.

۱۳۲. اختیار معرفة الرجال، ج ۲، ص ۳۰.

۱۳۳. رجال الطوسي، ص ۳۳۲.

۱۳۴. رجال النجاشي، ص ۷۵.

۱۳۵. المعتبر، ج ۱، ص ۸۸، ۱۴۶، ۱۸۷، ۳۱۷ و ۳۵۷؛ ج ۲، ص ۲۲۱، ۲۳۶ و ۲۶۳.

۱۳۶. الفهرست، ابن نديم، ص ۲۷۶.

۱۳۷. معجم رجال الحديث، ج ۳، ص ۱۹.

۱۳۸. رجال الطوسي، ص ۳۷۸.

۱۳۹. رجال النجاشي، ص ۴۰۵.

۱۴۰. الفهرست، طوسی، ص ۲۴۳.

۱۴۱. رجال النجاشي، ص ۴۰۵.

۱۴۲. همان، ص ۴۱۸؛ اختیار معرفة الرجال، ج ۲، ص ۸۳۷.

۱۴۳. رجال الطوسي، ص ۳۷۸.

۱۴۴. برای آگاهی بیشتر درباره آل ابی الجهم، رک: دایرة المعارف بزرگ اسلامی، مدخل «آل ابی الجهم»؛ **الفوائد الرجالية**، ج ۱، ص 272-276.

وفود العرب إلى النبي، كتاب الجمل، كتاب الصقين، كتاب النهر والنهر وان، كتاب الغارات. جامع او را احمد بن محمد بن سعيد همدانی، مشهور به ابن عقدہ (م 333 ق) روایت کرده است.<sup>145</sup>

21. الجامع في الفقه، على بن محمد بن شيبة القاساني، فقيه و محدث از اصحاب و امام هادی<sup>146</sup>. به گفته نجاشی، وی فقیهی پر نقل و فردی فاضل بوده است؛ ولی احمد بن محمد بن عیسی، بر او خرد گرفته و گفته است که سخنان و عقاید منکری را از او شنیده است. شیخ طوسی نیز او را تضعیف کرده است؛<sup>147</sup> ولی نجاشی می‌گوید:

در کتاب‌های او آنچه دلالت بر صحت و درستی این اتهام کند، وجود ندارد!<sup>148</sup>

او دارای کتابی کبیر با عنوان *الجامع في الفقه* بوده و *كتاب الصلاة*، *كتاب الحج*، *كتاب التأديب* از دیگر آثار اوست.<sup>149</sup>

22. الفقه المكمل، ابو سمية محمد بن علی بن ابراهیم بن موسی ابی جعفر القرشی الصیرفی. این اثر، مشتمل بر سی کتاب است<sup>150</sup> و در آن، نشانه‌های غلو و تخلیط یافت می‌شود.<sup>151</sup> رجال شناسان، وی را فاسد العقیده و ضعیف قلمداد می‌کردند<sup>152</sup> و حدیثش را نمی‌نگاشتند.<sup>153</sup> افزون بر آن، وی در کوفه به دروغ پردازی مشهور بوده و سپس به غلو، اشتهار یافته و از همین رو، به دستور احمد بن محمد بن عیسی، وی را از قم بیرون کردند.<sup>154</sup> چون مسلم است که احمد بن محمد بن عیسی، از اصحاب امام رضا و امام جواد و امام هادی<sup>155</sup> بوده، به قرینه می‌توان دریافت که شاید ابوسمیمه نیز در همان عصر می‌زیسته است.

23. الجامع في الفقه، حسن بن زید بن محمد، ملقب به «امام الداعی الى الحق» (م 270 ق). وی از دانشمندان فرقه زیدیه بوده و در میانه سال‌های 250 تا 270 هجری، بر طبرستان حکومت می‌کرده و در همانجا درگذشته است. آن گونه که در کتب تراجم آمده، گویا وی مؤسس دولت علوی مستقل در دیار طبرستان و دیلم بوده است.<sup>156</sup> همچنین، وی را از کسانی بر شمرده‌اند که در اعتلای شعایر مذهب

145. رجال النجاشی، ص418

146. نقد الرجال، ج3 ص272؛ معجم رجال الحديث، ج13، ص65.

147. رجال الطوسي، ص388

148. رجال النجاشی، ص255

149. همان.

150. الدررية، ج16، ص297.

151. الفهرست، طوسی، ص223

152. رجال النجاشی، ص333

153. خلاصة الأقوال، ص398.

154. رجال النجاشی، ص333

155. رجال الطوسي، ص373 و 351

156. أعيان الشيعة، ج5، ص82.

تشییع در طبرستان کوشیده است.<sup>157</sup> وی صاحب آثار فراوانی بوده که کتاب **البيان والجنة** فی الإِيمَانه از جمله آنهاست؛<sup>158</sup> اما وصف روشی از محتوای آنها در دست نیست.

**24. المحسن**، احمد بن محمد بن خالد برقی (م 274 ق)، از اصحاب امام جواد و امام هادی<sup>159</sup> خاندان او کوفی هستند.<sup>160</sup> جد بزرگ او محمد بن علی، از یاران زید بن علی بن الحسین<sup>161</sup> بود که در قیام زید در برابر حکومت ظلم و ستم بنی امية شرکت کرد و در زندان یوسف بن عمر، به شهادت رسید. در آن هنگام، خالد به همراه پدرش به قم مهاجرت کردند و در روستایی به نام برقه<sup>162</sup> ساکن شدند و به همین سبب، به برقی معروف شدند.<sup>163</sup>

بسیاری از بزرگان و رجال شناسان شیعه، او را مورد اطمینان و ثقة دانسته‌اند؛<sup>163</sup> اما از آن رو که از افراد ضعیف، روایت نقل می‌کرد و به احادیث مرسلاً، اعتماد می‌نمود، با مذمت و طعن قمی‌ها رو به رو شد. علاوه بر این، اتهام به غلو و نقل روایات غلوآمیز، عامل دیگری بود که سبب مذمت وی گردید.<sup>164</sup> از این رو، احمد بن محمد بن عیسی - که در آن زمان، رئیس محدثان قم بود - او را تبعید کرد؛ ولی پس از مدتی، او را به قم فراخواند و حتی در مراسم تشییع جنازه او، با سر و پای برخene شرکت کرد تا اهانتی را که به او روا داشته بود، جبران کند.<sup>165</sup>

برقی از حدود دویست تن، روایت نقل می‌کند. برخی از آنان عبارت‌اند از: احمد بن محمد بن ابی نصر بن‌نظری، حسن بن محیوب، حسن بن علی بن فضال، همچنین بزرگانی همچون محمد بن الحسن الصفار، عبدالله بن جعفر الحمیری، علی بن محمد مجیلویه از او روایت شنیده‌اند.<sup>166</sup>

برقی در حدود صد کتاب نوشته است که متأسفانه تنها کتاب **المحسن** او باقی مانده است.<sup>167</sup> این کتاب، تنها مجموعه‌ای روایی نیست، بلکه دایرة المعارفی از علوم مختلف است که در برگیرنده صد کتاب در موضوعات مختلف: فقه، احکام، آداب، علل شرایع و... است. از این کتاب، آنچه امروز در دست ماست، تنها یازده کتاب است که در دو جلد، به چاپ رسیده است.<sup>168</sup>

.157. الدریعة، ج 5، ص 30.

.158. الفهرست، ابن نديم، ص 244.

.159. رجال البرقی، ص 57 و 59.

.160. رجال النجاشی، ص 76.

.161. برقه یا برقدرود، از روستاهای قم و از نواحی جبل است (معجم البلدان، ج 1، ص 389).

.162. رجال النجاشی، ص 76؛ الفهرست، طوسي، ص 62.

.163. رجال النجاشی، ص 76؛ الفهرست، طوسي، ص 62؛ خلاصة الأقوال، ص 63؛ رجال ابن داود، ص 43؛ رجال ابن عضائري، ص 39.

.164. مكتب حديثي قم، ص 376.

.165. خلاصة الأقوال، ص 63.

.166. معجم رجال الحديث، ج 2، ص 38.

.167. رجال النجاشی، ص 76.

.168. این کتاب، یک بار در دو جلد، به کوشش دارالکتب الإسلامية قم، 1371ش، منتشر شده است و بار دیگر، به همت مجمع جهانی اهل بیت، تحقیق و در دو جلد به چاپ رسیده است.

المحاسن، از بهترین کتاب‌های روایی شیعه به شمار می‌آید و برخی اهمیت و اعتبار این کتاب را در ردیف کتب اربعه دانسته‌اند. قاضی نور الله شوشتاری (م 1091 ق) در جواب دشمنان شیعه - که منابع شیعیان را منحصر در چهار کتاب می‌شمردند - می‌گوید:

این صحیح نیست و کتاب‌های شیعیان بیش از این است.

او سپس، بخشی از کتاب‌های شیعه را بر می‌شمرد و ضمن آنها از کتاب *المحاسن* برقی نیز نام می‌برد.<sup>169</sup>

علامه مجلسی، کتاب *المحاسن* برقی را از اصول معتبر شیعه می‌داند.<sup>170</sup> شیخ صدوق و کلینی نیز بر کتاب *المحاسن* اعتماد کرده و روایات بسیاری را از آن نقل می‌کنند.<sup>171</sup> شیخ صدوق در آغاز *کتاب من لا يحضره الفقيه* می‌گوید:

من احادیث این کتاب را از منابع مطمئن - که در میان فقهای شیعه مشهور است و به آن استناد و مراجعه می‌کنند - گرفته‌ام... مانند *المحاسن*، نوشته احمد بن ابوعبدالله برقی... این کتاب، از اصول اولیه شیعه و از کتاب‌هایی است که سند من به آنها معروف است.<sup>172</sup>

**25. کتب ثلاثین یا الفقه المکمل**، حسین بن سعید بن حماد کوفی اهوازی (م حدود 275 ق).<sup>173</sup> وی از معاصران امام رضا، امام جواد و امام هادی<sup>174</sup> و از روایان برجسته و موثق امامیه است<sup>175</sup> که بنا بر قول مرحوم مجلسی اول، در طبقه هفتم روات قرار می‌گیرد.<sup>176</sup> او از اهالی کوفه بوده که برای نشر معارف اهل بیت در اهواز ساکن شد و در اواخر عمر، به قم آمد و در همانجا وفات یافت.<sup>177</sup> ابن ندیم در توصیف حسین بن سعید می‌نویسد:

أوسع أهل زمانها بالفقه والآثار والمناقب وغير ذلك من علوم الشيعة.<sup>178</sup>

گفتنی است که حسین بن سعید، کتاب‌های مورد بحث را با همراهی برادرش حسن نگاشته است. نجاشی، این کتب را - که از مصنفات معتبر و مورد اعتماد شیعه بوده - به چند طریق نقل می‌کند.<sup>179</sup>

۱۶۹. مصائب النواصب (به نقل از مقدمه *المحاسن*، ج ۱، ص ۱۰).

۱۷۰. بحار الأنوار، ج ۱، ص ۲۷.

۱۷۱. مقدمه *المحاسن*، ج ۱، ص ۳.

۱۷۲. *کتاب من لا يحضره الفقيه*، ج ۱، ص ۴.

۱۷۳. الذريعة، ج ۱۶، ص ۲۹۷.

۱۷۴. هدیة العارفین، ج ۱، ص ۳۳۱. اثان کلبرگ و زرکلی، او را در سال سیصد هجری، زنده می‌دانند (کتابخانه ابن طا ووس، ص ۲۱۹؛ اعلام، ج ۴، ص ۲۱۰؛ امام رضا بوده و بیشتر مصاحبتش با آن امام بوده است، نظر اسماعیل پاشا، صحیحتر به نظر می‌آید. برخی دیگر، سال وفات او را بین ۲۲۰ تا ۲۳۰ هجری می‌دانند (ر.ک.: «تحقيق درباره کتاب الکافی»، *نامه آستان قدس*، ش ۱۲، ص ۲۰).

۱۷۵. الفهرست، طوسی، ص ۱۱۲.

۱۷۶. رجال الطوسي، ص ۳۵۵.

۱۷۷. الذريعة، ج ۱۵، ص ۱۴۸ (در توصیف طبقات الرواۃ، مرحوم محمد تقی مجلسی). اما بر طبق محاسبه آیة الله واعظزاده خراسانی، حسین بن سعید از صغار طبقه ششم محسوب می‌گردد (ر.ک.: «تحقيق درباره کتاب الکافی»، *نامه آستان قدس*، ش ۱۲، ص ۱۹).

۱۷۸. الفهرست، طوسی، ص ۱۲؛ *لسان المیزان*، ج ۲، ص ۲۶۱.

۱۷۹. الفهرست، ابن ندیم، ص ۲۷۷.

شیخ طوسی و نجاشی، این کتب را با اندکی اختلاف، فهرست کرده‌اند که در اینجا به فهرست نجاشی بسنده می‌گردد: **كتاب الوضوء**، **كتاب الصلاة**، **كتاب الزكاة**، **كتاب الصوم**، **كتاب الحج**، **كتاب النكاح**، **كتاب الطلاق**، **كتاب العتق و التدبیر** و **المکاتبۃ**، **كتاب الأیمان و النذور**، **كتاب التجارات و الإجراءات**، **كتاب الخمس**، **كتاب الشهادات**، **كتاب الصید و الذبائح**، **كتاب المکاسب**، **كتاب الأشربة**، **كتاب الزيارات**، **كتاب التقیة**، **كتاب الرد على الغلة**، **كتاب المناقب**، **كتاب المثالب**، **كتاب الزهد**، **كتاب المروة**، **كتاب حقوق المؤمنين و فضلهما**، **كتاب تفسیر القرآن**، **كتاب الوصایا**، **كتاب الفرائض**، **كتاب الحدود**، **كتاب الديات**، **كتاب الملائم**، **كتاب الدعاء**.<sup>181</sup> از این مجموعه، **كتاب المؤمن و كتاب الزهد**، به انتشار رسیده‌اند.

علاوه بر این کتاب‌ها، برخی **كتاب النوادر** احمد بن محمد عیسی اشعری را هم به حسین بن سعید نسبت داده‌اند.<sup>182</sup>

از امتیازات کتب حسین بن سعید، آن است که میزانی در سنجش صحت و سقم دیگر کتب محسوب می‌شده است؛ به طوری که دانشمندان علم رجال، کتب بسیاری را به کتب حسین بن سعید تشییه کرده‌اند<sup>183</sup> و این ویژگی، درباره دیگر کتب متقدمان به چشم نمی‌خورد.

**26. الجامع في الحديث**,<sup>184</sup> ابو جعفر محمد بن احمد بن يحيى بن عمران الأشعري القمي (م حدود 280ق).<sup>185</sup> وی از فقهیان و محدثان موثق امامیه بوده که جز آن که از ضعفا روایت نقل می‌کرده، به مراسیل هم اعتماد می‌کرده است.

شیخ طوسی، **كتاب نوادر الحکمة** را - که شامل بیست و دو کتاب و اغلب در موضوعات فقهی است - از آثار او بر می‌شمرد.<sup>186</sup> نجاشی در توصیف این کتاب می‌نویسد:

نوادر الحکمة کتابی نیک و بزرگ است. قمی‌ها آن را با عنوان «دبّه شبیب» می‌شناسند... در قم، شخصی به نام شبیب بوده است. این شخص، ظرفی چندخانه داشته و هر نوع روغنی که مردم می‌خواسته‌اند، از آن ظرف به آنان می‌داده است.<sup>187</sup>

180. رجال النجاشی، ص 58.  
181. همان.

182. ر.ک: **مقدمه كتاب النوادر**، ص 9.

183. ر.ک: **معالم العلماء**، ص 137 (در توصیف محمد بن سنان و محمد بن حسن صفار) و ص 138 (در توصیف محمد بن علی الصیرفی) و ص 167 (در توصیف یونس بن عبدالرحمان); **رجال النجاشی**، ص 253 (در توصیف علی بن مهزیار). قابل توجه آن که کتب علی بن مهزیار از نظر عناوین، تقریباً همانند کتب حسین بن سعید است، جز آن که وی چند کتاب مانند **كتاب البشارات**، **كتاب الأنبياء** بر آن افزوده است.

184. الدریعة، ج 5، ص 29.

185. مدیة العارفین، ج 2، ص 20.

186. رجال النجاشی، ص 348: معجم رجال الحديث، ج 16، ص 48.

187. الفهرست، طوسی، ص 221.

نگاشته دیگری که ابن ندیم به آن اشاره می‌کند، کتاب **الجامع** است که آن نیز شامل ابوابی در فقه است؛<sup>189</sup> اما آفابرگ تهرانی چنین حدس زده که کتاب **الجامع** همان **نوادر الحکمة** شعری است<sup>190</sup> و نقل ابن طاووس از آن، به واسطه کتاب **المرشد** شیخ صدوق است.<sup>191</sup> به هر حال، مسلم است که وی کتابی در ابواب فقهی داشته و آن، از منابع **کتاب من لایحضره الفقيه** بوده است. نمونه‌های دیگری از روایات او در کتب دیگری نظریر **علام الوری**، **مختصر بصائر الدرجات** و... آمده است.<sup>192</sup>

27. **الجامع الكبير في الفقه**، ابراهیم بن محمد بن سعید بن هلال بن عاصم بن سعد بن مسعود التقى (م 283 ق)، مورخ، محدث، مفسر و فقيه امامی. نیای چهارم وی، سعد بن مسعود، عمومی مختار تقى، از جانب امیرمؤمنان **والى مدائن** بوده است. امام حسن **نیز** در روز سباط (جنگ معاویه با امام حسن **و**) به منزل وی پناه برد.<sup>193</sup>

ثقفى، ابتدا در کوفه زندگی می‌کرد و زیدی مذهب بود، اماً بعدها به مذهب امامیه گروید و به اصفهان مهاجرت کرد. درباره سبب هجرت او به اصفهان گفته‌اند که برخی از دانشمندان کوفه، کتاب **المعرفة** او را - که در مناقب اهل بیت و مثالب دشمنان ایشان نگاشته بود - خلاف تقدیه دانستند و او سوگند یاد کرد که این کتاب را در اصفهان - که دورترین شهر از عقاید شیعه است - منتشر نماید.<sup>194</sup> از این رو، وی کوفه را ترک کرد و به قصد نشر و ترویج آرای شیعه، در اصفهان اقامت گزید. علمای شیعه، ثقفى را ستوده‌اند و او را از روایان ثقه و ممدوح می‌دانند؛<sup>195</sup> اما برخی از دانشمندان اهل سنت، او را به سبب شیعه بودن، جرح کرده‌اند و او را غالی در تشییع خوانده‌اند.<sup>196</sup>

مؤلف این جامع، از نویسندهای نامی عصر خود بوده که بیش از پنجاه کتاب نگاشته<sup>197</sup> و از این میان، تنها **الغای رات** - که شرح یورش‌های لشکر معاویه و تجاوزات آنان به قلمرو حکومت امیر مؤمنان **و** بعد از جنگ نهروان و تاریخ دوره پایانی خلافت حضرت علی **است**<sup>198</sup> - بر جای مانده است.

۱۸۸. **رجال النجاشی**، ص 348 - 349. گفتنی است که «دیه»، ظرفی شیشه‌ای است که در آن، روغن نگهداری می‌کنند (**المعجم الوسيط**، ذیل ماده دب).

۱۸۹. **الفهرست**، ابن ندیم، ص 277.

۱۹۰. **الذریعة**، ج ۵، ص 29.

۱۹۱. **اقبال الأعمال**، ج ۳، ص 263.

۱۹۲. ر.ک: **كتابخانه ابن طاووس**، ص 323 و 324.

۱۹۳. **رجال النجاشی**، ص 17: **الفهرست**، طوسی، ص 36.

۱۹۴. همان.

۱۹۵. ر.ک: **معجم رجال الحديث**، ج ۱، ص 258.

۱۹۶. ذکر **اخبار اصحاب**، ج ۱، ص 187: **لسان الميزان**، ج ۱، ص 103.

۱۹۷. برای اطلاع از کتب او، ر.ک: **رجال النجاشی**، ص 17 - 18: **الفهرست**، طوسی، ص 37: **معالم العلماء**، ص 39 و 40: **معجم رجال الحديث**، ج ۱، ص 256؛ **أعيان الشيعة**، ج ۲، ص 209.

۱۹۸. **مقدمه الغارات**، ص 3.

**الجامع الكبير في الفقه، الجامع الصغير وجامع الفقه و الأحكام**، از آثار فقهی اوست<sup>199</sup> که هر سه، در زمرة کتب جوامع محسوب می‌گردد. نجاشی، کتاب اخیر را با سه واسطه (ابن عبدون عن ابن الزبير عن المستملی عن المؤلف الشفی)<sup>200</sup> روایت کرده و دو کتاب **الجامع الكبير و الجامع الصغير** را با سندي دیگر نقل می‌نماید. از این رو، آشکار می‌گردد که این سه، مؤلفات جداگانه‌ای بوده‌اند. اثر فقهی دیگر ثقی، کتاب **الحلال والحرام**<sup>201</sup> است که تا قرن هفتم موجود بوده و این طاووس از آن نقل می‌نماید؛<sup>202</sup> اما به اشتباه، نام وی را اسحاق بن ابراهیم ثقی، ثبت کرده است. باید خاطر نشان کرد که از این نگاشته ابراهیم ثقی، تنها در کتاب **اقبال والذریعة**، نامی به میان آمده و در دیگر کتب رجال و تراجم، ذکری از آن به چشم نمی‌خورد. شاید بتوان گفت که این کتاب، عنوان دیگری برای همان **جامع الفقه و الأحكام** است که نجاشی از آن یاد کرده است.<sup>203</sup>

28. **الجامع**، بکار بن احمد. شیخ طوسی در **الفهرست**، افزون بر این نگاشته، کتب دیگری را برای او برشمرده است که عبارت‌اند از: کتاب الزکاة، کتاب الحج، کتاب الطهارة، کتاب الجنائز. همو در **الرجال** خویش از بکار بن احمد بن زیاد، در باب «فی من لم يرو عن واحد من الأئمة»<sup>204</sup> یاد کرده است<sup>205</sup> که به سبب اختلاف راویان این دو، گمان برده‌اند که این نام، به دو تن تعلق دارد؛ اما بنا بر این که در هر دو کتاب، شیخ علی بن محمد بن زبیر قرشی، از راویان اوست، می‌توان گفت که این عنوانی، به یک فرد مربوط است.<sup>206</sup> با این همه، درباره این فرد، اطلاع بیشتری در کتب تراجم و رجال نیامده است و طرق شیخ طوسی نیز به آن ضعیف است.<sup>207</sup>

29. **الجامع في الفقه**، محمد بن علی بن محبوب اشعری قمی (واخر قرن سوم).<sup>208</sup> وی فقیه نامور و پیشوای اهل قم در روزگار خود بود.<sup>209</sup> نجاشی، در فهرست آثار او، کتب مختلفی را در موضوعات فقهی یاد می‌کند؛<sup>210</sup> اما شیخ طوسی، این کتب را باب کتاب **الجامع** او می‌داند و برخی از بخش‌های آن را چنین بر می‌شمرد: کتاب الوضوء، کتاب الصلاة، کتاب الزکاة، کتاب الصيام و کتاب الحج.<sup>211</sup> اثر دیگر اشعری – که مشابه کتاب **الجامع** اوست –، کتاب **الضياء و النور**

.۱۹۹. رجال النجاشی، ص ۱۷.

.۲۰۰. همان، ص ۱۸؛ **الذریعة**، ج ۵، ص ۶۵.

.۲۰۱. **الذریعة**، ج ۵، ص ۶۵.

.۲۰۲. **اقبال الأعمال**، ج ۱، ص ۵۶.

.۲۰۳. کتابخانه ابن طاووس، ص ۲۹۱.

.۲۰۴. **الفهرست**، طوسی، ص ۸۶.

.۲۰۵. رجال الطوسي، ص ۴۱۷.

.۲۰۶. مستدرکات علم رجال الحديث، ج ۲، ص ۴۵؛ **أعيان الشيعة**، ج ۳، ص ۵۸۸.

.۲۰۷. معجم رجال الحديث، ج ۴، ص ۲۴۳.

.۲۰۸. کتابخانه ابن طاووس، ص ۴۴۵.

.۲۰۹. رجال النجاشی، ص ۳۴۹.

.۲۱۰. همان.

.۲۱۱. **الفهرست**، طوسی، ص ۲۲۲.

است که شامل ابواب نکاح، طلاق، رضاع، حدود و دیات بوده<sup>212</sup> و با ابواب دیگری که نجاشی به بیان آنها می‌پردازد، هم خوانی دارد.

ابن شهر آشوب، *الجامع و النور و الضياء* را کتاب‌هایی مستقل تلقی کرده و *الجامع* را شامل عبادات، *النور* را شامل معاملات می‌داند و محتوای *الضياء* را بیان نکرده است؛<sup>213</sup> اما برداشت شیخ آفابزرگ تهرانی از گفتار شیخ طوسی، که کتاب *الجامع* او شامل ابواب وضو تا دیات<sup>214</sup> و کتاب *الضياء* و *النور* نیز عنوانین بخش‌هایی دیگر از کتاب است – که فصول عبادات و معاملات را از یکدیگر جدا می‌نماید – صحیح‌تر به نظر می‌رسد.

**30. کتب ثلاثین**، موسی بن حسن بن عامر بن عبد الله بن سعد اشعری قمی. او را بالفاظی از قبیل «تقة»، «عين» و «جليل» توصیف کرده‌اند.<sup>215</sup> وی صاحب سی کتاب بوده که برخی از آنها عبارت‌اند از: کتاب الطلاق، کتاب الوصایا، کتاب الفرائض، کتاب الفضائل، کتاب الحج، کتاب الرحمة (که همان کتاب الوضوء است)، کتاب الصلاة، کتاب الزکاة، کتاب الحج، کتاب الصیام، کتاب یوم و لیلة، کتاب الطب.<sup>216</sup> این کتاب‌ها را عبد الله بن جعفر حمیری – که در سال 297ق، به کوفه آمده –، روایت کرده است.<sup>217</sup>

**31. الجامع في أنواع الشرائع**، حمید بن زیاد بن حماد دهقان (م 310ق). وی از مصنّفان و محدثان موّثق کوفی است که در سورا و نینوا می‌زیسته و از بزرگان واقفه بوده<sup>218</sup> و روایتش را در صورت بود معارض، مقبول شمرده‌اند.<sup>219</sup>

وی را از جمله معمرین شمرده‌اند؛ به طوری که از جابر جعفی (م 132ق) و ابو حمزه ثمالی (م 150ق) با یک واسطه روایت می‌کند.<sup>220</sup> با این حال، شیخ طوسی، نامش را در زمرة کسانی که از ائمه روایت نکرده‌اند، یاد می‌کند.<sup>221</sup> او را از بسیاری از کتب اصول و صاحب تأییفات بسیار بوده است؛ چندان که شماره مصنّفات او را به تعداد کتب اصول دانسته‌اند.<sup>222</sup> شیخ طوسی، از کتب او از سه طریق و به دو واسطه روایت می‌کند؛<sup>223</sup> اما درباره آثار او اطلاعی در دست نیست.

**32. محمد بن مسعود بن عیاش سلمی سمرقندی**، معروف به عیاشی (م 320ق).<sup>224</sup> وی از

.212. همان.

.213. *معالم العلماء*، ص138.

.214. *الذریعة*، ج 5، ص130.

.215. *رجال النجاشی*، ص406.

.216. همان.

.217. *رسالة في آل أعين*، ص51؛ *رجال الطوسي*، ص449؛ *الذریعة*، ج 6، ص254.

.218. *رجال النجاشی*، ص132.

.219. *خلاصة الأقوال*، ص129.

.220. *الذریعة*، ج 2، ص148.

.221. *رجال الطوسي*، ص421.

.222. *الفهرست*، طوسی، ص114.

.223. همان.

.224. *الأعلام*، ج 7، ص95.

دانشمندان اواخر قرن سوم هجری به شمار می‌رود. او نزد گروهی از مشایخ کوفه، قم و بغداد حدیث آموخت. وی خانه خود را کانون اجتماعات و مرکز دانش شیعه قرار داد و تمامی مبلغ سیصد هزار دیناری را – که از پدرش به ارث برده بود – در راه ترویج علم و حدیث صرف نمود. او در جوانی، بر مذهب عامه بوده و پس از مدتی، مستبصر شد و به مذهب تشیع گروید.<sup>225</sup> او استاد ابو عمرو کشی<sup>226</sup> (صاحب رجال) و هم‌طبقه کلینی بوده است.<sup>227</sup> عیاشی دارای کتب بسیاری بوده که شماره آن را تا دویست کتاب دانسته‌اند. وی چون از دانشوران شرق جهان اسلام بوده، آثارش در نواحی خراسان اهمیت بسیار داشته‌است.<sup>228</sup> و تلاش‌های علمی او در سمرقند چشمگیر است.

حال شناسان، وی را از راویان صدوق و ثقة می‌دانند که از ضعف، نقل حدیث کرده است.<sup>229</sup> شیخ طوسي، او را با عباراتی نظیر: «جليل القدر»، «واسع الأخبار»، « بصير بالروايات و مطلع عليها» توصيف می‌کند.<sup>230</sup>

اگرچه در میان کتب او، تألفی که با عنوان «الجامع» باشد، ملاحظه نمی‌گردد، اما سبب ذکر او در زمرة جامع نگاران، از آن روست که وی در بیشتر ابواب فقه و غیر آن (همچون تفسیر، حدیث، تاریخ، نجوم، طب و سیره)، مصنفاتی را از خود بر جای نهاده است.<sup>231</sup> افسوس که آثار این دانشور فرزانه، از گرند حوادث در امان نماند و جز بخشی از تفسیر وی در اختیار نیست.

### نتیجه

اکنون، در نتیجه این جستجوی گسترده، با اطمینان می‌توان گفت چهار کتابی که *الكافی* کلینی، پیش‌قوال آنهاست، برخلاف پندار بسیاری از کسان، به معنای مطلق کلمه، «کهن‌ترین جوامع حدیث شیعه» نیستند، بلکه پیش از مصنفان این کتاب‌ها، شمار چشمگیری از اصحاب ائمه<sup>ؑ</sup> و غیر ایشان، به تأليف جوامع یا کتاب‌هایی مبوّب دست زده‌اند. در واقع باید گفت که تأليف مصنفات حدیثی شیعه نیز مثل هر رشته علمی دیگر، مسیر نقص به کمال، بساطت، سادگی و خامی به ترکیب، پیچیدگی و پختگی را پیموده است؛ بدین معنا که اصحاب ائمه<sup>ؑ</sup> در گام نخست، به ثبت و ضبط احادیث، در دفترهای اقدام کرده‌اند که فهرست‌نگاران، آنها را «أصول» خوانده‌اند. احادیث مندرج در این دفترها، دسته‌بندی نشده و فاقد نظم و ترتیب بوده است. در مرحله بعد، محدثانی که احوال و آثارشان به اختصار گذشت، ضرورت دسته‌بندی و تبیوب آن احادیث پراکنده را دریافتند و در نتیجه، به تدوین و تصنیف جوامع مورد بحث، اقدام کردند.

.۲۲۵. رجال النجاشی، ص 350.

.۲۲۶. همان، ص 372.

.۲۲۷. المذریة، ج 4، ص 295.

.۲۲۸. الفهرست، ابن نديم، ص 244.

.۲۲۹. رجال النجاشی، ص 350.

.۲۳۰. الفهرست، طوسي، ص 212.

.۲۳۱. ر.ک: رجال النجاشی، ص 351 - 352؛ الفهرست، ابن نديم، ص 244 - 246.

در مرحله سوم، کلینی و دیگر مصنفان کتب اربعه، با بهره‌گیری از تجربیاتی که حاصل کار جامع نویسان سده‌ها و دهه‌های پیشین بوده است، گام بلندتری را در این زمینه برداشتند و جوامعی بسیار استهانه‌تر، منظم‌تر و شامل‌تر را در دسترس جامعه شیعه نهادند.

### كتابنامه

- **اختیار معرفة الرجال (رجال الكشي)**، محمد بن الحسن الطوسي (الشيخ الطوسي)، تصحیح و تعلیق: میر داماد الأسترآبادی، تحقیق: السید مهدی الرجائی، قم: مؤسسه آل البيت لایحاء التراث.
- **الاعلام**، خیرالدین الزركلی، بیروت: دار العلم للملائين، 1980 م.
- **الإقبال بالأعمال الحسنة في ما يعمل مرة في السنة**، علی بن موسی الحلی (السید ابن طاووس)، تحقیق: جواد القیومی الأصفهانی، قم: مکتب الإعلام الإسلامي، 1414 ق.
- **الأنساب**، عبد الکریم بن محمد السمعانی، تحقیق: عبد الله عمر البارودی، بیروت: دار الجنان، 1408 ق.
- **أعيان الشيعة**، السيد محسن الأمین، تحقیق: حسن الأمین، بیروت: دار التعارف للمطبوعات.
- **أمل الآمل**، محمد بن الحسن الحرّ العاملی، بغداد: مکتبة الأندلس.
- **بحار الأنوار**، محمد باقر بن محمد تقی المجلسی (العلامة المجلسی)، تحقیق: عبد الرحیم الربانی الشیرازی، بیروت: دار احیاء التراث العربي، 1403 ق.
- «بررسی حجیت مراسیل ابن ابی عمیر»، محمد تقی دیاری بیدکلی، پژوهش‌های قرآن و حدیث، ش1، بهار و تابستان 1382.
- **التاریخ الكبير**، ابو عبد الله محمد بن اسماعیل البخاری، دیار بکر: المکتبة الإسلامية.
- **التبیین لأسماء المدلّسین**، سبط ابن العجمی، تحقیق: یحیی شفیق، بیروت: دار الكتب العلمیة، 1406 ق.
- **التحریر الطاووسی**، حسن بن زین الدین الشهید الشانی، تحقیق: فاضل الجواہری، قم: مکتبة آیة الله المرعشی النجفی، 1411 ق.
- **تذكرة الحفاظ**، محمد بن أحمد الذہبی، بیروت: دار احیاء التراث العربي.
- **تنقیح المقال في علم الرجال**، عبدالله بن محمد حسن المامقانی، نجف: مطبعة المرتضوی، 1352 ق.
- **تهذیب الأحكام**، محمد بن الحسن الطوسي (الشيخ الطوسي) تحقیق: السید حسن الموسوی الخرسان، تهران: دار الكتب الإسلامية، 1365 ش.
- **تهذیب الكمال في أسماء الرجال**، یونس بن عبد الرحمن المزّی، تحقیق: بشار عواد معروف، بیروت: مؤسسه الرسالۃ، 1409 ق.

- **الجرح و التعديل**، عبد الرحمن بن محمد ابن أبي حاتم، مجلس دائرة المعارف العثمانية، 1952 م.
- **خلاصة الأقوال في علم الرجال**، حسن بن يوسف الحلّي (العلامة الحلّي)، تحقيق: الشيخ جواد القيومي، مؤسسة النشر الإسلامي و مؤسسة نشر الفقا هة، 1417 ق.
- **دائرة المعارف بزرگ اسلامی**، زیر نظر: کاظم موسوی بجنوردی، تهران: مرکز دائرة المعارف بزرگ اسلامی، 1367 ش.
- **دانش درایة الحديث**، محمد حسن ربانی، مشهد: دانشگاه علوم اسلامی رضوی، 1380 ش.
- **الذریعة إلى تصنیف الشیعۃ**، محمد محسن بن على المنزوی (آقابزرگ الطهرانی)، بيروت: دار الأضواء.
- **ذکر أخبار إصبهان**، احمد بن عبد الله الأصفهانی (ابو نعیم)، تحقيق: سون درینگ، لیدن هلند: بریل، 1934 م.
- **الرجال**، احمد بن الحسين ابن غضائی، تحقيق: السيد محمد رضا الجلالی، قم: دار الحديث، 1380 ش.
- **الرجال**، احمد بن محمد بن خالد البرقی، تهران: دانشگاه تهران، 1383 ق.
- **رجال ابن داود**، حسن بن على بن داود الحلّي، تحقيق: السيد محمد صادق آل بحر العلوم، نجف: منشورات مطبعة الحیدریہ، 1392 ق.
- **رجال الطوسي**، محمد بن الحسن الطوسي (الشيخ الطوسي)، تحقيق: جواد القيومي الأصفهانی، قم: مؤسسة النشر الإسلامي، 1415 ق.
- **رجال النجاشی (فهرس أسماء مصنّفي الشیعۃ)**، احمد بن على النجاشی، قم: مؤسسة النشر الإسلامي، 1416 ق.
- **رسائل الشريف المرتضی**، على بن حسين موسوی علم الهدی (السيد المرتضی)، تقديم و اشراف: السيد أحمد الحسینی، إعداد: السيد مهدی الرجائي، بيروت: مؤسسة النور للمطبوعات.
- **رساله في آل أعين**، ابو غالب الزراری، تحقيق: محمد على الموسوی الموحد الأبطحی الأصفهانی، مطبعة رباني، 1399 ق.
- **الزهد**، حسين بن سعيد الكوفی الأھوازی، تحقيق: میرزا غلام رضا عرفانیان، قم: مطبعة العلمیة، 1399 ق.
- **سیر أعلام النبلاء**، محمد بن أحمد الذہبی، تحقيق: شعیب الأرنؤوط، بيروت: مؤسسة الرسالة، 1413 ق.
- **الصحاح**، اسماعیل بن حمّاد الجوهري، تحقيق: احمد عبد الغفور عطار، بيروت: دار العلم للملايين، 1990 م.
- **الضعفاء و المتروكين**، احمد بن على النسائی، بيروت: دار المعرفة للطباعة و النشر، 1406 ق.

- **الطبقات الكبيري**، محمد بن سعد كاتب الواقدي، تحقيق: احسان عباس، بيروت: دار صادر.
- **طبقات المدلسين**، أحمد بن على العسقلاني (ابن حجر)، تحقيق: عاصم بن عبد الله القربيوني، اردن: مكتبة المنار.
- **الغارات**، إبراهيم بن محمد الشقفي، تحقيق: جلال الدين محدث ارموي، تهران: چاپخانه بهمن، 1355ق.
- **الغدير**، عبدالحسين الأميني، بيروت: دار الكتاب العربي، 1977م.
- **الفائق في رواة و أصحاب الإمام الصادق**، عبدالحسين الشيسري، قم: مؤسسة النشر الإسلامي، 1418ق.
- «حسن بن محظوظ كوفي»، محمد باقر بهبودي، فصلنامه فقه، ش 11 - 12، فروردین 1376.
- **الفوائد الرجالية**، السيد محمد مهدى بحر العلوم، تحقيق و تعليق: محمد صادق بحر العلوم و حسين بحر العلوم، تهران: مكتبة الصادق، 1363ش.
- **الفهرست**، ابو الفرج محمد بن اسحاق الوراق (ابن النديم)، تحقيق: محمد رضا تجدد، تهران: امير كبير، 1350ش.
- **الفهرست**، محمد بن الحسن الطوسي (الشيخ الطوسي) تحقيق: جواد القمي الأصفهاني، قم: مؤسسة النشر الإسلامي، 1415ق.
- **قاموس الرجال**، الشيخ محمد تقى التسترى، قم: مؤسسة النشر الإسلامي، 1419ق.
- **الكافى**، أبو جعفر محمد بن يعقوب الكلينى، تصحيح: على أكبر الغفارى، تهران: دار الكتب الإسلامية، 1367ش.
- «تحقيق درباره كتاب كافى»، محمد واعظزاده خراسانى، نامه آستان قدس، ش 2 - 12، دی 1339 - خداد 1341ش.
- **الكامل في ضعفاء الرجال**، عبد الله بن عدى الجرجانى، تحقيق: يحيى مختار الغزاوى، بيروت: دار الفكر، 1409ق.
- **كتاب النوادر**، احمد بن محمد بن عيسى الأشعري، قم: مدرسة الإمام المهدى، 1408ق.
- **كتابخانة ابن طا ووس**، اatan كلبرگ، ترجمه: سید على قرائى و رسول جعفريان، قم: كتابخانه عمومى آیة الله العظمى مرعشى نجفى، 1371ش.
- **كتاب من لا يحضره الفقيه**، أبو جعفر محمد بن على بن بابويه القمى (الشيخ الصدوق)، تصحيح: على اكبر غفارى، قم: مؤسسة النشر الإسلامي.
- **كليات في علم الرجال**، جعفر سبحانى، قم: مؤسسة النشر الإسلامي، 1414ق.
- **لسان الميزان**، أحمد بن على العسقلاني (ابن حجر)، بيروت: مؤسسة الأعلمى للمطبوعات، 1971م.

- المحاسن، أحمد بن محمد بن خالد البرقى، تحقيق: جلال الدين الحسينى، تهران: دار الكتب الإسلامية، 1330 ش.
- مدخل إلى علم الفقه عند المسلمين الشيعة، على خازم، بيروت: دار الغربة، 1413 ق.
- مستدرکات علم رجال الحديث، على نمازى شاهرودى، تهران: چاپخانه حیدری.
- معالم العلماء، أبو جعفر محمد بن على السروى المازندرانى (ابن شهر آشوب)، نجف: المطبعة الحيدرية، 1961 م.
- المعتربر في شرح المختصر، نجم الدين أبي القاسم جعفر بن الحسن (المحقق الخطى)، قم: مؤسسة سيد الشهداء، 1364 ش.
- معجم البلدان، ياقوت بن عبدالله الحموى، بيروت: دار إحياء التراث العربى، 1399 ق.
- المعجم الوسيط، ابراهيم أنيس و آخرون، بيروت: دار احياء التراث العربى، 1392 ق / 1972 م.
- معجم رجال الحديث و تفصیل طبقات الرواۃ، [آیة الله] السید أبو القاسم الموسوی الخوئی، بيروت: دار إحياء التراث، 1413 ق.
- معجم مصطلحات الرجال و الدرایة، محمدرضا جدیدی نژاد، به اشراف: محمد کاظم رحمان ستایش، قم: دار الحديث، 1424 ق.
- المفید من معجم رجال الحديث، محمد جواہری، قم: مکتبة المحلاتی، 1424 ق.
- «منظرات مذهبی شیعه»، محمود فاضل یزدی، مقالات فارسی، ش 49، قم: کنگره جهانی هزاره شیخ مفید، 1413 ق.
- مقباس الهدایة، عبدالله بن حسن المامقانی، تلخیص: علی اکبر غفاری، تهران: جامعه الامام الصادق، 1369 ش.
- مکتب حدیثی قم، محمدرضا جباری، قم: زائر، 1384 ش.
- المل و النحل، محمد بن عبد الكريم بن أحمد الشهريستاني، تحقيق: محمد سید گیلانی، بيروت: دار المعرفة.
- منهج النقد في علوم الحديث، نورالدين عتر، دمشق: دار الفكر، 1997 م.
- میراث مکتوب شیعه از سه قرن نخستین مجری، سید حسن مدرسی طباطبائی، ترجمه: سید علی قرائی و رسول جعفریان، قم: کتابخانه تخصصی تاریخ اسلام و ایران، 1383 ش.
- میزان الاعتدال، محمد بن أحمد الذہبی، تحقيق: علی محمد البجاوی، بيروت: دار المعرفة.
- المؤمن، حسين بن سعید الأهوازی، قم: مدرسة الإمام المهدی، 1404 ق.

- نقد الرجال، السيد مصطفى بن حسين التفريشى، قم: مؤسسة آل البيت لإحياء التراث، 1418ق.

- مدیة العارفین، اسماعیل پاشا بن محمد أمین البغدادی، بیروت: دار احیاء التراث العربی.