



## همراه با دانشنامه آثار فقهی شیعه: إصباح الشیعة بمصباح الشريعة «دوره ای کامل در فقه فتوایی مشتمل بر همه ابواب فقه غیر از باب قصاص»

پدیدآورده (ها) : فرهودی، علی

فقه و اصول :: فقه اهل بیت :: زمستان 1388 - شماره 60

از 192 تا 227

آدرس ثابت : <http://www.noormags.ir/view/fa/articlepage/712535>

دانلود شده توسط : رسول جعفریان

تاریخ دانلود : 09/06/1396

مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی (نور) جهت ارائه مجلات عرضه شده در پایگاه مجوز لازم را از صاحبان مجلات، دریافت نموده است، بر این اساس همه حقوق مادی برآمده از ورود اطلاعات مقالات، مجلات و تألیفات موجود در پایگاه، متعلق به "مرکز نور" می باشد. بنابر این، هرگونه نشر و عرضه مقالات در قالب نوشتار و تصویر به صورت کاغذی و مانند آن، یا به صورت دیجیتالی که حاصل و بر گرفته از این پایگاه باشد، نیازمند کسب مجوز لازم، از صاحبان مجلات و مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی (نور) می باشد و تخلف از آن موجب پیگرد قانونی است. به منظور کسب اطلاعات بیشتر به صفحه [قوانین و مقررات استفاده از پایگاه مجلات تخصصی نور](#) مراجعه فرمائید.



پایگاه مجلات تخصصی نور

هشتمانه آثار فقهی شیعیه

## اصباح الشیعة بمصباح الشریعۃ

«دوره‌ای کامل در فقه فتوایی مشتمل بر

همه ابواب فقه غیر از باب قصاص»

○ علی فرهودی

### ۱. پدیدآورنده

در ترجم، هویت نویسنده «اصباح» چنین معرفی شده است:

«قطب الدین، ابوالحسن، محمد بن حسین بن تاج الدین حسن بن زین الدین

محمد بن حسین بن ابوالمحامیم کیدری<sup>۱</sup>، معروف به قطب الدین کیدری<sup>۲</sup>.

برخی فقها از او و قطب راوندی، با عنوان «قطبین» تعبیر کرده‌اند.<sup>۳</sup> لقب

«سمعی» هم به او داده شده که علت آن روشن نیست.<sup>۴</sup>

۱. قطب الدین محمد، کیدری، اصبح الشیعة بمصباح الشریعۃ، تحقیق: شیخ ابراهیم بهادری،

اشراف: جعفر سبحانی، مؤسسه الامام الصادق(ع)، قم، چاپ اول، محرم الحرام ۱۴۱۶

هـ. ق، ۵۵۲ ص.

۲. «کیدر» بر وزن «حیدر» نام قریه‌ای از توابع بیهق [سبزوار امروز] واقع در غرب خراسان بوده است

که امروزه با نام «کیدر» شهرت دارد و در گویش محلی، «کیدر» بهضم ذال تلفظ می‌شود.

۳. اعیان الشیعہ، ج ۲، ص ۳۳۱.

۴. جواهر الكلام، ج ۳۹، ص ۵۹.

۵. اعیان الشیعہ، ج ۹، ص ۳۸.

صاحب مفتاح الكرامه در چند مورد، احکامی را به «علی بن مسعود کیدری» نسبت داده است<sup>۶</sup>، از آنجا که بیشتر آنها در اصباح وجود دارد، احتمال می‌رود مراد وی پدید آورنده «اصباح» باشد؛ لیکن نه در کتب فقه و نه تراجم، وی با این نام خوانده نشده است.

برخی، نویسنده اصباح را «ابوالحسن، سلیمان بن حسن بن سلیمان صهرشتی»<sup>۷</sup> دانسته‌اند<sup>۸</sup>، ولی با توجه به قرایین ذیل، این نسبت درست نیست:

۱. در فهرست متجب الدین - که شرح حال عالمان شیعه از شیخ طوسی تا زمان اوست - در زندگی نامه صَهْرَشتی و معرفی آثار علمی وی، نامی از کتاب اصباح برده نشده است.

۲. علامه حلی چند بار<sup>۹</sup> و شهید اول یک بار<sup>۱۰</sup>، عباراتی را از کیدری نقل کرده‌اند که عیناً در اصباح موجود است.

۳. در اصباح، دو بار تصریح به «صاحب الغیہ» شده که در یک مورد، مطلب نقل شده از او عیناً در غنیة ابن زهره موجود است<sup>۱۱</sup>. این نشان می‌دهد که اصباح در دوران حیات ابن زهره - ۵۱۱-۵۸۵ هـ / ق ۱۲ - پا بعد از وفات او نوشته شده است. در حالی که شرح حال نویسان، زندگی صهرشتی را بین سالهای ۴۰۰-۵۰۰ هـ. ق

۶. مفتاح الكرامة في شرح قواعد العلامه، طبع جدید، ج ۲، ص ۴۶۷، وج ۷، ص ۱۵۹ و طبع قدیم، ج ۸، ص ۱۰ و وج ۱۱، ص ۱۰ و ۲۳۳.

۷. صَهْرَشتی منسوب به صهرشت دیلم یا جز آن می‌باشد (ر. ک: لغت نامه دهخدا).

۸. بحار الانوار، ج ۱، ص ۱۵؛ الذريعة إلى تصانيف الشيعة، ج ۲، ص ۱۱۸.

۹. مختلف الشیعه فی أحكام الشیعه، ج ۲، ص ۲۹۳؛ ج ۶، ص ۳۱۳؛ ج ۷، ص ۲۱۱ و وج ۲، ص ۱۶۷؛ اصباح الشیعه، ص ۱۲۵، ۷، ۴۱۸، ۲۹.

۱۰. ذکری الشیعه، ج ۲، ص ۱۶۸؛ اصباح الشیعه، ص ۲۹.

۱۱. اصباح الشیعه، ص ۹۹، غنیة النزوع، ص ۹۹.

۱۲. تذكرة الاعیان، ص ۲۰۴.

ثبت کرده‌اند. بنابراین، کتاب اصباح الشیعه، نمی‌تواند نوشتۀ صهرشتی باشد.

۴. برخی از اصباح منسوب به صهرشتی، با عنوان «شرح مصباح» یاد کرده‌اند<sup>۱۳</sup> که منظور، «مصباح الشریعه» منسوب به امام صادق علیه السلام یا خود صهرشتی است.<sup>۱۴</sup> این کتاب در بردارنده احادیث اخلاقی است. بنابراین، بر فرض ثبوت کتابی با نام اصباح برای صهرشتی، موضوع آن اخلاق است و نسبتی با اصباح مورد نظر ما ندارد.

متجب الدین در فهرست خود از فردی با نام «قطب الدین محمد» فرزند «اوحد الدین حسین بن ابی الحسین قزوینی» نام می‌برد.<sup>۱۵</sup> سید بحر العلوم پس از آنکه او را مشهور به قطب الدین معرفی می‌کند، می‌افزاید: «احتمال دارد این شخص همان قطب الدین کیدری معروف باشد که احکام از او نقل شده است».<sup>۱۶</sup> در نتیجه بحر العلوم، احتمال قزوینی بودن قطب الدین کیدری را تأیید می‌کند. آنچه که این احتمال را تقویت می‌کند، ضبط کندری به جای کیدری در برخی از نسخه‌ها است و کندر نام دو محل؛ یکی در نیشابور و دیگری در قزوین است.<sup>۱۷</sup> با توجه به قرائن و شواهد ذیلی، سخن بحر العلوم و تطبیق قطب الدین قزوینی

۱۳. الیساپوری الکتوری، السید اعجاز حسین، کشف الحجب والاسفار، ص ۳۵۳، کتابخانه آیة الله مرعشی نجفی، چاپ دوم، ۱۴۰۹ هـ. ق؛ الذریعه، ج ۱۴، ص ۶۸.

۱۴. الصدر، سید حسن، تکملة امل الامل، ص ۳۶، کتابخانه آیة الله مرعشی نجفی، تحقیق: سید احمد حسینی، ۱۴۰۶؛ الذریعه، ج ۲۱، ص ۱۱۰-۱۱۱؛ خاتمة المستدرک، ج ۱، ص ۱۹۴-۲۱۶.

۱۵. ابن بابویه، متجب الدین، فهرست متجب الدین، ص ۱۲۴، کتابخانه آیة الله مرعشی نجفی، تحقیق: سید جلال الدین محدث الارموی، ۱۳۶۶ هـ. ش، چاپ قم.

۱۶. بحرالعلوم، سید محمد مهدی، الفوائد الرجالیه، ج ۳، ص ۲۴۳؛ مکتبة الصادق، چاپ طهران، ۱۳۶۳ هـ. ش.

۱۷. همان، ص ۲۴۳-۲۴۴.

بر کیدری معروف (صاحب اصباح)، صحیح نیست.

۱. عنوان «قطب الدین قزوینی» در هیچ کتاب فقهی نیامده و حکمی از او نقل نشده است؛ در حالی که فقهاء، اعم از قدما و متأخران در موارد متعددی از «قطب الدین کیدری» نقل قول کرده‌اند.<sup>۱۸</sup>

۲. روش متوجه الدین در فهرست خود، بیان شرح حال عالمان صاحب اثر بوده است. با توجه به اقامت او در قزوین و ارتباط با عالمان آن دیار، اگر قزوینی همان کیدری معروف بود، قطعاً به آثار متعددی، به ویژه شرح نهج البلاغه اش- که سومین شرح کامل نهج البلاغه به شمار می‌رود<sup>۱۹</sup> - اشاره می‌کرد.

لفظ «کیدری» را «کندری» و «کیدری» نیز ضبط کرده‌اند. به نظر می‌رسد ضبط «کندری» ناشی از اشتباہی است که بر اثر مشابهت با کیدری رخ داده است؛ چون اوّلًا، استاد مؤلف، عبدالله بن حمزه در اجازه‌ای که به وی داده، او را به بیهق متسبّب کرده است و کیدر از توابع بیهق به شمار می‌رود و بین بیهق و قزوین فاصله به مقداری است که نمی‌توان توابع یکی را به دیگری نسبت داد. دو محلی که در معاجم به نام «کندر» ثبت شده؛ یکی در مواراء النهر و دیگری در نیشاپور است. احتمال می‌رود کندری که از توابع نیشاپور شمرده شده - و معروف ترین جایی است که به این نام خوانده شده<sup>۲۰</sup> - همان کیدر بیهق باشد و شاید از باب نسبت دادن توابع شهرهای کوچک به شهرهای بزرگتر مجاورشان باشد، چنان که

۱۸. به عنوان نمونه ر. ک: ایضاح الفوائد، ج ۱، ص ۲۱۵؛ ج ۳، ص ۷۸ و ۴۰۸ و ج ۴، ص ۲۸۲؛ المهدیّ البارع، ج ۳، ص ۳۹۸ و ج ۴، ص ۱۶؛ جامع المقاصد، ج ۱۲، ص ۲۹۷ و ۲۴۶؛ مجمع الفائدة والبرهان، ج ۱۱، ص ۳۰۰؛ ذخیرة المعاد في شرح الارشاد، ج ۱، قسمت ۳، ص ۴۷۰؛ الحدائق الناضرة في احكام العترة الطاهرة، ج ۱۲، ص ۳۵۴.

۱۹. خاتمة المستدرک، ج ۲، ص ۸۰ و ۲۰۵؛ الذريعة، ج ۱۴، ص ۱۳۱؛ اعيان الشيعه، ج ۸، ص ۴۴۵.

۲۰. الفوائد الرجالية، ج ۳، ص ۲۴۶.

بعضی از کیدری، به بیهقی نیشابوری یاد کرده‌اند؛ زیرا نیشابور در آن زمان مرکز خراسان و شهری بزرگ بود.

ثانیاً، ضبط «کندری» در کتب فقهی بسیار اندک است و قابل مقایسه با ضبط «کیدری» نیست. ضمن آن که غالباً، هر فقیهی که از او با کندری یاد کرده، به میزان بیشتری، عنوان کیدری را نیز در مورد وی به کار برده است.

متاسفانه تاریخ زندگی نویسنده به طور دقیق برای ما روشن نیست. شرح نهج البلاغه - مشهورترین کتاب نویسنده - در سال ۵۷۶ هـ. ق<sup>۲۱</sup> و نوشته ناقص وی از تفسیر مجمع البیان به سال ۵۸۹ هـ. ق<sup>۲۲</sup> و نیز دست نوشته‌ای از وی در کتاب «الفائق» زمخشری به سال ۶۱۰ هـ. ق<sup>۲۳</sup>، تنها قرایینی هستند که او را از عالمان نیمه دوم قرن ششم و اول قرن هفتم معرفی می‌کنند.

قطب الدین کیدری از عالمان برجسته و چهره‌های علمی عصر خود و استاد و صاحب نظر در اکثر فنون بوده است<sup>۲۴</sup>. برخی از اساتید کیدری که در تراجم و منابع رجالی از آنان نام برده شده عبارتند از:

۱. ابن حمزة: به گفتگوی برخی، کیدری شاگرد «محمد بن علی بن حمزة طوسی»<sup>۲۵</sup> صاحب «وسیله» و «واسطه»، در فقره بوده است. البته در اصحاب همچ اشاره‌ای به او و کتاب هایش نشده است؛ اما آنچه مسلم است، وی استادی به نام «عبدالله بن حمزة بن عبدالله بن حمزة بن حسن بن علی بن نصیر طوسی» صاحب

۲۱. سیحانی، جعفر، موسوعة طبقات الفقهاء، ج ۷، ص ۲۱۵.

۲۲. مؤسسه آل البيت (علیهم السلام)، مجله تراثنا، مسلسل ۱۵، ص ۲۳۴.

۲۳. موسوعة طبقات الفقهاء، ج ۷، ص ۲۱۵؛ اعيان الشیعه، ج ۹، ص ۲۵۰.

۲۴. روضات الجنات في احوال العلماء والسداد، ج ۶، ص ۲۹۵.

۲۵. الفوائد الرجالية، ج ۳، ص ۲۴۲.

۲۶. الدریعة، ج ۱۰، ص ۶۶ و ج ۱۱، ص ۱۰۹؛ اعيان الشیعه، ج ۲، ص ۲۶۳.

«الوافي بکلام المثبت والنافی» داشته است که در سال ۵۷۳ با هم در سبزوار می زیستند.<sup>۲۷</sup> وی از برجسته ترین اساتید کیدری به شمار می رود که مدت بیست سال ملازمش بوده و پیوسته از او با تجلیل یاد می کرده است.<sup>۲۸</sup> ابن حمزه، تقریظی بر شرح نهج البلاغه کیدری نوشته است.<sup>۲۹</sup>

۲. سید علاء الدین، حسین بن علی بن مهدی حسینی سبزواری.<sup>۳۰</sup>

۳. محمد بن سعید بن هبة الله راوندی.<sup>۳۱</sup>

۴. ابوالرضا، فضل الله راوندی.<sup>۳۲</sup>

شرح حال نویسان، کیدری را در شمار فقهای کثیر التالیف شیعه برشمرده اند. او سومین شارح کامل شناخته شده نهج البلاغه<sup>۳۳</sup> و دارای آثاری در سیره، ادبیات، کلام و فقه است.<sup>۳۴</sup> کتاب های او به دو زبان فارسی و عربی نگاشته شده است. جز سه کتاب فقهی، ده کتاب دیگر ایشان رویکرد کلامی و ادبی دارد؛ بدین

۲۷. خاتمة المستدرک، ج ۲، ص ۴۶۲-۴۶۳؛ الرسائل الرجالیة، الكلبасی، ابو المعالی، محمد بن محمد ابراهیم، ص ۵۲۴، تحقیق: محمد حسین درایتی، دارالحدیث للطباعة و النشر، قم، ۱۴۲۲ هـ. ق؛ الذریعة، ج ۲۵، ص ۱۶؛ اعیان الشیعه، ج ۹، ص ۲۵۰. نام کتاب، «الشافی للمثبت والنافی والواسطة بينهما» نیز گفته شده است: (الذریعة، ج ۱۳، ص ۱۰).

۲۸. مجله تراثنا، مسلسل ۳۹، ص ۳۰۳.

۲۹. اعیان الشیعه، ج ۹، ص ۲۵۰.

۳۰. همان، ج ۶، ص ۱۳۰.

۳۱. الراؤندي، محمد بن سعید، عجالة المعرفة في اصول الدين، ص ۸، مؤسسه آل البيت (ع) لاحياء التراث، قم، تحقیق: سید محمد رضا حسینی جلالی، ۱۴۱۷ هـ. ق، مجله تراثنا، مسلسل ۲۹، ص ۲۰۶.

۳۲. مجله تراثنا، مسلسل ۳۴، ص ۱۴۳.

۳۳. تعلیقات و حواشی نهج البلاغه را شرح به حساب نیاورده اند. ر. ک: خاتمة المستدرک، ج ۳، ص ۸۰ و ۲۰۵؛ الذریعة، ج ۱۴، ص ۱۳۱؛ اعیان الشیعه، ج ۸، ص ۴۴۵.

۳۴. سبحانی، تذكرة الاعیان، ص ۲۰۰-۲۰۳.

سبب، شیعه و سنتی او را به «ادیب شاعر» توصیف کرده‌اند.<sup>۳۵</sup> تنها کتاب فقهی در دسترس از ایشان، «اصلاح الشیعه» است. نام دو کتاب فقهی دیگر در فهرست آثار او دیده می‌شود که یکی در حد «رساله» و دیگری مفصل است و در شرح نهج البلاغه اش به آن توصیه کرده است:

هر کس می‌خواهد به احکام طلاق و شرایط و تفاصیل آن واقف گردد به  
کتاب ما «شریعة الشیعه» که تهذیب کتاب مهدی است، مراجعه کنند؛ زیرا  
این مباحث و دیگر احکام شرعی با استقصای کامل و به صورت مستوفا در  
آنجا آمده است.<sup>۳۶</sup>

تألیفات ایشان عبارتند از:

- ۱ - اصلاح الشیعه بمصباح الشریعه (برخی به اشتباه اصلاح رانام شرح نهج البلاغه کیدری دانسته‌اند).<sup>۳۷</sup>
- ۲ - أنوار العقول من أشعار وصي الرسول (ص).<sup>۳۸</sup>
- ۳ - البراهين الجليلة في إبطال الذوات الأزلية.<sup>۳۹</sup>
- ۴ - «بصائر الانس بحظائر القدس» در امامت.<sup>۴۰</sup>
- ۵ - رسالة «تنبيه الانام لرعاية حق الإمام».<sup>۴۱</sup>
- ۶ - حدائق الحقائق في تفسير دقائق فصح الخلاف (شرح نهج البلاغه).<sup>۴۲</sup>

۳۵. روضات الجنات، ج ۶، ص ۲۹۹.

۳۶. مجلة تراثنا، مسلسل ۳۹، ص ۳۱۸.

۳۷. اعيان الشیعه، ج ۱، ص ۵۴۴.

۳۸. الذريعة، ج ۲، ص ۴۳۱.

۳۹. مجلة تراثنا، مسلسل ۳۹، ص ۳۱۸.

۴۰. الذريعة، ج ۶، ص ۲۶۵، ج ۲۶، ص ۱۰۲.

۴۱. اصلاح الشیعه، ص ۱۲۸.

۴۲. الذريعة، ج ۶، ص ۲۸۵.

- ٧ - «الحدائق الأنثقة» در اشعار امام على (ع) <sup>٣٣</sup>.
- ٨ - الدرر في دقائق علم النحو. <sup>٤٢</sup>
- ٩ - شريعة الشريعة. <sup>٤٥</sup>
- ١٠ - شرح الایجاز في النحو. <sup>٤٦</sup>
- ١١ - كفاية البرايا في معرفة الانبياء والولياء . <sup>٤٧</sup>
- ١٢ - «لب الالباب» <sup>٤٨</sup> يا «باب الالباب» <sup>٤٩</sup> در بعضی مسائل کلامی.
- ١٣ - «مباهج المهج في مناهج الحجج» (فارسی) <sup>٥٠</sup> در سیره پیامبر (ص) و امامان معصوم عليهم السلام. <sup>٥١</sup>

## ٢. نگاهی به کتاب اصباح الشیعه بمصابح الشريعة

### ١-٢. تاریخ نگارش

تاریخ تالیف کتاب ال١٩٨ صباح، مشخص نیست جز آنکه بعد از رساله فقهی مصنف، یعنی «تنبیه الانام لرعاية حق الإمام» نوشته شده است. <sup>٥٢</sup>

### مركز تحقیقات کاہمویر علوم رسالی

٤٣. همان، ص ٣٨١.
٤٤. روضات الجنات، ج ٦، ص ٢٩٩.
٤٥. مجلة تراثنا، مسلسل ٣٩، ص ٣١٨.
٤٦. همان، ص ٣١٨.
٤٧. روضات الجنات، ج ٦، ص ٢٩٨.
٤٨. همان، ص ٢٩٩.
٤٩. مجلة تراثنا، مسلسل ٣٥، ص ٣١٧.
٥٠. اصباح الشیعه با مقدمه محقق جعفر سبحانی، ص ١٢.
٥١. کتاب یاد شده با نام «مناهج النهج» نیز ثبت شده است. ر. ک: خاتمة المستدرک، ج ٢، ص ٣٥٤.
٥٢. اصباح الشیعه، ص ١٢٨.

## ۲-۲. انگیزه نگارش

به نظر می‌رسد نویسنده، کتاب اصباح را در پاسخ به درخواست یکی از سادات علوی به نام «سید علاء الدین، حسین بن علی بن مهدی حسینی» نوشته است. وی که - با توجه به نوع تجلیل مصنف از او<sup>۵۳</sup> - احتمال می‌رود از بزرگان و حتی از مشایخ کیدری باشد، از او می‌خواهد کتابی کامل و در عین حال مختصر و حاوی مسائل اصلی فقه با ترتیب و تنظیمی بایسته بنویسد<sup>۵۴</sup> و او اجابت می‌کند و حاصل آن کتاب «اصباح الشیعه» است.

## ۲-۳. سازماندهی مطالب

کیدری در چینش ابواب و فصول کتاب از غنیه پیروی کرده و از جهات مختلف بدان شباهت دارد. البته با جایه‌جایی‌هایی در کتاب‌های احیاء موات، شرکت، مضاریه، مساقات، مزارعه، اجاره، ودیعه، لقطه و صید و اضافه کردن کتاب‌های سبق و رمایه، کفارات، جماله، نفقه، مأکول و مشروب، تغییراتی در آن به وجود آورده است. تبریخی جایه‌جایی‌های اصلاحی عبارتند از:

- ۱- باب صید را از بین تبیین و جتنیات به محل مناسب آن که قبل از مأکول و مشروب است، منتقل کرده و به جای آن، باب کفارات را قرار داده است تا پس از باب نذر و عهد و یمین قرار گیرد.
- ۲- احیاء موات را که از اسباب تملک است به اوایل بحث معاملات آورده است.

۵۳. مصنف در مقام توصیف وی از او چنین یاد می‌کند: «اخبرنا السيد الامام، الأجل،

الأفضل، علاء الدين، شهاب الاسلام، افتخار العترة، سيد الأشراف و العلماء، الحسين

بن علی بن مهدی الحسینی دام شرفه» (اعیان الشیعه، ج ۶، ص ۱۳۰).

۵۴. اصباح الشیعه، ص ۲۲.

۳- شرکت را به سبب رعایت قرابت، بعد از شفعه آورده و مضاربه، مزارعه و مساقات را در ادامه آنها قرار داده تا سه عامل شرکت<sup>۵۵</sup> که در فقه از آنها به «نظائر»<sup>۵۶</sup> تعبیر می شود، در کنار هم قرار گیرند.

۴- عاریه و ودیعه را- که محقق حلی، پایه گذار تجویب نوین ابواب فقهی<sup>۵۷</sup> در یک باب آورده-<sup>۵۸</sup> در دو باب، کنار هم قرار داده است.

۵- با جا به جا کردن لقطه و قرار دادن آن پیش از جعاله ای که خود بر ابواب کتاب افزوده است، ضمن آن که سه باب وقف، هبه و وصیت<sup>۵۹</sup>- که هر سه از عطاها هستند- در کنار هم قرار گرفته اند، جعاله نیز در جای مناسب خود قرار گرفته است.<sup>۶۰</sup>

تغییر عنوان کتاب «اطعمه و اشربه» به «ماکول و مشروب» ابتکار ایشان است؛ لیکن هیچ کس از آن استقبال نکرد.

«اصباح» دارای چهل و سه کتاب و صدو هشتاد و پنج فصل است. برخی کتاب ها فصل ندارند و برخی کتاب های مهم فقهه به عنوان فصل در ذیل چهل و سه کتاب دیگر مطرح شده اند، مانند: خمس و انفال در زکات؛ اعتکاف در صوم؛

۵۵. طباطبائی بروجردی، آقا حسین، تقریرات ثلاث، ص۲۰۳، دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین حوزه علمیه قم ۱۴۱۳ هـ. ق.

۵۶. عراقی، آقا ضیاء الدین علی بن ملا محمد کبیر، تعلیقۀ استدلالۃ علی العروبة الوئی، ص۲۸۱، دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین حوزه علمیه قم، ۱۴۱۵ هـ. ق.

۵۷. مشکینی، میرزا علی، مصطلحات الفقه، ص۴۰۵، دفتر نشر الهادی، قم، الطبعة الثانية، ۱۳۷۷ ش.

۵۸. محقق حلی، نجم الدین جعفر بن حسن، المختصر النافع في فقه الإمامية، ج۱، ص۱۵۰، مؤسسه المطبوعات الدينية- قم- ایران، چاپ ششم، ۱۴۱۸ هـ. ق.

۵۹. الحق وصیت به عطاها به جهت وصیت به مال است. فیض کاشانی، محمد محسن، مفاتیح الشرائع، ج۲، ص۱۷۹، مجمع الذخائر الاسلامیه، قم، طبع ۱۴۰۱ هـ. ق.

۶۰. «لماً كانت الحاجة غالباً أتمنا تقع في رد الضوال والأموال المنبوذة وجب ذكر الجعلة بعقب اللقطة ...» (تلذكرة الفقهاء، ج ۲، (طق)، ص ۲۸۵، ۸ سطر به آخر).

کفالت در ضمان؛ رضاع در نکاح؛ ایلاء، ظهار، خلع، لعان و عده در طلاق؛  
مکاتبه و تدبیر در عتق؛ عهد و نذر در یمین.

اگر این فصول را نیز به عنوان کتاب در نظر بگیریم، اصباح دارای شصت کتاب معروف است که به ترتیب متن عبارت اند از: طهارت، صلاة، زکات، خمس، انفال، صوم، اعتکاف، حج، جهاد، سبق و رمایه، بیع، احیای موات، شفعه، شرکت، مضاریه، مساقات، مزارعه، اجاره، قرض، رهن، تفلیس، حجر، صلح، قسمت، ودیعه، عاریه، حواله، ضمان، کفالت، وکالت، لقطه، جعاله، اقرار، غصب، وقف، هبه، وصیت، فرائض، صید و ذبائح، مأکول و مشروب، نکاح، رضاع، نفقه، طلاق، ایلاء، ظهار، خلع، لغان، عده، عتق، مکاتبه، تدبیر، یمین، عهد، نذر، کفارات، جنایات، دیات، حدود و قضاء.

کیدری به مناسبت اینکه باب سبق و رمایه، از مصادیق آیه «وَاعْدُوا الْهَمَّ مَا  
اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ»<sup>۶۱</sup> است، آن را پس از کتاب جهاد آورده و از ابن براج - مبتکر این ترتیب - در مهدب، تبعیت کرده است.

او بحث «قسمت بین ازواج» را در باب یا فصل مستقلی ذکر نکرده است<sup>۶۲</sup>  
ولی «کتاب القسمة و البینان» را که ابتکار دعائم الاسلام<sup>۶۳</sup> و پس از ایشان، ابن براج<sup>۶۴</sup> است و پیش از آن به صورت «کتاب القسمة» در میان اهل سنت رواج داشته،<sup>۶۵</sup> با عنوان ترکیبی «کتاب الصلح و القسمة»، مطرح کرده است<sup>۶۶</sup>؛ بدین

۶۱. سوره انفال، آیه ۶.

۶۲. اصباح الشیعه، ص ۴۳۲.

۶۳. دعائم الاسلام، ج ۲، ص ۴۹۹.

۶۴. المهدب، ج ۲، ص ۵۷۳.

۶۵. مالک، الإمام، المدونة الكبرى، ج ۵، ص ۴۶۲، دار أحياء التراث العربي - بيروت.

۶۶. اصباح الشیعه، ص ۲۹۹.

گونه که مطالب کتاب «قسمت» را از مذهب گرفته<sup>۶۷</sup> و در قالب فصلی در ضمن کتاب صلح آورده است.

گویا مصنف در بسیاری از موارد، اجرای عادلانه قسمت را بدون مصالحة، امکان پذیر نمی دانسته است؛ از این رو، مباحث آن را به عنوان تتمه باب صلح آورده است.

هر چند این تبیب، ابتکاری پسندیده برای این مبحث فقهی است<sup>۶۸</sup>، لیکن مورد استقبال فقهای بعد از او واقع نشده است. بسیاری از فقهاء<sup>۶۹</sup>، مانند محقق در شرایع<sup>۷۰</sup>، از بحث قسمت در کتاب قضا، و به مناسبت احتیاج مبرم قاضی به قسام در تقسیم مشترکات، بحث کرده اند.<sup>۷۱</sup> البته علامه در ارشاد الاذهان<sup>۷۲</sup>، دقیق‌تر عمل کرده و قسمت را در ضمن کتاب شرکت مطرح کرده است<sup>۷۳</sup>؛ زیرا مناسب و ملazمت قسمت با باب شرکت به این سبب که قسمت بعد از مشارکت حاصل می‌شود،<sup>۷۴</sup> بیشتر از مناسب قسمت با باب قضاء یا صلح است.<sup>۷۵</sup>

۶۷. المهدب، ج ۲، ص ۵۷۴-۵۷۵.

۶۸. فاضل لنگرانی، محمد متوجهی، القضاء والشهادات (تفصیل الشريعة في شرح تحریر الوسیلة)، ص ۳۸۷، مرکز فقهی ائمه اطهار علیهم السلام-قم، چاپ اول، ۱۴۲۰ هـ. ق.

۶۹. القضاء والشهادات (تفصیل الشريعة في شرح تحریر الوسیلة)، ص ۳۸۷.

۷۰. شرایع الاسلام، ج ۴، ص ۹۱.

۷۱. مسائل الافهام، ج ۱۴، ص ۲۴.

۷۲. ارشاد الاذهان إلى أحكام الإيمان، ج ۱، ص ۴۳۳.

۷۳. البته محقق در شرایع باب شرکت را نیز خالی از این بحث نگذاشته و به عنوان یکی از لواحق شرکت از قسمت بحث نموده است (شرایع الاسلام، ج ۲، ص ۱۰۷).

۷۴. الانوار اللوامع في شرح مفاتیح الشرائع (لنیض)، ج ۱۲، ص ۲۴.

۷۵. «ذكرت القسمة في كتاب القضاء مع ان الانسب ذكرها في كتاب الشركة»: جامع المدارك، ج ۶، ص ۶۰.

#### ۴-۴. تبعیت از مبسوط و غنیه

صاحب اصحاب در سازماندهی ابواب و فصول کتاب خود عمدتاً از غنیه این زهره تأثیر پذیرفته است. اما از نظر محتوا و ارائه مباحث فقهی، به ویژه در بخش عبادات، تأثیر پذیری وی از شیخ طوسی در مبسوط بیشتر است؛ زیرا مطالبی را که از کتاب مبسوط، مناسب تشخیص داده انتخاب و در بیشتر موارد استدلال های شیخ و در تمام موارد، اقوال عامه را حذف کرده سپس عیناً در کتاب خود آورده است.

روش وی در ابتدا، ارائه تلخیص و دسته بندی جدیدی از مطالب مبسوط و افزودن نظرات خود بوده است. لیکن این سبک را ادامه نداده و پس از نگارش حدود دو فصل از بحث طهارت، سراغ غنیه رفته و از حدود فصل ششم با ب طهارت، تحقیقات شخصی خود را -که از آنها با لفظ «قیل» یاد می کرد- به حداقل رسانده و به نقل مطالب مطرح شده از سوی شیخ و این زهره بسنده کرده است. تعییرات «فی اصحابنا» و «من اصحابنا» که از ابداعات شیخ است و در بین شاگردانش و سپس در کتب فقهی شایع شده در این کتاب، فراوان به کار رفته و مطالب آنها یا از شیخ و یا از غنیه، گرفته شده است.<sup>۷۶</sup>

او در بخش معاملات، بیشتر از بخش عبادات از غنیه استفاده کرده و دلیل آن اختصار و دسته بندی های مناسبی است که در غنیه وجود داشته است. او برخی کتب، مانند شفعه، رهن، وديعه، حواله، ضمان، وکالت، غصب، اقرار، وقف و فرائض -جز قسمت هایی از فصل دهم- را به صورت کامل از غنیه گرفته و با افزودن مطالبی از مبسوط، آنها را کامل کرده است. در بسیاری از ابواب -جز نکاح که عبارات انتقالی از دیگر کتب، کمتر در آن مشاهده می شود- مطالب دیگران را

. ۷۶. اصحاب الشیعه، ص. ۶۰، ۸۴، ۱۳۸، ۲۵۵، ۲۷۶ و ۳۰۸.

در یک مسئله<sup>۷۷</sup> و یا فتاوای نادر<sup>۷۸</sup> و احتمالات و اقوال در یک حکم رابی هیچ اظهار نظری<sup>۷۹</sup> منعکس کرده است.<sup>۸۰</sup> از سوی دیگر، تردید او در انتخاب رأی در بیش از صد مسئله<sup>۸۱</sup>، مانند مسائل: اکثر مدت نفس<sup>۸۲</sup>، موروشی بودن حق شفعه<sup>۸۳</sup>، حکم کفاره وطی در حال حیض<sup>۸۴</sup>، وجوب غسل به سبب وطی در دبر<sup>۸۵</sup> و ... چشمگیر است. این تردیدها با الفاظی چون «هل هو»، «قیل»، «رُوی»، «عند بعض أصحابنا»، «فیه قولان»، «فیه روایتان» و ... آورده شده و تنها در موارد اندکی با واژه‌هایی چون «اظهر»<sup>۸۶</sup>، «احوط»<sup>۸۷</sup>، «امتن»<sup>۸۸</sup>، «اشیع»<sup>۸۹</sup> و «ظاهر»<sup>۹۰</sup>، یک قول برگزیده شده است.

**روش وی در نقل بدون تصرف مطالب دیگر فقهاء از یک سو و نبود ابتکار و نو**

.۷۷. اصباح الشيعه، ص ۳۴۶؛ غنية النزوع، ص ۲۹۸.

.۷۸. اصباح الشيعه، ص ۲۸؛ المهدب، ج ۱، ص ۳۲.

.۷۹. ر. ک: غنية النزوع، ص ۲۳۸؛ اصباح الشيعه، ص ۲۵۶.

.۸۰. نهایت تصریفی که در این موارد از کیدری دیده می‌شود، تبدیل عباراتی، مانند «نینهای بابها ان شاء الله» (غنية النزوع، ص ۲۰۷) به «شرط آخر ثانی بعد» (اصباح الشيعه، ص ۱۹۷)، و یا جمله «إلا من استثنىاه فيما مضى» (غنية النزوع، ص ۳۲۶) به «إلا في مسئلة ذكرناه» (اصباح الشيعه، ص ۳۶۸) است.

.۸۱. اصباح الشيعه، ص ۲۴، ۲۹، ۳۲، ۴۰، ۴۴، ۵۳، ۷۶، ۸۱، ۱۴۰، ۲۰۲، ۲۰۵، ۲۰۲، ۳۷۳، ۴۳۵، ۴۸۳ و ... .

.۸۲. همان، ص ۴۰.

.۸۳. همان، ص ۲۵۶.

.۸۴. همان، ص ۳۴.

.۸۵. همان، ص ۳۲.

.۸۶. همان، ص ۱۳۷ و ۱۳۹.

.۸۷. همان، ص ۲۶.

.۸۸. همان، ص ۶۱.

.۸۹. همان، ص ۱۳۸ و ۳۵۵.

.۹۰. همان، ص ۵۵ و ۵۹.

آوری در طرح مباحثت جدید فقهی از سوی دیگر، کیدری را در زمرة فقهای عصر رکود فقه قرار می دهد که نه به معنای واقعی کلمه مقلد هستند و نه نوآور و پدید آورنده مکتب فقهی به شمار می روند. مخالفت های اندک وی با شیخ و دیگران نیز - به خلاف نظر برخی معاصران<sup>۹۱</sup> - نمی توانند نافی چنین رکودی باشد.

## ۲-۵. رویکرد فقهی

رویکرد اصلی «اصباج» در ارائه مباحثت فقهی، فتوایی بوده و استدلالی نیست. لیکن این بدان معنا نیست که این کتاب، فاقد استدلال و استناد به ادله، اعم از کتاب، سنت، اجماع و قواعد فقهی و اصولی باشد. در مجموع کتاب، بیش از صد مورد به کتاب و سنت و دیگر ادله استناد شده است. نویسنده در سرتاسر کتاب به سیزده آیه استناد کرده است،<sup>۹۲</sup> در این میان، جز سه آیه که به مضمون آن فتوا داده<sup>۹۳</sup> از بقیه آیات برای تأیید،<sup>۹۴</sup> شاهد ادبی<sup>۹۵</sup>، حکم غیر الزامی<sup>۹۶</sup> و مانند آن بهره برده است. به جز آیه تیمّ<sup>۹۷</sup> و دو آیه در باب جنایات<sup>۹۸</sup> و قضا،<sup>۹۹</sup> باقی آیات

در ارتباط با معاملات است.

وی در نه مورد به متن احادیث تبوی استناد کرده؛ سه مورد در بخش

۹۱. اصحاب الشیعه، مقدمه جعفر سبحانی، ص ۱۷.

۹۲. ر. ک: اصحاب الشیعه، ص ۳۳۳، ۴۳۰، ۳۹۶، ۴۳۰، ۵۲۷، ۲۷۸، ۵۲، ۳۳۲، ۴۰۹ و ۴۹۵.

۹۳. اصحاب الشیعه، ص ۴۰۹، ۴۵۹.

۹۴. همان، ص ۳۳۲-۵۲۷.

۹۵. همان، ص ۳۳۳.

۹۶. همان، ص ۴۳۰.

۹۷. همان، ص ۵۲.

۹۸. همان، ص ۴۹۵.

۹۹. همان، ص ۵۲۷.

عبدات<sup>۱۰۰</sup> (با فرض عبادی بودن سبق و رمایه که به جهاد ملحق کرده)<sup>۱۰۱</sup> و باقی در بخش معاملات است. بیشتر روایات یاد شده در مجامع روایی شیعه نیست، جز یک روایت که مدرک آن منحصر به غنیه است، بقیه را از مبسوط گرفته است<sup>۱۰۲</sup> وی به احادیث ائمه «علیهم السلام» بیشتر بالفظ «روی» و بدون ذکر متن حدیث اشاره می‌کند که بسیاری از آنها از غنیه گرفته شده، بدون آن که در مجامع روایی وجود داشته باشد؛<sup>۱۰۳</sup> از جمله آنها دو روایت در «وقف بر عشیره و قوم» است که به صورت عطف و بالفظ «روی» آمده است<sup>۱۰۴</sup>. به نظر صاحب حدائق،<sup>۱۰۵</sup> احتمال دارد این دو روایت از روایات عامه باشد که قدمای ما «استسلاماً»<sup>۱۰۶</sup> به کار برده‌اند ولی احتمال دارد، وجود عبارت اول -وقف بر عشیره- در نهایه<sup>۱۰۷</sup> و دومی -وقف بر قوم- در مقنه<sup>۱۰۸</sup> که کتاب‌هایی مبتنی بر نصوص هستند،<sup>۱۰۹</sup>

۱۰۰. همان، ص ۷۵ و ۱۰۰.

۱۰۱. همان، ص ۱۹۳.

۱۰۲. اصباح، ص ۷۵ از مبسوط، ج ۱، ص ۱۰۶؛ اصباح، ص ۲۲۱ از مبسوط، ج ۲، ص ۱۲۶؛ اصباح، ص ۲۲۳ از مبسوط، ج ۳، ص ۳۱۸؛ اصباح، ص ۳۲۳ از مبسوط، ج ۳، ص ۳۲۰؛ اصباح، ص ۲۵۲ از غنیه، ص ۲۹۵. مواردی که مدرک شیعی دارد: اصباح، ص ۱۰۰، ۱۹۳، ۲۲۳ و ۴۳۶.

۱۰۳. اصباح، ص ۵۲۱ و ۵۲۵، غنیه، ص ۴۳۵؛ اصباح، ص ۵۱۹، غنیه، ص ۴۲۷؛ اصباح، ص ۵۹، مبسوط، ج ۱، ص ۷۳.

۱۰۴. «وروی أنه إذا وقف على عشيرته كان ذلك على الخاص من قومه الذين هم أقرب الناس إليه في نسبة وإذا وقف على قومه، كان ذلك على جميع أهل لغته، من ذكر دون أناث: اصباح الشیعه، ص ۳۴۷.

۱۰۵. حدائق، ج ۲۲، ص ۲۱۵.

۱۰۶. وام گرفته از اهل سنت.

۱۰۷. النهایه، ص ۵۹۹.

۱۰۸. مقنه، ص ۶۵۵.

۱۰۹. جواهر الكلام، ج ۳۹، ص ۲۷۴.

سبب استفاده اصباح در هر دو مورد و استفاده سرانه<sup>۱۱۰</sup> در عبارت دوم، با تعبیر «روی» شده باشد.

تصریح به متن روایت با استناد آن به امام علیه السلام، تنها در پنج مورد به چشم می خورد. سه روایت مربوط به قضاؤت‌های حضرت علی (ع)<sup>۱۱۱</sup> و دو روایت از امام رضا (ع) که یکی فاقد مدرک<sup>۱۱۲</sup> و دیگری در قالب مسئله آورده شده است.<sup>۱۱۳</sup>

به نظر می رسد کیدری به رغم برخورداری از آزادی و امنیت مذهبی در محیط زندگی خود، نسبت به کم رنگ جلوه دادن مظاهر شیعی و تکیه بر کتاب و سنت نبوی، عنایت داشته و می کوشیده تا ضمن حفظ تمایز از فقه عامی، صبغه شیعی فقه خود را نیز برجسته نکند.

در هشت مورد واژه «اجماع» و «بالخلاف» به کار برده شده که جزویک مورد<sup>۱۱۴</sup>، همگی برگرفته از غنیه<sup>۱۱۵</sup> و مبسوط<sup>۱۱۶</sup> است. شاید نقل همه عبارات دارای لفظ اجماع از غنیه، به معنای قبول اجماع‌های غیر اصطلاحی است که به غنیه نسبت داده می شود.<sup>۱۱۷</sup> ذکر دو نمونه، می تواند مؤید این مطلب باشد.

۱۱۰. سرانه، ج ۳، ص ۱۶۴.

۱۱۱. اصباح، ص ۵۰۲.

۱۱۲. همان، ص ۴۲۱.

۱۱۳. همان، ص ۴۲۰.

۱۱۴. همان، ص ۴۷۲.

۱۱۵. همان، ص ۳۳۱، ۱۰۰، ۹۹، ۳۳۲، ۹۹، ۱۹۸، ۲۸۷ و ۲۸۷؛ غنیه، ص ۲۴۳، ۲۴۳، ۲۱۴، ۲۷۱، ۲۷۰ و ۹۹.

۱۱۶. اصباح الشیعه، ص ۵۹؛ مبسوط، ج ۱، ص ۷۲-۷۳.

۱۱۷. ر. ک: المستند في شرح العروة الوثقى، ج ۱، ص ۳۱۱؛ البیع، سید مصطفی خمینی، ج ۱، ص ۳۰۰.

۱. در قضای نماز فوت شده که معلوم نیست کدام یک از نمازهای پنج گانه است، نظر کیدری، شیخ<sup>۱۱۸</sup> و دیگران<sup>۱۱۹</sup> این است که سه نماز خوانده می‌شود؛ لیکن غنیه، قول به خواندن پنج نماز را برگزیده و به اجماع نسبت داده<sup>۱۲۰</sup> و کیدری نیز عبارت غنیه را بدون هیچ توضیح و یا نقدی نقل کرده است.<sup>۱۲۱</sup>

۲. «شرط بودن قبض در لزوم رهن» در غنیه به اجماع نسبت داده شده است،<sup>۱۲۲</sup> با آنکه - بنا به گفته ابن ادریس - اکثر فقها با آن مخالفند.<sup>۱۲۳</sup> کیدری با آگاهی از دیدگاه شیخ در خلاف<sup>۱۲۴</sup> - که از نظر خود در نهایه<sup>۱۲۵</sup> برگشته و با مفاد اجماع سید مخالفت کرده است - همان اجماع سید را بدون هیچ اظهار نظری نقل می‌کند.<sup>۱۲۶</sup>

کتاب «اصباح» در بهره گیری از قواعد فقهی و اصولی در مقام استدلال، به مواردی همچون «عام و خاص»<sup>۱۲۷</sup>، «جمع بین ادلہ»<sup>۱۲۸</sup> و «اصول عملیه» استناد کرده، لیکن از مباحث رجالی و درایه خالی است.

از اصل برائت با تعبیر «الاصل برائة الذمة» پنج بار<sup>۱۲۹</sup>، از اصل احتیاط با

۱۱۸. الخلاف، ج ۱، ص ۳۰۹؛ التبیضوت، ج ۱، ص ۱۰۱؛ النهایه، ص ۱۲۷.

۱۱۹. مدارک العروه، ج ۱۶، ص ۲۶۰.

۱۲۰. غنیه، ص ۹۹.

۱۲۱. اصباح الشیعه، ص ۹۹.

۱۲۲. غنیه، ص ۲۴۳.

۱۲۳. السرائر، ج ۲، ص ۴۱۷.

۱۲۴. الخلاف، ج ۳، ص ۲۲۳.

۱۲۵. النهایه، ص ۴۳۱.

۱۲۶. اصباح الشیعه، ص ۲۸۷.

۱۲۷. همان، ص ۱۰۰، ۱۹۳، ۲۸۳، ۱۱۳، ۵۰، ۹۴ و ۲۵۶.

۱۲۸. همان، ص ۳۶۶.

۱۲۹. اصباح الشیعه، ص ۳۲، ۳۳۲، ۳۳۵، ۳۴۰، ۳۴ و ۸۴ و ۲۳۴.

تعییرهای «احوط» و «احتیاط» حدود هفتاد بار نام برده است که اگر موارد تردید<sup>۱۳۰</sup> در فتوا را بدان بیفزاییم، متجاوز از دویست مورد می‌شود. از اصل استصحاب نیز با تعییر «اصل بقاء» یاد می‌کند.<sup>۱۳۱</sup> به قاعدة حلیت با تعییر «اصل اباحه»<sup>۱۳۲</sup> و به قاعدة طهارت با تعییر «اصل طهارت»<sup>۱۳۳</sup> اشاره می‌کند.

## ۲-۶. نگاه‌ها و دیدگاه‌های خاص

بیشتر احکام نادر و خلاف مشهور اصباح از دیگران است که بدون هیچ تغییری نقل شده است، از قبیل:

۱. عدم جواز ازدواج موقت شخص با زنی که خواهرش در عده طلاق او است؛<sup>۱۳۴</sup> در حالی که مشهور آن را جایز می‌دانند.<sup>۱۳۵</sup>

۲. وجوب تنصیف مهر با مرگ زوجه قبل از دخول.<sup>۱۳۶</sup> این فتوا در کتاب تهذیب<sup>۱۳۷</sup> و نهایه<sup>۱۳۸</sup> شیخ و مهذب ابن براج<sup>۱۳۹</sup> آمده است. بنابراین که این دو

۱۳۰. منظور از موارد تردید مواردی است که مصنف بین اقوال مطرح شده در مسئله‌ای، هیچ قولی را ترجیح نمی‌دهد. برای نمونه ر. ک: اصباح الشیعه، ص ۲۴، ۴۰، ۲۹، ۳۴، ۴۴، ۳۲، ۵۳، ۷۶، ۸۱، ۱۴۰، ۲۰۵، ۲۰۲، ۳۷۳، ۴۳۵، ۴۸۳ و ۴۹۳.

۱۳۱. اصباح الشیعه، ص ۳۱۴.

۱۳۲. همان، ص ۲۵ و ۲۴۶.

۱۳۳. همان، ص ۲۶ و ۵۵.

۱۳۴. اصباح الشیعه، ص ۳۹۹. این حکم، فتوای صدوق و منسوب به شیخ مفید است(ر. ک: الحدائق الناضرة، ج ۲۳، ص ۶۳۱).

۱۳۵. ر. ک: الحدائق الناضرة، ج ۲۳، ص ۴۶۴؛ مختلف الشیعه، ج ۷، ص ۲۴۷.

۱۳۶. اصباح الشیعه، ص ۴۲۵.

۱۳۷. تهذیب الاحکام، ج ۸، ص ۱۴۸.

۱۳۸. النهایة، ص ۴۷۱.

۱۳۹. المهدب، ج ۲، ص ۲۰۴-۲۰۵.

کتاب از کتب فتوایی شیخ نباشد<sup>۱۴۰</sup>، تنها قائل آن، ابن براج است و اصباح نیز آن را پذیرفته است؛ در حالی که مشهور، قائل به مهر کامل است.<sup>۱۴۱</sup>

۳. استحباب و ضرور برای محدثی که می خواهد نوشه قرآن را مس کند.<sup>۱۴۲</sup> از سرائر تنها عدم وجوب استفاده می شود و<sup>۱۴۳</sup> تصریح به استحباب مخصوص مذهب ابن براج است<sup>۱۴۴</sup> که اصباح<sup>۱۴۵</sup>، عبارت خود را از او گرفته است. در میان کلمات فقهی، عبارتی که به نظر اصباح در این زمینه اشاره داشته باشد، به دست نیامد.

۴. اگر در ارث، دایی تنها باشد<sup>۱۴۶</sup> و با عموم جمع شود، یک ششم از ارث سهم می برد ولی مشهور، سهم او را یک سوم می داند.<sup>۱۴۷</sup>

۵. محرومیت<sup>۱۴۸</sup> پدر از میراث فرزند در فرض تبری از جریره و ارث فرزند<sup>۱۴۹</sup>. در این مسئله اصباح عین عبارت مذهب<sup>۱۵۰</sup> را نقل کرده است.

۶. اگر جد یا جده مادری تنها باشد و با کلاله پدر جمع شود، سهم او از

۱۴۰. جواهر الكلام، ج ۳۹، ص ۲۷۴؛ مدارک العروة، ج ۶، ص ۲۵۴ و ج ۲۶، ص ۱۹۵.

۱۴۱. تجلیل تبریزی، ابوطالب، التعلیق الاستدللیة علی تحریر الوسیلة، ص ۶۳۵، تصحیح و تحقیق: مؤسسه العروج.

۱۴۲. اصباح الشیعه، ص ۲۸، جواهر الكلام، ج ۲، ص ۳۱۴.

۱۴۳. السرائر، ج ۱، ص ۵۷.

۱۴۴. المذهب، ج ۱، ص ۳۲.

۱۴۵. اصباح الشیعه، ص ۲۸.

۱۴۶. ولی در فرضی که دایی تنها نباشد - مثلاً دو دایی و یا دایی و خاله - قول مشهور را قبول دارد (اصباح الشیعه، ص ۳۶۸).

۱۴۷. کنز الفوائد فی حل مشکلات القواعد، ص ۴۳۰؛ مرآۃ العقول فی شرح اخبار آل الرسول (ص)، ج ۲۳، ص ۱۷۷ (ر. ل: نهایه ص ۶۵۵)؛ مختلف الشیعه، ج ۹، ص ۴۸-۴۹.

۱۴۸. اصباح الشیعه، ص ۳۷۴.

۱۴۹. جواهر الكلام، ج ۳۹، ص ۲۷۳-۲۷۴.

۱۵۰. المذهب، ج ۲، ص ۱۶۷.

ارث، یک ششم و اگر تنها نباشد یک سوم است.<sup>۱۵۱</sup> این قول را مسالک به کیدری نسبت داده<sup>۱۵۲</sup> در حالی که اصل آن از نوادر غنیه است.<sup>۱۵۳</sup> مشهور برای جدّ مادری مطلقاً قائل به یک سوم است.<sup>۱۵۴</sup>

۷. استحباب حبوب، به پیروی از غنیه<sup>۱۵۵</sup> در حالی که نزد مشهور واجب است.<sup>۱۵۶</sup>

۸. وجوب یک چهارم دیه برای از بین بردن یک سوراخ بینی به پیروی از غنیه در حالی که مشهور قائل به ثلث است.<sup>۱۵۷</sup>

کیدری چهارده بار نام شیخ طوسی را همراه نظر او مطرح کرده و در همه این موارد یا نظر نداده<sup>۱۵۸</sup> و یا با شیخ مخالفت کرده است،<sup>۱۵۹</sup> از جمله مخالفت‌های او در مقدار ارث دایی در کنار عموم<sup>۱۶۰</sup> و جواز اخراج یک صاع از دو جنس غله در زکات فطره است.<sup>۱۶۱</sup>

### نظرهای اختصاصی

۱. متفردات: کیدری در تبییب و نامگذاری برخی از ابواب فقهی ابتکاراتی

داشته که به آنها اشاره شد. در آراء فقهی نیز متفرداتی دارد، از جمله:

۱۵۱. اصبح الشیعه، ص ۳۶۷.

۱۵۲. مسالک الانهام، ج ۱۳، ص ۱۴۲-۱۴۳.

۱۵۳. غنیه، ص ۳۲۵.

۱۵۴. مسالک الانهام، ج ۱۳، ص ۱۴۲.

۱۵۵. اصبح الشیعه، ص ۳۶۶، غنیه، ص ۳۲۴.

۱۵۶. جواهر الكلام، ج ۳۹، ص ۱۲۸.

۱۵۷. اصبح الشیعه، ص ۴۰۴؛ غنیه، ص ۴۱۷؛ مفتاح الكرامه(ط/ق)، ج ۱۰، ص ۳۹۱.

۱۵۸. اصبح الشیعه، ص ۳۴، ۴۲، ۵۱، ۵۰، ۵۶، ۱۴۰، ۲۰۳، ۲۰۵، ۳۷۴، ۴۳۵.

۱۵۹. اصبح الشیعه، ص ۸۱، ۳۴۱، ۳۹۰، ۴۱۳.

۱۶۰. اصبح الشیعه، ص ۳۶۸؛ النهاية، ص ۶۵۵؛ مختلف الشیعه، ج ۹، ص ۴۸-۴۹.

۱۶۱. اصبح الشیعه، ص ۱۲۵.

وجوب استنجهاء به یسار،<sup>۱۶۲</sup> کراحت نام گذاری به اسم هایی مانند بشیر و شهاب،<sup>۱۶۳</sup> استحباب همراه بردن ابلهان برای نماز استسقاء<sup>۱۶۴</sup>.

۲. به کارگیری واژه «اشیع»: کیدری در مقام فتو و برای تقویت یا ترجیح یک قول هرگز از واژه «مشهور» استفاده نکرده، چنان که از واژه «شهر» نیز تنها دو بار استفاده کرده است.<sup>۱۶۵</sup> او از واژه «اشیع» که اولین بار توسط وی به معنای شهر به کار رفته، بیش از «شهر» استفاده کرده است<sup>۱۶۶</sup>؛ زیرا تا پیش از محقق حلی، کاربرد واژه های «شهر و مشهور»، در مقام گزینش یک قول، رایج نبوده است.

۳. تفسیر ذات الاشاجع: یکی از اجزاء حرام در حیوانات حلال گوشت، «ذات الاشاجع» یا «ذوات الاشاجع» است. این کلمه ریشه روایی ندارد، تنها در کتاب «فقه الرضا» در یکی از عنوانین ابواب دیات تعبیر «اشاجع» آمده<sup>۱۶۷</sup> که متناسب با معنای «اصول اصایع» (بن انگشتان) است. پس از آن شیخ نیز آن را در نهایه آورده<sup>۱۶۸</sup> ولی معنا نکرده است. بیشتر فقهاء، چنان که اهل لغت گفته اند<sup>۱۶۹</sup>، آن را به معنای «اصول اصایع» گرفته‌اند ولی برای تعیین مصدق آن در حیوان، آن را به «عضوی در سم»، معنا کرده<sup>۱۷۰</sup>. در عصر نزدیک به شیخ، تنها دو نفر آن را

۱۶۲. اصحاب الشیعه، ص ۲۷.

۱۶۳. همان، ص ۴۳۳.

۱۶۴. همان، ص ۱۰۶.

۱۶۵. اصحاب الشیعه، ص ۳۲، ۷۷.

۱۶۶. اصحاب الشیعه، ص ۳۵، ۱۳۸، ۵۰۰.

۱۶۷. جواهر الكلام، ج ۳۶، ص ۳۴۸.

۱۶۸. فقه الرضا، ص ۳۲۳، مؤسسه آکادمی علیهم السلام - مشهد، ۱۴۰۶ هـ. ق.

۱۶۹. النهاية، ص ۵۸۵.

۱۷۰. مجتمع البحرين، ج ۴، ص ۳۵۲.

۱۷۱. جواهر الكلام في شرح شرائع الإسلام، ج ۳۶، ص ۳۴۹؛ مجتمع الفائدة والبرهان في شرح ارشاد الأذهان، ج ۱۱، ص ۲۴۴.

تفسیر کرده‌اند؛ یکی راوندی در فقه القرآن که آن را به «موقع الذبح و مجمع العروق»<sup>۱۷۲</sup> تفسیر کرده و دیگری کیدری که به عبارت «نهاية» تفسیر «الأوداج»<sup>۱۷۳</sup> را افزوده است؛ زیرا هم «عروق» و هم «او DAG» به عنوان اجزاء حرام، در روایات وارد شده است.<sup>۱۷۴</sup> از طرفی این دو فقیه که آراء و نظرهایشان متأثر از شیخ است<sup>۱۷۵</sup>، چون در عبارت شیخ «ذات الاشجع» را به جای این دو تعبیر روایی، یافته‌اند - «اشجع» در لغت به معنای «رگ» آمده است -<sup>۱۷۶</sup> به جمیع بودن آن، استنباط کرده‌اند که مقصود شیخ همان دو مورد مذکور در روایات است؛ چنان‌که برخی فقها، عروق در روایت را به معنای «مکان او DAG» گرفته‌اند.<sup>۱۷۷</sup> شاید به سبب وجود این استنباط حدسی در تفسیر راوندی است که برخی آن را محل نظر و اشکال دانسته‌اند.<sup>۱۷۸</sup>

۴. به کارگیری فنون ادبی: مهارت کیدری در ادبیات عرب از کتاب فقهی اش نیز پیداست، اصبح با عباراتی منظم و در قالب نشری روان و خالی از اطناب و ابهام نگارش یافته است.

- 
۱۷۲. راوندی، قطب الدین سعید بن عبدالله بن حسین، فقه القرآن، ج ۲، ص ۲۵۸، مکتبة آية الله المرعشی النجفی - رحمة الله - قم، تجارت دوم، ۱۴۰۵ هـ. ق.
۱۷۳. اصبح الشیعه، ص ۳۸۸.
۱۷۴. المقنع، ص ۴۲۵؛ الهدایة في الاصول والفروع، ج ۱، ص ۳۰۹؛ مختلف الشیعه، ج ۸، ص ۳۳۱.

۱۷۵. به عنوان نمونه، راوندی در باب وکالت؛ بی کم و کاست و بدون ذکر منبع به نقل حدود چهار صفحه از مبسوط شیخ می‌پردازد. مبسوط، ج ۲، ص ۳۶۰؛ فقه القرآن، ج ۱، ص ۳۹۱.

۱۷۶. لسان العرب، ج ۸، ص ۱۷۴ و ج ۶، ص ۳۰۷.
۱۷۷. کشف اللثام و الإيهام عن قواعد الأحكام، ج ۹، ص ۲۷۸.
۱۷۸. الكلباسي، ابراهيم، منهاج الهدایة، ص ۵۰۴، توضیحات: مخطوطه: في أصل الكتاب لا يوجد معلومات هوية الكتاب.

## برخی جلوه‌های ادبی در اصباح:

الف- اشکال به اضافه لفظ «کذا» به محدود که فقها به آن توجه نکرده‌اند؛<sup>۱۷۹</sup> زیرا نحوی‌ها این گونه استعمال را تنها به کوفیان- آن هم در صورت عدم تکرار و یا عطف کذا- نسبت می‌دهند.<sup>۱۸۰</sup>

ب- به کار بردن کلمه «شواب»<sup>۱۸۱</sup> برای اولین بار<sup>۱۸۲</sup>، که توجه یحیی بن سعید حلی<sup>۱۸۳</sup> به عبارت او سبب رواجش در فقه شد.

ج- تلخیص‌های استادانه: البته بیش ترین تلخیص‌های اصباح از متون دیگران به صورت گزینش یک مسئله از میان چندین مسئله است؛ اما گاهی تلخیص‌های محتوایی نیز از عبارات کرده که نثری ماندنی از وی بر جای گذاشته است.

از مسایلی که از ملحقات ابواب معاملات شمرده می‌شوند و با وجود کثرتشان، باب خاصی برای آنها گشوده نشده، مخاصماتی است که گاه بین طرف‌های معامله رخ می‌دهد.<sup>۱۸۴</sup> این گونه مسایل، اغلب در اواخر ابواب معاملات مطرح می‌شوند که گاهی از آنها به «مسائل النزاع» تعبیر می‌شود.<sup>۱۸۵</sup>

۱۷۹. اصباح الشیعه، ص ۳۳۳-۳۳۴.

۱۸۰. الانصاری، این هشام، مغنى اللبيب، ج ۱، ص ۱۸۸، منشورات مكتبة آية الله العظمى المرعشى النجفى.

۱۸۱. جمع شابه به معنای زن جوان، مانند دواب جمع دابه.

۱۸۲. اصباح الشیعه، ص ۱۰۶.

۱۸۳. الجامع للشرائع، ص ۱۱۹.

۱۸۴. کاشف الغطاء، محمد حسین، تحریر المجلة، ج ۱، قسم ۱، ص ۱۰۹، المکتبة المرتضویة- نجف، چاپ اول، ۱۳۵۹ هـ. ق؛ معرفت، محمد هادی، تعلیق و تحقیق حول کتاب القضاe، ص ۲۷۷.

۱۸۵. کشف الرموز في شرح مختصر النافع، ج ۱، ص ۵۴۵؛ شرائع الاسلام، ج ۳، ص ۴۳؛ المختصر النافع، ج ۱، ص ۱۳۸؛ إرشاد الأذهان، ج ۱، ص ۲۱۹. کاشف الغطاء در این <

کیدری با هدف ایجاز غیر مخل ، به سبب وجود کلیات این گونه مسایل در باب قضا ، فقط حدود بیست مسئله از آنها را<sup>۱۸۶</sup> ، گزینش کرده است .

در تلخیص محتوای نیز برای نمونه به تلخیص عبارت مبسوط<sup>۱۸۷</sup> در شروط خیار غبن اشاره می کنیم :

«الخامس: ظهور غبن لم تجر العادة بمثله، ولم يكن المشترى من أهل الخبرة، فإن فقد أحد الشرطين فلا رد». <sup>۱۸۸</sup>

خیار غبن را به قولی<sup>۱۸۹</sup> هیچ یک و به قولی<sup>۱۹۰</sup> بسیاری از قدماء مطرح نکرده اند؛ ولی بنا به قول صاحب انوار اللوامع ، قدیمی ترین عبارت از شیخ

>

زمینه می نویسد: «البحث الثاني» مسائل النزاع والخلاف الذي اعتنادت (المجلة) ان لا تذكر منه شيئاً في كل كتاب مع أهميته، اما فقهاؤنا رضوان الله عليهم فقد التزموا على الغالب في متون مؤلفاتهم و مختصراتهما فضلاً عن الموسوعات والمطولات ان يذكروا آخر كل كتاب من البيع والإجارة وسائر العقود - عدة مسائل من أنواع الخلاف والتنازع بين المتعاقدين كثيرة للفقيه على القضاء والحكم وقد ذكروا في آخر كتاب الشفعة جملة وافية من مسائل التنازع المتتصورة فيها بعضها واضحة وبعضها في غاية الإشكال ... » تحرير المجلة ، ج ٢ ، قسم ١ ، ص ١٩٤ .

١٨٦ . مانند إذا قال: بعنك هذا العبد بالف، وقال المشترى: بل بعنتي هذه الجارية بالف، ولا يبينه فالقول قول البائع ، مع يمينه أنه ما باع الجارية وقيل: قول المشترى ، مع يمينه أنه ما اشتري العبد». اصبح الشیعه ، ص ۲۳۴ و نیز ر. ک: ص ۲۳۶ ، ۲۷۷ ، ۲۸۹ ، ۳۱۱ ، ۳۲۰ ، ۳۲۶ ، ۳۳۰ ، ۳۴۳ ، ۳۴۴ ، ۴۱۶ ، ۴۶۵ و ۵۳۵ .

١٨٧ . مبسوط ، ج ٢ ، ص ٨٧ : «و اذا اشتري شيئاً فبان له الغن فيه فإن كان من أهل الخبرة لم يكن له رده وإن لم يكن من أهل الخبرة نظر فإن كان مثله لم تجر العادة بمثله فسخ العقد إن شاء وإن كان جرت العادة بمثله لم يكن له الخيار ، وفيه خلاف لأن أكثرهم أجازه».

١٨٨ . اصبح الشیعه ، ص ۱۹۹ .

١٨٩ . مفاتیح الشرایع ، ج ٣ ، ص ٧٣ .

١٩٠ . مسالک الانفهام ، ج ٣ ، ص ٢٠٣ .

است<sup>۱۹۱</sup> که در مذهب<sup>۱۹۲</sup> به نقل از وی آمده است. علامه حلی نیز در بیان خیار غبن عبارتی<sup>۱۹۳</sup> دارد که برخی آن را موجزترین عبارت دانسته‌اند، در حالی که عبارت ایشان تنها حاوی یک شرط است.

## ۷-۷. فقها و کتب فقهی در آیینه اصباح

پیش از این به رابطه اصباح با غنیه و مبسوط و تأثیر پذیری کیدری از ابن زهره و شیخ در ساماندهی ابراب و فصول و محتوای اصباح، اشاره کردیم. اکنون با نگاهی گسترده‌تر به این مسئله، موقعیت سایر فقها و کتب فقهی در اصباح را تا عصر مصنف به اجمالی بررسی می‌کنیم:

۱. فقها: کیدری علاوه بر شیخ طوسی و ابن زهره، از سید مرتضی، سلار و ابن برآج نیز نام برده است.<sup>۱۹۵</sup> اصباح، تنها مأخذ برخی آراء فقهاست، مانند قول سید مرتضی در «تخلل حدث اصغر در غسل جنابت».<sup>۱۹۶</sup>

۲. کتاب‌های فقهی: کیدری علاوه بر مبسوط و غنیه از کتب فقهی دیگر نیز بهره جسته و نقل قول کرده است، مانند:  
-الكافی فی الفقه: گرچه در اصباح نشانه‌ای از مراجعه مستقیم کیدری به

۱۹۱. انوار اللوامع، ج ۱، ص ۴۴۳، مبسوط، ج ۲، ص ۸۷.

۱۹۲. المذهب، ج ۱، ص ۳۶۱.

۱۹۳. ارشاد الاذهان، ج ۱، ص ۳۷۴: «و خبار الغبن، وهو ثابت للمغبون بمالم تجر به العادة ولا يسقط بالتصرف».

۱۹۴. مفتاح الكرامة(ط/ق)، ج ۴، ص ۵۷۲.

۱۹۵. البته از ابن زهره و سلار تنها با کتاب غنیه و مراسم یاد می‌کند.

۱۹۶. اصباح الشیعه، ص ۳۳.

کافی دیده نمی شود، لیکن گاهی نظرات حلبی به صورت «قیل» منعکس شده است. ۱۹۷

- مراسم: دو بار از مراسم نقل قول شده است. ۱۹۸

- جمل و عقود: با قرایینی به نظر می رسد کیدری در ترتیب پرخی فصول و مطالب باب طهارت- فصل دهم تا آخر- از کتاب جمل و عقود شیع پیروی کرده باشد؛ از جمله: وجود عین عبارات، شروع احکام جنازه با غسل و ذکر احکام تیمّ بعد از آن، حذف نماز میّت از احکام جنازه، طرح غسل های مستحب بین احکام جنازه و تیمّ و ختم کتاب به نجاسات.

- نهایه: در مواردی عین مطالب و عبارات نهایه و البته گاهی با تلخیص در متن اصبح آمده است، از جمل<sup>۱۹۹</sup> - بخش هایی از کتاب عق<sup>۲۰۰</sup> و دو فصل نخست کتاب مأکول و مشروب<sup>۲۰۱</sup> که خلاصه در مواردی عین کتاب صید نهایه<sup>۲۰۲</sup> است.

- مهدّب: کیدری علاوه بر توجه به آراء این برآج<sup>۲۰۳</sup>، گاهی متن مهدّب<sup>۲۰۴</sup> حتی در حدّیک کتاب، همچون کتاب قسمت<sup>۲۰۵</sup> را با کمترین تصرف در اصبح

۱۹۷. همان، ص ۴۹۳ (غنية النزوع)، ص ۴۰۶ و الكافي في الفقه، ص ۳۸۶). عین عبارت کافی به صورت «قیل» در غنیه و اصبح آمده است، و نیز اصبح، ص ۳۰۸، غنیه، ص ۲۸۴ و کافی في الفقه، ص ۲۲۱.

۱۹۸. اصبح الشیعه، ص ۵۶ و ۸۷.

۱۹۹. النهایه، ص ۴۸۸؛ اصبح الشیعه، ص ۴۱۸.

۲۰۰. اصبح الشیعه، ص ۴۷۲؛ النهایه، ص ۵۴۲-۵۴۵.

۲۰۱. اصبح الشیعه، ص ۳۸۸.

۲۰۲. النهایه، ص ۵۸۵.

۲۰۳. اصبح الشیعه، ص ۴۲۵؛ المهدّب، ج ۲، ص ۲۰۴-۲۰۵.

۲۰۴. اصبح الشیعه، ص ۲۸ (مهدّب، ج ۱، ص ۳۲) اصبح الشیعه، ص ۴۲۵ (مهدّب، ج ۲، ص ۲۰۴-۲۰۵).

۲۰۵. المهدّب، ج ۲، ص ۵۷۳-۵۷۵.

آورده است.<sup>۲۰۶</sup>

- سرائر: عبارات اصباح در بعضی موارد عین سرائر است؛ لیکن وجود آنها در غنیه<sup>۲۰۷</sup> و هم عصر بودن دو مؤلف<sup>۲۰۸</sup>، نقل آنها را از سرائر تضعیف می‌کند.

#### ۲-۸. اصباح از منظر فقهای پسین

نگاه فقهای متاخر از کیدری به کتاب اصباح و دیدگاههای فقهی کیدری، متفاوت است. برای روشن شدن موقعیت اصباح و مؤلف آن در میان فقهای نزدیک به عصر وی و نیز متاخران، به دیدگاههای برخی از آنان اشاره می‌کنیم:

۱. محقق حلی (م ۶۷۶ ه. ق): وی در هیچ یک از کتب خود از کیدری و کتاب او یاد نکرده است؛ اما قرایبی وجود دارد که محقق حلی از کتاب اصباح استفاده کرده است، از جمله تعبیر و اقوالی که منحصر به کیدری است در کتب محقق دیده می‌شود، مانند قید «علی وجه القيمة»<sup>۲۰۹</sup> در بحث «اخراج يك صاع از دو جنس در زكات فطرة» که تنها کیدری با تعبیر «علی وجه القيمة» متعرض آن شده است.<sup>۲۱۰</sup> نیز مانند قول سید مرتضی مبنی بر اینکه «حدث اصغر در بین غسل جنابت ضرری به غسل نمی‌رساند» که محقق در شرایع به آن اشاره کرده است؛<sup>۲۱۱</sup> در حالی که تنها مأخذ قول سید در این مسئله، اصباح الشیعه است.<sup>۲۱۲</sup>

۲۰۶. اصباح الشیعه، ص ۳۰۳-۳۰۵.

۲۰۷. ر. ک: اصباح الشیعه، (کتاب الشرکة)، ص ۲۵۹ و غنیه، ص ۲۶۲ و سرائر، ج ۲، ص ۳۹۷.

۲۰۸. الدررية، ج ۱۲، ص ۱۵۵.

۲۰۹. المعتبر في شرح المختصر، محقق حلی، ج ۲، ص ۶۰۸.

۲۱۰. اصباح الشیعه، ص ۱۲۵.

۲۱۱. المعتبر في شرح المختصر، ج ۱، ص ۱۹۶.

۲۱۲. اصباح الشیعه، ص ۳۳.

۲. یحیی بن سعید حلی (م ۶۹۰ هـ . ق) : وی در نماز استسقاء<sup>۲۱۳</sup> به پیروی از اصباح<sup>۲۱۴</sup> تعبیر «شواب» را به کار برد و از آن پس این واژه در فقه رایج شده است.

۳. علامه حلی (م ۷۲۶ هـ . ق) : نگاه علامه حلی به اصباح از دو جهت، قابل توجه است: نخست از نظر وجاهت و موقعیت علامه در میان فقها و دوم از این جهت که وی نخستین کسی است که از اصباح با نام یاد می کند و به نقل و بررسی دیدگاه های کیدری می پردازد. یاد کرد علامه از اصباح در کتاب «مخالف»<sup>۲۱۵</sup> به بیش از بیست مورد می رسد.

بیشتر مطالبی که علامه به اصباح نسبت داده، در اصل از غنیه، نهایه و مهدب است و خود علامه نیز به مأخذ اصلی اشاره کرده است؛<sup>۲۱۶</sup> با این حال، گاهی اشکال تناقضی در عبارت را که در واقع متوجه مأخذ اصلی - مثلاً غنیه<sup>۲۱۷</sup> - است، متوجه اصباح می کند.<sup>۲۱۸</sup>

حدود نیمی از مواردی که علامه از کیدری نقل کرده، مربوط به کتاب النکاح اصباح است که کیدری در آن بیش از هر باب دیگری عباراتی دارد که ساخته و پرداخته قلم خویش است و مانند آن کمتر در باب های دیگر یافت می شود.

۲۱۳. الجامع للشرایع، ص ۱۱۹.

۲۱۴. اصباح الشیعه، ص ۱۰۶.

۲۱۵. علامه در میان کتابهایش تنها در مختلف از اصباح نام برد است.

۲۱۶. به عنوان نمونه، علامه پس از نقل عبارت اصباح - که از غنیه است - می گوید: و کذا قال ابن زهرة (ر. ل): مختلف الشیعه، ج ۹، ص ۴۹).

۲۱۷. مختلف الشیعه، ج ۶، ص ۳۱۳؛ اصباح الشیعه، ص ۳۴۷؛ غنیه، ص ۳۹۹.

۲۱۸. برای نمونه ر. ل: مختلف الشیعه، ج ۶، ص ۳۱۳ که علامه بر عبارت وام گرفته اصباح (ص ۳۴۷) از غنیه (ص ۲۹۹) در مستله وقف بر عشیره و قوم اشکال می کند، البته این اشکال در همین مقاله پاسخ داده شده است.

۴. فاضل هندی (م ۱۱۳۷ هـ. ق) : در میان متاخران، فاضل هندی در کشف اللثام افزون بر سیصد و پنجاه مورد، در مقایسه با جواهر الكلام و مفتاح الكرامة، هر کدام با حدود دویست مورد و مستند الشیعه و ریاض المسائل، هر کدام با حدود صد مورد، بیشترین استقبال را از مطالب اصباح کرده است. در کشف اللثام برای نقل مطالب اصباح تعبیر «فی الاصباج» آمده است و دیگر متاخران نامبرده مطالب اصباح را با تعبیر «عن الاصباج»<sup>۲۱۹</sup> نقل کرده‌اند و در بسیاری از موارد تصریح کرده‌اند که مطالب اصباح را از کشف اللثام<sup>۲۲۰</sup> گرفته‌اند. این قراین، شاهد بر این ادعا است که تنها فاضل هندی به صورت مستقیم به اصباح مراجعه داشته و دیگر متاخران از او نقل کرده‌اند.

نکته آخر : در اصباح لغزش‌هایی به چشم می‌خورد یا به آن نسبت داده شده که در اینجا به دو نمونه از آنها اشاره می‌کنیم :

۱- شیخ در بحث کفاره مردی که بازن حایض خود نزدیکی کرده، دو حکم دارد : وجوب واستحباب ؟ لیکن کیدری تنها استحباب را به شیخ نسبت می‌دهد. شواهدی که گویای غیر موجّه بودن این نسبت و عدم دقّت کیدری، یا از قلم افتادن وجوب است، عبارت اند از :

الف - از میان کتب شیخ، کتابی که کیدری بیشتر عین عبارتش را نقل می‌کند، مبسوط است که حاوی حکم وجوبی است.<sup>۲۲۱</sup>

۲۱۹. به عنوان نمونه ر. ک: ریاض المسائل (طبع جدید) ج ۱، ص ۶۸؛ مفتاح الكرامة، ج ۲، ص ۵۰۲؛ مستند الشیعه، ج ۱، ص ۸۹.

۲۲۰. مفتاح الكرامة، ج ۱، ص ۱۲۲؛ ج ۲، ص ۴۱۵ و ج ۳، ص ۵۰۵ و ج ۳، ص ۶۸؛ جواهر الكلام، ج ۱، ص ۲۳۴؛ ج ۲، ص ۴۶ و ج ۳، ص ۴۴.

۲۲۱. مبسوط، ج ۱، ص ۴۱.

ب- فتوای شیخ به وجوب، در خلاف هم آمده<sup>۲۲۲</sup>؛ در حالی که فتوای به استحباب تنها در نهایه<sup>۲۲۳</sup> است.

ج- حکم مطابق با احتیاط و مشهور بین قدماء وجوب است؛ بلکه خلاف آن جز از نهایه نقل نشده است.<sup>۲۲۴</sup>

د- عبارت اصباح در نقل استحباب<sup>۲۲۵</sup> بی شباہت به عبارت نهایه<sup>۲۲۶</sup> و شیعه عبارت مبسوط<sup>۲۲۷</sup> است که در آن حکم وجوبی آمده است، چنانکه عبارت «فیه روایتان»<sup>۲۲۸</sup> در مبسوط و خلاف آمده است و در نهایه این تعبیر وجود ندارد.

۲- علامه حلی بر عبارت وام گرفته اصباح<sup>۲۲۹</sup> از غنیه<sup>۲۳۰</sup> در بحث «وقف بر عشیره و قوم» خرده می گیرد.<sup>۲۳۱</sup> که در باره «وقف بر قوم» دو گونه فتوا داده است.

عبارة اصباح چنین است:

۲۲۲. الخلاف، ج ۱، ص ۶۱.

۲۲۳. النهایه، ص ۲۶.

۲۲۴. طباطبائی فشارکی، سید محمد بن قاسم، الرسائل الفشارکیة، ص ۳۳۲، مؤسسه النشر الاسلامی التابعه لجماعۃ المدرسین بقم المشرفة، الطبعة الاولی، ۱۴۱۳ هـ. ق.

۲۲۵. اصباح الشیعه، ص ۳۴: «وهل ذلك واجب أو ندب؟ فيه روایتان، و اختار الشیخ القول بالندبیة».

۲۲۶. النهایه، ص ۲۶: «کل ذلك ندباً واستحباباً، فإن لم يتمكّن، فليس عليه شيءٌ و ليستغفر لله ولا يعود».

۲۲۷. مبسوط، ج ۱، ص ۴۱: «وهل الكفارۃ واجبة أو مندوب إلیها؟ فيه روایتان: إحداهما و هي الأظهر أنها على الوجوب، والثانية أنها على الاستحباب».

۲۲۸. اصباح الشیعه، ص ۳۲.

۲۲۹. خلاف، ج ۱، ص ۱۱۶.

۲۳۰. اصباح الشیعه، ص ۳۴۷.

۲۳۱. غنیه، ص ۲۹۹.

۲۳۲. مختلف، ج ۶، ص ۳۱۳.

... و إذا وقف على عشيرته أو قومه ولم يعيّنهم بصفة، عمل بعرف قومه في

ذلك الإطلاق، وروي أنه إذا وقف على عشيرته كان ذلك على الخاص من

قومه الذين هم أقرب الناس إليه في نسبة، وإذا وقف على قومه، كان ذلك

على جميع أهل لعنته، من ذكور دون إناث.

علامه می گوید: کیدری ابتدا می گوید اگر وقف بر «قوم» شد، برای تفسیر آن

به عرف قوم وقف کننده مراجعه می شود، هر چه آن ها از لفظ قوم فهمیدند، همان

متبع است.

اما پس از آن در جمله بعدی می گوید اگر وقف بر قوم شد، معنایش همه

۲۲۳

اصلاح الشیوه  
معنیان زبانی  
آجنب زبانی

مردانی است که در زبان با واقف مشترکند، بدون زنان.

اشکال علامه وارد نیست؛ زیرا جمله «و إذا وقف على قومه» عطف بر جمله

«إذا وقف على عشيرته» است که با «روي» شروع شده است، یعنی کیدری ابتدانظر

خود را در وقف بر عشیره و قوم بیان می کند، سپس با کلمه «روي» با تفکیک میان

« القوم » و « العشيرة » دو حکم متفاوت برای آن دو ذکر می کند و آن را به روایت نسبت

می دهد با این بیان که وقف بر عشیره به معنای وقف بر افراد خاصی از قومش یعنی

خویشاوندان نزدیکش است و وقف بر قوم به معنای وقف بر همه مردان همزنش

است.

## نمايۀ سال پانزدهم

### الف. نمايۀ مقالات (به ترتیب الفبا)

- اجماع مدرکی؛ مسعود امامی، ص ۱۱۰-۱۳۲، ش ۶۰.
- ازدواج مرد مسلمان با زن اهل کتاب (۲)؛ سید موسی شبیری زنجانی، ص ۱۰، ش ۵۸۵۹.
- اهلیت حقوقی، شناسایی سن بلوغ و تأثیر آن در تکلیف (۱)؛ حسن جواهري، ص ۱۶۱-۱۶۹، ش ۵۸۵۹.
- اهلیت حقوقی، شناسایی سن بلوغ و تأثیر آن در تکلیف (۲)؛ حسن جواهري، ص ۴۸-۸۱، ش ۶۰.
- بررسی و نقد کتاب «اصول الفقه المقارن فيما لانص فيه»؛ خالد غفوری، ص ۱۰۹-۸۹، ش ۶۰.
- تأملی در «دائرة المعارف فقه علی بن ابی طالب(ع)؛ خالد غفوری، ص ۲۷۶-۲۷۶.
- جدال تعبد و تعقل در فهم شریعت (۴)؛ مسعود امامی، ص ۱۳۲-۱۷۷، ش ۵۷.
- جزئیت و بلند خواندن بسمله؛ جعفر سبحانی، ص ۷۶-۳۷، ش ۵۷.
- حرمت خودکشی و وجوب حفظ جان خود و دیگری؛ رضا استادی،

- درسنامه فقه، کتاب زکات؛ سید محمود هاشمی شاهرودی، ص ۲۱-۳، ش ۶۰.
- شرکت «اعمال» در فقه اسلامی؛ جعفر سبحانی، ص ۹۳-۶۷، ش ۵۸۵۹.
- شهید اول و سازماندهی نهاد مرجعیت؛ سید محمود هاشمی شاهرودی، ص ۹۳، ش ۵۸۵۹.
- عیوب موجب فسخ نکاح؛ رضا استادی، ص ۱۲۸-۹۴، ش ۵۸۵۹.
- قاعده «التعزیر دون الحد»؛ سید محمد امین هاشمی، ص ۲۲۲-۱۷۸، ش ۵۷.
- گامی ستگ در کافی پژوهی؛ سید حسن فاطمی موحد، ص ۱۶۵-۱۳۳، ش ۶۰.
- گزارشی از همایش «کرسی نظریه پردازی اجتهاد متوسط»؛ سید فرید حاجی سید جوادی، ص ۳۶۴-۳۵۵، ش ۵۸۵۹.
- لقطه و مجهول المالک (۲)؛ سید کاظم حائری، ص ۳۶-۳، ش ۵۷.
- لقطه و مجهول المالک (۳)؛ سید کاظم حائری، ص ۶۶۱-۴۱، ش ۵۸۵۹.
- نقد ربای تولیدی؛ رضا محمدی کرجی، ص ۲۰۵-۱۸۱، ش ۵۸۵۹.
- نکته‌ها (۱۹)؛ رضا مختاری، ص ۱۱۸-۱۳۱، ش ۵۷.
- نکته‌ها (۲۰)؛ رضا مختاری، ص ۲۷۵-۲۷۰، ش ۵۸۵۹.
- نکته‌ها (۲۱)؛ رضا مختاری، ص ۸۸-۸۲، ش ۶۰.
- نگاهی کوتاه به موسوعه «فقه الصادق»؛ سید محمد مهدی رفیع پور، ص ۳۴۳-۳۴۴، ش ۵۸۵۹.
- نماز خوف در قرآن؛ روح الله ملکیان، ص ۱۸۰-۱۶۲، ش ۵۸۵۹.
- وقف طلا و نقره زیستی و مسکونک؛ جعفر سبحانی، ص ۲۸-۲۲، ش ۶۰.
- وقوف در عرفات با عame؛ حسن کاشانی، ص ۲۶۹-۲۰۶، ش ۵۸۵۹.
- ولی امر و مالکیت اموال عمومی (۱)؛ محمد مؤمن قمی، ص ۴۷-۲۹، ش ۶۰.
- همراه با دانشنامه آثار فقهی شیعه - اصحاب الشیعه بمصباح الشریعه؛ علی فرهودی، ص ۱۹۲-۲۲۳، ش ۶۰.

**ب- نمایه نویسنده‌گان (به ترتیب الفبا)**

- همراه با دانشنامه آثار فقهی شیعه- فقه القرآن راوندی ؛ خلیل گریوانی، ص ۳۲۵-۳۴۲، ش ۵۸۵۹.
- همراه با دایرة المعارف فقه اسلامی- اثر؛ ص ۳۱۵، ۳۲۴-۳۲۵، ش ۵۸۵۹.
- همراه با دایرة المعارف فقه اسلامی- اثر؛ ص ۲۲۸-۲۲۳، ۲۲۸، ش ۵۷.
- همراه با دایرة المعارف فقه اسلامی- حقیقت اجراه؛ ص ۱۹۱-۱۶۶، ش ۶۰.
  
- استادی، رضا؛ حرمت خودکشی و وجوب حفظ جان خود و دیگری، ص ۷۷.
- استادی، رضا؛ عیوب موجب فسخ نکاح، ص ۱۲۸-۹۴، ش ۵۸۵۹.
- امامی، مسعود؛ اجماع مدرکی، ص ۱۱۰-۱۳۲، ش ۶۰.
- امامی، مسعود؛ جداول تعبد و تعقل در فهم شریعت(۴)، ص ۱۳۲-۱۷۷، ش ۵۷.
- امین‌هاشمی، سید محمد؛ قاعده «التعزیر دون الحد»، ص ۲۲۲-۱۷۸، ش ۵۷.
- جواهري، حسن؛ اهلیت یحیوقی، شناسایی سن بلوغ و تأثیر آن در تکلیف(۱)، ص ۱۶۱-۱۲۹، ش ۵۸۵۹.
- جواهري، حسن، اهلیت حقوقی شناسایی سن بلوغ و تأثیر آن در تکلیف(۲)، ص ۴۸-۸۱، ش ۶۰.
- حائری، سید کاظم؛ لقطه و مجھول المالک (۲)، ص ۳۶-۳، ش ۵۷.
- حائری، سید کاظم؛ لقطه و مجھول المالک (۳)، ص ۶۶-۴۱، ش ۵۸۵۹.
- رفیع پور، سید محمد مهدی؛ نگاهی کوتاه به موسوعه «فقه الصادق»، ص ۳۴۳-۳۵۴، ش ۵۸۵۹.
- سبحانی، جعفر؛ جزئیت و بلند خواند بسمله، ص ۷۶-۳۷، ش ۵۷.
- سبحانی، جعفر؛ شرکت «اعمال» در فقه اسلامی، ص ۹۳-۶۷، ش ۵۸۵۹.

- سبحانی، جعفر؛ وقف طلا و نقره زیستی و مسکوک، ص ۲۲-۲۸، ش ۶۰.
- حاجی سید جوادی، سید فرید؛ گزارشی از همایش «کرسی نظریه پردازی اجتهد متوسطه»، ص ۳۵۵-۳۶۴، ش ۵۸۵۹.
- شبیری زنجانی، سید موسی؛ ازدواج مرد مسلمان با زن اهل کتاب (۲)، ص ۱۰-۴۰، ش ۵۸۵۹.
- غفوری، خالد؛ بررسی و تقدیم کتاب «اصول الفقه المقارن فيما لانص فيه»، ص ۱۰۹-۱۱۹، ش ۶۰.
- غفوری، خالد؛ تأملی در «دائرة المعارف فقه علی بن ابی طالب(ع)»، ص ۲۷۶-۳۱۴، ش ۵۸۵۹.
- فاطمی موحد، سید حسن؛ گامی سترگ در کافی پژوهی، ص ۱۳۳-۱۶۵، ش ۶۰.
- فرهودی، علی؛ همراه با دانشنامه آثار فقهی شیعه- اصحاب الشیعه بمصباح الشریعه، ص ۱۹۲-۲۲۳، ش ۶۰.
- کاشانی، حسن؛ وقوف در عرفات با عame، ص ۲۰۶-۲۶۹، ش ۵۸۵۹.
- کرجی، محمد رضا؛ نقد ریای تولیدی، ص ۱۸۱-۲۰۵، ش ۵۸۵۹.
- گریوانی، خلیل؛ همراه با دانشنامه آثار فقهی شیعه- فقه القرآن راوندی، ص ۳۲۵-۳۴۲، ش ۵۸۵۹.
- مختاری، رضا؛ نکته‌ها (۱۹)، ص ۱۳۱-۱۱۸، ش ۵۷.
- مختاری، رضا؛ نکته‌ها (۲۰)، ص ۲۷۰-۲۷۵، ش ۵۸۵۹.
- مختاری، رضا؛ نکته‌ها (۲۱)، ص ۸۸-۸۲، ش ۶۰.
- ملکیان، روح الله؛ نماز خوف در قرآن، ص ۱۸۰-۱۶۲، ش ۵۸۵۹.
- مؤمن قمی، محمد؛ ولی امر و مالکیت اموال عمومی (۱)، ص ۴۷-۲۹، ش ۶۰.
- هاشمی شاهروdi، سید محمود؛ درسنامه فقه، کتاب زکات، ص ۲۱-۳، ش ۶۰.
- هاشمی شاهروdi، سید محمود؛ شهید اول و سازماندهی نهاد مرجعیت، ص ۹۳، ش ۵۸۵۹.