

تحلیل گفتمان سروده فرزدق برای امام سجاد عليه السلام

* مریم شعبانزاده

** محبوبه ایمانی

چکیده

تحلیل گفتمان با کاوش فرایند کلام به بررسی زمینه‌های تولید سخن اعم از اندیشه‌های دینی، اجتماعی و سیاسی گوینده سخن و نحوه تولید آن و بازجست تعامل خواننده متن با کلام اطلاق می‌گردد. داستان مدح فرزدق (۱۹ - ۱۱۰ ق.) شاعر بلندپایه اموی از امام سجاد عليه السلام معروف است که در آن هشام خلیفه اموی را با شعر و کلام خود در جمع، شرمنده کرده و حاکم قدرتمند زمان را از طریق کلام شکست داده است. او در این متن غیر از ستایش امام سجاد عليه السلام با کاربرد خاصی از کلام، عقاید، اندیشه‌ها و باورهای مذهبی - سیاسی و مسایل روزگار خود را نیز بازنمایانده و با زبان به جنگ با ظالم روزگار خود شتابته و پیروز شده است. هدف این جستار بررسی انگاره‌های قصیده فرزدق و روشن شدن دلایل قدرت زبان او از طریق تحلیل گفتمان بر اساس نظریه وان دایک است و نشان داده می‌شود که توانش کلامی فرزدق در مواجهه او بر خصم و انتقال مفاهیم ایدئولوژیکی خود، از طریق نحوه خاص کاربرد واژگان و نحو و آرایه‌های ادبی خاص حاصل آمده است.

واژگان کلیدی

امام سجاد عليه السلام، ابن هشام، فرزدق، قصیده میمیه، تحلیل گفتمان، وان دایک.

shabanzadeh_m@yahoo.com

*. دانشیار دانشگاه سیستان و بلوچستان.

mahbube.imani@yahoo.com

**. کارشناسی ارشد زبان و ادبیات عربی.

تاریخ پذیرش: ۹۶/۶/۲۲

تاریخ دریافت: ۹۵/۱۲/۱۵

درآمد

فرزدق شاعر معروف اموی قصیده‌ای مشهور در وصف امام سجاد^{علیه السلام} و خاندان عصمت و طهارت سروده است. سبب سروden شعر آن بود که هنگام حج، هشام بن عبدالملک برادر ولید بن عبدالملک با جماعتی وارد مسجدالحرام شد. هشام برای استلام حجرالاسود پیش رفت، اما به دلیل ازدحام جمعیت، امکان طواف نیافت و به ناچار در گوشه‌ای نشست. در این هنگام امام سجاد^{علیه السلام} به قصد استلام وارد شد. ناگهان انبوه جمعیت شکافته شد و مردم راه را برای امام سجاد گشودند. در این شرایط یکی از همراهان هشام از او پرسید او کیست که مردم چنین بزرگش داشتند؟ هشام خود را به نادانی زد و گفت: «أَنَا لَا أُعْرِفُه» در این هنگام فرزدق که حضور داشت، گفت: «أَنَا أَعْرِفُه» و فی البداهه قصیده‌ای سرود که مطلع و برخی ایيات آن چنین است:

و الْبَيْتُ يَعْرِفُهُ وَ الْحَلُّ وَ الْحَرَمُ	هَذَا الَّذِي تَعْرِفُ الْبَطْحَاءُ وَ طَائِهُ
هَذَا التَّقْيَى النَّقْيُ الطَّاهِرُ الْعِلْمُ	هَذَا ابْنُ خَيْرِ عِبَادَةِ اللَّهِ كَلَّهُمْ
بِجَدَّهُ انبِيَاءُ اللَّهِ قَدْ خُتِّمُوا	هَذَا ابْنُ فَاطِمَةَ إِنْ كَنْتَ جَاهِلَهُ
الْعَرَبُ تَعْرِفُ مِنْ أَنْكَرَتُ وَالْعَجْمُ ^۱	لَيْسَ قَوْلُكَ مِنْ هَذَا بِضَائِرَهُ

با شنیدن این اشعار بلند و نغز، هشام به شدت خشمگین شد. فرزدق پس از سروden این قصیده، مدت‌ها زندانی و به فرمان هشام محاکوم به مرگ گردید، ولی بعد ازا شد. این واقعه و شعر در ادب فارسی و عربی بسیار مشهور است و جامی شاعر قرن نهم در مثنوی هفت اورنگ، شعر فرزدق را به فارسی برگردانید که این گونه شروع می‌شود:

در حرم بود با اهالی شام	پور عبدالملک به نام هشام
لیکن از ازدحام اهل حرم	می‌زد اندر طواف کعبه قدم
بهر نظاره به گوشه‌ای بنشست	استلام حجر ندادش دست
زین عباد، ابن حسین علی	ناگهان نخبه نبی و ولی
بر حریم حرم فکند عبور	در کسae بهای و حلیه نور
در صف خلق می‌فتاد شکاف ... ^۲	هر طرف می‌گذشت بهر طواف

۱. فرزدق، دیوان الفرزدق، ج، ۲، ص ۲۴۱ - ۲۳۸.

۲. جامی، مثنوی هفت اورنگ، دفتر اول، ص ۱۴۱.

طرح مسئله

بدیهه‌سرایی فرزدق، شاعرِ توانای اموی در ثنای امام سجاد علیه السلام، هرچند برای او پیامد زندان داشت، شعرش را به عنوان نمونه‌ای از مبارزه‌طلبی شاعران و قدرت آنان در برابر حاکم ظالم بلند آوازه ساخت. هشام، مخاطب این شعر با این قصیده در میان جمع شرمصار و خجلت‌زده گشت. بی‌شک آنچه موجب منکوب شدن او در این مجادله لفظی گشت، فراتر از آفرینش هنری و کاربرد آرایه‌های ادبی در سخن فرزدق بوده است. فرزدق در شعرش از سلاح زبان بهره گرفته و بر تکبر و خودمحوری هشام فائق آمده است. زبانی که در موقعیت خاصی با کاربرد ویژه‌ای از واژگان و دستور زبان و آوا و بیان ادبی و نحوه ادای کلام و ... تأثیری خاص در مخاطب ایجاد می‌کند. بررسی عوامل و عناصری که موجبات این تأثیر کلام را فراهم آورده است، می‌تواند به شناخت بهتر زبان و توانایی‌های آن بینجامد. فرضیه تحقیق بر قدرتمندی زبان و بر اساس یافتن پاسخ‌هایی در مورد چرایی و چگونگی عوامل تأثیر کلام فرزدق در این قصیده شکل گرفته و جستجو با روش تحلیل گفتمان صورت پذیرفته است.

۱. در سخن فرزدق چه نکته خاصی نهفته بود که هشام را با همه تبخیر بر جای فرو نشاند؟ ۲. قدرت این کلام از کجا حاصل آمده است؟ ۳. چگونه می‌توان این نفوذ کلام را در متون دیگر تقویت کرد؟ پاسخ به این پرسش‌ها از نظر پژوهشگران این مقاله از طریق تحلیل گفتمان میسر است. بررسی نحوه انتخاب واژگان، کاربرد دستور زبان، نحوه ادای کلام و شناخت بافتی که کلام در آن موقعیت شکل گرفته است می‌تواند ما را در دریافت پاسخ پرسش‌ها مدد رساند و این مهم از طریق تحلیل گفتمان متن انجام می‌پذیرد. تحلیل گفتمان باید متن را تحلیل کند و روشن سازد چهاره زیرین آن چیست.^۱ برای یافتن بطن متن باید ساختارهای آن جستجو گردد. به نظر می‌رسد تحلیل گفتمان هر متن، نوعی سفیدخوانی و درک ناوشته‌ها است؛ همان‌طور که زبان بدن بدون کلام و گفتار می‌تواند درون فاعل را به مخاطب نشان دهد. بنابراین در تحلیل گفتمان این قصیده باید از عوامل جانبی، مفاهیم درونی آن را بیابیم.

روش تحقیق

روش تحقیق بر اساس براساس تحلیل گفتمان انتقادی به شیوه‌ای که وان دایک پیشنهاد کرده، شکل گرفته است.

۱. یارمحمدی، درآمدی به گفتمان‌شناسی، ص ۴۰.

واژه «گفتمان» که سابقه آن در برخی منابع به قرن ۱۴ میلادی می‌رسد، از واژه فرانسوی «discourse-us» و لاتین «discours» به معنای گفتگو، محاوره و گفتار و از واژه «discoursum/ discourrer» به معنای طفره رفتن، از سربازکردن و تعطیل ورزیدن گرفته شده است.^۱ ولی گفتمان بعدها مفهوم گسترده‌تری یافت؛ به این ترتیب که تنها به معنای ظاهری کلام توجه نمی‌شود، بلکه شرایط زمانی، مکانی، اجتماعی، فرهنگی و سیاسی هنگام ارایه کلام نیز در نظر گرفته می‌شود. «گفتمان عبارت است از تلازم گفته با کارکرد اجتماعی»^۲ و ان دایک گفتمان را رخدادی ارتباطی یا شکلی از تعامل کلامی تعریف کرده است.^۳ پیش از او سرل و آستین مطرح کرده بودند که ما کارهای فراوانی را می‌توانیم با زبان انجام دهیم.^۴

در این نوع نگرش هر متن به مثابه یک کل معنadar است و این معنا لزوماً در خود متن موجود نیست. هر معنایی از بافت یا زمینه اجتماعی و فرهنگی دوران تولید خود متأثر است. «در تحلیل گفتمان، ارتباط بین ساختارهای گفتمان‌دار و دیدگاه‌های اجتماعی حاکم بر تولید گفتمان بررسی، توصیف و سپس توجیه می‌شوند».^۵ تحلیل گفتمان بر پایه این نظریه شکل می‌گیرد که «زبان ابزاری برای تعامل اجتماعی است».^۶ به این ترتیب زبان غیر از سخن گفتن و ایجاد ارتباط خبری یا انشایی برخی کارها را نیز بر عهده دارد. از نظر زبان‌شناسان مردم هنگام کاربرد زبان چندین عمل را به‌طور همزمان انجام می‌دهند.^۷ این عمل «کنش گفتار» یا «کارگفتار» نامیده می‌شود. سرل و آستین بنيان‌گذار این نظریه در ادب معاصر هستند. آستین اعلام کرد کلمه فی نفسه همان کار است.^۸

زبان‌شناسان امروز علاوه بر مطالعه (جزء‌نگارانه و کل‌نگارانه) متن، به مطالعه بافت موقعیتی آن نیز در تحلیل‌ها می‌پردازند. آنها تحلیل گفتمان را شناخت رابطه جمله‌ها با یکدیگر دانسته و علاوه بر توجه به عناصر نحوی و لغوی تشکیل‌دهنده جمله، به عوامل بیرون از متن؛ یعنی زمینه موقعیتی،

۱. مک دائل، مقدمه‌ای بر نظریه‌های گفتمان، ص ۱۰.

۲. یارمحمدی، درآمدی به گفتمان‌شناسی، ص ۱۶۰.

۳. وان دایک، مطالعاتی در تحلیل گفتمان، ص ۲۵۰.

۴. Searle, Speech, Acts, p.24.

۵. یارمحمدی، درآمدی به گفتمان‌شناسی، ص ۱۶۰.

۶. کلانتری، گفتمان از سه منظر زبان‌شناسی، ص ۱۸.

۷. وان دایک، مطالعاتی در تحلیل گفتمان، ص ۳۸.

۸. یارمحمدی، درآمدی به گفتمان‌شناسی، ص ۱۴.

فرهنگی و اجتماعی، یعنی بافت موقعیتی^۱ هم توجه دارند. تحلیل گفتمان، چگونگی شکل‌گیری معنا را در ارتباط با عوامل درون‌زبانی (خود متن) و برون‌زبانی (زمینه‌های اجتماعی و فرهنگی)، مورد مطالعه قرار می‌دهد.^۲

پیشینه تحقیق

پژوهش‌هایی در متون ادبی و مذهبی از طریق تحلیل گفتمان انجام شده است، مانند مقاله «تحلیل نشانه‌شناختی گفتمانی سوره الرحمن» از حدیث شریفی و فؤاد نجم‌الدینی، در پژوهشنامه تفسیر و زبان قرآن شماره پنجم، سال ۱۳۹۳؛ مقاله «تحلیل فرآیندهای گفتمانی در سوره قارعه با تکیه بر نشانه‌شناسی تنشی» از احمد پاکتچی، حمیدرضا شعیری و هادی رهنمای در مجله جستارهای زبانی؛ مقاله «بررسی گفتمان کاوی و چگونگی کاربست آن در مطالعات قرآنی» از رضا شکرانی، مهدی مطیع و هدی صادق‌زادگان منتشره در مجله پژوهش شماره اول ۱۳۹۰؛ مقاله «درآمدی بر گفتمان کاوی تاریخی - مطالعه موردي خطبه حضرت زینب^{علیها السلام} در شام از محمد نصر اوی که در شماره ۵۷ مجله صحیفه مبین در سال ۱۳۹۴ چاپ شده است. با این همه به نظر می‌رسد تحقیقی با روش تحلیل گفتمان بر قصیده میمیه فرزدق صورت نپذیرفته باشد. با توجه به اهمیت این قصیده در زمینه ادبیات معهد و بررسی تاریخ مبارزات شاعران شیعی، لزوم چنین تحقیقی احساس می‌گردد.

نوآوری این تحقیق نیز برگزیدن روش تحلیل گفتمان برای بررسی این شعر است تا با نگاهی ساختارشناخته عوامل توانمندی‌های زبان آشکارتر گردد.

درباره فرزدق نیز تحقیقات و پژوهش‌هایی صورت گرفته است، مانند مقاله «فرزدق» از قدسیه خدامی منتشره در سایت پژوهشکده باقرالعلوم (تاریخ دسترسی، ۱۳۹۴/۰۷/۲۰) و بسیار قبل‌تر از آن ترجمه‌ای از جامی که به صورت شعر ارایه شده و نشانه اهمیت قصیده فرزدق و تأثیرگذاری آن در قرون بعد نیز است.

طرح بحث

گفتمان را می‌توان در سطوح مختلف ساختاری توضیح داد. این ساختارها را می‌توان برای مثال از طریق مطالعه نحو، معنا، سبک و رتوریک، و ... بررسی نمود.^۳ برای تحلیل گفتمان متن، قصیده را در

1. Context of situation.

۲. بهرامپور، تحلیل انتقادی گفتمان، ص ۸

۳. وان دایک، مطالعاتی در تحلیل گفتمان، ص ۷۹.

دو سطح زبان و فرازبان مَد نظر قرار می‌دهیم. در سطح زبانی به واژگان، دستورزبان، عوامل بلاغی(رتوریک) توجه می‌کنیم و در سطح فرازبان اندیشه و ایدئولوژی شاعر، بستر اجتماعی تولید سخن (در روزگار مؤلف) و ... بررسی می‌گردد.

الف) بررسی قصیده در سطح زبانی

سطح زبانی کلام شامل سه مقوله آوایی، لنوى و نحوی است.^۱ از آنجاکه آفرینش‌ها و خلاقیت‌های گوینده و نگاه و اهداف مختلف او در نحوه کاربرد زبان مؤثر است، لذا عوامل بلاغی و بیانی را می‌توان علاوه بر واژگان و دستور و آوا در بررسی سطح زبانی کلام مطرح کرد. نقش آرایه‌های ادبی در سخن و تأثیر آن در نفوذ کلام پوشیده نیست.

یک. کارکرد واژگانی

واژگان: کلام مجموعه‌ای از واژگان است که نویسنده یا گوینده از میان لغات برمی‌گزیند تا مفهوم مَد نظر خود را بیان کند. واژگان غیر از معنای ظاهری، حالات و معانی دیگر را نیز القا می‌کنند. وان‌دایک انتخاب واژه‌ای خاص را وابسته به نوع گفتمان می‌داند و تعلقات گروهی، مقام یا عقیده گوینده یا نویسنده را در آن دخیل می‌داند.^۲ از نظر او تنوعات واژگانی نشان می‌دهد که گویندگان، ایدئولوژی و عقاید متفاوتی دارند. یارمحمدی نیز بر این عقیده است که واژگان در موقعیت‌ها و شرایط زمانی و مکانی مختلف، معنای جدید کسب می‌کنند.^۳ وی واژگان را به نشان‌دار و بی‌نشان تقسیم می‌کند. از نظر او واژگان بی‌نشان تنها نمادی از حقیقت هستند و به مصاديق ذاتی و تجربیدی اشاره دارند و واژه‌های نشان‌دار علاوه بر اشاره به یک مصدق، نگرش خاص گوینده و نویسنده را نیز در خود جای داده‌اند.^۴ همچنین واژه‌های مختلف تشکیل‌دهنده متن به تولید واقعیت و توصیف فضایی که نویسنده در آن می‌نگارد، کمک می‌کنند.^۵ به عنوان مثال در شعر فرزدق می‌توان به مصraig «الْعَرْبُ تَعْرُفُ مَنْ أَنْكَرَتَ وَالْعَجَمُ»^۶ اشاره کرد. کاربرد واژه عجم در کنار عرب کلیت مفهوم

۱. شمیسا، کلیات سبک‌شناسی، ص ۱۵۳.

۲. وان‌دایک، مطالعاتی در تحلیل گفتمان، ص ۳۳.

۳. همان، ص ۴۹.

۴. یارمحمدی، درآمدی به گفتمان‌شناسی، ص ۱۱.

۵. همان، ص ۰۰.

۶. سلطانی، قدرت گفتمان و زبان، ص ۱۲۷.

۷. فرزدق، دیوان الفرزدق، ج ۲، ص ۲۳۸.

را می‌رساند. یعنی همه او را می‌شناسند. هرچند در این تعبیر آرایه ادبی مجاز نیز قابل مشاهده است. استفاده از دو واژه عرب و عجم و تقابل آن با ضمیر «مَنْ» و «تَ» شناختن همه مردم را در برابر انکار یک فرد (هشام) قرار می‌دهد که در این مواجهه شناخت عرب و عجم (همه مردم) بر نادانی هشام فائق می‌آید. نویسنده فضایی را می‌آفریند که نادانی هشام را در برابر دانایی همه مردم قرار می‌دهد و او را در این وادی، تنها می‌نهد.

ضمایر: ما در این تحلیل، واژگان را در مفهوم عام واژه به صورت ضمیر، فعل و حرف بررسی می‌کنیم. در این قصیده در موارد متعدد از ضمیر اشاره «هذا» که اشاره به نزدیک است، استفاده شده تا ضمن بیان موقعیت امام و خاندانش از نظر الامقامی، عظمت آنان را نیز بیان کند. مانند: «هذا الذي تَعْرُفُ الْبَطْحَاءَ وَطَّاتَهُ - هذا ابنُ خَيْرِ عِبَادِ اللَّهِ كَلَّاهُمْ - هنا التقى، النَّقَى، الطَّاهُرُ، الْعَلَمُ» (همان) در تمام این مصراع‌ها شاعر از ضمیر اشاره «هذا» استفاده کرده است.

افعال: فرزدق در این شعر گاه افعالی را در مصادره که معنای مورد نظرش را می‌رساند، به کار می‌برد. مانند این بیت:

كِلتَا يَدِيهِ غِيَاثٌ عَمَّ نَفَعُهُما
يَسْتَوْكَفَانِ، وَلَا يَعْرُوهُمَا عَدَمُ^۱

در این بیت شاعر فعل «یستوکفان» از باب استفعال را به کار برده است. یکی از معانی این باب طلب است. شاعر از این فعل استفاده کرده تا بیان دارد مردم همیشه و در همه حال از دریای گرام اهل بیت طلب بخشنی می‌کنند.

حرف ربط: در مشرب زبان‌شناختی تحلیل گفتمان، سه عامل مهم مورد استفاده قرار می‌گیرد:

۱. راهبردهای آغازگری؛ ۲. بافت توزیع اطلاعات؛ ۳. تمهیدات پیوندی.^۲ یکی از تمهیدات پیوندی حروف ربط است. حذف و ذکر آنها می‌تواند معنای خاصی داشته باشد. آمدن حرف ربط در بین واژگان و جملات نشان‌دهنده نحوه ارتباط واژگان از نظر همپایی و یا عدم آن و ارتباط جمله‌ها از نظر روند انجام کار و یا همپایی و تبعیت یا عدم تابعیت معناست. ضرورت وصل و فصل جملات، استفاده از حروف موصول و استثنا و ... از موارد مورد بحث در این زمینه است. تمهیدات پیوندی غیر از پیوند واژگان و جملات می‌توانند مفاهیم را با ذهن و خاطر شنونده و اطلاعات او نیز مرتبط سازند. حتی حذف برخی حروف ربط می‌تواند معنای خاصی را در ذهن مخاطب ایجاد نمایند. در مصراع:

۱. همان.
۲. یارمحمدی، درآمدی به گفتمان‌شناسی، ص ۱۰۶.

«هَذَا التَّقِيُّ، التَّقِيُّ، الطَّاهِرُ، الْعَلَمُ»^۱ نعت‌های متعددی برای امام سجاد^{علیه السلام} آمده است که معانی متفاوتی دارند؛ ولی حرف ربط واو حذف شده است. به نظر می‌رسد هرکدام از این صفت‌ها نتیجه دیگری باشد. تقوا موجب بروز صفت نقی و پاکیزگی و پس از آن طهارت گشته است. اینکه فرزدق برای ستایش امام سجاد^{علیه السلام} صفات گوناگونی را بدون حرف ربط می‌آورد مانند مصرع: «هَذَا التَّقِيُّ، التَّقِيُّ، الطَّاهِرُ، الْعَلَمُ»^۲ توحیه دیگری نیز می‌تواند داشته باشد و آن این است که در این مصراع، کلمه «النقی» مطلق پاکیزگی را دربر می‌گیرد، اما کلمه «الطاهر» گرچه ظاہراً همان معنا را می‌رساند، به نوعی خاص‌تر می‌گردد و القاب خاندان اهل بیت را نیز دربر می‌گیرد؛ ازین‌رو به حضرت زهرا^{علیها السلام} «طاهره» می‌گویند.

حذف حرف ربط در بیت زیر چنین است:

هذا ابن فاطمه، إن كنت جاهله بِجَدَّه أَنْبِيَاءِ اللَّهِ قَدْ خُتِّمُوا^۳

«إن كنت جاهله» جمله معتبره است و دو جمله دیگر به خاطر اتصال معنوی بدون حرف عطف آمده‌اند. در این قصیده از بین حروف ربط، حرف «واو» بیشترین استعمال را دارد، اما غیر آن از حروف «فاء» و «إلا» برای ارتباط واژگان و جملات استفاده شده است:

<p>وَالْبَيْتُ يَعْرُفُهُ، وَالْحِلُّ وَالْحَرَمَ يَسْتَوْكَفَانُ، وَلَا يَعْرُوهُمَا عَدَمَ اللَّهُ شَرَفُهُ قِدَّمًا وَ عَظَمَهُ وَلَا يَدْانِيهِمْ قَوْمٌ، وَ إِنْ كَرُّمُوا فِي كُلِّ بَدْءٍ، وَ مَخْتُومٌ بِهِ الْكَلِمُ^۴</p>	<p>هذا الذي تَعْرُفُ الْبَطْحَاءُ وَطَائِهُ كُلْتَا يَدِيهِ غَيْثٌ عَمَّ نَفْعُهُمَا يَغْضِي حَيَاةً، وَيَغْضِي مِنْ مَهَابِتِهِ لَا يَسْتَطِيعُ جَوَادٌ بَعْدَ غَايَتِهِمْ مُقَدَّمٌ بَعْدَ ذِكْرِ اللَّهِ ذَكْرُهُمْ</p>
---	--

ایيات یاد شده از نظر خبریه بودن با یکدیگر یکسانند، ازین‌رو حرف ربط «واو» بین دو جمله به کار رفته است.

۱. فرزدق، دیوان الفرزدق، ج ۲، ص ۲۳۸.

۲. همان.

۳. همان.

۴. همان.

مَن يَشْكُرُ اللَّهَ يَشْكُرُ أَوْلَيْهِ ذَا
فَالَّذِينُ مِنْ بَيْتِ هَذَا نَالُهُ الْأَمْمُ
عَمَّ الْبَرِّيَّةِ بِالْإِحْسَانِ، فَانْقَشَعَتْ
غَنَّهَا الْغَيَاهِبُ، وَالْإِمَالُقُ وَالْعَدَمُ^۱

دو جمله پیش گفته از نظر خبریه بودن یکسان هستند و از حرف ربط «فاء» استفاده شده است که بیانگر ترتیب است.

دو. کارکرد نحوی

کلام مجموعه‌ای از جملات خبری، پرسشی و امری است. چگونگی کاربرد افعال و وجود آن و نقش واژگان و حروف و ضمایر نیز از موارد مهم در بررسی دستوری متن به شمار می‌رود.

جمله خبری: جمله‌ای است که احتمال راست یا دروغ بودن در آن وجود دارد. خبر سخنی است که مدلول آن در خارج از ذهن و جدای از گفتار وجود داشته باشد. مقصد از راست بودن خبر، هماهنگی آن با واقعیت خارجی است و مراد از دروغ بودن آن، ناهمانگ بودنش با واقعیت است.^۲

بی‌شک خبردهنده‌ای که در صدد خبردهی و به قصد آگاه‌سازی مخاطب خبر می‌دهد دو هدف اساسی دارد: ۱. رساندن حکم خبر به مخاطب؛ یعنی می‌خواهد او را از چیزی آگاه سازد که نمی‌داند. ۲. به مخاطب بفهماند که او نیز از خبر آگاهی دارد. حال اگر هدف از جمله خبری، خبر دادن نباشد، خبر از قلمرو اهداف خود خارج گشته و به سمت اهداف دیگری نظیر ستایش، فخر، تحقیر و استرحام می‌گراید.

در قصیده فرزدق بیشتر جملات، جملات خبری است که با هدف ستایش و افتخار به خاندان نبوت سروده شده است. می‌توان از برخی از این جملات اغراض دیگری نیز استنباط کرد. در ذیلان نمونه‌هایی از این جملات آمده است:

- هَذَا الَّذِي تَعْرُفُ الْبَطْحَاءَ وَطَائِهَ
- هَذَا ابْنُ خَيْرٍ عِبَادُ اللَّهِ كَلَّهُمْ؛
- هَذَا التَّقِيُّ، النَّقَيُّ، الظَّاهِرُ، الْعَلَمُ.^۳

این جملات خبریه است و مسنداً لیه به صورت اسم اشاره آورده شده تا اوج توجه به مقام امام سجاد عليه السلام نشان داده شود. همچنین این جملات برای «فخر» به کار رفته است. یا در مصراج

۱. همان.

۲. هاشمی، جواهر البلاغه فی المعانی، ص .۵۵

۳. نفتازانی، مختصر المعانی، ص .۲۳۳

۴. فرزدق، دیوان الفرزدق، ج ۲، ص .۲۳۸

«سَهْلُ الْخَلِيقَةِ، لَا تُخْشِي بَوَادْرُهُ»^۱ جمله خبریه‌ای است که در معانی ستایش، خضوع و خشوع به کار رفته است، یا بیت زیر برای تحقیر و تحذیر هشام آمده است تا بیان دارد سخن وی مبنی بر ناشناسی امام در واقع از روی دشمنی است و نشناختن یک فرد از ارزش و جایگاه ائمه نمی‌کاهد.

لَيَسْ قَوْلُكَ: «مَنْ هَذَا؟» بضایرِ الْعَرْبِ تَعْرُفُ مَنْ أَنْجَرَتْ وَالْعَجَمُ^۲

در بیت زیر نیز کاربرد جمله خبری در مقام تحسین است:

مُقَدَّمٌ بَعْدَ ذِكْرِ اللَّهِ ذَكْرُهُمْ فِي كُلِّ بَدْءٍ، وَمَخْتُومٌ بِهِ الْكَلِمُ^۳

این بیت جملات علاوه بر غرض اصلی خود که همان خبر دادن است، معنای ترتیب را می‌رساند و اشاره دارد به اینکه ما پس از نام خداوند همیشه بر پیامبر و آل او درود می‌فرستیم. پس خاندان او رتبه‌ای والا دارند. (توجه شود که کاربرد ضمیر ما نیز حاوی نکته‌ای مبنی بر اتفاق همه حتی مخالفان امام نیز است). اما در جمله‌های «هذا ابن فاطمه، إن كُنْتَ جَاهِلَهُ» فرزدق در آن علاوه بر اینکه امام سجاد[ؑ] را ستایش کرده است، با اعلام این خبر کوشیده به تجاهل و نادانی هشام و خاندان اموی نسبت به منزلت پیامبر[ؐ] گوشه و کنایه / تعریض بزند. همچنین در ایيات:

يَنِي إِلَيْ ذَرْوَهُ الدِّينِ الَّتِي قَصْرَتْ عَنْهَا الْأَكْفَافُ وَعَنْ إِدْرَاكِهَا الْقِدَمَ^۴
لَا يَسْتَطِعُ جَوَادُ بَعْدَ غَايَتِهِ وَلَيْدَانِيهِمْ قَوْمٌ وَإِنْ كَرُمُوا^۵

فرزدق در این جملات ضمن ستایش مقام دین‌داری و اعلام جود و کرم در این خاندان خبر می‌دهد که دیگران (درواقع خاندان هشام) از دستیابی به آن عاجز و ناتوان هستند؛ از این‌رو جملات خبریه در معنای تعجیز استعمال گشته است. در بیت زیر:

لَا يَنْقُصُ الْعَسْرُ بِسَطْأً مِنْ أَكْفَافِهِ سَيَانٌ ذَلِكَ: إِنْ اثْرَوا، وَإِنْ عَدْمُوا^۶

-
- ۱. همان.
 - ۲. همان.
 - ۳. همان.
 - ۴. همان.
 - ۵. همان.
 - ۶. همان.

مصراع دوم این بیت در معنا و غرض تسویه آمده است تا بیان دارد در هر دو حالت توانگری و درویشی، دستهای این خاندان از جود و کرم بازنمی‌ایستد و باز هم خاندان امام سجاد عليه السلام را ستایش کرده است.

جمله‌های انشایی: در این گونه جملات، خبری که امکان صدق یا کذب در آن باشد، وجود ندارد؛ بلکه دستور، خواهش، تمنا یا پرسش صورت می‌پذیرد. برای دستور و پرسش نیز موارد و اغراض متعدد می‌توان ذکر کرد. برخی موارد به شرح زیر است:

استفهام: استفهام و پرسش ممکن است همیشه برای کسب دانش نباشد و اغراض دیگری داشته باشد. مثلاً در بیت زیر:

أَيُّ الْخَلَائِقَ لَيَسْتَ فِي رِقَابِهِمْ
لَا وَلِيَهُ هَذَا أَوْلَاهُ نِعْمٌ^۱

أَيُّ در این جمله برای استفهام انکاری به کار رفته تا بیان دارد که هیچ یک از خلائق الهی نیست که از نیاکان این شخصیت عظیم یا از خود این شخص کریم، منتی و نعمتی بر ذمّه خود نداشته باشد. در این جمله پرسشی نیز مراد پرسش نیست «ولیس قولک؛ مَنْ هَذَا؟ بِضَائِرِهِ». در بیت زیر نیز استفهام با غرض ستایش آمده است:

إِنْ عَدَ أَهْلُ التَّقْوَىٰ كَانُوا أَئْمَّهُمْ
أَوْ قَيْلَ: مَنْ خَيْرُ أَهْلِ الْأَرْضِ؟ قَيْلَ: هُمْ^۲

حذف ارکان جمله: گاه بخش‌هایی از جمله مانند مسند یا فعل، به دلایل مختلف از قبیل، آشکاری و وضوح بیش از حد مذوف، اهمیت فراوان آن و پرهیز از تکرار حذف می‌گردد. با حذف بخش‌هایی از جمله، گوینده یا نویسنده آگاهی مخاطب و احترام به شخصیت او را در نظر می‌گیرد؛ یعنی گوینده مخاطب را عاقل فرض کرده از توضیح و اضطراب پرهیز می‌کند. از طرف دیگر حذف برخی از ارکان جمله موجب ایجاز می‌شود که گاه موجبات افزایش اقتدار گوینده سخن را نیز فراهم می‌آورد. موارد متعددی از حذف را به شرح زیر می‌توان برشمرد:

حذف مسند: ممکن است مسند در جمله به دلایل پیش‌گفته حذف گردد. مانند حذف در

بیت زیر:

إِنْ عَدَ أَهْلُ التَّقْوَىٰ كَانُوا أَئْمَّهُمْ
أَوْ قَيْلَ: «مَنْ خَيْرُ أَهْلِ الْأَرْضِ؟» قَيْلَ: «هُمْ»^۳

۱. همان.

۲. همان.

۳. همان.

اگر اهل تقوی شمارش شوند، ایشان پیشوایان آنانند و اگر از بهترین اهل زمین باز پرسند، نام ایشان به میان می‌آید. پایان مصراج دوم این‌گونه بوده است: «قیل: هم خیر اهل الأرض» که «خیر اهل الأرض» به قرینه قبل از خود برای پرهیز از تکرار حذف گردیده است. گاه فاعل حذف می‌شود مانند: حذف فاعل در مصراج «بِجَدَهُ أَنْبِيَاءَ اللَّهِ قَدْ خُتمُوا»^۱ که «قدْ خُتموا» فعل مجھولی است که فاعل آن حذف گردیده و نیزدر مصراج «إِنْ عُدَّ أَهْلُ التُّقْيَىٰ كَانُوا أَمْتَهِمْ»^۲ فعل «عُدَّ» فعل مجھولی است که فاعل آن حذف گردیده است و «أَهْلُ التُّقْيَىٰ» به عنوان مفعول جانشین آن شده است. حذف مسنداً لیه (مبتدا): گاه مسنداً لیه با اغراضی حذف می‌گردد؛ مانند بیت زیر:

حَمَالُ انتقالِ أَقْوَامٍ، إِذَا فَتَّدُحُوا
حَلُو الشَّمَائِلِ، تَحلُو عَنْدَهُ نَعْمُ^۳

در این بیت مبتدا (مسنداً لیه) «هو» حذف گردیده است؛ زیرا فرزدق می‌پندارد مقام امام سجاد^{علیه السلام} بر هیچ کس پوشیده نیست. تکرار موارد حذف «هو» در موارد زیر نیز می‌تواند تأکیدی بر والامقامی آن حضرت و فوق بشری بودن او نیز باشد که شاعر را واداشته از کاربرد آن لفظ پرهیز کند.

سَهْلُ الْخَلِيقَةِ، لَا تُخْشِيَ بَوَادُرُهُ
بِزِينَهِ اثْنَانِ: حَسْنُ الْخُلُقِ وَالثَّيْمِ^۴

«مِنْ مَعْشَرِ حُبُّهُمْ دِينُ، ...»^۵

همچنین در این مصراج‌ها نعمت‌های متعددی آورده شده که منعوت آن یکسان است و حذف گردیده است.

حذف ارکان تشبيه: گاه برای تناسی تشبيه و حقیقت مانندی آن ارکان تشبيه هم حذف می‌گردد؛ مانند این تشبيه بلیغ که ادات تشبيه و وجه شبه در آن حذف شده است: «هُمُ الغیوث، إِذَا مَا أَزْمَتْ»؛ ^۶«كُلُّتَا يَدِيهِ غِيَاثٌ عَمَّ نَفْعَهُمَا».

بيان مسنداً لیه با اسم اشاره: وقتی مسنداً لیه به صورت اسم اشاره آورده می‌شود، به منزله آن است

-
- ۱. همان.
 - ۲. همان.
 - ۳. همان.
 - ۴. همان.
 - ۵. همان.
 - ۶. همان.
 - ۷. همان.

که مسندالیه در ذهن شنونده حاضر و آشکار باشد. بدینسان که مسندالیه، حاضر و محسوس است و گوینده و شنونده نمی‌دانند.^۱ مانند:

هذا الذي تعرف البطحاء وطائه
والبيت يعرفه، والجلؤ والحرم^۲

وجه فعل: یکی از معیارهای بررسی متن در نگاه دستوری، چگونگی کاربرد وجه فعل در آن است. در تحلیل گفتمان از آن با تعبیر «وجهیت» یاد می‌شود. «وجهیت عموماً به تلقی گوینده از چیزی یا عقیده‌ای درباره میزان درستی مفهوم یک جمله اشاره دارد. وجه کلام در یک گفتگو یا گفتمان نوع روابط میان افراد و مناسبات اجتماعی را مشخص می‌کند»^۳ وجود شرطی و التزامی و اخباری هر کدام در جایگاه خاصی از نظر معنا در ذهن گوینده و مخاطب سخن او قرار دارد.

وجه شرطی: کاربرد فعل در وجه شرطی وابستگی انجام آن را به امور دیگر منتبه می‌دارد. درواقع گوینده وقوع یا پذیرفتن امری یا امکان عدم وقوع آن امر را به فعلی دیگر موكول می‌کند و به این ترتیب مناسبات چند فعل منوط به دیگری می‌گردد. دربیت زیر، فرزدق سپاس از خدا را در گرو سپاس از خاندان نبوت می‌داند و آنان را سرچشمه دین می‌خواند.

مَن يَشْكُرُ اللَّهَ يَشْكُرُ أَوْلَيَهُ
ذَا الَّذِينَ مِنْ بَيْتِ هَذَا نَالَهُ الْأَمْرُ^۴

این مصراع «فَمَا يَكِلِمُ إِلَّا حِينَ يَتَبَسَّمُ» جمله شرطی است، زیرا تکلم مردم را مشروط به تبسم امام سجاد عليه السلام می‌داند.

وجه وصفی: آن است که فعل به صورت صفت و در معنای فعل باشد که مناسبت بیشتری با جملات خبری دارد و وجود حالت و صفت غالب را بیان می‌کند. در بیت زیر فعل «عَمَّ» بعد از «غِيَاثُ» که نکره است، آمده و حکم صفت می‌یابد:

كَلَّا يَدِيهِ غِيَاثٌ عَمَّ نَفَعَهُما
يَسْتُوْكَفَانِ، وَلَا يَعْرُوهُمَا عَدَمُ^۵

۱. هاشمی، جواهر البلاغة فی المعانی، ص ۱۱۲.

۲. فرزدق، دیوان الفرزدق، ج ۲، ص ۲۳۸.

۳. فتوحی، سیکشناسی، ص ۲۸۵.

۴. فرزدق، دیوان الفرزدق، ج ۲، ص ۲۴۰.

۵. همان.

منظور از چنین جملاتی می‌تواند قابل پذیرش کردن آن اوصاف برای منکران آن و یا مطلع کردن ایشان و رفع بی‌خبری از آنها باشد که خود متنضم اعلام نادانی مخاطب از آن و آگاهی گوینده است.

سه. کارکرد بیانی و رتوريک کلام

گفتمان^۱ بعد دیگری هم دارد که رابطه تنگاتنگی با تحلیل سبکی دارد و آن را «بعد رتوريک» گفتمان می‌نامیم. تحلیل رتوريکی توجه خود را بر تمہیدات اقناعی متمرکز می‌نماید که عبارتند از ساختارهای خاص، مانند تکرارهای غیرمنتظره، ترتیب واژگونه کلمات، ساختارهای ناکامل یا تغییرات معنایی.

گفتمان‌ها می‌توانند کمایش اغراق‌آمیز، کنایی و استعاری باشند.^۲ از آنجا که فرزدق از شعرای بزرگ عصر اموی محسوب می‌شود^۳ و معروف است که اگر شعر فرزدق نبود، ثلث لغت عرب از دست می‌رفت و نیمی از روایات و اخبار نابود می‌شد،^۴ توانایی اودر کاربرد آرایه‌های ادبی شایان بررسی است. آرایه ادبی تشبيه: کارکرد تشبيه آن است که با قائل شدن وجه تشابه بین دو امر با شناخته بودن «مشبه به» (همانند شده به) می‌توان امری را که برای آن نزد همگان شناخته شده است، به «مشبه» (همانند شده) نیز تعیین داد. در چنین حالتی اگر مشبه به امری بزرگ باشد، از طریق تشبيه می‌توان عظمت و بزرگی مشبه را نشان داد و در مواردی با هدف مبالغه مشبه بر مشبه به برتری داده می‌شود. فرزدق برای ستایش امام سجاد^۵ از شیوه‌های مختلف تشبيه بهره گرفته است. وی با تشبيه دستان با سخاوت اهل بیت به ابر رحمت و پرباران، خاندان پیامبر را ستوده است:

كَلْتَ أَيَّدِيهِ غِيَاثٌ عَمَّ نَفَعُهَا
يَسْتَوْكِفَانَ وَلَا يَعْرُو هُمَاءَدَمَ^۶

در بیت زیر زیبایی چهره امام^۷ به واسطه تشبيه، مانند خورشیدی است که تاریکی را از بین می‌برد و این گونه ستوده شده است:

يَنْشَقُ ثُوبُ الدَّجِيْجِ عَنْ نُورَ غَرَّتِهِ
كَالْشَّمْسِ تَنْجَابُ عَنْ إِشْرَاقِهِ الظَّلْمُ^۸

۱. وان دایک، مطالعاتی در تحلیل گفتمان، ص ۳۵.

۲. همان، ص ۳۶.

۳. کلبی، الاصنام، ص ۸۳

۴. کوفی، ص ۱۰۴۹.

۵. فرزدق، دیوان الفرزدق، ج ۲، ص ۲۳۹.

۶. همان، ص ۲۴۰.

فرزدق با تشبیه بخشنده قدرت اهل بیت به ابرهای رحمت به هنگام سختی و شیران بیشه به هنگام جنگ، آنان را ستوده است:

هُمُ الْغَيْوَثُ، إِذَا أَرْمَةً أَرْمَتَ وَالْأَسْدُ
أَسْدُ الشَّرِيْ، وَالْبَأْسُ مُحْتَدِمٌ^۱

آرایه ادبی کنایه: بسیاری از مفاهیم از طریق کنایات القا می‌شود. در بیت زیر «کنایه نسبت» وجود دارد:

إِذَا رَأَتْهُ قُرْيَشُ، قَالَ قَاتِلَهَا: إِلَى مَكَارِمِ هَذَا يَنْتَهِ الْكَرْمُ^۲

آنگاه که قربش به سوی او بنگرند، شعرا و خطبای ایشان به مدح و ثنای ایشان زبان می‌گشایند و بی اختیار اذعان می‌کنند که کاروان کرم در منزلگاه مکارم او رخت می‌کشاند. کرم به خاندان اهل بیت نسبت داده شده است. در بیت زیر:

بَكَفَهُ خَيْرَانُ، رِيحَهُ عَبَقُ^۳ من كَفَ أَرْوَعَ، فِي عَرَنِينَه شَمْ^۴

در دستش عصای خیزانی است که عطر را می‌پراکند و بویش دل انگیز است. او بیننده را از زیبایی و تناسی که در چهره دارد به وجود می‌آورد. در پایان بیت «فی عرنینه شم» کنایه صفت از رفعت و عظمت شأن امام عليه السلام است.

ما قَالَ لَا، قَظُّ، إِلَّا فِي تَشَهِّدِهِ لَوْلَا التَّشَهِّدُ، كَائِتَ لَاءُهُ نَعَمُ^۵

در این بیت خوی پسندیده و مساملت‌جوی امام که هرگز کلمه مخالف بر زبان نمی‌راند، به کنایه ستایش شده است.

در مصراج «حَمَالُ أَنْقَالِ أَقْوَامٍ، إِذَا أَفْتَدُهُوا»، «حَمَالُ أَنْقَالِ أَقْوَامٍ» کنایه از صفت از حلال مشکلات بودن امام در شرایط سخت است.

آرایه ادبی مراعات النظیر: آمدن واژگان هم‌طراز در متن، سوابیت‌دهنده مفهوم جانبی هر کدام به

۱. همان.

۲. همان، ص ۲۳۹.

۳. همان.

۴. همان.

دیگری است. در بیت زیر تسریّ بزرگی مقام حل و حرم و بیت و بطحاء به واژگان جانبی و فرد مورد توصیف، قابل مشاهده است. مخاطب با درکِ بزرگی حل و حرم و بیت و بطحاء آمادگی آن را می‌یابد که مسئله بزرگی ذکر گردد. در بیت زیر بین کلمات البطحاء، البیت و الحرم مراعات النظیر وجود دارد، هرچند جانب خشی و استعاره موجود در بیت هم در جای خود قابل بررسی است.

هذا الذي تَعْرُفُ الْبَطْحَاءَ وَ طَائِهَ
وَالْبَيْتُ يَعْرُفُهُ، وَ الْحِلْلُ وَ الْحَرَمٌ^۱

و یا در بیت:

سَهْلُ الْخَلِيقَةِ، لَا تُخْشِيَ بَوَادْرُهُ
يَزِينَهُ إِثْنَانٌ: حَسْنُ الْخَلْقِ وَ الشَّيْمٌ^۲

بین عبارات «سَهْلُ الْخَلِيقَةِ، حَسْنُ الْخَلْقِ وَ الشَّيْمٌ» که همه آنها از ویژگی‌ها و صفات انسانی است، مراعات النظیر وجود دارد و نیز بین کلمات «حَمَالٌ» و «أَثْقَالٌ» در بیت زیر مراعات النظیر به‌چشم می‌آید. موسیقی حاصل از جناس و واج‌آرایی نیز گوش نواز است:

حَمَالُ أَثْقَالٍ أَقْوَامٍ، إِذَا افْتَدَ
حَوَّا حَلْوَ الشَّمَائِيلِ، تَحْلُوْعَنَدَهُ نَعْمُ^۳

در مصraig «عَنْهَا الْغَيَاهُ، وَالْإِمْلَاقُ وَالْعَدَمُ» بین «الْغَيَاهُ»، «الْإِمْلَاقُ» و «الْعَدَمُ» مراعات النظیر وجود دارد.

آرایه ادبی مقابله: بسیاری از موارد موجودات و پدیده‌ها و صفات، با شناسایی اضداد آنها شناخته می‌شوند. مانند:

مِنْ مَعْشَرِ حَبْهَمِ دِينٍ، وَ بُغْضُهُمْ
كُفْرٌ، وَ قُرْبُهُمْ مَنْجِي وَ مُعَتَصَمٌ^۴

در این بیت به این معنا که او از گروهی است که دوستیشان دین و دشمنیشان کفر است و قرب جوارشان ساحل نجات و پناهگاه امن و امان است، «صنعت مقابله» میان حُبّ و بُغض و دین و كُفر وجود دارد. درایات زیر میان کلمات «سَهْلُ الْخَلِيقَةِ» و «بَوَادْرُهُ» و نیز بین کلمات «لا» و «نعم» تضاد وجود دارد:

۱. همان، ص ۲۳۸.

۲. همان، ص ۲۳۹.

۳. همان.

۴. همان، ص ۲۴۰.

سَهْلُ الْخَلِيقَةِ، لَا تُخْشِيَ بَوَادِرَهُ
بِزِينَهِ إِثْنَانِ: حَسْنُ الْخَلْقِ وَالشَّيْمِ
ما قَالَ لَا، قَطُّ، إِلَّا فِي تَشَهِّدٍ
لَوْلَا التَّشَهِّدُ، كَانَتْ لِأَهْدَهُ نَعْمُ^۱

آرایه ادبی تلمیح: با تلمیح و اشاره غیر مستقیم می‌توان بسیاری از اطلاعات را با اندک واژگان یادآوری کرد. در این شیوه نویسنده یا خواننده با اشاره‌ای گذرا، اطلاعات گذشته مندرج در متون ادبی یا خاطرات قبلی را به یاد خواننده می‌آورد و آنها را در فضایی جدید و شرایطی تازه بازتولید می‌کند. در این شیوه مخاطب نیز در تولید معنای جدید با یادآوری خاطرات و درک خود مشارکت می‌کند. مانند:

ما قَالَ لَا، قَطُّ، إِلَّا فِي تَشَهِّدٍ
لَوْلَا التَّشَهِّدُ، كَانَتْ لِأَهْدَهُ نَعْمُ^۲

این بیت با معنای آنکه او هیچ‌گاه جز به هنگام تشهید کلمه «لا» بر زبان نرانده است و اگر ذکر تشهید نمی‌بود «لای» او نیز «نعم» می‌گشت، ضمن تلمیح به ذکر تشهید نماز «أشهد أَن لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ»، حُسن خلق و پاسخ‌گویی دائمی امام علیه السلام را ستایش کرده است.

مَن يَشْكُرِ اللَّهَ يَشْكُرُ أَوْلَيْهِ
ذَا فَالَّتِينُ مِنْ بَيْتِ هَذَا نَالَهُ الْأَمْمُ^۳

فرزدق اشاره به آیه‌ای از قرآن داشته است، ولی خوانندگان پس از فرزدق با قرائت این بیت که اشاره به سخن امام رضا علیه السلام است که فرمود: «مَنْ لَمْ يَشْكُرِ الْمُنْعَمَ مِنَ الْمَخْلوقِينَ لَمْ يَشْكُرِ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ» کسی که نعمت‌دهنده از مخلوقات را شاکر نباشد، شکرگزار خداوند نیز نخواهد بود، می‌توانند با بازتولید اطلاعات به درک تازه‌تری از متن دست یابند.

اطناب: تطویل کلام (با اغراض مختلف) اگر موجب زیبایی کلام شود، اطناب است. یکی از انواع اطناب ذکر خاص بعد از عام است که در مصراج «هَذَا التَّقْيَى، النَّقْى، الطَّاهِرُ، الْعَلَمُ» با ذکر کلمه «الطاهر» بعد از واژه «النقی» ذکر خاص بعد از عام محرز است. با اطناب می‌توان فضا و بستر تولید کلام را بهتر توصیف کرد.

۱. همان، ص ۲۳۹.

۲. همان.

۳. همان، ص ۲۴۰.

۴. صدوق، عیون الاخبار الرضا علیه السلام، ج ۲، ص ۲۴.

آرایه ادبی توشیع: یکی از نمونه‌های توضیح بعد از ابهام «توضیح» است. توشیع در لغت به معنای پیچاندن و فشردن پنجه زده شده است؛ اما در اصطلاح آن است که در پایان سخن، تثنیه‌ای آورده شود، آنگاه آن تثنیه تفسیر گردد با دو اسمی که دومی بر اولی عطف شده باشد. در بیت زیر وجود دو خصلت حلم و کرم، زینت‌های اخلاقی امام محسوب شده است:

سَهْلُ الْخَلِيقَةِ، لَا تُخْشِيَ بَوَادْرُ^۱
بَرِينَه اثناَنَ: حُسْنُ الْخَلْقِ وَ الشَّيْمُ

در مصراج دوم «إثنان» به صورت ثانیه آمده است و به واسطه دو واژه مفرد «حسن الخلق» و «الشیم» تفسیر شده است تا ضمن روشن کردن معنا، نادانی مخاطب (هشام) نیز تذکر داده شود. تکرار: یکی از اقسام اطناب، تکرار است و آن ذکر دوباره یا چند باره چیزی است که برای اهداف گوناگونی از جمله: تأکید، فاصله زیاد بین فقرات و ... می‌آید.^۲ در بیت زیر فعل «دان» دوبار تکرار گشته تا ضمن تأکید، معنا را در جان شنونده استوار سازد:

مَنْ جَدُّهُ، دَانَ فَضْلَ الْأَنْبِيَاءِ لَهُ
وَفَضْلُ أَمَّتِهِ دَانَتْ لَهُ الْأُمُّ^۳

آرایه ادبی حشو: یکی از انواع اطناب «حشو» است. حشو زائدگاری است که در جمله قابل تشخیص است و کلام به واسطه آن تباہ نمی‌گردد. حشو برای توضیح مطلب و اغراض دیگر می‌آید.

مُشْتَقَّهُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ نَبَعَتْهُ
طَابَتْ مَغَارِسَهُ، وَالْخِيمُ، وَالشَّيْمُ^۴

در این بیت دو کلمه «الخیم و الشیم» هر دو به معنای اخلاق، خوی و سرشت است، اما فرزدق در قالب دو کلمه به کاربرده است و تأکید بر آن نوعی ستایش مجدد است.

آرایه ادبی اعتراض: نوعی دیگر از اطناب، آوردن جملات معتبره است؛ به این گونه که دو جمله که با یکدیگر اتصال معنوی دارند، آنگاه بین آنها جمله‌ای که دخلی در معنا ندارد و اصطلاحاً محلی از اعراب ندارد، آورده می‌شود. مراد از اتصال معنوی این است که کلام عطف بیان، بدل و یا تأکید برای کلام نخست باشد.^۵ در بیت زیر «إنْ كَنْتَ جَاهِلَةَ» جمله معتبره‌ای است که برای

۱. فرزدق، *دیوان الفرزدق*، ج، ۲، ص ۲۳۹.

۲. هاشمی، *جوهر البلاغة فی المعانی*، ص ۲۰۳ - ۲۰۲.

۳. فرزدق، *دیوان الفرزدق*، ج، ۲، ص ۲۴۰.

۴. همان.

۵. تفتازانی، *مختصر المعانی*، ص ۷۹.

نشان دادن تحقیر و ندانی هشام از فضیلت و نسب امام سجاد آمده است.

هذا ابن فاطمه، إن كُنْتَ جاَهَهُ
بِجَدَّهِ أَنْبِيَاءِ اللَّهِ قَدْ خُتِّمُوا^۱

آرایه ادبی جناس: یکی از موارد تأثیر کلام استفاده از موسیقی است که وجود جناس در متن، آن وظیفه را ایفا می‌کند. جناس همانندی دو لفظ در گفتار و ناهمانندی آنها در معناست و به دو دسته تام و ناقص تقسیم می‌شود. در مصraig های «هَذَا النَّقِيُّ، النَّقِيُّ، الطَّاهِرُ، الْعَلَمُ»،^۲ «طَابَتْ مَغَارِسَهُ، وَالخَيْمُ، وَالشَّيْمُ»^۳ بین دو واژگان «النَّقِيُّ» و «النَّقِيُّ» و «الخَيْمُ» و «الشَّيْمُ» جناس ناقص وجود دارد.

ضربالمثل: برشمردن صفات ضربالمثل برای ممدوح، هم مبالغه در ذکر اوصاف اوست و هم عام و همگانی بودن امری را نشان می‌دهد. فرزدق از آن برای ستایش امام سجاد^۴ بهره گرفته است.

هم الغَيُوثُ، إِذَا أَزْمَدَ أَزْمَدَ^۵
وَالْأَسَدُ، أَسَدُ الشَّرِيِّ، وَالْبَأْسُ مُحْتَدِمٌ

«الشری» نام منطقه‌ای در کنار نهر فرات است که شیران فراوانی دارد و بر سبیل ضربالمثل استفاده می‌گردد.

آرایه ادبی استعاره: استعاره مجازی است که مشابهت، مناسبت بین معنای حقیقی و مجازی آن را برقرار می‌سازد.^۶ وقتی به جای مشبه، به ذکر مشبه به اکتفا گردد، نوعی «تناسی تشییه» به این معنا که دیگر از فرط شباهت نیازی به ذکر مشبه وجود ندارد، رخ می‌دهد. وجود استعاره مصرحه اصلیه در مصraig «حَتَّى أَنْقَالَ أَقْوَامِ، إِذَا أَفْتُحُوا»^۷ تناسی تشییه است که ویژگی ممدوح را از جهت وضوح، فراتر از تشییه و مانندسازی دانسته است؛ به طوری که با ذکر مشبه به گویا نام مشبه نیز آمده است. وجود ترکیب «ثَوْبُ الدَّجْجَى» در بیت زیر با این معنا که نور پیشانی امام پرده ظلمت را می‌درد، چنان که خورشید با اشراق خود ظلمتها را نابود می‌گرداند، استعاره مکنیه اصلیه است. در اینجا باز هم تناسی تشییه صورت پذیرفته؛ به این معنا که خصوصیات مشبه به در وجود مشبه محرز فرض

۱. فرزدق، دیوان الفرزدق، ج ۲، ص ۲۳۸.

۲. همان.

۳. همان، ص ۲۴۰.

۴. همان.

۵. نفتازانی، مختصر المعانی، ص ۲۲۱.

۶. فرزدق، دیوان الفرزدق، ج ۲، ص ۲۳۹.

شده و از جهت تساوی آن دو می‌توان با ذکر مشبه صرفاً به ذکر خصوصیات و صفات مشبه به اکتفا کرد:

يَنْشِقُ ثُوبُ الدُّجَى عَنْ نُورِ غَرَّتِهِ
كَالشَّمْسِ تَنْجَابَ عَنْ إِشْرَاقِهَا الظُّلْمَ^۱

شاعر در مصراج اول بیت زیر، احسان امام سجاد (علیه السلام) را در شمول و فraigیری به ابر تشبیه کرده است، آنگاه با حذف ابر، استعاره مکنیه اصلیه به کاربرده است:

عَمَّ الْبَرِيهِ بِالإِحْسَانِ، فَانْقَشَعَتْ
عَنْهَا الْغَيَاهُبُ، وَالْإِمْلَاقُ وَالْعَدَمُ^۲

فرزدق با کاربرد استعاره تبعیه برای فعل «ینمی» تناسی تشبیه را به اوج رسانده است و آن را به جای فعل «یصل» آورده است:

يَنْهِي إِلَى دُورَهِ الدِّينِ الَّتِي قَصَرَتْ
عَنْهَا الْأَكْفُ، وَعَنْ إِدْرَاكِهَا الْقَدْمُ^۳

در مصراج «بَجَرِي بِذَلِكَ لَهُ فِي لَوْحَةِ الْقَلْمَ» قضا و قدر به رودی تشبیه شده است که در جریان است، آنگاه فعل «جری» را برای آن به شیوه استعاره تبعیه آورده است. در بیت زیر فعل «یستوکفان» در معنای طلب مستمر جریان آب می‌باشد و از آنجا که مردم همیشه از دریای رحمت و بخشش امامان طلب جود می‌کنند، مصراج «یطلب جودهم» بر سبیل استعاره تبعیه آمده است:

يَسْتُوكَفَانِ، وَلَا يَعْرُوهُمَا عَدَمٌ
كُلَّتَا يَدِيهِ غَيَاثٌ عَمَّ نَفَعُهُمَا^۴

فرزدق با استعاره مصراحه در مصراج «مُشَكَّهَ مِنَ رَسُولِ اللَّهِ تَبَعَّثُهُ» امام سجاد^{علیه السلام} را به درختی تشبیه کرده که دارای شاخ و برگ‌هایی است. در مصراج «وَالْأَسَدُ، أَسَدُ الشَّرِيِّ، وَالْبَأْسُ مُحْتَدِمٌ» که بزرگان خاندان نبوت را به شیران شجاعی تشبیه کرده است و نیز در بیت زیر واژه «الأسد» را برای خاندان نبوت بر سبیل استعاره مصراحه اصلیه آورده است:

هُمُ الْغَيُوثُ، إِذَا مَا أَزْمَمَهُ ازْمَتْ
وَالْأَسَدُ، أَسَدُ الشَّرِيِّ، وَالْبَأْسُ مُحْتَدِمٌ^۵

۱. همان، ص ۲۴۰.

۲. همان، ص ۲۳۹.

۳. همان، ص ۲۴۰.

۴. وان دایک، مطالعاتی در تحلیل گفتمان، ص ۲۳۹.

۵. همان، ص ۲۴۰.

ب) بررسی قصیده در سطح فرازبان

تحلیل گفتمان، چگونگی شکل‌گیری معنا را در ارتباط با عوامل درون‌زبانی (خود متن) و برون‌زبانی (زمینه‌های اجتماعی و فرهنگی)، مورد مطالعه قرار می‌دهد.^۱ عوامل برون‌زبانی که آن را رویکرد فرازبانی می‌نامیم، شامل سطوح مختلفی است که زمینه‌های فکری مورد قبول گوینده و مخاطب، همچون باورهای مذهبی، اعتقادی، سیاسی، اجتماعی و اخلاقی، تربیتی را دربر می‌گیرد. به نظر وان دایک، می‌توان هم تفکر گوینده و هم مخاطب او را از فحوات کلام گوینده دریافت. در همه سطوح گفتمان می‌توانیم نشانه‌هایی از بافتی را بیابیم که مشخصه‌های اجتماعی مشارکین، نظری جنسیت، طبقه اجتماعی، قومیت، سن، اصلیت، جایگاه، یا سایر اشکال عضویت گروهی آنها، نقش مهمی در آن ایفاء می‌کند.^۲ در این صورت نویسنده با تعلق خاطر به هر اندیشه‌ای از امکانات زبانی و بیانی خود بهره می‌گیرد و آن اندیشه را بروز می‌دهد. به اعتقاد وان دایک «گونه کاربرد زبان متضمن رمزگذاری الگوهای ایدئولوژیک یا ساختهای گفتمانی است که در کار بازنمایی جهان در زبان واسطه‌گری می‌کند».^۳

یک. سطح فکری

در سطح فکری به بررسی آرمان‌ها، آرزوها، اندیشه‌های مذهبی، اعتقادی و مسائل سیاسی، اجتماعی، امور تربیتی و اخلاقی مندرج در این شعرمی پردازیم. فرکلاف، همسو با وان دایک معتقد است «ایدئولوژی، پیوستگی نزدیکی با زبان دارد ... اعمال قدرت از طریق کارکردهای ایدئولوژیک زبان صورت می‌پذیرد».^۴

در این مقوله باید بافت شعر بررسی گردد. بافت به نوع محیط، شرایط، یا بستر یک رویداد، کنش یا گفتمان اشاره دارد.^۵

باور اخلاقی - تربیتی: در این شعر ابیاتی است که جنبه تربیتی دارد و به نوعی باورها و عقاید اخلاقی فرزدق را می‌رساند. در این ابیات به ترتیب به مسئله نماز، یاری رساندن در هنگام گرفتاری، وجود و کرم امام ع در هر حالتی اشاره دارد:

۱. بهرامپور، تحلیل انتقادی گفتمان، ص ۸.

۲. وان دایک، مطالعاتی در تحلیل گفتمان، ص ۴۹.

۳. همان، ص ۲۵.

4. Fairclough, Language and Power, p.2.

۵. وان دایک، مطالعاتی در تحلیل گفتمان، ص ۹۷.

ما قالَ لَا, قَطُّ, إِلَّا فِي تَشْهِدٍ
 لولا التَّشْهِدُ, كَانَتْ لَاهُ نَعْمًا^۱

حَمَالُ أَنْقَالِ أَقْوَامٍ, إِذَا أَنْفَدَ
 حَوَالُ الشَّمَائِلَ, تَحْلُو عَنْدَهُ نَعْمًا^۲

لَا يَسْتَطِعُ جَوَادٌ بَعْدَ جُودِهِمْ
 وَلَا يَدْنِيهِمْ قَوْمٌ, وَإِنْ كَرُمُوا^۳

لَا يَنْفُصُ الْعَسْرَ بَسْطًا مِنْ أَكْفَهِمْ
 سَيَانٌ ذَلِكَ: إِنْ أَشْرَوْا, وَإِنْ عَدْمُوا^۴

باور اعتقادی - مذهبی: سروden این شعر از زبان فرزدق بیانگر این است که وی حقانیت خاندان نبوت را تأیید کرده و به نوعی اعتقادات و باورهای مذهبی خود را بیان داشته است. هرچند نمی‌توان به شیعی بودن او حکم کرد.^۵ در این شعر شاعر به احترام ائمه که اعتقاد دینی اوست، اقرار می‌کند. عنوان مثال ابیات زیر در ابتدا به مسئله ختم سلسله شریفه انبیاء با حضرت محمد ﷺ اشاره دارد. آنگاه شکر خدا را در گرو شکر پروردگار می‌داند و با اشاره به مقام والای انبیاء بیان می‌دارد که امام سجاد علیہ السلام نیز از سلسله طیبه انبیا است.

هذا ابن فاطمه، إن كُنْتَ جاھلَه
 بِجَدَّه أَنْبِياءَ اللَّهِ قَدْ خُتِّمُوا^۶

مَنْ يَشْكُرُ اللَّهَ يَشْكُرُ أُولَيَهِ
 ذَا فَالَّذِينَ مِنْ بَيْتِ هَذَا نَالَهُ الْأَمْمَ^۷

يَنْمَى إِلَى ذُرُوحِ الدِّينِ الَّتِي
 عَنْهَا الْأَكْفُ، وَعَنْ إِدْرَاكِهَا الْقَدْمُ^۸

مَنْ جَدَّهُ دَانَ فَضْلُ الْأَنْبِيَاءِ لَهُ
 وَفَضْلُ أُمَّتِهِ دَانَتْ لَهُ الْأَمْمُ^۹

مُشْتَقَهُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ نَبَعَتْهُ
 طَابَتْ مَغَارِسَهُ، وَالْخِيمُ، وَالشَّيمُ^{۱۰}

ایدئولوژی: «در زبان‌شناسی، ایدئولوژی به مجموعه‌ای از عقاید، برداشت‌ها و ارزش‌های نظاممندی که در یک جامعه یا بخشی از آن ساری و جاری است، اطلاع می‌شود».^۹ در بخش زبان و بررسی واژگان روشن شد که عواملی فراتر از زبان در انتخاب واژگان تأثیر می‌گذارند. «ایدئولوژی

۱. فرزدق، دیوان الفرزدق، ص ۲۳۹.

۲. همان.

۳. همان، ص ۲۴۰.

۴. همان.

۵. خدامی، پاکیاه اطلاعاتی پژوهه.

۶. فرزدق، دیوان الفرزدق، ج ۲، ص ۲۳۸.

۷. همان، ص ۲۴۰.

۸. همان.

۹. یارمحمدی، درآمدی به گفتگوشناسی، ص ۳۸.

خاص نویسنده‌گان در انتخاب واژگان امری مؤثر است.^۱ در این شعر ابیاتی وجود دارد که بیانگر باورها و احترام فرزدق به خاندان نبوت است که از آن جمله می‌توان به ابیات زیر اشاره کرد:

مِنْ مَعْشَرِ حُبْهَمْ دِينٌ، وَبُغْضُهُمْ
كُفْرٌ، وَقُرْبُهُمْ مَنْجِي وَمُعَتَّصٌ^۲

یکی از فروع دین «تولی و تبری» است که در این بیت مطرح می‌گردد. تولی به معنای دوست داشتن دوستان خدا و تبری به معنای بیزاری جستن از دشمنان خداست. تولی و تبری از فروع دین است و در فرهنگ اسلام، مخصوصاً شیعه، جایگاهی خاص دارد.

مَنْ يَشْكُرُ اللَّهَ يَشْكُرُ أَوْلَيْهِ ذَا
فَالَّذِينَ مَنْ بَيْتُ هَذَا نَالَهُ الْأُمُّ^۳

يَنْبِيُ إِلَى ذُرُوهِ الدِّينِ الَّتِي قَصْرَتْ
عَنْهَا الْكُفْرُ، وَعَنْ إِدْرَاكِهَا الْقَدْمُ^۴

در منابع شیعی از ملاقات بین فرزدق و امیرالمؤمنین علی عليه السلام و حفظ قرآن بعد از فرمایش ایشان،^۵ ملاقات با امام حسین عليه السلام و سرودن مرثیه برای آن حضرت و یارانشان،^۶ اشعاری در مذمت ابن ملجم^۷ و ارادت فرزدق نسبت به اهل بیت^۸ سخن به میان آمده و مستوفی نیز این موارد را تأیید کرده است.^۹ حتی اگر اسناد یاد شده که بیانگر محبت و ارادت فرزدق به اهل بیت است، نمی‌بود، باز هم به استناد این قصیده و طرز رفتار فرزدق در برابر هشام، می‌توان دوستی فرزدق با اهل بیت را اثبات کرد. بهویژه در روزگاری که هشام و خاندانش نسبت به امام سجاد عليه السلام و سایر شیعیان ستم روا می‌داشتند.

دو. باورسیاسی

برای نشان دادن باورهای سیاسی شاعر لازم است اوضاع اجتماعی - سیاسی روزگار شاعر بررسی گردد. نظام حکومتی هشام: هشام بن عبدالمک دهمین خلیفه امویان و هفتمین خلیفه مروانیان

۱. سلطانی، قدرت گفتمان و زبان، ص ۱۲۷.

۲. فرزدق، دیوان الفرزدق، ج ۲، ص ۲۴۰.

۳. همان.

۴. همان.

۵. دمشقی، البدایة والنہایة، ج ۹، ص ۲۶۵؛ امین، اعیان الشیعه، ج ۳، ص ۲۹۱.

۶. امین، اعیان الشیعه، ج ۱۰، ص ۲۶۸؛ ابن اثیر، الکامل، ج ۱۰، ص ۱۴۴.

۷. محدث اربیلی کشف الغمة فی معرفة الائمه، ج ۱، ص ۵۸۲.

۸. همان، ج ۲، ص ۸۰۲

۹. مستوفی، تاریخ گزیده، ص ۲۶۴.

است.^۱ او در سال ۷۲ هجری به دنیا آمد. پدرش عبدالملک و مادرش دختر هشام بن اسماعیل مخزومی است.^۲ هشام بعد از وفات برادرش یزید در تاریخ ۴ شعبان سال ۱۰۵ هجری در ۳۴ سالگی به خلافت رسید. او مردی خشن، درشتخو و مال‌اندوز بود. بخل، ستمگری، سخت‌دلی و بی‌عاطفگی او بیش از هر خصلتش رخ می‌نمود.^۳

هشام و شیعیان: یزید بعد از شهادت امام حسین^{علیه السلام} حدود سه سال و سه ماه خلافت کرد. امام سجاد^{علیه السلام} در این دوره از ماجراهای کربلا بر ضد حکومت ننگین یزید بیشترین بهره‌برداری را کرد. خطبه آن حضرت در شام و بیانات کوبنده او در هر فرصت‌های دیگر مردم را نسبت به سلطنت یزید متنفر کرد؛ به طوری که منشأ انقلاب‌های متعدد گشت.^۴ هرچند علوبیان تا به دست آوردن فرصت مناسب جنبشی نداشتند، شورش علیه حکومت امویان در دل آنان از بین نرفت.^۵ برای ترسیم دشواری‌های شیعه در عصر خلافت هشام، توجه به سرگذشت زندگی «جابر بن یزید جعفی» که به توصیه امام، خود را مجنون معرفی کرد تا از مرگ برهد، قابل توجه است.^۶

هشام و شاعران مبارز: با وجود ستم هشام نسبت به شیعیان، شاعرانی هم بودند که به رغم این مشکلات در مدح ائمه اطهار^{علیهم السلام} و بیان فضائل ایشان و ظلم و ستم‌هایی که بر ایشان رفته بود، شعر می‌سرودند و با اشعار خویش حقانیت ائمه را اثبات می‌کردند. از جمله این شاعران می‌توان به «حسان بن ثابت»، «کمیت»، «سید حمیری» و «دعل خزائی» اشاره کرد. هشام بن عبدالملک دستور داد خانه «کمیت»، شاعر شیعی، را خراب کنند و زبان و دست او را به دلیل ستایش اهل بیت و هجو فرماندار هشام در عراق ببُرند.^۷ فرزدق در چنین روزگاری با سروden این قصیده در مدح امام سجاد^{علیه السلام} نام خود را جاودانه کرده است.

فرزدق و دستگاه اموی: فرزدق در دوران حکومت امویان زندگی می‌کرد و شاعر دربار ایشان بود.^۸ وی در دربار سایر خلفای اموی از جمله ولید، سلیمان و عمر بن عبدالعزیز حضور داشت و برای

۱. الخضری بک، محاضرات تاریخ الامم الاسلامی، ص ۵۳۵

۲. دمشقی، البداية والنهاية، ص ۲۳۳، ۲۵۱.

3. <http://www.ashoora.ir>.

۴. محمدی اشتهاрадی، پرتوی از زندگانی چهارده معصوم، ص ۶۵

۵ طبری، تاریخ الرسل والملوک، ج ۷، ص ۱۶۲ - ۱۶۰ و ۱۶۹.

۶. امین، أعيان الشيعة، ج ۴، ص ۵۲.

۷. امینی، الغدیر فی الكتاب والسنّة والادب، ج ۲، ص ۲۲۹.

۸. کلبی، الاصنام، ص ۸۳

آن نیز اشعاری سروده است. به عنوان مثال درباره عبدالملک چنین سروده است:

فالارض لله ولاها خليفة وصاحب الله فيها غير مغلوب^۱

زمین از آن خداست که آن را به دست خلیفه اش داده و صاحب خدا در زمین شکست نمی‌خورد.
هرچند این اشعار مبین دیدگاه نظری فرزدق درباره جایگاه خلافت امویان است و دست کم وی را از قلمرو شیعه اعتقادی بیرون می‌راند،^۲ در قصیده میمیه فرزدق روشه دیگر در پیش می‌گیرد. در بیت زیر وی با آوردن جمله معتبره «إن كُنْتَ جَاهِلَه» به تجاهل حاکمان اموی در قبال امامان اشاره می‌کند که به رغم آگاهی بر شایستگی ائمه برای خلافت، دل‌های کور و سیاه آنان پذیرای حق نبود.

هذا ابن فاطمه، إن كُنْتَ جَاهِلَه بِجَدَّه أَنْبِياءَ اللَّهِ قَدْ خُتمُوا^۳

نتیجه

بسیاری از شاعران آزاده هرچند در دوران خلقانی حاکمان جور زندگی می‌کردند، به دفاع از ارزش‌ها و باورهای دینی برخاستند و از طریق نگارش متون و سروden اشعار، باورها و آرمان‌های خویش را بیان داشتند و در ضمن کلام از مصایب جامعه‌ای که در آن زندگی می‌کردند، پرده برداشتند. برخی از آنان به هنگام مبارزه با ظالمان روزگار با استفاده از ابزار زبان گاه چنان سیلی سختی به ظالمان نواخته‌اند که تا قرن‌ها مایه اعجاب می‌گردد. این پژوهش از طریق تحلیل گفتمان بر اساس نظریه وان دایک به تحلیل مبارزه کلامی بین فرزدق و خلیفه خون‌خوار اموی پرداخته است و چگونگی نفوذ کلام فرزدق را در قصیده‌ای که در آن او با مدح امام سجاد ع، هشام خلیفه اموی را بر جای خود نشاند، در دو محور زبان و فرازبان بررسی کرده و نتایج حاکی از آن است که توانش کلامی او از ترکیب شایسته اندیشه و زبان در کلام حاصل آمده است.

نتایج بررسی در دو حوزه فرازبانی و زبانی نشان می‌دهد فرزدق برای القای محورهای مهم اندیشه‌گی خویش مانند مدح و ستایش امام سجاد ع و اثبات حقانیت و شهرت خاندان نبوت و توهین و تحقیر نسبت به هشام و بیان عقادات و پیام‌های خویش از واژگان برگزیده با بار معنایی

۱. فرزدق، *دیوان الفرزدق*، ج ۱، ص ۳۶.

۲. خدامی، پاچکاه / پیترنی پژوهه.

۳. فرزدق، *دیوان الفرزدق*، ج ۲، ص ۲۳۸.

ویژه و تعبیرات خاص بهره گرفته است. وی با استفاده از واژگان خاص، کاربرد آرایه‌های ادبی تشبیه و استعاره، شیوه‌های مختلف کاربرد جملات خبری و انشایی، حذف یا ذکر برخی ارکان جمله و ... که با شیوه خاصی بیان شدن، توانسته است کلام خود را تأثیرگذارتر نماید.

تحلیل گفتمان قصیده مدح فرزدق بر امام سجاد^{علیه السلام} نشان می‌دهد که او از توانایی کلامی خود در کاربرد آرایه‌های ادبی و انتخاب نحو و واژگان و سایر تمہیدات زبانی به همراه توجه به مباحث فرازبانی، بجا و شایسته استفاده کرده است و با قدرت کلام توانسته است عرصه را بر حریف خود که فرمانروای پر قدرت زمانه بوده است، تنگ آورد.

منابع و مأخذ

۱. ابن اثیر، عزالدین علی، *الکامل*، ج ۱۰، ترجمه ابوالقاسم حالت و عباس خلیلی، تهران، مؤسسه مطبوعاتی علمی، ۱۳۷۱.
۲. امین، سید محسن، *اعیان الشیعه*، ج ۴ و ۱۰، تحقیق حسن أمین، بیروت، دار التعارف، ۱۴۰۳ ق / ۱۹۸۳ م.
۳. امینی نجفی، عبدالحسین احمد، *الغدیر فی الكتاب و السنّة والأدب*، ج ۲، بی‌جا، مؤسسه الأعلمی للمطبوعات، ۱۴۱۴ ق / ۱۹۹۴ م.
۴. بهرام‌پور، شعبان علی، مقدمه تحلیل انتقادی گفتمان (نورمن فرکلاف)، تهران، مرکز مطالعات و تحقیقات رسانه‌ها، چاپ اول، ۱۳۷۹.
۵. تفتازانی، سعد الدین، *مختصر المعنی*، قم، مؤسسه دارالفکر، چاپ نهم، ۱۴۱۱.
۶. جامی، عبدالرحمن بن احمد، *مثنوی هفت اورنگ*، دفتر اول سلسله الذهب، تصحیح مرتضی مدرس گیلانی، تهران، گلستان کتاب، ۱۳۷۰.
۷. خدامی، قدسیه، «فرزدق»، پایگاه اینترنتی پژوهه، بی‌جا، پژوهشکده باقرالعلوم (بخش فرهنگ علوم انسانی و اسلامی)، تاریخ دسترسی: ۱۳۹۴/۰۷/۲۵
- www.pajoohe.com/fa/index/.../43813
۸. الخضری بک، شیخ محمد، *محاضرات تاریخ الاسم الإسلامیه*، بیروت - لبنان، دارالقلم، الطبعه الأولى، ۱۴۰۶ ق / ۱۹۸۶ م.
۹. دانشنامه امام باقر^{علیه السلام}، پایگاه جامع عاشوراء، www.ashoora.ir
۱۰. دبیرمقدم، محمد، *زبان‌شناسی نظری*، تهران، سمت، ۱۳۸۳.
۱۱. دمشقی، أبوالقداء اسماعیل بن عمر بن کثیر، *البداية والنهاية*، ج ۹، بیروت، دار المعرفه، ۱۴۱۲.
۱۲. سلطانی، علی‌اصغر، *قدرت گفتمان و زبان*، تهران، نشر نی، ۱۳۸۴.
۱۳. شمیسا، سیروس، *کلیات سبک‌شناسی*، تهران، نشر فردوس، چاپ دوم، ۱۳۷۳.

۱۴. شهیدی، سید جعفر، *تاریخ تحلیلی اسلام*، تهران، مرکز نشر دانشگاهی، ۱۳۶۲.
 ۱۵. صدوق، ابو جعفر، *عيون الأخبار الرضا* علیه السلام، ج ۲، محقق و مصحح مهدی لاجوردی، تهران، چاپ اول، ۱۳۷۸.
 ۱۶. صفوي، کورش، *معنی‌شناسی کاربردی*، تهران، همشهری، ۱۳۸۲.
 ۱۷. طبری، ابو جعفر محمد بن جریر، *تاریخ الرسل و الملوك*، تحقیق محمد ابوالفضل ابراهیم، مصر، دار المعارف، ۱۹۶۰ م.
 ۱۸. طقوش، محمد سهیل، دولت امویان، ترجمه حجت الله جود کی، پژوهشگاه حوزه و دانشگاه، چاپ سوم، ۱۳۸۶.
 ۱۹. فتوحی، محمود، *سبک‌شناسی (نظریه‌ها، رویکردها و روش‌ها)*، تهران، نشر سخن، ۱۳۹۰.
 ۲۰. فرزدق، همام بن غالب، *دیوان الفرزدق*، ج ۱ و ۲، مقدمه و شرح مجید طراد، بیروت، دار الکتاب العربي، ۱۴۲۷ ق.
 ۲۱. فرکلاف، نورمن، «تحلیل انتقادی گفتمان»، گروه مترجمان، تهران، مرکز مطالعات و تحقیقات رسانه‌ها، ۱۳۷۹.
 ۲۲. کلانتری، عبدالحسین، *گفتمان از سه منظر زبان شناسی، فلسفی و جامعه‌شناسی*، تهران، انتشارات جامعه‌شناسان، چاپ اول، ۱۳۹۱.
 ۲۳. کلبی، هشام بن محمد، *الاصنام*، تحقیق احمد زکی پاشا، تهران، نشر نو، چاپ دوم، ۱۳۶۴.
 ۲۴. محدث اربلی، *كشف الغمة فی معرفة الانتماء*، ج ۱ و ۲، تبریز، بنی‌هاشمی، چاپ اول، ۱۳۸۱.
 ۲۵. محمدی اشتهرادی، محمد، پرتوی از زندگانی چهارده مقصوم (نگاهی بر زندگی امام سجاد علیه السلام)، تهران، نشر مطهر، ۱۳۷۴.
 ۲۶. مستوفی، حمدالله بن ابی بکر، *تاریخ گزیده*، تحقیق عبدالحسین نوابی، تهران، امیرکیر، چاپ سوم، ۱۳۶۴.
 ۲۷. مک دانل، دایان، *مقدمه‌ای بر نظریه‌های گفتمان*، ترجمه: حسینعلی نوذری، تهران، فرهنگ گفتمان، چاپ اول، ۱۳۸۰.
 ۲۸. هاشمی، سید احمد، *جوهر البلاغة فی المعانی، البیان و البدیع*، بیروت، صیدا، المکتبه العصریه، بی‌تا.
 ۲۹. وان دایک، تئون. ای، *مطالعاتی در تحلیل گفتمان: از دستور متن تا گفتمان کاوی انتقادی*، گروه مترجمان (پیروز ایزدی، شعبانعلی بهرامپور، محمد جواد غلامرضا کاشی، علیرضا خرمایی، ترا میرفخرایی)، تهران، مرکز مطالعات و تحقیقات رسانه، ۱۳۸۹.
 ۳۰. یارمحمدی، لطف‌الله، درآمدی به گفتمان‌شناسی، تهران، نشر هرمس، چاپ اول، ۱۳۹۱.
 ۳۱. یحیایی ایله‌ای، احمد، وب سایت ارتباطات اجتماعی <http://www.yahyaaee.com>
32. Fairclough, N, *Language and Power*, London, Group.uk. Limited, 1996.
 33. Searle, J, *Speech Acts*, Cambridge, University press, 1969.

