

آن گروه سرکش حکفه مابود، او را بیشتر بحواله دیگر متوجه نمیشود؛ علاوه بر این خاطرات سفر سابق تجدید داشد، بیادر و زی افتاد که هزاره عنوی خود همین بیابانهار پشت سر مینهاد، کاروان «قریش» بسک تزدیک شد؛ «مسیره» در بر ساخته نمود و گفت: «جه بپرس شاییش از معاواد» مکه «شوید» و «خدیجه» را از جریان تجارت، و سود دیسایده ایکه انسال نصیب ما گشته است، آگاه سازید، بیامیر اکرم؛ در حالیکه «خدیجه» در غرفه خود نشسته بود، وارد شد، «خدیجه» باستقبال اودوید، وارد او را در غرفه نمود، بیامیر بایان شیرین خود جریان کالاهای را تشريح نمود، چیزی نگذشت که «مسیره» وارد شد.

غلام «خدیجه» (مسیره) آنچه را در این سفر دیده بود که تمام آنها گواه بر عظمت و معنویت «محمد امین (س)» بود، برای خدیجه مولوی تعریف کرد: از جمله اینکه «امین» بر سر موضوعی با تاجری اختلاف بیندازند، آنمرد باو گفت بلات و مرزی سو گند بخور؛ تا من صحن تو را بیدیرم، «امین» در باسخت او چنین گفت: پست ترین و مبغوضترین موجودات پیش از همان لات و عزی است که تو آنها امی برستی؛ و نیز میره اشانه نمود که در «بصری» (امین) بمنظور است راحتی زیر سایه درختی نشست در چنین هنگام، چشم راهی که در صونه خود نشسته بود، بامین افتاد، و آمداز من نام اورا بر سری سپس چنین گفت: این هر دیگه زیر سایه این درخت نشته است همان پیامبر یعنی که در «آورات و انجلیل» در باره او بشارت‌های فراوانی خوانده است!



ما از نوشتن بسیاری از حوادث این سفر کمیره نویسان از «مسیره» نقل کرده‌اند خودداری می‌نماییم، برای آگاهی از آنها باید ۶ بحث‌الاتوار مراجعت شود دنباله متن را درباره ازدواج تاریخی پیغمبر اسلام (س) با خدیجه در شماره آینده خواهیم داشت.

علی و ولی

مفاتیح کتب اسلام

قرن هفتم هجری

ابن زہا و سید فخار موسوی

علیعه نورانی قرن هفتم هجری باشکوه و عظمت خاصی در تاریخ حیات علمی ما نمایان شد، و چیزی نگذشت که فروع آن‌ها بیارا فرا گرفت در این قرن فصل نوینی در تاریخ فقه شیمه گشوده شد و روش فقهی ما با گذشته امتیاز تمام بیافت. علم «أصول فقه» توسعه زیادی پیدا کرد و بر اساس روش و مکتملی قرار گرفت، واژه ای کند کی و وضع نامرتب ساقی بیرون آمد. علم کلام و اصول عقاید هم باوج کمال خود رسیده ویش از پیش بر اعتبار مقام علمی شیعه افزود.

در این قرن فقهاء و متكلمان نام آوری از مبانی شیعه برخاستند و بشرح و بسط و تجزیه و تحلیل علوم نامبرده برداختند و بالنتیجه آثار فنازابنی و افکار نظر و آراء پر مغزی از خود دیدار کار گذاشتند که تاکنون نیز اساس و مبنای بخش اومکتبها و تأثیف و تصنیف کتب ذیقتیست بوده و میباشد.

چنان‌که در شاره گذشته نوشیم قیمه رشید محمد بن ادریس حلی در هر بابی از فقهه: بموشکانی و تقض و ابرام آراء فقهای پیشین برداخت و گفته‌های نوی آورده افکار بکری ابراز داشت. شهامت این ادریس موجب شد که وی مکتب خاصی بوجود آورد و فقهای بزرگی پرورش دهد که معرفتمن آنها شمس الدین سید فخار موسوی و نجیب الدین محمد بن نماست. این دوقیه نامی وارد ثروت علمی این ادریس و حافظ مکتب وی میباشد. اینان آنچه از این ادریس دیگر استادان، فرا گرفتند، بشاگردان فقیه و میرز خود آموختند و آهنگیز با تجزیه و تحلیل آن، فقه شیعه را بر حدنهای رسانیدند. هر چند بنای مابر این بوده که در هر شماره فقط راجع یکنفر از داشتمان بزرگ

شیوه بحث کیم ؛ ولی نظر بجهات یاد شده و اینکه به بینم عکس العمل مکتب این ادريس تا ظهور قیمه عظیم الشأن محقق حلی چگونه بوده است ؟ نخست شه ای در باره ابن نما نوشته ؛ و سپس بشرح حال سید فخار موسوی که داوای مطالب یشتری است مبادرت می ورزدیم .

فخار بن فدا

نجب الدین محمد بن جعفر بن محمد بن نما ؛ فقهی دقیق النظر و دانشمندی بلندپایه بوده . در خانه مستدرک از تکمله امل الامل نقل میکنده که شاگرد وی محمد بن صالح قسینی در اجازه ابن طومان بالین عبارت : «استاد قیمه ، سعید معظم ، شیخ الطائفه » و رئیس مطلق ... «از او یاد کرده است» .

شهید اول و دوم نیز در اجازات خود اورا «شیخ امام علماء ، قدوة النہب ...» خوانده اند ؛ لیز در خاتمه مستدرک از محقق دوم تقلیر که گفته است : «داناترین استادان محقق (حلی) پیقه اهلیت شیخ فقهی سعید محمد بن نما بزرگترین استادان ابن نما نعم الدین محمد بن ادريس حلی است» .

محمد بن نما استاد محقق حلی و سید الدین یوسف (پدر علامه حلی) و سید جمال الدین احمد پرادرش سید رضی الدین ابن طاووس که همه از بزرگترین فقها و دانشمندان ماهستند می باشد و خود نیز گذشته ازا ابن ادريس افتخار شاگردی پدر داشتندش جعفر بن نما فقهی اجل شیخ محمد بن مشهدی و برhan الدین قزوینی دارد .

ابن نما هنگامیکه در سال ۶۴۰ از زیارت عید غدیر از نجف اشرف بعله بر میگشت بدرو دحیات گفت . خاندان «ابن نما» از خاندانهای مشهور شیعه حلی بوده ؛ و رجال آنها خدمات ذیقت و قابل توجهی باشین پاک تشیع نموده اند . و آثار مهمی از خود یاد گار گذارده اند .

فرزند او نعم الدین جعفر بن نما از بزرگان علماء اکابر دانشمندان بوده و در شهر حله موقعیت بسزائی داشته است . ولی از استادی علامه حلی (ره) است کتاب معروف «مشیر الاحزان» درمقتل حضرت امام حسین علیه السلام و «اخذ الثار» در احوال مختار ، از جمله تألیفات اوست ولی بعضی ندانه تألیفات اورا از پدرش محمد بن نما میدانند . فرزند او نظم الدین احمد بن جعفرهم دانشمندی نیک سرشت بوده ، و فرزند وی

جالال الدین حسن بن احمد نیز از افاضل علماء و فقهاء میباشد وهم استاد قیمه بزرگ شهید اول است .

باید داشت که در بعضی از کتابهای تراجم «ابن نما» پدر و پسر را هم اشتباه شده اند این اشتباه از اسم «چفتر» که نام پدر و پسر محمد بن نما است ، سرچشمه گرفته است باین معنی که در یکجا محمد بن نما را شاگرد این ادريس و استاد محقق حلی «نوشته» اند ، در رجای دیگر همان کتاب پدرش جعفر بن نما را شاگرد این ادريس دانسته و مینویسد : محمد از پدرش چفتر و او از ابن ادريس روایت میکند .

ولی سلم است که آن این نما که شاگرد این ادريس و استاد محقق حلی است همان محمد بن نما میباشد ، لاغیر .

فخار بن هلال

شمس الدین فخار بن هلال بن محمد بن فخار نامور و دانشمندی سخن گستر است . وی در حلقه از محض این ادريس استفاده نمود و بطوطویکه در التزییه (۲) از کتاب «الحجۃ» اونقل میکند ، در سال ۵۹۳ از ابن ادريس روایت نموده است .

سید فخار علاوه بر ابن ادريس ، نزد قیمه بزرگوار شاذان بن جبریل قمی «مؤلف کتاب معروف «فتاوال» و قیمه مشهور عربی بن مسافر حلی و عبد العجیب بن عبد الله و دانشمند محدث یحیی بن بطیر بن حلی مؤلف کتاب نفیس «خصائص» نیز تلسند نموده و از مشکوک علوم آنان بهره مند گشته است .

سید عالیقدر بعداز حلی مرافق علوم متداول عصر ؛ بتدریس آنها و تعلیم و ترتیب شاگردان فاضل خود براحت و اژحوزه در شش دانشمندان و فقهای عالی‌مقامی برخاستند که از همه معروفتر این چند تن میباشند : ۱ - محقق حلی مصنف کتاب بزرگ «شرایع» که در شارط از اول فقها و مجتهدین شیوه است ، ۲ - قیمه نامی محمد بن جهم حلی ؛ ۳ - فرزند برومندش سید عبد الحمید بن فخار ، ۴ - جمال الدین سید احمد بن موسی معروف به ابن طاووس متوفی سال ۶۷۳ ؛ ۵ - شمس الدین محمد بن صالح قسینی حلی ، و داشتمد فقیه علی بن ثابت سوراوى .

(۱) «فخار» بروزن فراز یعنی فخر است و «معد» به تشدید آن وفتح میم بروزن سند میباشد .

(۲) جلد ششم .

در امل الامل اذشمس الدین قینی ناشرده نقل میکند که سید فخار در سنه ۶۳۰
بجهان باقی شافت.

صاحب روضات الجنات میگوید غیر از آن عده از دانشمندان شیعه که جزو شاگردان سید
فخار بوده اند؛ این جدتن از علمای معروف اهل سنت نیز از شاگردان او میباشد؛ این-
ابی العددید معتبری مؤلف کتاب بزرگ «شرح نهج البلاغه»، ابوالفرج ابن جوزی مشهور
وقاضی ابوالفتح محمد بن احمد بن واسطی.

ولی برای ماروش نیست که مقصود صاحب روضات خود ابوالفرج ابن جوزی بوده
که در سال ۵۹۶ وفات یافته، یادو اوسیطابن جوزی متوفی سال ۵۶۴ است. چه بعید
است که ابوالفرج ابن جوزی شاگرد سید فخارموسوی متوفی سال ۶۳۰ باشد!

خاندان او

خاندان فخارموسوی از خاندانهای مشهور شیعه است. سید تاج الدین ابن ذره
در کتاب «غاية الانتصار» که درباره خاندانهای علویان نوشته مینویسد: یکی از رجال
ایران (خاندان فخارموسوی) نسبت بالکسرت «معد» است که در ایام حکم حق مطلب را
رسی عظیم و تمنی تام بود. و مینویسد: «امانی بالحافظة اختلافاتی که در
گفت، در مردم رئیسی (بعداد) بر جانه اش نماز گذاردند و سیکل بلارد دفن کردند».
وهم مینویسد: «یکی از بزرگان این خاندان شمس الدین (فخار بن معد موسوی)
نسبه؟ سیدفضل بادیانی، فقیه ادب؛ شاعر مورخ است. ولی سیدی بزرگ و فقیهی
عالیقدر؛ در علم نسب استاد و در فقه و اصول ماهر بود» (۱).

و نیز شهید ثانی در اجازه خود این مرد بزرگ را «سید سعید، علامه برگزیده
پیشوای ادبیا و اهل نسب و مجتهدین ...» میداند.

سید بلند قادر در فقه و حدیث و شعر و ادب و وجهه دنوی حظی و افاده شده در عصر خود از فقهای
منتقد و دروسای شیعه بوده است. چنانکه از مطالعه تاریخ خیات او بخوبی معلوم است.

کتاب وی در ایات ایمان ابوطالب

با اینکه سید بزرگوار از مقاشر علمای بوده مهذا جزیات کتاب اثر قلی دیگری از روی
در دست نیست. سید فخار این کتاب را کاملاً معروف است به «الحجة على الذاهب الى تکفیر
ابی طالب» در رد کسانیکه معتقدند ابوطالب پدر امیر المؤمنان علیه السلام کافر از دین رفته

(۱) فوائد الرضویه جلد اول.

نوشته است. ویدر این کتاب نقیص و معنون اخبار بسیاری از شیعه و سنتی برای اثبات این
ابوظاب از هدایه است.

موضوع اسلام آوردن ابوطالب از موضوعات مورد اختلاف شیعه و سنتی است. بسیاری
از علمای اهل تسنن میگویند با وجودیکه ابوطالب در روزگار سختی بخدمات پغمبر و دفاع
از جان آنحضرت برخاست، مع الوصف اسلام بنوارده از دنیارفت؛ ولی در مقابل دانشمندان
شیعه با تفاوت، مدارک اهل تسنن را در این مورد مخدوش دانسته و در اسلام آوردن ابوطالب
شکی ندازند.

مید بزرگوار فخار بن معد؛ در این کتاب داد و سخن داده و بالدلیل محکم حق مطلب را
ادا کرده است. وی بعد از تألیف کتاب از بور؛ آنرا برای این ایجاد مصنف شرح نهج
البلاغه که از دانشمندان نامی اهل تسنن و هم از شاگردان او بشمار می آمد (وشاید از تردید
وی در باره ایمان ابوطالب هم اطلاع داشته است) میفرستد تا وی از مطالعه نظر خود را
نوشته برای او باز فرستد.

این ایجاد در شرح نهج البلاغه (۱) نظرات دانشمندان اهل سنت و علمای شیعه و
زید بهره به تفصیل در این باره آورده و در بیان میگوید: «امانی بالحافظة اختلافاتی که در
روایات شیعه و سنتی دیده میشود، در این خصوص متوقف هست» یعنی تهیقین بایان ابوطالب
دارم و نه حکم بکفر او میکنم. سیم مینویسد: یکی از علمای شیعه در زمان ما کتابی در این
خصوص نوشته و برای مفترستاد تمام این از مطالعه نظر خود را اظهار نهاد. ولی چون من
هنوخذد این باره تردید دارم، نمی توانم اظهار نظر کنم. لذا اشعاری در مدد ابوطالب و
فداکاریهای او و فرزندانش نسبت به رسول اکرم (ص) گفت و در پیش کتاب مزبور نوشتم
برای افسرستانم تا هم حق اورا با احترام و تجلیل ایقا کرده باشم و هم بجزی که جز ندارم
اعتراض ننموده باشم.

چای بسی تأسی است که این ایجاد با همه روشینی که در بعضی از مسائل مورد اختلاف
شیعه و سنتی دارد بازنتوانسته بعضی از اخباری که در کتب اهل تسنن در این خصوص آورده اند
نادیده گیرد، و آنها روایات صریح با مضمای عالیه را که میه عالیقدر در کتاب الحجة
از آنها ظاهربن و شخص رسول اکرم (ص) نقل کرده کافی بمقصود ندانسته و مطلب را همچنان
مسکوت گذارده است و میگوید: من در ایمان ابوطالب تردید دارم!

(۱) جلد سوم چاپ بیرون صفحه ۳۶۳.

کتاب «الحجۃ» تألیف سید فخار حجای شده؛ مؤلف کتاب «التدبر» قسمی از آنرا در جلد هفتم صفحه ۳۶۹ ضمن تحقیق در پیرامون ایمان حضرت ابو عطاء؛ ذکر نموده و با نقل مطالب و دلیلها و شواهدی بگری موضوع را مانند آفتاب نیروز روشن کرده است. خواستاران یا ان کتاب مراجعه فرمایند (۱).

فرزندان وی

جالال الدین سید عبدالحید موسوی فرزند سید فخار نیز از داشمندان و محدثین نامی و استاد حموینی داشمند معروف اهل تسنن مؤلف کتاب «فواتح المصلیین» است. چنانکه وی در کتاب مزبور تصریح نموده و روایاتی از او تقلیکرد و میگوید: وی «یعنی سید عبدالحید» در علم نسبیگانه عصر خود بود.

فرزندی سیدعلی بن عبدالحید که نوہ سید خداومیباشد؛ نیز فقیهی بزرگ و محدثی متبع بوده و از استادان فقیه نامور شهید ثانی و داشمند بلند قدر تاج الدین بن محبه متوفی سال ۷۷۶ است.

کتاب انوار مضیثه

کتاب «انوار مضیثه» در پیرامون شخصیت امام زمان ارواحنا فداء و اثبات وجود آنحضرت و مقام عصمت وی از تأییقات ارجedar اوست، که بگفته «کشف العجب» نسخه آن در کتابخانه میر حامد حسینی هندی مؤلف «عقبات الانوار» موجود بوده.

سیدعلی بن عبدالحید ابن کتاب ابردوازده فصل (یام دوازده امام) مرتب نموده و با ادلۀ عقلی و تقلی از طریق شیوه و سی درباره وجود ولی عصر (ع) سخن گفته است «مجینین چگونگی ولادت یا سعادت حضرت، علت غیبت او، روایاتیکه ازوی تقلیکرده، توقيعاتی که از ناحیه مقدسه اش بیرون آمد، کسانیکه او را دیده اند؛ معمربن تاریخ علام ظهور حضرت و آنچه بعد از ظهور آنسرورد بوقوع می بیوند، همچرا بانظم و ترتیب و منکی باذل اصریح شرح داده است قسمی از مطالب آنرا میتوان از جلد سیزدهم بحار الانوار علامه مجلسی و سایر کتب مربوطه بدست آورد.

باید دانست که بهاء الدین سیدعلی بن عبدالحید بن عبدالحید حسینی استاد شیخ بن سلیمان و این فهدحلی، نیز کتابی بنام «انوار مضیثه» در پنج جلد دارد که مشتمل بر اصول

(۱) بخواست خدا عنقریب در پیش «تجزیه و تحلیل در تاریخ اسلام» نیز ابن مطلب مفصل امور بحث قرار خواهد گرفت.

و فروع دین است.

بطویویکه در الترییه مینویسد (۱) چلداول آن ترد محدث بزرگوار حاج میرزا حسین نوری بوده که تاریخ فهرست آنسال ۲۷۷ بوده است. محدث تامبرده در مقدمه کتاب «نعم تاقب» مینویسد: آنچه شیخ مر عاملی در اعمال الامل؛ در احوال سیدمهذکور نوشته که از تصنیفات او انوار مضیثه است در احوال مهدی (ع) اشتباه است به «الانوار المضیثة» فی الحکمة الشرعیة الالهیة» از کتبی است که نظر ندارد، و مشتمل است بر حکمت شرعی علی و علی و جمیع مسائل دین و مذهب و ای ای اوقافه و اخلاق و ادعیه وغیرها. اگرچه احوال آنچنان (امام زمان) رادر مجله اول در ضمن حالات سایر ائمه بسطی داده ولکن کتاب اختصاصی ندارد.

مؤلف الترییه بعد از نقل ابن مطلب آنرا بینگونه حل کرده است که: بهاء الدین سیدعلی بن عبدالحید دو کتاب بنام الانوار المضیثه دارد: یکی بزرگ و همان است که محدث نوری فرموده و دیگر کوچک که منتخب انوار مضیثه سیدعلی بن عبد الحمید بن فخار موسوی و معروف به «غیت» است. بنابراین آنچه در اعمال الامل نوشته درست است. ولی چون دو شاگرد سابق الشکر سیدعلی بن عبدالحید استاد خود را ذیادتیت بعد از داده و سیدعلی بن عبدالحید خوانده اند؛ لذا این موجب شده که بعضی یکی از این دو مؤلف را بازیگری اشتباه نمایند؛ پخصوص که هر دو کتاب موسوم به «انوار مضیثه» بوده و هر دو در باره امام زمان علیه السلام نوشته شده است.

گیاهان هنرمند

پیغمبر اسلام میرزا

ایا کم و خضراء الدین، قیل: یار رسول الله و ما خضراء الدین؛ قال: المرلة الحسناء، فی منبت سواعذ گیاهانی که بر نقاط آلوهه میر وید بیرهیزید. اصحاب عرض کردند متعظور تان از این گیاه چیست؟ فرمود: منظور مژن زیبایی است که در خانواده آلوهه و پستی بروش یافته است؛ (از چینی ذنی بیرهیزید).

﴿سقراط گوید: زیبایی بدون عفت و فضیلت مانند گلهای خوش نگی است که عطر و بوئداشته باشد!﴾