



أخبار شعراء الشيعة للمرزباني

پدیدآورده (ها) : العشاش، الطيب
میان رشته ای :: البلاغ :: السنة الثامنة، 1399 - العدد 4
از 3 تا 12
آدرس ثابت : <http://www.noormags.ir/view/fa/articlepage/727824>

دانلود شده توسط : رسول جعفریان
تاریخ دانلود : 09/06/1396

مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی (نور) جهت ارائه مجلات عرضه شده در پایگاه، مجوز لازم را از صاحبان مجلات، دریافت نموده است، بر این اساس همه حقوق مادی برآمده از ورود اطلاعات مقالات، مجلات و تألیفات موجود در پایگاه، متعلق به "مرکز نور" می باشد. بنابر این، هرگونه نشر و عرضه مقالات در قالب نوشتار و تصویر به صورت کاغذی و مانند آن، یا به صورت دیجیتالی که حاصل و بر گرفته از این پایگاه باشد، نیازمند کسب مجوز لازم، از صاحبان مجلات و مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی (نور) می باشد و تخلف از آن موجب پیگرد قانونی است. به منظور کسب اطلاعات بیشتر به صفحه [قواین و مقررات](#) استفاده از پایگاه مجلات تخصصی نور مراجعه فرمائید.



پایگاه مجلات تخصصی نور

أَخْبَارُ مُرْكَبِ الْمُتَسْعَةِ

المرزباني

نقد : الأستاذ الطيب العشاشر

دار المعلمين العليا - تونس

١ - توطئة

من ينكر فضل أبي عبد الله المرزباني المتوفى سنة ٣٨٤ على مؤرخي الأدب العربي ونقاده خاصة بعد أن حقق عبدالستار احمد فراج « معجم الشعراء » او ما وصلنا منه - وطبعه طبعة علمية جيدة سنة ١٣٧٩هـ / ١٩٦٠ م بدار أحياء الكتب العربية بمصر وحقق على محمد البجساوي المؤشح وطبعه طبعة لا تقل جودة عن طبعة المعجم سنة ١٩٦٥ بمعطبة دار النهضة بمصر ؟ وكيف لا يتبع مؤرخو الأدب العربي ونقاده وبالخصوص المهم من بينهم بالشيعة وأدبيتهم وقد طبع لأبي عبد الله هذا كتاب « أخبار شعراء الشيعة » وكيف لا يقبلون على مطالعته عساهم يساعدهم على تبيان خصائص هذا الشعر الشيعي الذي يدرسوه ؟ وغايتنا من هذا الفصل المتواضع مجرد تقدير هذه الطبعة لا دراسة الكتاب ولا الشعراء الذين به لخصت أخبارهم وذكرت بعض اشعارهم وإن كان لابد من الالاماع إلى المحتوى وطريقة المرزباني بایجاز على ان ذلك صعب وقد احتوى الكتاب جملة على مقدمة وتقن او الاخبار نفسها ملخصة وعلى مجموعة من الفهارس وسنتها في مايلي تقديم هذه الاقسام والتعليق عليها قسماً قسماً .

تحليل الكتاب

١ - المقدمة : تقع المقدمة بعد الصفحة الرابعة وقد خصصها الناشر للبسملة والدعاء ؟ من الصفحة الخامسة إلى الصفحة الثالثة والعشرين وقد

اشتغلت على اربعة فصول خصصها محمد الهادي الاميني لما يلي دون ذكر عناوين •

أ) ص ٨٥ خصصت للاحظات عامة حول « خدمة بعض الرجال للتراث الفكري الاسلامي في تاريخه الطويل » وبقاء هذا التراث او الكثير منه رغم ذلك « قيد الزوايا والرفوف لم تمتد نحوه يد البحث والتعميق والدراسة » (ص ٥) والاشارة الى ما اصيب به هذا التراث حين دهم التار

بغداد سنة ٦٥٦ هـ ٠٠٠٠

واورد السيد الاميني بعض ما اوحى به هذا الحدث الى بعض الشعراء ثم ذكر في نهاية هذا القسم الاول « ان مما دمرته هذه النكبة لاشك رسائل ومؤلفات (كذا) ابي عيد الله محمد بن عمران المرزباني الخراساني . المتوفى سنة ٣٨٤ هـ » (ص ٨) ويسود هذا القسم نزعة تهجم وشكوى يابها التدقق العلمي وان كانت الكارثة المشار اليه حقا عظيمة ٠

ب) ص ١٢٨ خصص الناشر هذه الصفحات لما يمكن ان نسميه « بذرة من أخبار المرزباني » فقد تعرض في غير ترتيب الى حياة المرزباني ومؤلفاته كما ذكرها ابن النديم ثم ذكر مطبع منها وهي الموسنح طبعة القاهرة ١٣٤٩ هـ ومعجم الشعراء بالقاهرة كذلك لكن سنة ١٣٥٩ وهما غير الطبعين المشار اليهما في توطتنا و « اخبار السيد الحميري » طبعة التجف سنة ١٣٨٥ هـ ثم ذكر له ديوانا ما زال مخطوطا معتمدا في ذلك على ما جاء في كتاب « الذريعة » للشيخ آغا بزرگ الطهراني المطبوع بایران سنة ١٣٦٠ هـ (ص ١١ التعليق رقم ٩) وتعرض الناشر في نهاية هذا القسم الى وفاة المرزباني وقبره وطريقة نطق اسمه ومعناه معتمدا في النقطة الاخيرة كتاب العرب من الكلام الاعجمي للجواليقي (ص ١٢) ٠

ج) ص ١٧-١٢ اشار الناشر في هذه الصفحات الى طبعة كتاب

المرباني السابق ذكره « اخبار السيد الحميري » التي كانت في ٧١ صفحة .٠٠ ونالت اعجاب اخبار التحقيق وتقديرهم واكثارهم (ص ١٣) ثم ذكر بعض ما تسلمه من بعضهم على اثرها من « رسائل كريمة وعواطف مشكورة » (ص ص ١٢-١٣) ولم نطلع بعد على هذه الطبعة حتى نقدرها حق قدرها ولعل في حكمنا على طبع « اخبار شعراء الشيعة » تقديرًا تخمينا وان كنا نؤمن ان بعض الفتن اتم .٠

د) ص ص ٢٣-٢٧ عاد الناشر في هذا القسم الى ذكر صعوبة البحث ثم ذكر مراحل حصوله على « تلخيص اخبار شعراء الشيعة » وبين لنا خاصة كيف توصل بفضل السيد حسن العاملی الى الحصول على النص الذي ذكره ابوه السيد محسن العاملی في كتابه « اعيان الشيعة »، ولخصه عن النسخة الاصل التي كانت بבעליך عند السيد جواد مرتضى الذي مات وترك ثلاثة ابناء لم يعرف عنهم خبر كما لم يعرف عن مكتبه وكتبه اي اثر (ص ٢٢) وختم الناشر هذا الفصل الرابع من المقدمة بذكر طريقته في التحقيق ، ثم عاد عودة في غير محلها الى اسلوب الكتاب قبل ان يختتم بالدعاء وينتقل الى القسم الثاني من الكتاب اي الى « تلخيص اخبار شعراء الشيعة » نفسه .٠

٢ - تلخيص اخبار شعراء الشيعة :

شعراء الشيعة الذين لخص اخبارهم او ذكر اشعارهم او بعضها السيد محسن الامين العاملی ٢٧ شاعرًا منهم من يتسب الى القرن الاول وبعضهم من القرن الثاني وأخرون من القرن الثالث للهجرة وقد اردت ان اذكرهم جميعا في جدول واضح امام كل شاعر رفقه في « التلخيص » وشنت بالصفحة حتى يبدو للعيان ان هذه الاخبار مختلفة من حيث الكم . وهذا الجدول :

الصفحة	الصفحة	الرقم
٥٧	٢٤	١٤ الفرزدق
٦٢	٢٧	١٥ كثير عزّة
٦٥	٣٠	١٦ الکمیت بن زید
٦٥	٣٥	١٧ شریک بن عبد الله القاضی
٦٦	٣٦	١٨ سدیف بن میمون
٧٩	٣٨	١٩ نسّور بن سلّمة بن الزبرقان
٨٣	٣٩	٢٠ مؤمن الطاقی محمد بن علی بن النعمان
٩٢	٤٠	٢١ دعبدل بن علی الخراصی
١٠٨	٤٢	٢٢ القاسم بن یوسف الداتب
١١٢	٤٧	٢٣ احمد بن ابراهیم بن اسماعیل
١١٣	٤٩	٢٤ أبو نواس
١١٤	٥٢	٢٥ احمد بن خالد الشروی
١١٥	٥٤	٢٦ جعفر بن عنان
١١٧	٢٧	٢٧ مروان بن محمد السروجی

والملاحظ ان هؤلاء الشعراء علم ~~يحيى بن الا قليل~~ منهم بالدراسة بل ان
الكثير منهم لم تجمع بعد اشعارهم او لم تنشر دواوينهم ونحن اذا استثنينا
ابا الاسود الدولی والفرزدق وكثیر عزّة والکمیت وأبا نواس ودبیل
الخراصی وقد جمعت اشعارهم وطبعت دواوينهم ودرسوا دراسات
مختلفة ومنها الطیب فاننا نجد سائر الشعراء مازالوا مجهولین نسباً وهل
يمکن دراسة الادب العربي او تاريخ الشعر قبل جمعه ونشره وجمع
اخبار الشعراء ونشرها وان كان ما ينشر منها ضعیفاً او مختلفاً كما
كان الحال في « اخبار شعراء الشیعہ » وهذه الاخبار تختلف أيضاً من
حيث الكیف او القيمة فالتخیص في صورته التي جاء عليها بعض اخبار
في جملتها غير مسندة وغير مرتبة ترتیباً محکماً ، كثیراً ما یذكر فيها اسم

الشاعر ولقبه وكتبه ثم تذكر بعض الأحكام العامة المثلى فيها أحياناً كقوله عن احمد بن خالد الشرقي (ص ١١٤) من انه كان شيعياً شاعراً مجيداً، او كقوله في جعفر بن عنان (ص ١١٥) : قوله اشعار كبيرة في معان مختلفة وقد اهمل الملايين في بعض الحالات اخبار الشاعر جملة كما فعل مع احمد بن ابراهيم بن اسماعيل (ص ١١٢) اذ اكتفى بان اورد له من شعره بيتين وأمثال في اخبار آخرين معروفيين مثل دعبد الخزاعي والكمي ومؤمن العلاق على حساب شعراً مجهولين مغموريين مثل احمد بن خالد الشرقي السابق الذكر وقد قال عنه المحقق نفسه وهذه من حسنته (ص ١١٤) «لم اجد له ذكراً في الماجم ولا اشارة الى ترجمته» وهذا الاختلاف في قيمة هذه الاخبار كما وكتنا يزيد الدارس رغبة في البحث عن أصل الكتاب «اخبار شعراً الشيعة» لمهرز باني نفسه، لأن هذا التلخيص دون الأصل غير منداني، وإن كان الناشر قد حاول تلافي هذا النقص بما قام به من تحقيق وشرح وتعليق فما قيمة هذه المحاولة؟ لعل الناشر قد وصل الى تقديم النص في صورة مرضية نسبياً وإن وقعت بعض الاخطاء المخلة ببعض الآيات فقد كتب مثلاً (ص ٢٨ س ٥) البيت الثاني من قطعة لابي الاسود الدؤلي كما يليه والبيت من الوافر :

فقلت لهم وكيف يكون تركي من الاعمال مفروض (كذا) علي
وانتاز في التعليق رقم ١ بنفس الصفحة الى مرجع هو أعيان الشيعة للملايين
نفسه (٣٥١/٣٦) ولا ادرى لماذا لم يحل على ديوان ابى الاسود وقد
ذكره بقائمة مراجع القيادة والتصحیح وبه (ص ٧٢ الیت الاخير) وهو
الصواب

فقلت لهم وكيف يكون تركي من الاعمال ما يقضى علينا
ولقد حاول الناشر ايضاً ان يشرح بعض الالفااظ ولم
يلكن التوفيق له في بعض الحالات حلها مثل تفسيره الطرف (ص ١٠٩)

باليت الاول) في التعليق رقم ١ بقوله هو « الحديث الشرف في نسبة واللفظة في بيت للقاسم بن يوسف الكاتب هو قوله من الرمل » :

ما بعيد كقرب نسبا لا ولا يعدل بالطرف الحمار
وَمَعْرُوفٌ أَنَّ الْطَّرْفَ هُوَ « الْكَرِيمُ الْطَّرْفُينِ أَيُّ الْأَبِ وَالْأَمِّ مِنَ النَّاسِ جَمْعُ اطْرَافٍ وَالْكَرِيمَيْهَا مِنْ غَيْرِ النَّاسِ كَالْخَيلِ وَنَحْوُهَا » وَالظَّابِقَ بَيْنَ بَيْنِ الْطَّرْفِ وَالْحَمَارِ وَلَقَدْ فَسَرَ النَّاشرُ كَلِمَاتٍ لَا سَتْدِعِي التَّفْسِيرَ مُثْلِ تَفْسِيرِ « هَشِّ الرَّجُلِ » (ص ٥٢ رقم ٢) بِقَوْلِهِ « خَفَّ وَاسْرَعَ لِلْعَمَلِ » وَنَضَرَ الشَّجَرَ (ص ١٠٨ رقم ١) بِقَوْلِهِ « نَعَمْ وَحَسْنٌ وَكَانَ جَمِيلًا » وَبَعْدَ فَهْلٍ تَحْتَاجُ إِلَى التَّفْسِيرِ الْفَاظِيِّ مُثْلِ فَنَنَ (ص ٥٥ رقم ٣) أَوْ ثَلَبَوَا (ص ٧١ رقم ٦) أَوْ ابَانَ (ص ٧٣ رقم ٣) وَخَاصَّةً كَالتَّفْسِيرِ الَّذِي بِهِ فَسَرَتْ وَغَيْرُهَا كَثِيرٌ وَكَمْ كَانَ يَكُونُ عَمَلُ النَّاشرِ أَوْ الْمُحَقِّقِ أَجْدِي لَوْ اعْتَنَى بِبَيَانِ بَعْضِ اشْتِرَاكِ الْمُشْعَرِاءِ أَوْ تَهْسِيْنِهِمْ آيَاتٍ مِنَ الذَّكْرِ الْحَكِيمِ كَتَوْلُ خَزِيْمَةُ بْنُ تَابِتُ فَهْسِيُّ عَلَيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ (ص ٣٧ الْبَيْتُ الْآخِيْرُ) وَهُوَ مِنَ الْمُتَقَارِبِ ٠

فَضْلَهُ اللَّهُ رَبُّ الْعِبَادِ وَأَنْزَلَ فِي شَانِهِ « هَلْ أَتَى ، وَلِئَلَّهُ هَذِهِ الْاِشْتِرَاكَاتِيَّةِ وَلِئَلَّهُ فِي شَانِهِ » هَلْ أَتَى ،
وَلِئَلَّهُ هَذِهِ الْاِشْتِرَاكَاتِيَّةِ كَمَا هُوَ مَعْرُوفٌ مَا لَهَا مِنْ قِيمَةٍ عَنْ الشِّيْعَةِ لِتَأْيِيدِهِمْ
عَذَاهُمُ الَّتِي يَنْهَا بُنُونَ وَآرَائُهُمْ فِي اِتْتِهِمِ الَّذِينَ بِهِمْ يَهْتَدُونَ وَكُمْ كُنَّا نَوْدٌ
كَذَلِكَ لَوْ عَلِقَ النَّاشرُ عَلَى بَعْضِ الْقَصَصِ الَّتِي تَبُدوُ لِلبعْضِ عَلَى الْأَقْلَلِ
غَيْرَ مَقْبُولَةٍ كَقَصَّةِ بَعْضِ مُؤْمِنِي الْجَنِّ مِنْ سَاكِنِي الْيَمَنِ وَهُوَ أَبُو ضِيَّانَ بْنَ
عَامِرٍ ؟ وَيَحْكُى أَنَّهُ أَتَى دُعْلَلَ الْخَزَاعِيَّ لِيَسْتَعِمَّ مِنْهُ تَائِيَّتِهِ الشَّهُورَةُ وَهُمْ
مِنَ الطَّوِيلِ (ص ١٠٥) ٠

مَدَارِسُ آيَاتٍ خَلَتْ مِنْ تَلَاقِهِ وَمَنْزَلٌ وَحْيٌ مَقْفُرُ الْعَرَصَاتِ
وَلَا يَكْتُفِي النَّاشرُ بِإِيْرَادِ الْقَصَّةِ وَالسُّكُوتِ عَنْهَا بِلْ هُوَ يَنْدُفعُ مَتَوَعِدًا
الْمُعْرِى وَيَعْجِبُ مِنْ بَعْضِ مِنْ اعْتَنَى بِنَشَرِ رِسَالَةِ الْفَقْرَانِ وَغَيْرِهِمْ مِنْ « ذُوِّي

النفوس المريضة غير المؤمنة بالله وبيتبه» على حد قوله من وافقوا المعري او لم يدفعوا او ينافسوا قوله في دعبدل « وما يلحقني الشك في ان دعبدلا بن علسي لم يكن له دين ولكن يتظاهر بالتشيع وانما غرضه التكسب ولا أرتتاب في ان دعبدلا كان على رأى الحكمي وطبقته والزندقة فيهم فاشية ومن ديارهم فاشية » ويختتم وعيده قائلا « ولنا مع ابي العلاء ٠٠ وقفات ومحاسبات في بحث آخر (الملاحظة رقم ٢ س ١٠٦ و ١٠٧) وكم كان من المفيد كذلك مناقشة بعض الاراء الاخرى التي توصل البحث العلمي الى ردها وخاصة اعتقاد اقوام ان ابا الاسود الدولي هو الذي اخذ العربية عن امير المؤمنين (ع) وألفها وهذبها (ص ٢٧) ولا يفوتنا كذلك ان نلاحظ بالإضافة الى ما تقدم من اخطاء بعض الاطياء المطبوعة او لعلها غير مطبوعة وقد شانت النص وكان من الهين تلافيتها وهي نسبياً كثيرة ومتعددة وبعضها رسمي مثل أذاب جمع ذئب (ص ٢٤ س ٤) وشكى (ص ٢٨ س ١) وحاضر الجواب (ص ٨٣ س ٤) وال الاولى بمعنى الذين يأتون الواو (ص ٩٤ س) و (ص ٩٨ س ١٠) و (ص ١١٧ س ٥) وثنوا امية بالف بعد الواو (ص ١١٠ س ١٦) ونلاحظ كذلك بعض الاطياء التحوية وعلها مطبوعة كأيات الياء في ناجي في بيت دعبدل (ص ٩٨ س ١٤) وهو من الثانية السابقة الذكر :

اذا لم ناجي الله في صلواتنا باسمائهم لم تقبل الصلوات
وكتسب خبر كأن في عجز بيت لجعفر بن عفان (ص ١١٦ س ٩)
كأنهم طيراً ابابيل ٠

وهذه الاطياء والحق يقال هينة سهل تقويسها ولذا لم نشر الى صوابها
بواهيم منها ما يحيط ملائكته في ما يختص التعليق او على الاصبح ذكر المصادر
ومراجع فمن المغريب ان الناشر يحتشد المصادر والمراجع في غير ترتيب
م叙كم فلا هو يراعي الترتيب الزمني ولا الترتيب حسب القيمة في ما يذكره

منها بالنسبة لكل شاعر او علم شرف به . وأغرب من هذا انه لا يذكر الاصم او ما كان ذكره يقتصر عن الكبير مما ذكر ٠٠٠ فهو لم يستعمل المشهور من كتب المراجع مثل كتاب تاريخ الادب العربي لبروكلمان وقد عربت بعض اجزائه كما هو معلوم ولا دائرة المعارف الاسلامية ويبدو لي ان الناشر قد خلط احيانا بين الدواوين وبالتالي بين الشعراء فهو يقول (ص ٢٤ س ١٢) ان ديوان ابي الطفيلي الكناني قد طبع بانكلترا ولا يذكره في قائمة مراجع القدمة والتصحيح بينما يذكر فيها ديوان عامر بن حلبي المطبوع بلندن سنة ١٩٢٧ (ص ١٢١ س ٨) فهو قد خلط بين ابي الطفيلي الكناني وعامر بن طفيلي الاني لم اجد في ماعدت اليه من المراجع ماينبت ان ديوان ابي الطفيلي قد نشر وقد جمعت اخباره واسعاره وحققتها ونشرتها (العدد العاشر من حوليات الجامعة التونسية سنة ١٩٧٣) ولا يجهل احد وجوب التحرير والتدقير في مثل هذا الموقف خاصة وقد بدا العمل في جملته علميا كما يبدو من خلال مختلف ابواب الكتاب اذ تأتي بعد القاعدة والتنمية مجموعة الفهارس التي اشرنا اليها ولا يأس من التعليق عليها هي ايضا .

٣ - الفهارس : *مركز تحقیقات کامپیوتر علوم رسانی*

أ - مراجع المقدمة والتصحيح (ص ١١٩ - ١٢٤)

لقد ذكر الناشر ١٢١ مرجعا بين كتب تاريخ وادب ودواوين منها المطبوع شرقا او غربا ومنها المخطوط بمكتبات عامة او خاصة او حتى بعثة الناشر نفسه مما يرجى طبعه وهذا العدد من المراجع يبين لا مجاله ما بذله الناشر من جهد وان كان يبدو لي كما سبق ان قلت انه لم يحسن استعمال بعض مراجعه او هو على الاقل لم يستعمل احسنها طبعا وقد رتبها ترتيبا ايجديا معتبرا الحرف الاول من عنوان الكتاب ولعله كان يحسن به اعتبار اسم المؤلف او اضافة فهرس اخر لذلك .

ب - فهرس الأعلام (ص ١٢٥ - ١٢٩) رتب الناشر
الأعلام من شعراً وغيرهم من ذكر منهم في المقدمة ومن ذكر
م منهم في « التلخيص » ترتيباً أبجدياً وكان قد عرف بهم في المهاوش وكم
كان مفيداً لواخر التعريف بهم إلى الفهرس واردد التعريف بقائمة
مراجع نقدية مضبوطة .

ج - فهرس انصاف الآيات ص ١٣٠ - ١٣٣ .

رتب الناشر انصاف الآيات كما قال هو ترتيباً أبجدياً معتبراً الحرف الأول
من الصدر ثم ذاكراً الشاعر فالصفحة ، وكان الأجدى اعتبار القافية وكان
عليه أن يذكر البحر على الأقل هنا إذ فاته أن يذكره في متن الكتاب .
ونلاحظ أنه كان يمكنه أو يحسن به أن يخصص فهارس أخرى
للأماكن والواقع والقبائل والفرق وخاصة فهارساً للصطلاحات الفنية الشيعية
لما لهذا الفهرس بالذات من أهمية أو لا لمورخ المذاهب الإسلامية ونهاياً لمورخ
اللغة العربية .

د - محتويات الكتاب (ص ١٣٤ - ١٣٥) .

خاتمة او رجاء :

وبعد ما قد حاولنا بما أمكننا من موضوعية وتدقيق ان نقدم كتاب
« أخبار شعراً الشيعة » لا كما صنفه أبو عبيد الله المرزباني ذلك « المعروف
بصدق المهمة وسعة المعرفة وكثرة السماع »، والذي لم يكن يؤخذ عليه
من الهفوات غير ادمان الشراب (ص ١٠) لكن كما لخصه مؤلف اعيان
الشيعة السيد محسن الامين العاملي المتوفى سنة ١٣٧١ هـ وحققه وعلق عليه
ونشره محمد هادي الاميني صاحب « عيد الغدير في عهد الفاطميين »
(البغض ١٣٨٢) وغيرها من الكتب المطبوعة والمخطوطية حول الشيعة
ما سيفيد منه ولاشك تقىد الأدب العربي ومورخوه وخاصة مؤرخي الأدب

«العربي» الشيعي ولئن ظهر لنا ان النشر أو التحقيق دون المرجو من المحققين الاكفاء وشمنا ان التلخيص ، دون الاصل فلا يسعنا الا أن نشير من جديد الى قيمته « اخبار شعراه الشيعة » ملخصا والى اهمية الاصل لو وجد ومن يدري ؟ فلعله قد تصل اليه يد باحث ويخرج له محققا تحقيقا علميا فيقول عليه الباحثون بالإضافة الى غيره من قيم المصادر ويدرسون دراسة طيبة شعراه ما وجم نابهم منذ دهور ولا اخاله واجما .

